



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

### Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

### About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



Это цифровая копия книги, хранящейся для потомков на библиотечных полках, прежде чем ее отсканировали сотрудники компании Google в рамках проекта, цель которого - сделать книги со всего мира доступными через Интернет.

Прошло достаточно много времени для того, чтобы срок действия авторских прав на эту книгу истек, и она перешла в свободный доступ. Книга переходит в свободный доступ, если на нее не были поданы авторские права или срок действия авторских прав истек. Переход книги в свободный доступ в разных странах осуществляется по-разному. Книги, перешедшие в свободный доступ, это наш ключ к прошлому, к богатствам истории и культуры, а также к знаниям, которые часто трудно найти.

В этом файле сохранятся все пометки, примечания и другие записи, существующие в оригинальном издании, как напоминание о том долгом пути, который книга прошла от издателя до библиотеки и в конечном итоге до Вас.

### **Правила использования**

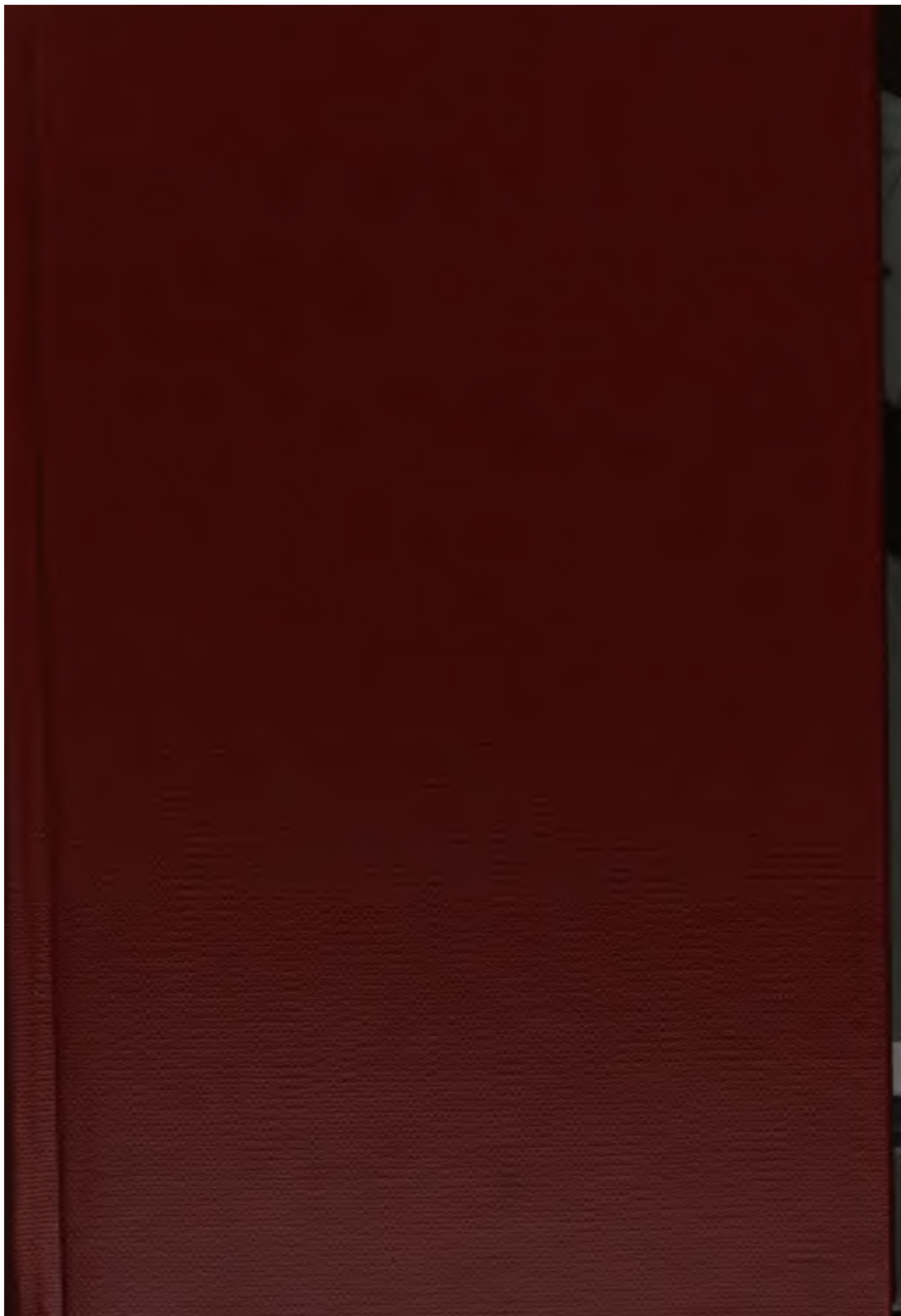
Компания Google гордится тем, что сотрудничает с библиотеками, чтобы перевести книги, перешедшие в свободный доступ, в цифровой формат и сделать их широкодоступными. Книги, перешедшие в свободный доступ, принадлежат обществу, а мы лишь хранители этого достояния. Тем не менее, эти книги достаточно дорого стоят, поэтому, чтобы и в дальнейшем предоставлять этот ресурс, мы предприняли некоторые действия, предотвращающие коммерческое использование книг, в том числе установив технические ограничения на автоматические запросы.

Мы также просим Вас о следующем.

- Не используйте файлы в коммерческих целях.  
Мы разработали программу Поиск книг Google для всех пользователей, поэтому используйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.
- Не отправляйте автоматические запросы.  
Не отправляйте в систему Google автоматические запросы любого вида. Если Вы занимаетесь изучением систем машинного перевода, оптического распознавания символов или других областей, где доступ к большому количеству текста может оказаться полезным, свяжитесь с нами. Для этих целей мы рекомендуем использовать материалы, перешедшие в свободный доступ.
- Не удаляйте атрибуты Google.  
В каждом файле есть "водяной знак" Google. Он позволяет пользователям узнать об этом проекте и помогает им найти дополнительные материалы при помощи программы Поиск книг Google. Не удаляйте его.
- Делайте это законно.  
Независимо от того, что Вы используете, не забудьте проверить законность своих действий, за которые Вы несете полную ответственность. Не думайте, что если книга перешла в свободный доступ в США, то ее на этом основании могут использовать читатели из других стран. Условия для перехода книги в свободный доступ в разных странах различны, поэтому нет единых правил, позволяющих определить, можно ли в определенном случае использовать определенную книгу. Не думайте, что если книга появилась в Поиске книг Google, то ее можно использовать как угодно и где угодно. Наказание за нарушение авторских прав может быть очень серьезным.

### **О программе Поиск книг Google**

Миссия Google состоит в том, чтобы организовать мировую информацию и сделать ее всесторонне доступной и полезной. Программа Поиск книг Google помогает пользователям найти книги со всего мира, а авторам и издателям - новых читателей. Полнотекстовый поиск по этой книге можно выполнить на странице <http://books.google.com/>



*Acquired through the*  
HOOVER INSTITUTION



STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES









ИСТОРИЯ РЯЗАНСКАГО КНЯЖЕСТВА.

**ЕКАТЕРИНА РОМАНОВНА  
ДАШКОВА.**

**ГРАФЪ ЯКОВЪ СИВЕРСЪ.**





*Ilovaiskii, D. I.*

# СОЧИНЕНІЯ

Д. И.

# ИЛОВАЙСКАГО.

СЪ ПОРТРЕТОМЪ АВТОРА.



МОСКВА.

Издание книгопродавца А. Л. Васильева.

1884.

10

УК 5

I 43

Четверть вѣка прошло со времени моею первую ученаю труда, т. е. *Исторіи Рязанскаго Княжества*, которая появилась на свѣтъ почти въ концѣ 1858 года, въ качествѣ магистерской диссертации. Полагаю, срокъ достаточный для того, чтобы подвести нѣкоторые итоги своей научной и литературной дѣятельности, т. е. собрать, если не все, по крайней мѣрѣ довольно многое изъ того, что было рязъяснено по разнымъ угламъ. Такое подведеніе итоговъ предпринимаю тѣмъ охотнѣе, что въ данномъ случаѣ оно облегчается помощью радушнаго издателя. Впрочемъ дальнѣйшее его усердіе вѣроятно будетъ зависеть отъ успѣха или неуспѣха настоящаго тома. Для этого тома, кромѣ упомянутой диссертации, я выбралъ изъ своихъ сочиненій два біографическихкія очерка, которые относятся также къ первому періоду моей авторской дѣятельности. Выпуская вновь эти свои труды, я ограничился только необходимыми поправками или замѣтками, не вдаваясь въ какія-либо большія перемѣны, въ которыхъ при томъ не вижу и особой надобности.

Въ слѣдующемъ томѣ предполагается помѣстить Гродненскій сеймъ 1793 года, т. е. мою докторскую диссертацию, и выборъ изъ массы статей, разбросанныхъ по разнымъ періодическимъ изданіямъ.

**Д. Иловайскій.**

---



**ИСТОРИЯ**  
**РЯЗАНСКАГО КНЯЖЕСТВА.**





Je dedie ce livre à mes maîtres, à ceux  
qui vivent et à ceux qui ne sont plus.

*Hist. de France par Michelet.*

Главнымъ источникомъ для этого труда послужили русскія лѣтописи, преимущественно сѣверныя. Хотя извѣстія о Рязанскихъ событіяхъ въ нихъ вообще рѣдки, отрывочны и мѣстами пристрастны; но вмѣстѣ взятые онѣ составляютъ значительную массу фактовъ. Самую твердую опору для изслѣдованій представляютъ конечно договорныя и жалованныя грамоты, разсѣяныя въ изданіяхъ Археографической комиссіи и въ Собраніи Государственныхъ грамотъ и договоровъ. Иностраныхъ извѣстій о Древнерязанскомъ краѣ мы имѣемъ очень мало.

Нельзя сказать, чтобы мнѣ пришлось трудиться надъ матеріалами, совершенно нетронутыми. Были и прежде нѣкоторыя попытки, если неразработать, то по крайней мѣрѣ, собрать сырые матеріалы. Первая извѣстная мнѣ попытка въ этомъ родѣ относится къ концу прошлаго и началу настоящаго столѣтія. Сборникъ имѣетъ такое заглавіе: „Достопамятности въ Россійской исторіи, большею частію къ Рязанской области надлежащія, выбранныя изъ отысканныхъ въ Рязанской духовной консисторіи разныхъ тетрадей и бумагъ и собранныя въ видѣ лѣтописи въ 1793 и 1794 гг. по случаю присланнаго изъ св. правит. сѣнода 1791 г. Августа 31 дня къ его преосв. Симону архіепископу Рязанскому указа о присылкѣ лѣтописей въ оный сѣнодъ; а 1816 года вновь пересмотрѣнная, исправленная и дополненная“. Изъ какихъ же тетрадей и бумагъ сдѣланы выписки для этихъ Достопамятностей? Главнымъ образомъ изъ Родословца Русскихъ князей и Географиче-

скаго Словаря, составленнаго Щекатовымъ; а въ послѣднемъ историческое обозрѣніе Рязанскаго княжества основано на извлеченіяхъ изъ Исторіи Татищева и Никоновой Лѣтописи. Гораздо важнѣе такихъ выписокъ встрѣчающіяся въ Достопамятностяхъ сокращенія и отрывки изъ разныхъ грамматъ, жалованныхъ и судныхъ.

Въ связи съ „Достопамятностями“ находятся труды бывшаго учителя Рязанской гимназіи Т. Воздвиженскаго: „Историческое обозрѣніе Рязанской Іерархіи“ 1820 г. и „Историческое обозрѣніе Рязанской губерніи“ 1822 г. Болѣе заслуживаетъ вниманія первая книга, содержаніе которой заимствовано изъ Рязан. Достопамятностей, которыя до сихъ поръ остаются неизданными. Уже потому самому, что г. Воздвиженскій сдѣлалъ извѣстными многія любопытныя грамматы, вошедшія въ Достопамятности, онъ оказалъ большую услугу наукъ. Вторая книга представляетъ очень мало интереса тамъ, гдѣ дѣло идетъ о временахъ Княжества. По большей части это рядъ выписокъ, почти слово въ слово, изъ Татищева, Щекатова и Карамзина, ничѣмъ несвязанныхъ и часто противорѣчащихъ другъ другу. Но мы не имѣемъ права пренебрегать и этимъ трудомъ, потому что у г. Воздвиженскаго, какъ Рязанскаго старожила, встрѣчаются мѣстами любопытныя замѣтки, которыя могутъ навести на разные соображенія.

Очень важны для исторіи Рязанскаго края грамматы и акты, собранные А. И. Пискаревымъ, 1854 г.; но за исключеніемъ немногихъ, эти документы относятся ко временамъ позднѣйшимъ \*). Сочиненія по Русской исторіи, и разсѣяныя въ поврежденныхъ изданіяхъ статьи, которыми я пользовался, будутъ указаны при самыхъ изслѣдованіяхъ. Новыхъ неизданныхъ доселѣ источниковъ мнѣ удалось собрать очень немного.

Излагая исторію Рязанскаго княжества, я имѣлъ въ виду слѣдующее: во первыхъ, привести въ извѣстность и дать единство фактамъ, до сихъ поръ разрозненнымъ и отры-

\*) Тоже можно сказать о его „Собраніи надписей съ памятниковъ Рязанской старины“ въ Запискахъ Археол. Общ. Т. VIII. СПб. 1856.

вочнымъ, во вторыхъ, указать на самыя важныя эпохи, которыя переживало княжество, и въ третьихъ, по возможности проникнуть въ его внутренній бытъ. Хотѣлось бы дать болѣе мѣста послѣдней, бытовой сторонѣ и остановиться на духовной жизни народа; но здѣсь историкъ встрѣчаетъ сильныя затрудненія, по крайней скудости источниковъ и отсутствію предварительныхъ изслѣдованій. Отчетливое изображеніе древне-ризанскаго быта невозможно до тѣхъ поръ, пока не будутъ собраны и изданы въ значительномъ количествѣ мѣстныя преданія, пѣсни, повѣрья, остатки прежнихъ обычаевъ; пока русская археологія и филологія не приведетъ въ извѣстность и не объяснитъ хотя наиболѣе замѣчательныхъ памятниковъ рязанской письменности, а равно и памятниковъ искусства, принадлежащихъ Рязанскому краю.





## Г Л А В А I.

Финское населеніе въ области Оки. Вятичи. Главные пути Славянской колонизаціи. Восточные удѣлы. Св. Глѣбъ въ Муромѣ. Происхожденіе города Рязани. Борьба Олега Святославича съ дѣтьми Мономаха. Ярославъ Святославичъ. Его характеръ и дѣятельность на сѣверовостокѣ. Успѣхи христіанства. Неудачи Ярослава на югѣ. Обособленіе Муромо-Рязанскаго княжества.

„По Оцѣ рѣцѣ, гдѣ потече въ Волгу, Мурома языкъ свой и Черемеси свой языкъ, Мордва свой языкъ“, говоритъ нашъ начальный лѣтописецъ, перечисляя народы, населявшіе древнюю Россію. „А се суть инѣи (т. е. не славянскіе) языци, иже дань даютъ Руси: Чудь, Меря, Весь, Мурома, Черемись, Мордва“ и пр. Слѣдовательно, рѣчная область Оки въ первый разъ является въ исторіи съ обитателями Финскаго или Чудскаго племени. Но заговоривъ о Финскомъ племени и его подраздѣленіяхъ, мы чувствуемъ подъ собою почву, далеко нетвердую. Этотъ важный элементъ въ составѣ Русскаго государства представляетъ еще задачу для исторіи, и мы пока напрасно ищемъ въ ученой литературѣ авторитета, на который могли бы смѣло опереться въ своихъ выводахъ. Особенно мало сдѣлано для исторіи и этнографіи Финновъ восточной Россіи.

Финскіе народцы, обитавшіе въ области Оки, по нѣкоторымъ признакамъ, составляли только часть большаго Мордовскаго племени. Нетрудно представить себѣ главные черты ихъ быта при началѣ нашей исторіи; безъ всякаго сомнѣнія онъ былъ очень простъ и немногосложенъ, какъ у всѣхъ народовъ, невышедшихъ еще изъ состоянія дикости. Разсѣянные небольшими группами или отдѣльными семьями Финны жили въ глуши первобытныхъ лѣсовъ, на берегу рѣкъ и безконечныхъ болотъ; охота и, вѣроятно, пчеловодство

служили имъ главнымъ источникомъ существованія; земледѣліе, можетъ быть, и въ тѣ времена входило уже въ число ихъ занятій; но ему неблагопріятствовали лѣсистая природа страны и мѣстами скудная, песчаноглиннистая почва. Въ этомъ случаѣ для насъ драгоцѣнны слова Герберштейна, которыми онъ въ первой половинѣ XVI вѣка характеризуетъ Мордовское племя. „Къ востоку и югу отъ рѣки Мокши, говоритъ онъ, лежатъ огромныя лѣса, въ которыхъ обитаетъ Мордва, народъ говорящій особеннымъ языкомъ. Они отчасти идолопоклонники, отчасти магометане; живутъ разбросанными селеніями, обрабатываютъ поля; питаются мясомъ дикихъ животныхъ и медомъ; богаты дорожными мѣхами; народъ суровый, храбро отбивающій отъ себя татарскихъ хищниковъ; почти всѣ пѣшіе, вооружены длинными луками и превосходные стрѣлки“. Если сравнимъ съ этимъ извѣстіемъ описаніе чисто Мордовскаго быта въ наше время, то въ главныхъ чертахъ мы находимъ большое сходство; отсюда имѣемъ право заключить, что и съ IX вѣка по XVI этотъ бытъ измѣнился очень мало. Такъ, напримѣръ, Мордва до сихъ поръ отличается свойственною дикарямъ неразборчивостію въ выборѣ пищи; только въ недавнее время она оставила привычку пожирать самыхъ нечистыхъ животныхъ; а мясо медвѣдей, волковъ, ежей, бѣлокъ, вьюновъ и ястребовъ еще не вышло изъ употребленія.

Въ XVI вѣкѣ часть Мордвы исповѣдывала исламъ, заимствованный у сосѣднихъ Болгаръ, Казанскихъ и Касимовскихъ Татаръ; но въ IX вѣкѣ язычество въ этихъ странахъ еще не встрѣчало себѣ никакого противодѣйствія. Къ сожалѣнію религіозныя вѣрованія сѣверовосточныхъ Финновъ далеко не приведены въ извѣстность для того, чтобы можно было построить изъ нихъ полную систему. Однако, благодаря замѣткамъ нѣкоторыхъ наблюдателей, мы имѣемъ довольно цѣльное понятіе о язычествѣ Мордовскаго племени; видимъ, что оно прошло нѣсколько ступеней религіознаго развитія и не лишено присутствія господствующей идеи. Верховное божество называется Шкай; за нимъ слѣдуютъ ниспие боги и богини, между которыми раздѣлены заботы по управленію различными частями міра, таковы: Керемать, Азарава, Паксязаръ и Паксязарава, Вирьязаръ и Вирьязарава, Ведьязаръ и Ведьязарава, Лугазаръ и Лугазарава, Юртазаръ и Юртазарава и пр. Всѣ эти имена встрѣчаются въ молитвахъ, преданіяхъ и повѣрьяхъ у Мордвиновъ, которые вообще поздно, не охотно подчинились христіанству, и упорно продолжаютъ сохранять многія языческія вѣрованія и обряды.

Приведенныя имена свидѣлствуютъ, что Мордва почитала высшее начало подъ именемъ Азарь; но что это божество, какъ и у другихъ народовъ, разрѣшалось на отдѣльныя силы природы; такимъ образомъ явились: Ведь-язарь лѣсной богъ, Юрт-азарь домашній богъ и т. д. въ родѣ славянскихъ лѣсныхъ и домовыхъ.

Нижнее теченіе Оки почти до самаго устья занимало племя Муромъ, которое прежде другихъ племенъ, обитавшихъ по Окѣ, примкнуло къ возникающему Государству, и нѣсколько опередило ихъ въ развитіи общественныхъ формъ. Въ IX столѣтіи мы находимъ здѣсь ородъ Муромъ, который можетъ быть и распространилъ своемя на ближнюю часть Мордвы. Близость Волги, по которой шелъ одинъ путь изъ Новгорода въ Болгарію и Козарію болѣе всего пособствовала раннему участию Мери и Муромы въ Русской исторіи. Изысканіе Муромы, судя по той борьбѣ, которую должны были выдерживать противъ него первые проповѣдники христіанства, достигло нѣкоторой степени развитія. Не знаемъ, на сколько ихъ вѣрованія были общи съ Мордвою; но у насъ сохранилось нѣсколько любопытныхъ извѣстій объ обрядахъ Муромцевъ въ концѣ XI столѣтія. „Очныя ради немощи въ кладезяхъ умывающеса и сребреницы на нѣювергающе... дуплинамъ древянымъ вѣтви убрусцемъ обвѣшивающе и симъ покланяющеса... кони закалающе, и по мертвыхъ ременные штенія и древолазная съ ними въ землю погребающе, и битвы и проеніе и лицъ настрѣванія и дранія творяще“<sup>1)</sup>.

Между всѣми Мордовскими народцами для насъ особенно важна Мещера, которая обитала по притокамъ Оки выше Муромы. Донныя вся сѣверная часть Рязанской губерніи носятъ названіе „Мещерской стороны“. Древніе лѣтописцы не отличаютъ ее отъ Мери и Мордвы, и не знаютъ ея имени<sup>2)</sup>. Затерянные въ непроходимыхъ дебряхъ и болотахъ между притоками средней Оки, Мещеряки долѣе своихъ сосѣдей остаются на степени совершенной дикости и ускользаютъ отъ вниманія исторіи.

Итакъ, прежде нежели появился Славянскій элементъ въ тѣхъ мѣстахъ, о которыхъ мы говоримъ, Финскія племена съ незапамятныхъ временъ были здѣсь полные хозяева, и самымъ замѣтнымъ памятникомъ ихъ древняго господства безспорно служатъ до сихъ поръ многія темныя для насъ географическія названія.

---

<sup>1)</sup> Изъ житія Муромскаго Ки. Константина.

<sup>2)</sup> Вѣроятно же всего, что названіе Мещера есть только видоизмѣненіе слова Мери.

служили имъ главнымъ источникомъ существованія; земледѣліе, можетъ быть, и въ тѣ времена входило уже въ число ихъ занятій; но ему неблагопріятствовали лѣсная природа страны и мѣстами скудная, песчаноглинистая почва. Въ этомъ случаѣ для насъ драгоцѣнны слова Герберштейна, которыми онъ въ первой половинѣ XVI вѣка характеризуетъ Мордовское племя. „Къ востоку и югу отъ рѣки Мокши, говоритъ онъ, лежатъ огромныя лѣса, въ которыхъ обитаетъ Мордва, народъ говорящій особеннымъ языкомъ. Они отчасти идолопоклонники, отчасти магометане; живутъ разбросанными селеніями, обрабатываютъ поля; питаются мясомъ дикихъ животныхъ и медомъ; богаты дорожными мѣхами; народъ суровый, храбро отбивающій отъ себя татарскихъ хищниковъ; почти всѣ пѣшіе, вооружены длинными луками и превосходные стрѣлки“. Если сравнимъ съ этимъ извѣстіемъ описаніе чисто Мордовскаго быта въ наше время, то въ главныхъ чертахъ мы находимъ большое сходство; отсюда имѣемъ право заключить, что и съ IX вѣка по XVI этотъ бытъ измѣнился очень мало. Такъ, напримѣръ, Мордва до сихъ поръ отличается свойственною дикарямъ неразборчивостію въ выборѣ пищи; только въ недавнее время она оставила привычку пожирать самыхъ нечистыхъ животныхъ; а мясо медвѣдей, волковъ, ежей, бѣлокъ, выюновъ и ястребовъ еще не вышло изъ употребленія.

Въ XVI вѣкѣ часть Мордвы исповѣдывала исламъ, заимствованный у сосѣднихъ Болгаръ, Казанскихъ и Касимовскихъ Татаръ; но въ IX вѣкѣ язычество въ этихъ странахъ еще не встрѣчало себѣ никакого противодѣйствія. Къ сожалѣнію религіозныя вѣрованія сѣверо-восточныхъ Финновъ далеко не приведены въ извѣстность для того, чтобы можно было построить изъ нихъ полную систему. Однако, благодаря замѣткамъ нѣкоторыхъ наблюдателей, мы имѣемъ довольно цѣльное понятіе о язычествѣ Мордовскаго племени; видимъ, что оно прошло нѣсколько ступеней религіознаго развитія и не лишено присутствія господствующей идеи. Верховное божество называется Шкай; за нимъ слѣдуютъ нисшіе боги и богини, между которыми раздѣлены заботы по управленію различными частями міра, таковы: Керемять, Азарава, Паксязаръ и Паксязарава, Вирьязаръ и Вирьязарава, Ведьязаръ и Ведьязарава, Лугазаръ и Лугазарава, Юртазаръ и Юртазарава и пр. Всѣ эти имена встрѣчаются въ молитвахъ, преданіяхъ и повѣрьяхъ у Мордвиновъ, которые вообще поздно, не охотно подчинились христіанству, и упорно продолжаютъ сохранять многія языческія вѣрованія и обряды.

Приведенныя имена свидѣлствуютъ, что Мордва почитала высшее начало подъ именемъ Азарь; но что это божество, какъ и у другихъ народовъ, разрѣшалось на отдѣльныя силы природы; такими образомъ явились: Ведь-язарь лѣсной богъ, Юрт-азарь домашній богъ и т. д. въ родѣ славянскихъ лѣсныхъ и домовыхъ.

Нижнее теченіе Оки почти до самаго устья занимало племя Мурома, которое прежде другихъ племенъ, обитавшихъ по Окѣ, примкнуло къ возникающему Государству, и нѣсколько опередило ихъ въ развитіи общественныхъ формъ. Въ IX столѣтіи мы находимъ здѣсь городъ Муромъ, который можетъ быть и распространилъ свое имя на близкую часть Мордвы. Близость Волги, по которой шель водный путь изъ Новгорода въ Болгарію и Козарію болѣе всего способствовала раннему участию Мери и Муромы въ Русской исторіи. Язычество Муромы, судя по той борьбѣ, которую должны были выдержать противъ него первые проповѣдники христіанства, достигло нѣкоторой степени развитія. Не знаемъ, на сколько ихъ вѣрованія были общи съ Мордвою; но у насъ сохранилось нѣсколько любопытныхъ извѣстій объ обрядахъ Муромцевъ въ концѣ XI столѣтія. „Очныя ради немощи въ кладезяхъ умывающеса и сребреницы на ня повергающе... дуплинамъ деревянымъ вѣтви убрусцемъ обвѣшивающе и симъ покланяющеса... кони закалающе, и по мертвыхъ ременные плетенія и древолазная съ ними въ землю погребающе, и битвы и кроеніе и лицъ настрѣканія и дранія творяще“ <sup>1)</sup>.

Между всѣми Мордовскими народцами для насъ особенно важна Мещера, которая обитала по притокамъ Оки выше Муромы. Донныя вся сѣверная часть Рязанской губерніи носятъ названіе „Мещерской стороны“. Древніе лѣтописцы не отличаютъ ее отъ Мери и Мордвы, и не знаютъ ея имени <sup>2)</sup>. Затерянные въ непроходимыхъ дебряхъ и болотахъ между притоками средней Оки, Мещеряки долѣ своихъ сосѣдей остаются на степени совершенной дикости и ускользаютъ отъ вниманія исторіи.

Итакъ, прежде нежели появился Славянскій элементъ въ тѣхъ мѣстахъ, о которыхъ мы говоримъ, Финскія племена съ незапамятныхъ временъ были здѣсь полные хозяева, и самыхъ замѣтныхъ памятниковъ ихъ древняго господства безспорно служатъ до сихъ поръ многія темныя для насъ географическія названія.

---

<sup>1)</sup> Изъ житія Муромскаго Кн. Константина.

<sup>2)</sup> Вѣроятно всего, что названіе Мещера есть только видоизмѣненіе слова Мери.



Самымъ крайнимъ Славянскимъ племенемъ на востокъ въ IX в. являются Вятичи. О происхожденіи Вятичей и ихъ сосѣдей Радимичей сохранилось у лѣтописца, какъ извѣстно, любопытное преданіе, изъ котораго заключаютъ, что эти племена, отдѣлившись отъ семейства Ляховъ, заняли свои мѣста гораздо позднѣе другихъ Славянъ и что въ народѣ еще въ XI вѣкѣ сохранилась память объ ихъ движеніи на востокъ. Вятичи заняли верхнее теченіе Оки, и такимъ образомъ пришли въ прикосновеніе съ Мерею и Мордвою, которые повидимому безъ особенной борьбы подвинулись на сѣверъ. Едва ли могли существовать серьезныя причины къ столкновенію съ пришельцами при огромномъ количествѣ порожнихъ земель и при ничтожности домашняго хозяйства у Финновъ. Къ тому же и самое Финское племя, скудно одаренное отъ природы, съ явнымъ недостаткомъ энергіи, вслѣдствіе неизмѣннаго историческаго закона должно было всюду отступать передъ породою, болѣе развитою. Трудно провести границы между Мещерою и ея новыми сосѣдями; приблизительно можемъ сказать, что селенія Вятичей въ первые вѣка нашей исторіи простирались до рѣки Лонаси на сѣверѣ и до верховьевъ Дона на востокѣ.

Немногими, но очень яркими красками изображаетъ Несторъ языческій бытъ нѣкоторыхъ Славянскихъ племенъ. „И Радимичи, и Вятичи, и Сѣверъ одинъ обычай имяху: живяху въ лѣсѣ, якоже всякій звѣрь, идуще все нечисто, срамословье въ нихъ предъ отыци и предъ снохами; браци небываху въ нихъ, но игрища межю селы. Схожахуся на игрища, на плясанье, и на вся бѣсовская игрища, и ту умыкаху жены собѣ, съ нею же кто съвѣщаешя; имяху же по двѣ и по три жены. Аще кто умряше, творяху тризну надъ нимъ, и по семъ творяху кладу велику и възлажахутъ и на кладу мертвеца, сожжаху, а посемъ собравше кости, вложяху въ судину малу и поставяху на столпѣ на путехъ, еже творять Вятичи и нынѣ“. Судя по первымъ словамъ упомянутыя племена не имѣли ни земледѣлія, ни домашняго хозяйства. Но далѣе видно, что они жили селами и имѣли довольно опредѣленные обычаи или обряды относительно брака и погребенія; а подобное обстоятельство уже предполагаетъ нѣкоторую степень религіознаго развитія и указываетъ на начала общественной жизни. Впрочемъ трудно рѣшить, на сколько слова Нестора относятся собственно къ Вятичамъ IX столѣтія, потому что едва ли можно приравнять ихъ къ Сѣверянамъ, которые поселились на своихъ мѣстахъ гораздо ранѣе и жили по сосѣдству съ Греческимъ воднымъ

путемъ. Ясно, по крайней мѣрѣ, что Вятичи въ тѣ времена были самымъ дикимъ племенемъ между восточными Славянами: удаленные отъ двухъ главныхъ центровъ русской гражданственности, они позднѣе другихъ вышли изъ племеннаго быта, такъ что русскіе города упоминаются у нихъ не ранѣе XII в.

Движеніемъ Радимичей и Вятичей повидимому прекратилось заселеніе Славянскихъ племенъ въ Россіи: онѣ перестаютъ занимать земли болѣе или менѣе густыми массами и отодвигать далѣе на сѣверъ и востокъ жилища Финновъ. Послѣдніе теперь спокойно могли оставаться на своихъ мѣстахъ; но уже навсегда должны были подчиниться вліянію своихъ сосѣдей. Медленно и туго Финское племя проникается Славянскимъ элементомъ; но тѣмъ вѣрнѣе и глубже пускаетъ онъ свои корни. Проводникомъ этого неотразимаго вліянія послужила у насъ, какъ и вездѣ, система военной или княжеской колонизаціи, начало которой совпадаетъ съ началомъ Русской исторіи. Славяно-русская колонизація идетъ отчасти отъ Новгорода на востокъ великимъ Волжскимъ путемъ и достигаетъ нижняго теченія Оки. Извѣстно, что Новгородское юношество издавна ходило по рѣкамъ въ дальнія страны съ двойною цѣлью—грабежа и торговли. Эти то походы и проложили пути Славянскому вліянію на Финскомъ сѣверовостокѣ. Съ движеніемъ славянскаго элемента изъ Новгорода по Волгѣ встрѣчается другое движеніе изъ юго-западной Руси по Окѣ<sup>\*)</sup>.

---

<sup>\*)</sup> По словамъ начальной лѣтописи, Святославъ въ 964 г. идетъ на Оку и на Волгу, приходитъ къ Вятичамъ и спрашиваетъ у нихъ по обыкновенію: „кому данъ лете“. Они отвѣчаютъ: „даемъ Козарамъ по шелагу отъ рала“. Затѣмъ Святославъ обращается на Козаръ и громитъ ихъ царство. Вятичи однако не соглашаются добровольно платить ему дань, какъ показываетъ извѣстіе лѣтописца подъ 966 г. „Вятичи побѣди Святославъ, и дань на нихъ възложи“.

Зависимость Радимичей и Вятичей отъ Русскихъ князей прекратилась вѣроятно во время пребыванія Святослава въ Болгаріи, и сынъ его Владиміръ укрѣпившись на Кіевскомъ столѣ, долженъ былъ вступить въ новую борьбу съ воинственными племенами. Именно въ 981 г. Владиміръ „Вятичи побѣди, и възложи наъ дань отъ влуга, яко же и отецъ его имаше“. Но этимъ дѣло не кончилось: подъ слѣдующимъ годомъ опять извѣстіе: „Заратишися Вятичи, и иде на яя Владиміръ, и побѣди е второе“. Въ 988 году онъ воюетъ съ Радимичами, которымъ Волчий Квасъ наноситъ поражение. При этомъ случаѣ лѣтописецъ еще разъ вспоминаетъ, что Радимичи (а слѣдовательно и Вятичи) были родомъ изъ Ляховъ: „приидеши ту ся всакина, и платятъ дань Руси, новозъ ведутъ и до сего дне“, прикладывая отъ, вообще показывая къ нимъ явное нерасположеніе. Такое нераспо-

Съ подчиненіемъ Вятичей Кіевскимъ князьямъ верховья Оки вошли въ составъ Русскихъ владѣній. Устья этой рѣки принадлежали къ нимъ еще прежде, по этому и среднее теченіе не могло далѣе оставаться внѣ предѣловъ зараждающагося государства, тѣмъ болѣе что малочисленное туземное населеніе было не въ состояніи оказать значительное сопротивленіе Русскимъ Князьямъ. Лѣтопись даже и не упоминаетъ о покореніи Мещеры, которое само собой подразумевается при походахъ Владиміра на сѣверовостокъ. Преемники его въ XI столѣтіи спокойно проходятъ съ своими дружинами по Мещерскимъ землямъ и ведутъ здѣсь междоусобныя войны, не обращая вниманія на бѣдныхъ жителей. Близъ сліянія Волги и Оки дальнѣйшее движеніе Русскаго господства должно было на время остановиться: препятствіемъ явилось довольно сильное по тому времени государство Болгарь <sup>4)</sup>. Помимо враждебныхъ столкновеній Камскіе Болгары были знакомы Русскимъ князьямъ по сношеніямъ другаго рода. Они служили тогда дѣйтельными посредниками въ торговлѣ между мусульманскою Азіею и восточною Европою. Болгарскіе купцы ѣздили съ своими товарами вверхъ по Волгѣ въ страну Веси; а чрезъ Мордовскую землю, слѣдовательно по Окѣ, отправлялись въ югозападную Русь и ходили до Кіева. Извѣстія Арабскихъ писателей подтверждаются разсказомъ нашего лѣтописца о магометанскихъ проповѣдникахъ у Владиміра и торговымъ договоромъ Русскихъ съ Болгарами въ его княженіе. Если удачные походы Св. князя на Камскихъ Болгаръ и не сократили эту преграду къ распространенію Русскаго вліянія внизъ по Волгѣ, за то окончательно закрѣпили за нимъ всю Окскую систему. Но начала гражданственности еще не скоро проникли въ эту лѣсную глушь; первый городъ упоминается здѣсь спустя цѣлое столѣтіе.

Когда Владиміръ раздавалъ своимъ сыновьямъ города, Муромская земля досталась на долю Глѣба <sup>5)</sup>.

---

ложеніе очень понятно, если вспомнимъ что у Вятичей, и вѣроятно отчасти у Радимичей, въ его время язычество существовало еще въ полной силѣ.

<sup>4)</sup> Мы еще можемъ сомнѣваться въ томъ, чтобы походъ Владиміра 987 г. относился къ Волжскимъ Болгарамъ; но кромѣ этого года есть извѣстія и о другихъ походахъ на Болгаръ. Въ одномъ изъ нихъ прямо говорится (997 г.): „Ходи Владиміръ на Болгары Волжскія и Камскія“. (Ник. I. 108).

<sup>5)</sup> Замѣчательно при этомъ, что онъ никого не назначилъ въ страну Вятичей и Радимичей. Такое обстоятельство объясняется недостаткомъ городовъ въ то время

Но для насъ особенно важно дѣленіе волостей между сыновьями Ярослава I; оно на долго опредѣлило дальнѣйшее развитіе отдѣльных частей древней Россіи. Святославъ Ярославичъ получилъ на свою долю Черниговскій удѣлъ. Къ этому удѣлу кромѣ Сѣверской земли причислялась долина Оки и Тмутраканское княжество, точно также какъ къ Переяславскому удѣлу Всеволода принадлежало почти все верхнее Поволожье. Существованіе такого дѣленія подтверждается событіями восточной Руси во второй половинѣ XI в. и особенно Любецкимъ съѣздомъ, на которомъ все теченіе Оки навсегда укрѣплено за родомъ Святослава Ярославича. Подобная обширность владѣній, сосредоточенныхъ въ рукахъ одного рода, нисколько не смущала остальныхъ князей. Вся эта лѣсная глушь имѣла въ ихъ глазахъ очень мало цѣны; самые Святославичи, какъ увидимъ, долго не могутъ помириться съ угрюмою природою своихъ удѣловъ, и обнаруживаютъ стремленіе къ завѣтному Приднѣпровью.

Между тѣмъ какъ дѣятельность сыновей и внуковъ Владиміра Св. преимущественно сосредоточивалась около Днѣпра, народы, заселявшие область Оки, все еще прозябаютъ въ тѣни своихъ первобытныхъ лѣсовъ. Признаки жизни замѣтны только въ отдаленномъ Муромѣ. Здѣсь первымъ удѣльнымъ княземъ является Св. Глѣбъ<sup>4)</sup>. Нѣтъ

ни сѣверовостока отъ Десны до самыхъ низовьевъ Оки. Сѣверная половина этого пространства, т. е. собственно Рязанскія земли, была причислена къ Муромскому княженію; а южная степная полоса связана была съ Тмутраканскимъ княжествомъ. Послѣ битвы при Лиственѣ Мстиславъ, первый удѣльный князь Тмутраканскій, соединилъ въ своихъ рукахъ обѣ части; названіе Тмутраканъ распространилось далеко на сѣверъ; отсюда то произошло у нѣкоторыхъ историковъ смѣшеніе этого имени съ Рязанью, которая въ то время еще не выступала на историческое поприще. Знаменитый Олегъ Гориславичъ, будучи княземъ Тмутраканскимъ и Рязанскимъ, еще болѣе способствовалъ такому заблужденію. Но въ настоящее время послѣ доказательствъ гг. А. Н. Мусина-Пушкина нѣтъ болѣе сомнѣній въ томъ, что Тмутраканъ и Греческая Таматарха или древняя Фанагорія одно и то же. (Историч. изслѣд. о мѣстопол. древ. Рос. Тмут. княженія". (См. сводъ всѣхъ доказательствъ и защиту Мусина-Пушкина противъ возраженій Г. И. Спасскаго въ Изслѣдов. о Рус. Ист. Погод. III. 145—153).

<sup>4)</sup> Мы не знаемъ, когда именно онъ отправился въ свой удѣлъ. По лѣтописи Владиміръ роздалъ города сыновьямъ въ 889 г. въ то время, когда Глѣбъ былъ еще младенцемъ, или, что вѣроятнѣе, совсѣмъ не родился. Въ 1015 г. Борисъ, любимый братъ его, изображается юношею, у котораго только что пробиваются усы и борода; а Глѣбъ былъ моложе Бориса. Вообще прибытіе Глѣба на сѣверъ можно приблизительно отнести къ 1010 г.

сомнѣнія, что главною заботою молодого князя было насажденіе христіанства въ этомъ крайнемъ уголѣ тогдашней Руси. Самая разсылка по городамъ сыновей Владиміра, которая по лѣтописи слѣдуетъ за ихъ крещеніемъ, можетъ быть находилась въ связи съ заботами Великаго Князя о распространеніи новой религіи. Но это благое дѣло, кажется, не имѣло большаго успѣха въ короткій срокъ пребыванія Глѣба на сѣверѣ <sup>7)</sup>. Послѣ его смерти христіанство должно было еще въ продолженіе цѣлаго столѣтія выдерживать здѣсь борьбу съ языческою партіею прежде, нежели могло провозгласить побѣду на своей сторонѣ. При столкновеніяхъ христіанскаго начала съ язычествомъ Муромскій край въ то время оживлялся еще торговыми сношеніями съ Камскою Болгаріей, что не мѣшало иногда Муромцамъ вступать въ борьбу съ сильными Болгарами и безпокойными племенами Мордвы. Въ княженіе Ярослава I Муромъ повиначально на ряду съ Ростовомъ игралъ незавидную роль ссылочнаго мѣста для опальныхъ бояръ. Такъ въ 1019 г. Великій Князь прогнанъ на что-то на Новгородскаго посадника Константина (сынъ знаменитаго Добрыни) и заточилъ его въ Ростовъ, „и на третіе лѣто повелѣ его убити въ Муромѣ на рѣцѣ на Оцѣ“ <sup>8)</sup>.

Между тѣмъ въ юговосточной части Муромо-Рязанскихъ земель никогда не прерывались враждебныя столкновенія съ степными кочевниками. Въ началѣ X в. изъ Приуральскихъ степей вслѣдъ за Уграми подвинулись на западъ Печенѣги и потянулись къ нижнему Днѣпру. За Печенѣгами являются ихъ соплеменники Торки. Въ 1055 г. въ первый разъ упоминается о приходѣ Половцевъ въ Русскую землю. Они отбѣгаютъ болѣе слабыхъ предшественниковъ, и въ 1068 г. открываютъ упорную борьбу съ нашими князьями; а къ концу XI в. нѣкогда неодолимыя кочевья раскинулись по всему степному пространству южной Россіи. Сосѣдство съ этими дикими ордами конечно не осталось безъ вліянія на жителей Приокскихъ земель, и внесло въ эти земли новый элементъ населенія, враждебный Славянорусскому началу. Стоитъ только прочесть у лѣтописца описаніе Половецкаго быта, чтобы понять, каково могло быть вліяніе кочевниковъ. „Яко же се и при насъ нынѣ Половци законъ держать отецъ своихъ, кровь

<sup>7)</sup> Въ прологѣ Мая 21 сказано о Св. Глѣбѣ: „много покусился невозможное одолѣти его (Мурома) и обратити во Св. Крещеніе; но поживъ вдале его два поприща (два лѣта) и отъ Святополка позванъ лествю“.

<sup>8)</sup> Н. С. Р. Л. V. 134.

проливати, и хвалящися о сихъ, ядуще мертвечину и всю нечистоту, хомѣки, и сусолы; понимаютъ мачехи своя, ятрови, и ины обычая отца своихъ творять“.

27 Декабря 1076 г. скончался Святославъ Ярославичъ, оставивъ пять сыновей: Глѣба, Олега, Давида, Романа и Ярослава. При жизни отца Глѣбъ сидѣлъ въ Новгородѣ, Олегъ во Владимірѣ Волынскомъ, Романъ въ Тмутраки; неизвѣстно, гдѣ княжилъ Давидъ; а Ярославъ, самый младшій <sup>9)</sup>, по юности своей вѣроятно находился при отцѣ; впрочемъ можно догадываться, что ему назначались въ удѣлъ Муроморязанскія волости. Съ возвратомъ Изяслава произошло перемѣщеніе удѣльныхъ князей, которое повлекло за собою неизбѣжныя усобицы. Здѣсь мы по необходимости должны коснуться этихъ усобицъ съ той стороны, съ которой онѣ имѣли вліяніе на судьбы Муроморязанскаго края.

Изгнанный изъ Новгорода, Глѣбъ Святославичъ погнѣбъ въ землѣ Заволоцкой Чуди; Олегъ, лишенный Владиміра Волынскаго, жилъ нѣкоторое время въ Черниговѣ у дяди Всеволода. Изъ этого впрочемъ нельзя заключить, что онъ не имѣлъ тогда никакого удѣла; безъ сомнѣнія ему предоставлены были вмѣстѣ съ младшимъ братомъ все тѣже Муроморязанскія земли. Нѣсколько времени спустя, мы дѣйствительно находимъ въ Муромѣ посадниковъ Олега. Но, какъ замѣчено, князья не дорожили своими сѣверовосточными областями и не любили скучать въ этой глухой сторонѣ; поэтому Олегъ не поѣхалъ къ себѣ въ Муромъ, а явился у брата въ Тмутраки, и отсюда начинаетъ рядъ попытокъ отнять у Всеволода и Мономаха Черниговъ, какъ достояніе своего отца. Средства для борьбы съ старшими князьями у младшихъ въ то время находились всегда подъ руками, т. е. наемныя Половецкія дружины. Первая попытка Олега, предпринятая вмѣстѣ съ двоюроднымъ братомъ Борисомъ Вячеславичемъ, въ началѣ имѣла успѣхъ, но кончилась несчастною для нихъ Нѣжатиною битвою, 3-го Окт. 1078 г. Послѣ того во все время Всеволодова княженія въ Кіевѣ незамѣтно, что бы Олегъ возобновилъ свои усилія занять Черниговъ; когда погибъ братъ его Романъ, онъ даже пробылъ два года плѣнникомъ у Грековъ. Но

---

<sup>9)</sup> Что Ярославъ былъ младшій, доказываетъ картина въ Изборникѣ Святослава, 1073 г.; она изображаетъ Святослава съ супругою и пятерыхъ его сыновей; Ярославъ представленъ здѣсь еще мальчикомъ.

освободившись из плѣна, Олегъ занялъ Тмутраканское княжество и выжидать опять удобнаго случая завладѣть Черниговскимъ удѣломъ. Такой случай представился послѣ кончины Всеволода. Воспользовавшись сильнымъ пораженіемъ Свитополка и Мономаха отъ Половцевъ подъ Трипелемъ, Олегъ въ 1094 г. опять явился съ своими дикими союзниками у воротъ Чернигова. На этотъ разъ Мономахъ, не имѣя достаточныхъ силъ, чтобъ отразить враговъ, помирился съ своимъ соперникомъ, и вышелъ изъ города.

Но между тѣмъ какъ Святославичи принимали главное участіе въ событіяхъ Южной Россіи, ихъ сѣверныя волости оставались безъ надежной защиты отъ нападенія непріязненныхъ сосѣдей. Въ Муромѣ управляли посадники Олега. Непзвѣстно, были ли они сами виноваты въ безпорядкахъ или не имѣли достаточно средствъ и власти удерживать въ повиновеніи беспокойную Муромскую молодежь, которая выгодамъ торговли съ зажиточными Болгарами предпочитала грабежи ихъ судовъ по Волгѣ и Окѣ. Обиженные обратились съ жалобами къ Олегу и брату его Ярославу <sup>10)</sup>. Неполучивъ удовлетворенія, Болгары взялись за оружіе, и въ 1088 г. захватили Муромъ. Впрочемъ они оставались здѣсь недолго, и вѣроятно довольствуясь разграбленіемъ города, ушли во свояси: по крайней мѣрѣ, спустя нѣсколько лѣтъ, опять упоминается о посадникахъ Черниговскаго князя въ Муромѣ.

И во второй разъ Олегъ недолго княжилъ въ отцовскомъ городѣ. Въ слѣдующемъ 1095 г. непріязненныя отношенія Святославичей къ Мономаху и Свитополку опять переходятъ въ сильное междоусобіе. Поводомъ къ неудовольствію послужила явная недовѣрчивость Олега къ двоюроднымъ братьямъ, когда они пригласили его идти вмѣстѣ съ ними на Половцевъ. Олегъ пошелъ но не вмѣстѣ, а другою дорогою, и, кажется, уклонился отъ битвы съ своими прежними союзниками. Онъ также не согласился выдать Русскимъ князьямъ сына Половецкаго князя Итляря, послѣ того какъ отецъ былъ умерщвленъ въ Переяславлѣ. Мономахъ и Святополькъ однако не вступили прямо въ борьбу съ Олегомъ, а прежде хотѣли вѣроятно липить его помощи брата Давида; по этому они въ концѣ 1085 г. вывели послѣдняго изъ Смоленска въ Новгородъ, а въ Смоленскѣ посадили Мономаховича Изяслава. Вскорѣ однако Давидъ воротился и опять

---

<sup>10)</sup> Татищ. II, 140.

занялъ Смоленскую волость. Около того же времени Изяславъ Владиміровичъ является въ Курскѣ. Неизвѣстно, потерпѣлъ ли Изяславъ у Курска неудачу, или взялъ его, но потомъ оставилъ, угрожаемый сосѣдствомъ Олега Черниговскаго; только въ томъ же году онъ уходитъ съ юга и отправляется въ другую волость Святославичей—Муромскую землю. Муромцы, можетъ быть недовольные боярскимъ управленіемъ и желавшіе имѣть собственнаго князя, охотно приняли Изяслава и выдали ему Олеговыхъ посадниковъ <sup>11)</sup>. Хотя въ письмѣ своемъ къ Олегу Владиміръ въ послѣдствіи осуждаетъ сына за то, что онъ пожелалъ чужаго и послушался своихъ алчныхъ дружинниковъ; но едвали можно думать, чтобы Изяславъ въ этомъ случаѣ осмѣлился поступить противъ воли Мономаха, который держалъ своихъ дѣтей въ строгомъ повиновеніи. Очень можетъ быть, что занятіе Муромъ находилось въ связи съ отрывшеюся вскорѣ уособицею между Черниговскимъ княземъ и его двоюродными братьями. Извѣстно, что въ 1076 году Олегъ отвѣчалъ изъ Чернигова гордымъ отказомъ на приглашеніе братьевъ пріѣхать въ Кіевъ, и не хотѣлъ предстать на судъ предъ епископами, игумнами и смердами. Тогда Святополькъ и Мономахъ припомнили ему дружбу съ варварами и рѣшились по обыкновенію предоставить дѣло суду Божьему. Услыхавъ о приближеніи противниковъ, Олегъ 3 Мая 1096 года вышелъ изъ Чернигова, и заперся въ крѣпкомъ Стародубѣ. Здѣсь онъ защищался 33 дня, и началъ просить мира только тогда, когда граждане доведены были до крайняго изнеможенія; а помощь между тѣмъ не являлась. Великій Князь и Владиміръ согласились на миръ, и послали Олега къ брату Давиду, что бы вмѣстѣ съ послѣднимъ онъ пріѣхалъ въ Кіевъ улаживаться о волостяхъ. Олегъ отправился къ Смоленску; но Смольняне отказались принять въ свой городъ князя, который пріобрѣлъ недобрую славу за свою дружбу съ Половцами. Огорченный такою неудачею Гориславичъ обратился на востокъ и пошелъ къ *Рязани* <sup>12)</sup>. Тутъ въ первый разъ встрѣчается въ лѣтописи это имя, и мы остановимся на немъ нѣсколько времени прежде, нежели послѣдуемъ за дальнѣйшимъ теченіемъ событій.

Съ XI столѣтія Славянскія поселенія на Финскомъ сѣверовостокѣ начинаютъ принимать все болѣе и болѣе значительные размѣры,

---

<sup>11)</sup> Лавр. 98.

<sup>12)</sup> Лавр. 98. Ник. II. 12.



благодаря строительной дѣятельности Русскихъ князей. Главнымъ средствомъ для утвержденія власти въ подчиненныхъ земляхъ всегда и вездѣ служило построение крѣпостей тамъ, гдѣ ихъ не было и военное занятіе городовъ, уже существующихъ. Точно такъ поступали и древніе Русскіе князья: они строили новые города на востокъ и на западъ отъ великаго воднаго пути, имѣя въ виду защиту края, сборъ дани съ туземныхъ жителей и заселеніе пустыхъ земель. Строительная дѣятельность особенно усиливается со времени Владиміра Св. и Ярослава I. Стукъ топора и смѣшанные человѣческіе голоса съ тѣхъ поръ постоянно нарушаютъ спокойствіе дремлющихъ лѣсовъ на сѣверовостокѣ Россіи. Нѣсколько десятковъ домовъ съ землянымъ валомъ вокругъ показываются надъ рѣкою въ тѣни зеленыхъ рощъ, и путникъ, плывущій въ лодкѣ, замѣчаетъ въ окрестностяхъ движеніе, а иногда различаетъ остроконечную кровлю съ крестомъ, и слышитъ звонъ била <sup>13)</sup>, призывающаго на молитву, въ мѣстахъ, гдѣ не задолго передъ тѣмъ печально каркали вороны, бѣлки прыгали по деревьямъ, торопливо пробѣгали лисицы и другіе звѣрки; да изрѣдка хрустѣли вѣтви подъ тяжелою лапою медвѣдя, или изъ чащи показывалась непривлекательная фигура дикаря, съ головы до ногъ закутаннаго въ звѣриныя шкуры. Ранѣе началось построение городовъ въ Суздальской и Ростовской областяхъ; нѣсколько позднѣе встрѣчаются они по Окѣ, гдѣ туземное населеніе было еще болѣе дико и малочисленно; а лѣса и болота чаще и недоступнѣе. Первый городъ послѣ Муромъ здѣсь упоминается Рязань. Но когда именно она основана? какимъ княземъ? при какихъ обстоятельствахъ? на всѣ эти вопросы при настоящемъ состояніи источниковъ положительныя отвѣты невозможны; поэтому мы должны ограничиться однѣми соображеніями.

Подъ 1096 г. лѣтопись говоритъ объ Олегѣ, непринятѣ Смольнянами: „и иде къ Рязани“. Слѣдовательно Рязань какъ городъ существовала еще прежде этого года; а какъ названіе страны она и прежде и послѣ обнимала большое пространство земель, лежавшихъ по среднему теченію Оки, по ея притокамъ съ правой стороны и по верхнему Дону. Происхожденіе самаго слова Рязань до сихъ поръ еще удовлетворительно не объяснено. Во всякомъ случаѣ мы не согласимся съ тѣмъ, кто вздумаетъ производить его отъ глагола

---

<sup>13)</sup> Кривая желѣзная полоса, употреблявшаяся въ старину вмѣсто колокола. Образчикъ такого била сохраняется и теперь въ г. Провскѣ.

„рѣзати“ и сближать съ древнею монетою „рѣзанъ“. Вѣроятно же всего ближе къ этому названію съ мѣстнымъ словомъ *ряса*, которое означаетъ топкое, нѣсколько болотистое мѣсто, обыкновенно заросшее мелкимъ кривымъ лѣсомъ или кустарникомъ <sup>14</sup>). Въ связи съ этимъ корнемъ находятся имена нѣсколькихъ Рясъ (рѣки въ южной части Рязан. губ.), города Рязска и наконецъ Рязани. Правописаніе послѣдняго слова установилось не скоро; въ источникахъ оно читается Рязань, Резань и даже Рѣзань; родъ этого слова также опредѣлился не вдругъ; въ первый разъ оно встрѣчается въ муж. родѣ: „и иде къ Рязаню“. Слѣдовательно, въ данномъ словѣ прежде всего сказалась характеристическая черта мѣстной природы; а потомъ названіе страны перешло къ первому появившемуся здѣсь городу. Когда же основанъ городъ? Въ этомъ случаѣ мы предлагаемъ слѣдующую догадку. Съ тѣхъ поръ какъ Муромъ, на основаніи поземельнаго раздѣла между сыновьями Ярослава I, вошелъ въ близкія отношенія къ Чернигову, у Черниговскихъ князей естественно явилась потребность связать крайніе пункты своихъ обширныхъ владѣній, централизовать подчиненныя рязанскія племена и противопоставить укрѣпленные пункты напору кочевыхъ варваровъ. Именно около того времени на юговосточные предѣлы надвигаютъ Половцы, которые потѣснили далѣе къ сѣверу разсѣянную Мещеру и раскинули свои вежи до самыхъ береговъ Прони. Основаніе города на Окѣ въ томъ мѣстѣ, гдѣ она достигаетъ наибольшаго югозападнаго изгиба, и, принявъ Проню, поворачиваетъ на сѣверъ, безусловно удовлетворяло означеннымъ потребностямъ времени. Вѣроятно здѣсь существовали уже Финскія поселенія; потомъ пришли Русскіе колонисты, срубили обычный острогъ и начали собирать ясакъ съ туземцевъ. Мы едва ли будемъ далеки отъ истины, если начало города отнесемъ къ шестидесятымъ годамъ XI столѣтія и основаніе его припишемъ дѣятельности Святослава Ярославича Черниговскаго. Съ тѣмъ же значеніемъ и еще нѣсколько ранѣе является въ исторіи Курскъ на восточномъ краю Черниговскаго удѣла. (Жит. Св. Θεодосія).

Итакъ Олегъ удался въ одно изъ наслѣдственныхъ владѣній своего рода, въ Рязань. Но заранѣе можно было предвидѣть, что гордый и храбрый князь не останется спокойно въ этой бѣдной во-

---

<sup>14</sup>) Чт. О. И. в. Д. 1846 г. III. Опыт. простонар. Словот. Макарова. Въ Историч. Сборникѣ Погод. VI прим. 164. Рязань приводится въ числѣ географическихъ названій, прототипы которыхъ встрѣчаются у Дунайскихъ Славянъ.

лости, которую надобно было еще дѣлить съ своимъ младшимъ братомъ, и не потерпѣть дальнѣйшаго нарушенія своихъ правъ на сравнительно богатый Муромъ. Онъ и теперь не захотѣлъ выполнить даннаго слова ѣхать въ Кіевъ и положиться на правосудіе враждебныхъ князей; а по обыкновенію предпочелъ рѣшить дѣло оружіемъ. Въ томъ же 1096 г. Олегъ присоединилъ къ Рязанской дружинѣ воиновъ своего брата Давида и пошелъ на племянника. Когда вѣсть объ опасности дошла до Изяслава, онъ поспѣшилъ призвать на помощь дружины ближнихъ Переяславскихъ удѣловъ Суздаля, Ростова, Бѣлоозера и приготовился къ оборонѣ. „Ступай въ волость отца своего, въ Ростовъ“, прислалъ сказать ему Олегъ: „а это волость моего отца: когда сяду здѣсь, то хочу урядиться съ твоимъ отцомъ, который выгналъ меня изъ роднаго города; а ты неужели и здѣсь не хочешь дать мнѣ моего же хлѣба“. Юноша, надѣясь на многочисленную рать, не хотѣлъ уступить справедливому требованію диди, и бодро вышелъ ему на встрѣчу. Сажъ лѣтописецъ, вообще неблагосклонный къ Олегу, въ этомъ случаѣ принимаетъ его сторону. „Олегъ же надѣялся на правду, яко правъ бѣ въ семъ Олегъ“, прибавляетъ онъ,—„и поиде къ граду съ вои“. На полянѣ у воротъ Мурома 6 Сентября произошла упорная битва; Изяславъ палъ мертвымъ, и войско его обратилось въ бѣгство: одна часть разсѣялась по лѣсу, а другая укрылась въ городъ. Гражданамъ теперь не оставалось ничего болѣе, какъ съ покорностію принять прежняго князя. Тѣло Изяслава съ честію было похоронено въ монастырѣ Св. Спаса, а въ послѣдствіи перенесено отсюда въ Новгородъ. Олегъ неудовольствовался тѣмъ, что задержалъ молодую жену племянника, и приказалъ поковать Ростовцевъ, Суздальцевъ и Бѣлоозерцевъ, захваченныхъ въ Муромѣ; но далъ полную волю своей мести: онъ отнялъ земли Суздальскую и Ростовскую; посадилъ своихъ посадниковъ по городамъ и началъ брать дани <sup>15)</sup>. Это занятіе чужихъ восточной оныи влекло за собою неизбежныя войны. Братъ убитаго Изяслава Мстиславъ, княжившій въ Новгородѣ, спѣшилъ вступить на права своего рода, и присылаетъ къ Олегу съ словами: „ступай изъ Суздаля въ Муромъ, въ чужой волости не сиди; а я съ дружиною пошлемъ къ отцу моему, и помирю тебя съ нимъ; хотя ты и брата моего убилъ, но это не удивительно: въ войнахъ погибаютъ и цари и знатные мужи“. Олегъ въ свою очередь повторяетъ ошибку

<sup>15)</sup> Лавр. 107, 108.

юноши Изяслава, и послѣ удачи показываетъ ту же заносчивость. Лѣтописецъ говоритъ, что онъ не только отвѣчалъ отказомъ на справедливое требованіе племянника, но задумалъ овладѣть и Новгородомъ. Олегъ расположился съ войскомъ на полѣ у Ростова; а младшаго брата своего Ярослава выслалъ напередъ въ сторожахъ. Здѣсь въ первый разъ, въ лѣтописи, является дѣйствующимъ лицомъ этотъ родоначальникъ Рязанскихъ князей.

Послѣ отца Ярославъ остался очень молодъ, такъ что первое время онъ вѣроятно жилъ у дяди Всеволода. Когда послѣдній въ 1078 г. сдѣлался Великимъ Княземъ и раздѣлялъ племянникамъ удѣлы, Ярославу досталась Рязань, самая незавидная изъ отцовскихъ земель. Мы не знаемъ, когда именно младшій Святославичъ отправился въ свой удѣлъ, и какое участіе принималъ до 1096 г. въ непостоянной судьбѣ старшаго брата; по крайнему мѣру не встречаемъ его до тѣхъ поръ, пока Олегъ не перенесъ свою безпокойную дѣятельность изъ южной Россіи въ сѣверовосточную. Присутствіе Ярослава въ Рязани прежде означеннаго года отчасти обнаруживается тѣмъ, что сынъ Мономаха изъ Курска отправился прямо въ Муромъ, гдѣ находились посадники Олега, и на пути миновалъ Рязань вѣроятно потому, что она управлялась въ то время собственнымъ княземъ. Послѣдняя догадка получить еще большую степень вѣроятности, если возьмемъ въ расчетъ другое современное обстоятельство. Безъ сомнѣнія одну изъ главныхъ заботъ Ярослава составляло построеніе городовъ въ своей малонаселенной волости. Дѣйствительно подъ 1096 г. мы имѣемъ слѣдующее извѣстіе; „заложенъ былъ градъ Переяславль Рязанскій у церкви Св. Николы Старого <sup>16)</sup>. Судя по словамъ Герберштейна, древняя крѣпость, около которой въ послѣдствіи образовался городъ Переяславль, первоначально называлась Ярославомъ или Ярославлемъ, т. е. по имени своего основателя <sup>17)</sup>. Можетъ быть около того же времени получить свое начало и городъ Пронскъ. Вмѣстѣ съ Рязанскою дружиною конечно Ярославъ послѣдовалъ за Олегомъ въ его походъ къ Мурому и принялъ непосредственное участіе въ борьбѣ съ дѣтьми Мономаха. Но роль его пока была второстепенная; очевидно онъ находится въ полномъ повиновеніи у старшаго брата, и лѣтописецъ до времени не считаетъ нужнымъ говорить о его присутствіи въ полкахъ Олега.

<sup>16)</sup> Рязан. Дост. изъ осрб. записки.

<sup>17)</sup> Rer. Mosc. auct. 48.

Посоветовавшись съ Новгородцами, Мстиславъ послалъ въ сторожахъ Добрыню Рагуйловича, который схватилъ Олеговыхъ сборщиковъ податей. Услыхавъ о томъ, Ярославъ, стоявшій тогда на Медвѣдицѣ, въ ту же ночь бѣжалъ къ Олегу. Послѣдній отступилъ сначала къ Ростову, потомъ къ Суздалю; но преслѣдуемый Мстиславомъ, онъ велѣлъ зажечь Суздаль и удалился въ Муромъ. Изгнавъ непріятелей изъ своихъ родовыхъ волостей, скромный Мстиславъ не желаетъ продолжать бесполезную войну съ крестнымъ отцемъ и опять предлагаетъ ему помириться. „Я моложе тебя“, говоритъ онъ Олегу; „пересылайся съ моимъ отцемъ и возврати захваченную дружину; а я во всемъ тебя послушаю <sup>18)</sup>“. Къ тому же времени вѣроятно относится извѣстное письмо Владимира Мономаха къ Олегу <sup>19)</sup>. Не смотря на печаль о потерѣ сына, Владиміръ однако соглашается на кроткія убѣжденія Мстислава: первый обращается къ своему врагу съ словами примиренія и въ трогательномъ посланіи къ нему изливаетъ чувства отца и христіанина. Олегъ, чувствуя себя не въ силахъ бороться съ племянникомъ, изъявилъ готовность къ миру; молодой князь, оставшись въ Суздаль, довѣрчиво распустилъ своихъ ратниковъ по селамъ, и даже не выставилъ въ полѣ обычныхъ сторожей.

Настала первая недѣля великаго поста. Мстиславъ сидѣлъ за обѣдомъ, какъ вдругъ пришла вѣсть, что Олегъ уже появился на Блязьмѣ. Послѣдній однако напрасно рассчитывалъ на то, что племянникъ, застигнутый врасплохъ, поспѣшитъ удалиться изъ Суздаля. Въ два дня Мстиславъ успѣлъ опять собрать сильную дружину изъ Новгородцевъ, Ростовцевъ, Бѣлозерцевъ. Онъ не хотѣлъ оставаться подъ защитою укрѣпленій; а вышелъ въ поле и приготовился къ битвѣ. Олегъ почему то промедлилъ еще четыре дня, и далъ время подоспѣть младшему брату Мстислава Вячеславу, котораго Мономахъ послалъ съ Половцами на помощь къ сыну. Только на пятый день Святославичи двинулись впередъ и на берегахъ Коласши вступили въ битву съ дѣтьми Мономаха. Дѣло кончилось въ пользу послѣднихъ. Разбитый Олегъ прибѣжалъ въ Муромъ, затворилъ здѣсь брата; а самъ пошелъ къ Рязани, вѣроятно для того,

---

<sup>18)</sup> Лавр. 108.

<sup>19)</sup> Въ этомъ случаѣ мы держимся мнѣнія Карамзина (II, пр. 177) и думаемъ, что оно не могло быть написано послѣ изгнанія Олега изъ Мурома, какъ показываютъ слова: „и ты сидиши въ своемъ удѣлѣ“. Далѣе см. то мѣсто, гдѣ Мономахъ проситъ Олега отпустить его свою, т. е. жену покойнаго Изяслава.

гобы собирать новое войско. Но дѣятельный противникъ на этотъ разъ рѣшился не оставлять своего преслѣдованія до тѣхъ поръ, пока не принудить неугомоннаго дядю къ окончательному миру: поэтому онъ не останавливается долго передъ Муромомъ, довольствуется выдачею Изяславовой дружины и по Окѣ спѣшить за Олегомъ. Послѣдній, не дожидаясь его, убѣгаетъ изъ Рязани. Мстиславъ и здѣсь заключаетъ миръ съ гражданами, освобождаетъ изъ плѣна своихъ людей, и въ третій разъ посылаетъ къ дядѣ съ мирными предложеніями. „Не бѣгай“, говоритъ онъ Олегу; „а пошли лучше къ братьямъ съ просьбою; они не лишатъ тебя Русской земли; я также попрошу за тебя своего отца“. Олегъ наконецъ далъ обѣщаніе послѣдовать его совѣту, и Мстиславъ воротился въ Суздалъ <sup>20)</sup>.

Въ словахъ Мстислава для насъ особенно замѣчательно выраженіе: „они не лишатъ тебя Русской земли“. Слѣдовательно, всѣ усилія Олега: занятіе чужихъ волостей, измѣны, битвы—все до сихъ поръ направлено было къ тому, чтобы силою воротить отцовскія волости въ Приднѣпровьѣ, которое, какъ извѣстно, въ то время по преимуществу называлось Русскою землею. Но оружіе измѣнило Олегу; по неволѣ пришлось положиться на великодушіе своихъ раговъ. Любецкій сеймъ 1097 г. положилъ конецъ борьбѣ за Черниговскую волость. Святославичамъ были возвращены почти всѣ отцовскія земли, т. е. Черниговъ, Новгородъ Сѣверскій, Вятичи, Муромъ и Рязань. Давидъ занялъ Черниговское княжество <sup>21)</sup>, Олегъ Сѣверское, а Ярославъ Муромо-Рязанское. Съ того времени соглашеніе между Мономахомъ и Святославичами не прекращалось до самой его смерти. Они вмѣстѣ наказываютъ Давида Игоревича за вѣроломное ослѣпленіе Василька, и еще разъ скрѣпляютъ свой союзъ въ Витичевскомъ сѣздѣ. Но въ знаменитыхъ походахъ на Половцевъ принимаетъ участіе только Давидъ Святославичъ; Олегъ по режнему уклоняется отъ встрѣчи съ старыми союзниками; а Ярославъ почти совсѣмъ остается чуждъ событіямъ южной Россіи; мы его встрѣчаемъ его ни на сѣздахъ, ни въ походахъ. Только разъ, въ 1101 г., онъ появляется вмѣстѣ съ братьями на рѣкѣ Золотчѣ, чтобы идти съ ними на Половцевъ. Походъ однако не состоялся, и

<sup>20)</sup> Лавр. 109.

<sup>21)</sup> Въ Ипат. лѣт. подъ 1112 г. сказано: „поставиша Теофноста епископомъ Чернигову, и радѣ бѣ князь Давидъ и княгиня“.

у Сакова былъ заключенъ миръ. Не ранѣе 1123 г. потомъ мы находимъ его въ Придѣпровѣ. Посмотримъ между тѣмъ, какова была его дѣятельность на сѣверѣ.

Первое знакомство съ младшимъ Святославичемъ даетъ намъ несовсѣмъ выгодное понятіе о его личности. Ярославъ въ повиновеніи у своего брата, и подлѣ него не обнаруживаетъ никакихъ признаковъ собственной воли; на полѣ битвы онъ является несчастнымъ вождемъ, и первый обращается въ бѣгство, услыжавъ о приближеніи передоваго непріятельскаго отряда. Наконецъ до 1097 г. онъ какъ будто не имѣетъ собственнаго удѣла, потому что Олегъ распоряжается въ Муромѣ и въ Рязани какъ полный хозяинъ. Но было бы слишкомъ поспѣшно заключать о его ничтожности съ перваго поверхностнаго взгляда. Дѣятельность Ярослава дѣйствительно обнаруживаетъ въ немъ присутствіе кроткаго, невоинственнаго характера. Какъ младшій братъ онъ, по духу того времени, почитаетъ Олега вмѣсто отца; но впрочемъ подчиняется ему именно тамъ, гдѣ дѣло идетъ объ ихъ общихъ интересахъ, т. е. о возвращеніи отцовскаго удѣла на югъ; въ случаѣ успѣха за Ярославомъ оставались всѣ Муроморязанскія волости, а по смерти братьевъ онъ конечно надѣялся перейти въ Черниговъ. Но если Ярославъ не обнаружилъ личной отваги и стремленія къ военнымъ подвигамъ—тѣхъ качествъ, которыя составляли принадлежность современныхъ ему князей; за то онъ имѣетъ право на сочувствіе историка по своему участию въ успѣхахъ Русской цивилизаціи на сѣверовосточномъ краю Россіи. Мы уже говорили о томъ, что онъ не былъ чуждъ строительной дѣятельности, и вѣроятно ему обязаны своимъ началомъ нѣкоторые древніе города Рязанскаго княжества, какъ напримѣръ, Переяславль и Пронскъ. Еще болѣе великая заслуга Ярослава, отличавшагося глубокимъ благочестіемъ, заключается въ его усиліяхъ утвердить христіанскую религію между подвластными племенами.

Въ земляхъ Мещеры на средней Окѣ христіанство безъ сомнѣнія появилось вмѣстѣ съ первыми городами; на тѣсную связь этихъ двухъ началъ указываетъ извѣстіе о первоначальномъ основаніи Переяславля Рязанскаго, который былъ заложенъ у церкви Св. Николы Старого. Мы не имѣемъ никакихъ свѣдѣній объ успѣхахъ проповѣди въ собственно Рязанской области; можно однако съ достовѣрностію предположить, что христіанство за стѣнами городовъ распространялось здѣсь очень медленно; хотя ничего не слышно объ упорномъ сопро-

тивленіи со стороны туземцевъ. Не такъ тихо утвердилась новая религія въ странѣ Муромской. Крещеніе Муромы, начатое Св. Глѣбѣмъ, послѣ него почти прекратилось на нѣкоторое время. Язычники, пользуясь смутною эпохою междоусобій и отдаленностію отъ главныхъ центровъ русской жизни, начали сильно тѣснить малочисленную христіанскую общину; но не могли однако ее уничтожить (церковь св. Спаса въ Муромѣ 1096 г.). Вмѣстѣ съ язычествомъ,—которое у Муромцевъ стояло на нѣкоторой степени развитія и вѣроятно имѣло особый классъ жрецовъ-кудесниковъ,—противъ русскаго вліянія соединился магометанскій элементъ, занесенный сюда Болгарами; послѣдніе не только имѣли постоянныя торговыя сношенія съ Поволжскими и Поокскими племенами, но даже нѣсколько времени господствовали въ Муромѣ <sup>22)</sup>). Между тѣмъ какъ Болгары поддерживали мусульманъ, язычники находили опору въ сосѣдней Мордвѣ.

Получивъ въ свое распоряженіе все Муромо-Рязанское княжество Ярославъ рѣшился вступить въ борьбу со всѣми элементами, враждебными христіанству. Когда его сыновья Михаилъ и Ѳеодоръ прибыли въ Муромъ, какъ намѣстники отца, языческая партія встрѣтила ихъ явнымъ возстаніемъ, и одинъ изъ княжичей, Михаилъ, былъ убитъ. Тогда Ярославу пришлось вооруженною рукою брать непокорный городъ. Но онъ по характеру своему не любилъ крутыхъ хѣвъ, а старался дѣйствовать на народъ путемъ кроткихъ увѣщаній, и только въ нѣкоторыхъ случаяхъ прибѣгалъ къ угрозамъ. Преданіе рассказываетъ, что въ самомъ городѣ возобновилась попытка къ мятежу и сдѣлано было покушеніе на жизнь князя; но что онъ укротилъ язычниковъ однимъ появленіемъ своимъ передъ ними съ иконою Богоматери. Борьба окончилась побѣдою христіанства, и, по словамъ преданія, даже совершилось торжественное крещеніе Муромскихъ язычниковъ на рѣкѣ Окѣ, подобно крещенію Кіевлянъ при Св. Владимірѣ <sup>23)</sup>). Мы думаемъ, что походъ Ярослава на Мордву

---

<sup>22)</sup> На магометанскій элементъ въ Муромѣ указываетъ Жит. Благовѣр. Кн. Константина.

<sup>23)</sup> Весь этотъ рассказъ объ обращеніи Муромы въ христіанство взятъ изъ житія Благовѣрнаго князя Константина и чадъ его, написаннаго во время Іоанна Грознаго. Касательно тождества Ярослава Святославича и благовѣр. кн. Константина мы не имѣемъ причинъ отрицать доказательства, приведенныя въ Исторіи Русской церкви Е. Р. Ф. 1848 г. I. ст. 35, примѣч. 56, а именно: годъ событія, означенный въ прологѣ надобно читать не 6700 а 6600. „иначе а) вовсе невѣроятно, чтобы



1103 года произошелъ въ связи съ этою религіозною борьбою. За-коренѣлые язычники повидимому оставили Муромъ, и съ толпами Мордвы открыли нападеніе на Русскія волости. 4 Марта Ярославъ далъ битву диварямъ <sup>24)</sup>. Но уже замѣчено было, что онъ не имѣлъ удачи въ военныхъ предпріятіяхъ и не отличался талантами вождя; князь потерпѣлъ пораженіе. Вѣроятно были и другія столкновенія съ ними, но лѣтопись запомнила только самую значительную битву.

Почти въ одно время съ торжествомъ христіанства въ Муромской землѣ побѣждено было язычество у Вятичей. Успѣхи христіанской проповѣди въ этой части Россіи замедлились особенно потому, что власть Русскихъ князей до самаго XII в. ограничивалась здѣсь только нѣкоторыми укрѣпленными пунктами; а масса населенія находилась въ слабой зависимости отъ потомковъ Игоря, управляясь собственными князьями или старшинами, которые не всегда признавали надъ собою господство Русскихъ князей. Такъ, напримѣръ, Мономахъ долженъ былъ предпринимать походы для ихъ усмиренія: „въ Вятичи ходихомъ по двѣ зимѣ, на Ходоту и на сына его, и ю Корьдну ходихъ первую зиму“, говоритъ онъ въ своемъ поученіи (Лавр. 103); а нѣсколько выше сказано: „первое къ Ростову идохъ; севозѣ Вятичѣ, посла мя отецъ“. Слова „сввозѣ Вятичѣ“ намекаютъ на то, что подобный путь былъ не совсѣмъ легокъ и безопасенъ.

---

въ 1192 г. было въ Муромѣ грубое язычество, послѣ того какъ мы видимъ тамъ цѣлый рядъ князей Чернигово-Муромскихъ. б) По лѣтописямъ извѣстно, что въ 1096 г. былъ въ Муромѣ Спасскій монастырь. в) По жизнеописанію кн. Константинаъ выставляется недалеко отъ времени Св. Глѣба; жизнеописатель не дѣлаетъ и намека на другихъ князей Муромскихъ. г) По жизнеописанію предъ прибытіемъ Константина въ Муромъ здѣсь имѣли силу Мордва и Болгары-мусульмане. Но къ началу XIII в. поврѣмя было такому порядку дѣлъ. Между тѣмъ извѣстно, что Ярославъ Святославичъ воевалъ въ 1104 г. съ Муромскою Мордовою; а въ 1107 г. Болгары воевали въ Судальской области. д) Константинъ Святославичъ Муромскій XIII вѣка вовсе неизвѣстенъ въ исторіи, и даже нѣтъ мѣста въ хронологіи его княженію. А личныя обстоятельства Ярослава Святославича ни въ чемъ не разнорѣчаютъ съ житіемъ Константина... Митрополитъ Никифоръ (1104—1124) писалъ къ Ярославу князю Муромскому посланіе противъ Латинянъ (Москвит. 1844 г. Ноябрь, стр. 129. Ж. М. II. Пр. 1834 г. часть I, стр. 154). У игум. Даниіла въ его „хожденіи“ записанъ князь Ярославъ-Панкратій: но имя Константина Ярославъ могъ принять въ монашествѣ, если только имя Панкратія не ошибка писца“.

<sup>24)</sup> Лавр. 119. Ник. 1. 37.

Въ первой трети XII в. <sup>25)</sup> св. Кукуша съ ученикомъ своимъ Никономъ, оставивъ Кіевопечерскую обитель, проповѣдывалъ слово Божіе въ странѣ дикихъ Вятичей, крестилъ много народу, и смертію мученика запечатлѣлъ здѣсь торжество новой религіи. Христіанство въ свою очередь помогало распространенію княжеской власти въ Славянскихъ и Финскихъ земляхъ: такъ въ половинѣ XII вѣка Вятичи уже спокойно повинуются намѣстникамъ Черниговскихъ князей. Съ тѣхъ поръ христіанская проповѣдь могла свободно проникать въ Рязанскую область съ югозападной и сѣверовосточной стороны.

18 Марта 1115 года скончался знаменитый Олегъ Гориславичъ, а въ 1123 г. умеръ въ Черниговѣ и старшій братъ его кроткій Давидъ. Изъ сыновей Святослава въ живыхъ оставался только Ярославъ, который имѣлъ теперь неоспоримое право на первый столъ въ удѣлѣ своего отца. Дѣйствительно, онъ тотчасъ переходитъ на югъ и садится въ Черниговѣ. Пока былъ живъ Мономахъ, Ярославъ спокойно пользовался своими правами. Спустя два года по кончинѣ Владиміра, онъ остался старшимъ въ цѣломъ родѣ Игоревичей; но Кіевскій столъ по желанію гражданъ занимаетъ его племянникъ Мстиславъ Владиміровичъ, и Ярославъ не обнаруживаетъ никакой попытки присвоить себѣ фактическое старшинство. Онъ совершенно доволенъ своимъ Черниговскимъ удѣломъ, ничего не ищетъ кромѣ спокойствія, и беретъ съ Мстислава только клятву поддерживать его въ Черниговѣ. Если существовала подобная клятва, стало быть существовали и причины, по которымъ ее требовали. Вѣроятно кто нибудь изъ родныхъ племянниковъ Ярослава, Давидовичей или Ольговичей, показывалъ неуваженіе къ правамъ дяди, который по своему личному характеру не могъ пріобрѣсти вліянія на младшихъ князей. Опасенія Ярослава вскорѣ оправдались.

Въ 1127 г. Всеволодъ Ольговичъ нечаянно напалъ на Черниговъ, захватилъ дядю въ свои руки, а дружину его перебилъ и ограбилъ. Такая удача Всеволода объясняется сочувствіемъ къ нему Черниговскихъ гражданъ, которые, можетъ быть, тяготились княженіемъ невоинственного Ярослава. Великій князь изъявилъ намѣреніе наказать Всеволода и возвратитъ удѣлъ своему дядѣ; поэтому онъ вмѣстѣ съ братомъ Ярополкомъ началъ готовиться къ походу на Черниговъ. Всеволодъ поспѣшилъ отпустить Ярослава въ Муромъ и призвать на помощь Половцевъ.

---

<sup>25)</sup> См. Ист. Рус. Цер. Е. Р. Ф. I. 33.

Послѣдніе дѣйствительно пришли въ числѣ 7000 человекъ; но отъ рѣки Выря воротились назадъ. Ольговичъ прибѣгнувъ къ переговорамъ, началъ упрашивать Мстислава, подкупалъ его совѣтниковъ и такимъ образомъ протянулъ время до зимы. Когда пришелъ изъ Мурома Ярославъ и сталъ говорить Кіевскому Князю: „ты цѣловалъ мнѣ крестъ, ступай на Всеволода“, Мстиславъ находился въ затруднительномъ положеніи: съ одной стороны обязанность наблюдать справедливость между младшими родичами и крестное цѣлованіе побуждали его вступить за дядю; съ другой виновный Всеволодъ приходился ему зятемъ, потому что былъ женатъ на его дочери. За послѣдняго стояли лучшіе Кіевскіе бояре; въ пользу его подалъ голосъ Андреевскій игуменъ Григорій, который пользовался расположеніемъ еще Владиміра Мономаха и былъ почитаемъ всѣмъ народомъ. Великій Князь въ раздумьѣ обратился къ собору священниковъ, такъ какъ послѣ смерти митрополита Никиты мѣсто его оставалось тогда незанятымъ. Не трудно было предвидѣть рѣшеніе собора, потому что большая часть голосовъ уже заранѣе принадлежала Всеволоду. Къ тому же наше древнее духовенство считало одною изъ главныхъ своихъ обязанностей отвращать князей отъ междоусобій и пролитія крови. Такъ оно поступило и теперь: соборъ принялъ на себя грѣхъ клятвопреступленія. Мстиславъ послушался; но дорого стоила ему впослѣдствіи эта несправедливость, „и плакался того вся дни живота своего“, говоритъ о немъ лѣтописецъ <sup>26)</sup>. Ярославъ оставилъ всякую попытку поддерживать свои права, съ грустію воротился въ Муромъ, и прожилъ тамъ еще два года. Онъ скончался въ 1129 г.

Между тѣмъ какъ дѣятельность Ярослава главнымъ образомъ сосредоточивалась около Мурома и Чернигова, для насъ замѣчательна та роль, которую приняла на себя въ то время Рязань. Съ тѣхъ поръ, какъ Тмутракань, отрѣзанная Половцами отъ южной Россіи, исчезаетъ въ нашихъ лѣтописяхъ, ея значеніе отчасти перешло къ Рязани, которая также лежала на Русской украинѣ: младшіе безудѣльные князья, обиженные старшими,—такъ называемые изгои—находятъ здѣсь для себя убѣжище. Подъ 1114 годомъ есть извѣстіе о кончинѣ двухъ такихъ князей въ Рязани: одинъ изъ нихъ былъ Романъ Всеславичъ Полоцкій, неизвѣстно какимъ образомъ сюда по-

---

<sup>26)</sup> Лавр. 130. Ипат. 10. Ник. II. 60.

павшій; другой Мстиславъ, внукъ Игоря Ярославича и племянникъ известнаго Давида Игоревича; послѣдній являлся вѣрнымъ помощникомъ своего дяди, участвовалъ въ Половецкихъ походахъ, а потомъ грабилъ суда на какомъ то морѣ. Въ Рязани же скончался въ одинъ годъ съ Ярославомъ Михаилъ Вячеславичъ, внукъ Мономаха <sup>27)</sup>. Кромѣ того есть извѣстіе, что Ярославъ Святославичъ, изгнанный въ 1127 г. изъ Чернигова, на пути въ Муромъ оставилъ въ Рязани какого-то Святополка <sup>28)</sup>; но потомъ о Святополкѣ болѣе не упоминается. По смерти Ярослава Святославича всѣ Муромо-Рязанскія земли достаются его сыновьямъ Юрію, Святославу и Ростиславу.

Съ Ярославомъ оканчивается тѣсная связь между княжествами Чернигово-Сѣверскимъ и Муромо-Рязанскимъ. Еще вниманіе Ярослава обращено на югъ; онъ дѣлаетъ усиліе, чтобы утвердиться въ Приднѣпровьѣ; но сыновья его уже не возобновляютъ никакихъ притязаній на старшинство въ родѣ Святославичей и не думаютъ покидать своихъ сѣверовосточныхъ волостей для того, чтобы отыскивать невѣрныя земли на югѣ. Съ того времени среднее теченіе Оки все болѣе и болѣе отдѣляется изъ общей системы удѣловъ, и начинаетъ жить своею собственною жизнію, подобно княжеству Полоцкому и Галицкому.

---

<sup>27)</sup> Ник. II. 44. 64. Карам. II. прим. 256.

<sup>28)</sup> Татищ. называетъ его братомъ Ярослава (II. 233.). Карам. (II прим. 247). отвергаетъ это извѣстіе, дѣйствительно невѣроятное, потому что ни прежде, ни послѣ не видно, чтобы Ярославъ имѣлъ брата Святополка; достовернѣе, что это былъ одинъ изъ его племянниковъ.

## Г Л А В А II.

1129—1237.

Сыновья Ярослава. Начало борьбы съ Суздалемъ. Ростиславъ Ярославичъ два раза изгнанъ изъ Рязани. Набѣги Половцевъ. Построеніе новыхъ городовъ. Глѣбъ Ростиславичъ. Отношенія къ Андрею Боголюбскому. Участіе Глѣба въ событіяхъ Суздальскаго княжества по смерти Боголюбскаго. Примиреніе съ Михаиломъ Юрьевичемъ. Война со Всеволодомъ III. Пораженіе на Колакшѣ. Плѣнъ и кончина Глѣба. Зависимость Рязани отъ Владимірскаго Князя. Первое междоусобіе Глѣбовичей. Вмѣшательство Всеволода III и Черниговцевъ. Муромскіе князья. Походъ на Блжскихъ Болгаръ. Вторая усобица и война со Всеволодомъ. Отдѣленіе Рязанской епископіи отъ Черниговской. Третья война со Всеволодомъ. Осада Пронска. Плѣнъ Рязанскихъ князей и освобожденіе. Второе поколѣніе Глѣбовичей. Братоубійство \*).

Сыновья Ярослава размѣстились на отцовской землѣ такимъ образомъ: Юрій сѣлъ въ Муромѣ, а Святославъ и Ростиславъ въ Рязани <sup>1)</sup>. Здѣсь подъ словомъ Рязань надобно разумѣть названіе цѣлой области, въ которой, кромѣ собственной Рязани, были въ то время и другіе города; такъ, два года спустя послѣ смерти Ярослава, читаемъ слѣдующее извѣстіе: „Того же лѣта (1131) князи Рязанстѣи и *Пронстѣи* и Муромстѣи много Половецъ побиша“. Слѣдовательно, Пронскъ уже существовалъ и имѣлъ своихъ князей. Нельзя не обратить вниманія на множественное число, употребленное при этомъ случаѣ; оно показываетъ, что Ярославъ оставилъ

---

\*) Имѣя въ виду собрать всѣ лѣтописныя извѣстія о Рязанскомъ Княжествѣ, мы посвящаемъ эту главу преимущественно описанію многочисленныхъ, хотя и не всегда интересныхъ войнъ, внутреннихъ и вѣшнихъ; не забудемъ, что эти лѣтописныя извѣстія о войнахъ служатъ намъ почти единственнымъ источникомъ для исторіи Рязани до самаго XIV вѣка.

<sup>1)</sup> Воскр. Лѣт. 242. (По нов. изд.).

довольно многочисленное семейство; что при трехъ упомянутыхъ братьяхъ надобно подразумѣвать ихъ сыновей и племянниковъ. Далѣе изъ того же общаго предпріятія мы заключаемъ, что эти князья въ то время жили въ согласіи между собою и дружно дѣйствовали противъ внѣшнихъ непріятелей. Борьба съ степными варварами на Рязанской украинѣ продолжалась непрерывно до позднѣйшихъ временъ; лѣтопись по обыкновенію упоминаетъ только о столкновеніяхъ наиболѣе значительныхъ. Такъ въ 1136 г., во время набѣга на Рязанскую землю, былъ убитъ Печенѣжскій богатырь Темирхозя <sup>2)</sup>. Печенѣги, какъ видно, далеко не были истреблены въ половинѣ XI ст.; разсѣянные остатки ихъ перемѣшались съ Половцами и долго еще грабили сосѣднія земли. Въ 1143 г. скончался Юрій Ярославичъ Муромскій, не оставивъ дѣтей. Старшій столъ перешелъ къ слѣдующему брату Святославу, который до того времени сидѣлъ въ Рязани. На его мѣсто пересаживается младшій братъ Ростиславъ (вѣроятно изъ Пронска). Спустя два года Святославъ скончался въ Муромѣ, и Ростиславъ, надобно полагать, опять занялъ или хотѣлъ занять его мѣсто, а въ Рязани посадилъ своего меньшаго сына Глѣба <sup>3)</sup>. Но у Святослава былъ сынъ Владиміръ; онъ или совсѣмъ не получилъ волости отъ дяди, или хотѣлъ наслѣдовать отцовскій удѣлъ. Какъ бы то ни было миръ и согласіе недолго существовали въ семьѣ Муромо-Рязанскихъ Ярославичей, и въ этомъ углу Россіи открывается борьба между дядею и племянникомъ. Послѣдній находитъ помощь и покровительство у двухъ сосѣднихъ съ Рязанью князей, Святослава Ольговича Сѣверскаго и Юрія Владиміровича Суздальскаго. Можетъ быть, это то обстоятельство и послужило поводомъ къ первому столкновенію между княжествами Суздальскимъ и Рязанскимъ. Впрочемъ такое столкновение кромѣ личныхъ отношеній было неизбежно и по другимъ причинамъ. Около половины XII вѣка на сѣверовостокѣ, между Волгою и Клязьмою, усиливается Суздальское княжество, благодаря своему выгодному положенію и умной дѣятельности Юрія Долгорукаго на поприщѣ славянской колонизаціи; сюда, на свѣжую дѣвственную почву, начинаютъ отливать съ югозапада жизненные соки древней Россіи. Сосѣднія волости вскорѣ не могли, хотя инстинктивно, не почувствовать опасенія за свою самостоятельность, и каждая по мѣрѣ своихъ силъ готовится

---

<sup>2)</sup> Ник. II. 65, 136.

<sup>3)</sup> Ипат. 21.

противоставить слишкомъ быстро возраставшему могуществу Юрія.

Извѣстно, что въ 1146 г. занятіе Кіевского стола Изяславомъ Мстиславичемъ и несчастная судьба Игоря Ольговича повлекли за собою дѣльный рядъ междоусобицъ войнъ, которыя отозвались почти во всѣхъ Русскихъ княжествахъ. Святославъ Ольговичъ Сѣверскій предложилъ Давидовичей соединиться съ нимъ для освобожденія изъ плѣна архаическаго Игоря. Но Давидовичи болѣе заботились объ удержаніи за собою Черниговскихъ волостей, нежели объ участи изгнаннаго брата: поэтому они вступили въ союзъ съ Мстиславичами противъ Ольговичей. Святославъ обратился тогда къ Юрію Суздальскому, и за освобожденіе Игоря предложилъ ему помощь, если онъ захочетъ добывать себѣ Кіевъ, которымъ Изяславъ не по праву завладѣлъ мимо своихъ дядей. Юрій, разумѣется, былъ радъ случаю выѣхать въ дѣла Южной Руси и овладѣть забытымъ Кіевскимъ столомъ. Пока Долгорукій готовился лично предпринять походы на югъ, въ станѣ Сѣверскаго князя явился племянникъ Ростислава Рязанскаго Владиміръ Святославичъ. Въ слѣдующей за тѣмъ войнѣ онъ принимаетъ участіе, какъ усердный союзникъ Святослава и Юрія, очевидно стараясь пріобрѣсть ихъ расположеніе и покровительство, и его нельзя сравнивать съ извѣстнымъ Галицкимъ изгнанникомъ Иваномъ Берладникомъ, который сначала служилъ Ольговичамъ, а потомъ оставляетъ ихъ и переходитъ къ Мстиславичамъ.

Между тѣмъ и дѣятельный Кіевскій Князь съ своей стороны приготовилъ всѣ средства для успѣшной борьбы съ Юріемъ и его союзниками. Кромѣ собственной дружины Изяславъ могъ располагать силами своего брата Ростислава Смоленскаго, Черниговскихъ Давидовичей и Новгородцевъ; мало того, къ нему же примкнули и Рязанцы. Общіе враги соединили интересы князей и привели къ союзу Мстиславичей съ Ростиславомъ Рязанскимъ. Когда Долгорукій двинулся на помощь къ Святославу, осажденному въ Новгородѣ Сѣверскомъ, Изяславъ, въ надеждѣ отвлечь Юрія, послалъ степью гонца въ Рязань съ просьбою, чтобы Ростиславъ напалъ на Суздальскую землю. Ростиславъ поспѣшилъ исполнить его желаніе, и дѣйствительно, Юрій, получивъ о томъ извѣстіе, отправилъ на югъ только сына Ивана, а самъ отъ Козельска повернулъ назадъ. Рязанскій князь дорого поплатился за свое смѣлое нападеніе; борьба съ Суздальцами пришлась ему не по силамъ. Онъ не только долженъ былъ спастись отступленіемъ; но не могъ держаться въ самой Рязани противъ Юрьевы-

чей Ростислава и Андрея, и принужденъ былъ бѣжать къ одному изъ сосѣднихъ Половецкихъ хановъ Ельтуку <sup>4)</sup>. Такъ неудачно было начало долговременной вражды Рязанскихъ князей съ родомъ Долгорукаго. Изгнавъ Ростислава изъ его волости, Юрій безъ сомнѣнія воспользовался случаемъ наградить Владиміра Святославича за его вѣрную службу и посадилъ его въ Муромѣ. Въ 1147 г. Владиміръ былъ въ числѣ гостей Юрія, когда послѣдній угощалъ союзника своего Святослава Ольговича въ знаменитомъ помѣстьѣ боярина Кучка. На Рязанскомъ столѣ около того времени является Давидъ Святославичъ <sup>5)</sup>.

Давидовичи Черниговскіе измѣняютъ Изяславу и намѣрены обманомъ захватить его на лѣвой сторонѣ Днѣпра. Кіевлянинъ Улѣбъ спѣшитъ къ Великому Князю съ вѣстію, что противъ него соединились всѣ Черниговскіе князья, и Рязанскіе, и Суздальскіе; хотятъ его убить. О какихъ Рязанскихъ князьяхъ говоритъ здѣсь лѣтописецъ? Вѣроятно это были: во-первыхъ Владиміръ Святославичъ Муромскій (въ лѣтописи не разъ подъ именемъ Рязанскихъ князей упоминаются собственно Муромскіе); во-вторыхъ Игорь Давидовичъ, который сѣлъ въ Рязани послѣ Давида Святославича. Наконецъ мы имѣемъ прямое извѣстіе, что даже одинъ изъ сыновей Ростислава Ярославича, Андрей, изъ Ельца прибылъ въ Черниговъ и соединился съ Давидовичами <sup>6)</sup>. Узнавъ объ измѣнѣ Давидовичей,

---

<sup>4)</sup> Ипат. 26, 29.

<sup>5)</sup> Ник. лѣт. подъ 1147 г. упоминаетъ о двухъ довольно загадочныхъ Рязанскихъ князьяхъ. „Того же лѣта преставился князь Давидъ Святославичъ въ Рязани, и сяде по немъ братъ его Игорь Святославичъ на великомъ княженіи въ Рязани“. 11. 95. И потомъ подъ 1149 г. „приде изъ Рязани въ Кіевъ къ великому князю Юрію Владиміровичю князь Игорь Давидовичъ“, стр. 112. Карамзинъ (11, прим. 300) отвергаетъ первое извѣстіе и говоритъ, что такихъ князей не бывало. Мы не можемъ голословно повторить такое рѣшеніе. Очень можетъ быть, что Давидъ Святославичъ былъ братъ Владиміра, другой племянникъ Ростислава, заявшій мѣсто послѣдняго послѣ его изгнанія; а по смерти Давида Рязанскій столъ перешелъ къ его брату или сину Игорю (смотря потому, что вѣрнѣе Святославичъ или Давидовичъ). Пришествіе Игоря въ Кіевъ къ Юрію Долгорукому совпадаетъ со временемъ появленія Ростислава въ Рязани. Вообще, эпизодъ о князьяхъ Давидѣ и Игорѣ довольно правдоподобно наполняетъ промежутокъ въ исторіи Рязанскаго княжества между изгнаніемъ Ростислава и его возвращеніемъ.

<sup>6)</sup> Ник. II. 97.



противодѣйствовать слишкомъ быстро возраставшему могуществу сосѣда.

Извѣстно, что въ 1146 г. занятіе Кіевского стола Изяславомъ Мстиславичемъ и несчастная судьба Игоря Ольговича повлекли за собою цѣлый рядъ междоусобныхъ войнъ, которыя отозвались почти во всѣхъ Русскихъ княжествахъ. Святославъ Ольговичъ Сѣверскій пригласилъ Давидовичей соединиться съ нимъ для освобожденія изъ плѣна злополучнаго Игоря. Но Давидовичи болѣе заботились объ удержаніи за собою Черниговскихъ волостей, нежели объ участи двоюроднаго брата; поэтому они вступили въ союзъ съ Мстиславичами противъ Ольговичей. Святославъ обратился тогда къ Юрію Суздальскому, и за освобожденіе Игоря предложилъ ему помощь, если онъ захочетъ добывать себѣ Кіевъ, которымъ Изяславъ не по праву завладѣлъ мимо своихъ дядей. Юрій, разумѣется, былъ радъ случаю вмѣшаться въ дѣла Южной Руси и овладѣть завѣтнымъ Кіевскимъ столомъ. Пока Долгорукій готовился лично предпринять походъ на югъ, въ станъ Сѣверскаго князя явился племянникъ Ростислава Рязанскаго Владиміръ Святославичъ. Въ слѣдующей за тѣмъ войнѣ онъ принимаетъ участіе, какъ усердный союзникъ Святослава и Юрія, очевидно стараясь пріобрѣсть ихъ расположеніе и покровительство, и его нельзя сравнивать съ извѣстнымъ Галицкимъ изгнанникомъ Иваномъ Берладникомъ, который сначала служилъ Ольговичамъ, а потомъ оставляетъ ихъ и переходитъ къ Мстиславичамъ.

Между тѣмъ и дѣятельный Кіевскій Князь съ своей стороны приготовилъ всѣ средства для успѣшной борьбы съ Юріемъ и его союзниками. Кромѣ собственной дружины Изяславъ могъ располагать силами своего брата Ростислава Смоленскаго, Черниговскихъ Давидовичей и Новгородцевъ; мало того, къ нему же применили и Рязанцы. Общіе враги соединили интересы князей и привели къ союзу Мстиславичей съ Ростиславомъ Рязанскимъ. Когда Долгорукій двинулся на помощь къ Святославу, осажденному въ Новгородѣ Сѣверскомъ, Изяславъ, въ надеждѣ отвлечь Юрія, послалъ степью гонца въ Рязань съ просьбою, чтобы Ростиславъ напалъ на Суздальскую землю. Ростиславъ поспѣшилъ исполнить его желаніе, и дѣйствительно, Юрій, получивъ о томъ извѣстіе, отправилъ на югъ только сына Ивана, а самъ отъ Козельска повернулъ назадъ. Рязанскій князь дорого поплатился за свое смѣлое нападеніе; борьба съ Суздальцами приницась ему не по силамъ. Онъ не только долженъ былъ спастись бѣгствомъ; но не могъ держаться въ самой Рязани противъ Юрія.

чей Ростислава и Андрея, и принужденъ былъ бѣжать къ одному изъ сосѣднихъ Половецкихъ хановъ Ельтуку <sup>4)</sup>. Такъ неудачно было начало долговременной вражды Рязанскихъ князей съ родомъ Долгорукаго. Изгнавъ Ростислава изъ его волости, Юрій безъ сомнѣнія воспользовался случаемъ наградить Владимира Святославича за его вѣрную службу и посадилъ его въ Муромѣ. Въ 1147 г. Владиміръ былъ въ числѣ гостей Юрія, когда послѣдній угощалъ союзника своего Святослава Ольговича въ знаменитомъ помѣстьѣ боярина Кучка. На Рязанскомъ столѣ около того времени является Давидъ Святославичъ <sup>5)</sup>.

Давидовичи Черниговскіе измѣняютъ Изяславу и намѣрены обманомъ захватить его на лѣвой сторонѣ Днѣпра. Кіевлянинъ Улѣбъ спѣшитъ къ Великому Князю съ вѣстію, что противъ него соединились всѣ Черниговскіе князья, и Рязанскіе, и Суздальскіе; хотятъ его убить. О какихъ Рязанскихъ князьяхъ говоритъ здѣсь лѣтописецъ? Вѣроятно это были: во-первыхъ Владиміръ Святославичъ Муромскій (въ лѣтописи не разъ подъ именемъ Рязанскихъ князей упоминаются собственно Муромскіе); во-вторыхъ Игорь Давидовичъ, который сѣлъ въ Рязани послѣ Давида Святославича. Наконецъ мы имѣемъ прямое извѣстіе, что даже одинъ изъ сыновей Ростислава Ярославича, Андрей, изъ Ельца прибылъ въ Черниговъ и соединился съ Давидовичами <sup>6)</sup>. Узнавъ объ измѣнѣ Давидовичей,

---

<sup>4)</sup> Ипат. 26, 29.

<sup>5)</sup> Ник. лѣт. подъ 1147 г. упоминаетъ о двухъ довольно загадочныхъ Рязанскихъ князьяхъ. „Того же лѣта преставился князь Давидъ Святославичъ въ Рязани, и сяде по немъ братъ его Игорь Святославичъ на великомъ княженіи въ Рязани“. 11. 95. И потомъ подъ 1149 г. „приде изъ Рязани въ Кіевъ къ великому князю Юрію Владиміровичю князь Игорь Давидовичъ“, стр. 112. Карамзинъ (11, прим. 300) отвергаетъ первое извѣстіе и говоритъ, что такихъ князей небыло. Мы не можемъ голословно повторить такое рѣшеніе. Очень можетъ быть, что Давидъ Святославичъ былъ братъ Владимира, другой племянникъ Ростислава, заявившій мѣсто послѣдняго послѣ его изгнанія; а по смерти Давида Рязанскій столъ перешелъ къ его брату или сыну Игорю (смотря потому, что вѣрнѣе Святославичъ или Давидовичъ). Пришествіе Игоря въ Кіевъ къ Юрію Долгорукому совпадаетъ со временемъ появленія Ростислава въ Рязани. Вообще, эпизодъ о князьяхъ Давидѣ и Игорѣ довольно правдоподобно наполняетъ промежутокъ въ исторіи Рязанскаго княжества между изгнаніемъ Ростислава и его возвращеніемъ.

<sup>6)</sup> Ник. II. 97.

Изяславъ посылаетъ сказать брату Ростиславу: „ступай сюда ко мнѣ; а тамъ наряди Новгородцевъ и Смольнянъ. пусть удерживаютъ Юрія, и къ присяжникамъ (ротникамъ) своимъ пошли въ Рязань и всюду“ <sup>7)</sup>. Слѣдовательно Рязанскіе князья въ этой враждѣ раздѣлились между двумя сторонами, также какъ Мономаховичи. Нѣтъ сомнѣнія, что Изяславъ главнымъ образомъ говоритъ о Ростиславѣ Ярославичѣ. Но послѣдній на этотъ разъ ничего не сдѣлать въ пользу Кіевского князя, потому что самъ находился въ затруднительномъ положеніи. Покрайней мѣрѣ въ слѣдующемъ 1148 г. Рязанскія дружины являются на театрѣ войны только въ лагерь Ольговичей и Давидовичей.

Не ранѣе 1149 г. <sup>8)</sup> удалось Ростиславу воротить свою наслѣдственную волость, конечно при помощи союзныхъ Половцевъ. Обстоятельства въ это время ему благопріятствовали. Хотя Долгорукій и овладѣлъ Кіевомъ; но все вниманіе его и всѣ силы были заняты борьбою съ племянникомъ, такъ что онъ не могъ оказать дѣятельной помощи своимъ отдаленнымъ союзникамъ. Пока Суздальскій князь и его сыновья оставались на югѣ, Ростиславъ могъ нетолько спокойно княжить въ Рязанскомъ удѣлѣ, но и удержать въ повиновеніи своихъ младшихъ родичей, какъ можно заключить изъ слѣдующаго извѣстія. Когда Юрій, лишившись Кіева, въ 1151 г. изъ Остерскаго городка началъ собирать силы, чтобы снова идти на племянника, и послалъ за помощью въ Рязань, то „небѣ ему оттуду ничтоже“, говоритъ лѣтописецъ <sup>9)</sup>. Обстоятельства перемѣнились, когда Суздальскій князь воротился на Сѣверъ. Уступая необходимости, Ростиславъ долженъ былъ измѣнить прежнимъ союзникамъ и признать себя подручникомъ Юрія. Въ 1152 г., услышавъ о разореніи своего Городка, Долгорукій послалъ за помощью къ Рязанскимъ князьямъ; Ростиславъ Ярославичъ явился на его призывъ съ полками Муромскими и Рязанскими <sup>10)</sup>. Походъ, какъ извѣстно, кончился неудачною осадой Чернигова, и незамѣтно вообще, чтобы Рязанцы отличились тогда усердіемъ къ дѣлу Суздальскаго князя. Что это временное подчиненіе было вынуждено обстоятельствами, доказываетъ дальнѣйшее поведеніе Ростислава. Спустя два года, Юрій предпринялъ свой послѣдній походъ на племянника. Сильный конскій па-

---

<sup>7)</sup> Ипат. 32.

<sup>8)</sup> Въ этомъ году пришелъ въ Кіевъ изъ Рязани Игорь Давидовичъ.

<sup>9)</sup> Ник. II. 123.

<sup>10)</sup> Ibid. 131. Ипат. 69.

еще заставилъ его воротиться отъ Козельска. Вслѣдъ затѣмъ произошло враждебное столкновение съ Рязанскимъ княземъ. Ясно, что Ростиславъ не хотѣлъ помириться съ ролью подручника и отказался участвовать въ походѣ Суздальцевъ; а можетъ быть, какъ и въ 1146 г., онъ произвелъ движеніе въ пользу Мстиславичей. Какъ бы то ни было, новая борьба съ сосѣдомъ опять кончилась изгнаніемъ Ростислава изъ Рязани, которую Долгорукій теперь отдалъ своему знаменитому сыну Андрею. Но Рязанскій князь гораздо болѣе походилъ на своего дядю Олега, нежели на отца Ярослава. Онъ ни въ какомъ случаѣ не думалъ отказаться отъ своихъ правъ, тѣмъ болѣе, что средства для борьбы въ тѣ времена обиженные князья легко могли найти въ южныхъ степяхъ Россіи. Ростиславъ незамедлилъ воротиться съ Половцами, и ночью въ распахъ напалъ на Андрея. Орьевищъ, явившійся такимъ храбрымъ и предусмотрительнымъ вождемъ въ войнѣ съ Изяславомъ II, на этотъ разъ неуберегся отъ печальности, и едва имѣлъ время спастись бѣгствомъ, столь позлѣшнымъ, что не успѣлъ даже надѣть другаго сапога. Дружина его подверглась совершенному истребленію: часть ея утонула въ Окѣ во время бѣгства; остальные засыпаны были въ ямѣ по приказанію Ростислава. Андрей убѣжалъ въ Муромъ, а оттуда въ Суздаль <sup>11)</sup>. Подобный успѣхъ внезапнаго нападенія заставляетъ насъ предполагать, что Рязанскій Князь пользовался содѣйствіемъ населенія, которое, хотя рѣдко и неохотно принимало участіе въ княжескихъ усобицахъ, однако не любило вообще подчиняться чужимъ князьямъ.

Такимъ образомъ при жизни Юрія Долгорукаго съ одной стороны и Ростислава Ярославича съ другой окончился первый актъ борьбы между Суздальскимъ и Рязанскимъ княжествомъ. Неговоря уже о личномъ превосходствѣ Суздальскихъ князей, перевѣсъ матеріальныхъ средствъ очевидно былъ на ихъ сторонѣ. При этомъ ненадобно упускать изъ вида нераздѣльность Суздальско-Ростовской волости во времена Юрія и сына его Боголюбскаго, тогда какъ Муромо-Рязанское княжество было подѣлено между потомками Ярослава, недолго сохранившими свое единодушіе. Если дѣлать заключеніе о характерѣ Ростислава по его поведенію, то, очевидно, ему нельзя отказать въ настойчивости и какой-то суровой энергіи. При такихъ свойствахъ князя борьба, какъ мы видѣли, приняла подъ конецъ ожесточенный

---

<sup>11)</sup> Арц. кн. II, стр. 148. Онъ не указываетъ, откуда взялъ это извѣстіе.

характеръ. Ростиславъ замѣчательнъ для насъ особенно въ типическомъ отношеніи, потому что онъ вмѣстѣ съ дядею Олегомъ начинаетъ цѣлый рядъ Рязанскихъ князей, отмѣченныхъ общему печатю жестокаго, безпокойнаго характера.

Теперь посмотримъ на другія стороны дѣятельности первыхъ Ярославичей. На югѣ шла обычная вражда съ кочевниками. Мы видѣли, что изгнанный Ростиславъ два раза находилъ убѣжище у Половецкихъ хановъ и получалъ отъ нихъ помощь. Но такіе союзы дорого обходились русскимъ областямъ и нисколько не мѣшали набѣгамъ другихъ сосѣднихъ ордъ. Изъ временъ Ростислава лѣтописи упоминаетъ о слѣдующихъ столкновеніяхъ съ варварами. Подъ 1148 г. сказано, что въ княженіе Игоря Давидовича тысящій Константинъ побилъ многихъ Половцевъ въ загонѣ. На другой годъ Половцы опять сдѣлали набѣгъ, и уже съ награбленною добычей возвращались домой, когда Рязанскіе князья, собравшись вмѣстѣ, догнали ихъ на рѣкѣ Большой Воронѣ и жестоко побили. Въ 1156 г. повторилось тоже самое: варвары поплѣнили окрестности Ельца; князья погнались за ними въ степи, ночью напали на спящихъ Половцевъ и отняли полонъ, а самихъ избили <sup>12)</sup>.

На востокъ время отъ времени повторялась вражда съ Камскими Болгарами. Есть извѣстіе, что въ 1155 г. они сдѣлали нападеніе на Муромскія и Рязанскія земли <sup>13)</sup>. Вѣроятно дѣло necessitated безъ непріязненныхъ столкновеній и съ Мордовскими дикарями.

Между тѣмъ Славянская колонизація шла своимъ чередомъ. Посреди лѣсовъ и степей на крутыхъ берегахъ рѣкъ являлись укрѣпленные пункты или такъ называемые города, число которыхъ растеть съ каждымъ десятилѣтіемъ. Въ географическомъ отношеніи для юго-восточной Руси XII в. особенно важны походы Святослава Ольговича Сѣверскаго въ 1146 и 1147 гг. Темная зелень лѣсовъ, скрывавшая до того времени отъ вниманія исторіи землю Вятичей и западную часть Рязанскаго княжества, проясняется: мы открываемъ здѣсь

---

<sup>12)</sup> Ник. II. 106. 119. 155. Ибъ Игорьъ Давидовичъ приближено въ Ряз. Досл. Подъ 1155 г. встрѣч. довольно странное извѣстіе: „Того же лѣта прихоща Татарове въ Резавъ и на Хапортъ, и много зла сотвориша, овецъ побиша, а другихъ въ плѣнъ отведоша“. Ник. II. 151. Нѣтъ сомнѣнія, что здѣсь дѣло идетъ также о Половцахъ; а Хапортъ испорченное названіе Хоперь.

<sup>13)</sup> Тат. III. 98.

присутствіе довольно густаго населенія и многочисленныя города, а именно: Брянскъ, Карачевъ, Козельскъ, Мценскъ, Тулу, Дѣдославль, Колтескъ, Пронскъ, Елецъ, Осетръ, Лобынскъ, Тѣшиловъ и Нериньскъ <sup>14)</sup>).

Построеніе новыхъ городовъ конечно было дѣломъ князей; но лѣтописи рѣдко указываютъ намъ на эту сторону ихъ дѣятельности. Объ Ростиславѣ Ярославичѣ напримѣръ лѣтописецъ только одинъ разъ, подъ 1153 г., замѣтилъ, что онъ построилъ на берегу Оки крѣпость и назвалъ ее своимъ именемъ, т. е. Ростиславль <sup>15)</sup>).

Къ 1155 г. мы относимъ смерть Ростислава Ярославича, основываясь на слѣдующемъ извѣстіи. Въ этомъ году Рязанскіе князья возобновили оборонительный союзъ съ Мстиславичами и цѣловали крестъ Ростиславу Смоленскому на всей любви, при чемъ они всѣ смотрѣли на Ростислава и имѣли себѣ его отцемъ <sup>16)</sup>). Если обратить вниманіе на самый тонъ этого извѣстія, то нельзя не придти къ тому заключенію, что онъ болѣе идетъ къ дѣтямъ Рязанскаго князя, нежели къ нему самому: послѣдній приходился дядею Смоленскому Ростиславу въ цѣломъ родѣ Ярослава I. Но союзъ съ Смоленскимъ княземъ не избавилъ Рязанскихъ Ростиславичей отъ подчиненія Суздаю. При Андреѣ Боголюбскомъ они постоянно играютъ роль его подручниковъ. Въ 1160 г. Боголюбскій, подражая своему великому дѣду въ защитѣ Русской земли, хотѣлъ нанести сильный ударъ степнымъ варварамъ, и послалъ на нихъ своего сына Изяслава съ суздальскою дружиною. Къ Изяславу присоединилось много другихъ князей, между прочимъ Муромскіе, Рязанскіе и Пронскіе. Дружины переправились за Донъ и далеко углубились въ степи; Половцы хотѣли дать отпоръ но были побѣждены и разсыпались во всѣ стороны; Русскіе ихъ преслѣдовали. На Ржавцахъ варвары собрались и въ другой разъ ударили на наши войска; побѣда очень дорого стоила Русскимъ, и князья съ немногими людьми воротились домой <sup>17)</sup>). Въ слѣдующемъ году скончался Владиміръ Святославичъ Муромскій <sup>18)</sup>). Въ Муромѣ садится сынъ его Юрій; а Рязанскій столъ

<sup>14)</sup> Ник. II. 93. 95. Ипат. 28. 29.

<sup>15)</sup> Ник. II. 137.

<sup>16)</sup> Ипат. 79.

<sup>17)</sup> Ник. II. 178.

<sup>18)</sup> Ibid 180. По лѣтописи онъ названъ при этомъ случаѣ Великимъ княземъ

занимаетъ младшій Ростиславичъ Глѣбъ; о его братѣ Андрей лѣтописи болѣе не упоминаютъ.

Съ этихъ поръ вниманіе наше преимущественно сосредоточивается на дѣятельности Глѣба. Къ несчастію, лѣтописцы слишкомъ скупи на извѣстія о событіяхъ Рязанскаго княжества. Только изъ нѣкоторыхъ отрывочныхъ намековъ мы узнаемъ кое что объ отношеніяхъ его къ сосѣдямъ. Такъ въ 1167 г. Владиміръ Мстиславичъ во время распри съ племянникомъ своимъ Великимъ Княземъ Кіевскимъ Мстиславомъ отправился въ Суздальскую землю къ Андрею. Послѣдній велѣлъ ему сказать: „ступай (пока) въ Рязань къ Глѣбу Ростиславичу; я надѣлю тебя“. Владиміръ дѣйствительно пошелъ въ Рязань, оставивъ жену и дѣтей въ Глуховѣ. О подчиненіи Рязанцевъ Андрею свидѣлствуютъ знаменитые походы его дружинъ; Муромскіе и Рязанскіе князья почти постоянно принимаютъ въ нихъ участіе. Въ 1164 году Юрій Муромскій ходилъ съ Андреемъ на Болгаръ. Только въ первомъ походѣ его войскъ на югъ, когда Кіевъ былъ взятъ приступомъ, о Рязанцахъ и Муромцахъ не упоминается. При не удачной осадѣ Новгорода, въ 1169 г. встрѣчаются сыновья Глѣба Рязанскаго и Юрія Муромскаго. Въ 1170 г. тѣже князья съ Мстиславомъ Андреевичемъ громили Волжскихъ Болгаръ: воинамъ однако очень не понравился этотъ походъ, „понеже неудобно зимѣ воевати Болгары“, говоритъ лѣтописецъ. Далѣе, Муромо-Рязанскія дружины участвовали во второмъ походѣ на Кіевъ, столь несчастливомъ для войскъ Боголюбскаго <sup>19)</sup>.

29 Іюня 1174 г. погибъ Андрей подъ ударами заговорщиковъ. По видимому настала пора освобожденія для всѣхъ слабѣйшихъ князей, которые должны были смиряться предъ его непреклонною волею; мало того, имъ представлялся теперь удобный случай отомстить Суздальцамъ за прежнія обиды. Опасеніе такого возмездія ясно обнаружилось во Владимірѣ, куда съѣхались всѣ дружинники Андрея. „За какимъ княземъ мы пошлемъ?“ говорили они: „сосѣдами у насъ князья Муромскіе и Рязанскіе; боимся ихъ мести, какъ вдругъ придутъ на насъ войною; а князя у насъ нѣтъ. Пошлемъ къ Рязанскому Глѣбу и скажемъ ему: хотимъ Ростиславичей Мстислава и Ярополка, твоихъ шурьевъ“ <sup>20)</sup>. (Глѣбъ былъ женатъ на дочерѣ Ро-

<sup>19)</sup> Лѣт. Пер. Сузд. 75. 79. Ник. II. 216. — Ипат. 109

<sup>20)</sup> Ипат. 116.

стислава, старшаго брата Боголюбскаго). Слова: „боимся ихъ мести“, заставляютъ предполагать, что въ княженіе Андрея Рязанцы и Муромцы немало терпѣли отъ насилія Суздальцевъ, хотя лѣтописи умалчиваютъ объ этомъ обстоятельстве. Но Глѣбъ Ростиславичъ, кажется, думалъ не столько о мести, сколько о томъ, чтобы пріобрѣсти вліяніе на дѣла Суздальскаго княжества, и такимъ образомъ предупредить опасность съ этой стороны. Безъ сомнѣнія не случайно явились на Владимірскомъ съѣздѣ рязанскіе бояре Дѣдилицъ и Борисъ Куневичъ<sup>21)</sup>. Лѣтопись прямо говоритъ, что Суздальцы, забывши клятву, данную Юрію Долгорукому, не имѣтъ у себя князьями младшихъ его сыновей Михаила и Всеволода, послушались Рязанскихъ бояръ, и отправили къ Глѣбу посольство изъ знатнѣйшихъ людей: они просили его послать своихъ мужей вмѣстѣ съ Суздальскими въ Черниговъ за двумя Ростиславичами. Слѣдовательно, Дѣдилицъ и Куневичъ дѣйствовали искусно: они умѣли застрашать Андрееву дружину и привести ее къ упомянутому рѣшенію. Надобно полагать, что ихъ поддерживала цѣлая боярская партія, которая имѣла свои причины устранять братьевъ Андрея. Дѣло принимало такой оборотъ, будто Суздальцы получали себѣ князей изъ рукъ Глѣба Ростиславича. Послѣдній, разумѣется, постѣпшилъ исполнить просьбу и призвать своихъ шурьевъ. Нельзя незамѣтить при этомъ, что извѣстія лѣтописей объ участіи, которое въ то время пришлось на долю Глѣба въ событіяхъ сосѣдняго княжества, далеко неполны и оставляютъ еще довольно мѣста предположеніямъ. Ростиславичи поѣхали на Сѣверъ, но не одни, а вмѣстѣ съ своими дядями Михаиломъ и Всеволодомъ Юрьевичами. Не совсѣмъ вѣроятнымъ кажется извѣстіе о томъ, будто Ростиславичи по собственному желанію пригласили съ собою Юрьевичей и дали старшинство Михаилу. Такая уступка конечно была вынуждена обстоятельствами, т. е. борьбою партій въ Суздальской области или враждою старыхъ и новыхъ городовъ, и вліяніемъ Черниговскаго князя Святослава Всеволодовича, который держалъ сторону Юрьевичей. Можетъ быть опасеніе, что Владимірцамъ будутъ помогать Черниговцы, именно и заставило партію Ростовскихъ бояръ искать поддержки въ Рязанскомъ Князѣ. Если бы то нѣсколько междоусобія незамедлили обнаружиться, лишь только Михаилъ Юрьевичъ и Ярополъ Ростиславичъ прибыли на сѣверъ. На первый разъ Ярополъ при помощи Муромскихъ и Ря-



занскихъ полковъ заставилъ Михаила покинуть Владиміръ и воротиться въ южную Русь.

Глѣбъ, казалось, достигъ своей цѣли, и за свою дѣятельную помощь имѣлъ полное право рассчитывать на благодарность шурьевъ. Но въ этомъ случаѣ Рязанскій князь обнаружилъ недостатокъ дальновидности, не принявъ никакихъ мѣръ для того, чтобы упрочить въ Суздальской землѣ господство своихъ союзниковъ, которые не отличались ни благоразуміемъ, ни мужествомъ. Онъ помогъ имъ только ограбить богатый Владимірскій соборъ, и съ большою добычею воротился въ Рязань. Можетъ быть, онъ ошибся въ расчетѣ подчинить своему вліянію молодыхъ Суздальскихъ князей, которые стали слушаться болѣе Ростовскихъ бояръ. Покрайней мѣрѣ Глѣбъ остается въ сторонѣ при вторичномъ столкновеніи дадей съ племянниками. Мстиславъ и Ярополкъ несумѣли отразить соперниковъ, и въ 1176 г. постыднымъ образомъ уступили имъ свое мѣсто. Мстиславъ убѣжалъ въ Новгородъ, а Ярополкъ въ Рязань. Такимъ образомъ обстоятельства, благопріятныя Глѣбу, миновались очень скоро; съ этихъ поръ начинается для него цѣлый рядъ неудачъ, которыя приводятъ за собою неизбежную катастрофу.

Олегъ Святославичъ, сынъ Черниговскаго князя, возвращаясь изъ Москвы, куда онъ провожалъ двухъ княгинь, женъ Михаила и Всеволода, задумалъ увеличить свою Лопасненскую волость, и отнялъ у Рязанцевъ городъ Свирѣльскъ, принадлежавшій прежде къ Черниговскому княжеству. Глѣбъ отрядилъ противъ него своего племянника Юрьевича; но послѣдній проигралъ битву на рѣкѣ Свирѣли <sup>22)</sup>. Въ томъ же году Михаилъ вмѣстѣ съ братомъ Всеволодомъ пошелъ на Рязань, что бы отомстить Глѣбу за его союзъ съ Ростиславичами и воротить всѣ драгоценности, похищенные имъ изъ Владиміра. Глѣбъ, незадолго потерпѣвшій неудачу противъ такого слабаго противника, какъ Олегъ Святославичъ, конечно не имѣлъ никакой охоты вступать въ борьбу съ Михаиломъ, который велъ на него соединенные полки всей Суздальской земли. На рѣкѣ Нерской (впад. въ Москву) встрѣтили Михаила Рязанскіе послы, и сказали отъ имени своего князя: „Глѣбъ тебѣ кланяется и говорить я во всемъ виноватъ; а теперь возвращу все что взялъ у шурьевъ своихъ Мстислава и Ярополка, все до послѣдняго золотника“ <sup>23)</sup>. Добродушный Михаилъ охотно

<sup>22)</sup> Ипат. 118.

<sup>23)</sup> Лѣт. Пер. Суз. 88. Никон. II. 228.

огласился на миръ съ Рязанцами, которые дѣйствительно отдали ему назадъ всю добычу Глѣба. Она состояла изъ золота, серебра, ружія и рукописей; особенно важно было для Владимірцевъ возвращеніе знаменитаго образа Богоматери; между прочими вещами нашлись и мечъ Св. Бориса, тотъ самый, который составлялъ любимое оружіе Андрея Боголюбскаго и котораго онъ напрасно искалъ въ часъ своей гибели. При этомъ Глѣбъ долженъ былъ дать клятву въ томъ, что не будетъ помогать своимъ шурьямъ противъ Михаила Всеволода <sup>24)</sup>).

Но извѣстно, какъ часто наши древніе князья грѣшили противъ честнаго дѣлованія. Нѣсколько мѣсяцевъ спустя умеръ Михаилъ Юрьевичъ, и Ростиславичи снова въ союзѣ съ Глѣбомъ дѣлають попытку занять Суздальскія волости. Первый Мстиславъ изъ Новгорода пошелъ на Всеволода, но былъ побѣжденъ на Юрьевскомъ ольѣ, и, непринятый опять Новгородцами, отправился къ Глѣбу рязанскому. Вѣсть о несчастіи шурина застала Глѣба посреди военныхъ приготовленій; вѣроятно онъ рассчитывалъ напасть на Владимірскую область между тѣмъ, какъ Всеволодъ былъ занятъ войною въ Мстиславомъ и Ростовцами. Когда Мстиславъ прибылъ въ Рязань, Глѣбъ, наученный опытомъ, уже неохотно слушалъ воинственные рѣчи своихъ шурьевъ, и сначала совѣтовалъ имъ отправить пословъ къ Владиміру, чтобы мирнымъ образомъ уладиться со Всеволодомъ. Прѣжнія неудачи однако не исправили Ростиславичей; побуждаемые Ростовскими боярами, они непремѣнно хотѣли рѣшить дѣло оружіемъ, увлекли Рязанскаго Князя въ бѣдственную для него войну. Она началась осенью 1177 г. нападеніемъ Глѣба на Москву; онъ сжегъ ее и опустошилъ окрестныя селенія. Всеволодъ пошелъ было на него съ своими дружинами; но на походѣ узналъ, что противникъ его воротился въ Рязань; въ тоже время къ нему явились Новгородцы и совѣтовали подождать своихъ согражданъ. Владимірскій князь послушался ихъ и отъ Ширинскаго ольса воротился назадъ. Онъ рѣшилъ однимъ могучимъ ударомъ уничтожить своего безпокойнаго сосѣда и началъ собирать огромныя силы. Святославъ Ольговичъ Черниговскій, союзникъ Юрьевичей, прислалъ къ нему на помощь сыновей Олега и Владиміра; вмѣстѣ съ ними прибылъ князь Русскаго Переяславля Владиміръ Глѣбовичъ, племянникъ Всеволода; разомъ того къ войскамъ Всеволода присоединилась дружина Ново-

<sup>24)</sup> Татищ. III. 215.

зянскихъ полковъ заставилъ Михаила покинуть Владиміръ и вернуться въ южную Русь.

Глѣбъ, казалось, достигъ своей цѣли, и за свою дѣятельную помощь имѣлъ полное право рассчитывать на благодарность шурьевъ. Но въ этомъ случаѣ Рязанскій князь обнаружилъ недостатокъ дѣловитости, не принявъ никакихъ мѣръ для того, чтобы упрочить въ Суздальской землѣ господство своихъ союзниковъ, которые отличались ни благоразуміемъ, ни мужествомъ. Онъ помогъ только ограбить богатый Владимірскій соборъ, и съ большою добычею воротился въ Рязань. Можетъ быть, онъ ошибся въ расчетъ подчинить своему вліянію молодыхъ Суздальскихъ князей, которые стали слушаться болѣе Ростовскихъ бояръ. По крайней мѣрѣ Глѣбъ остается въ сторонѣ при вторичномъ столкновеніи дядей съ племянниками. Мстиславъ и Ярополкъ несумѣли отразить соперниковъ, и въ 1176 г. постыднымъ образомъ уступили имъ свое мѣсто. Мстиславъ убѣжалъ въ Новгородъ, а Ярополкъ въ Рязань. Такимъ образомъ обстоятельства, благопріятныя Глѣбу, миновались очень скоро: съ этихъ поръ начинается для него цѣлый рядъ неудачъ, которыя приводятъ за собою неизбежную катастрофу.

Олегъ Святославичъ, сынъ Черниговскаго князя, возвращаясь изъ Москвы, куда онъ провожалъ двухъ княгинь, женъ Михаила и Всеволода, задумалъ увеличить свою Лопасненскую волость, и отнялъ у Рязанцевъ городъ Свирѣльскъ, принадлежавшій прежде къ Черниговскому княжеству. Глѣбъ отрядилъ противъ него своего племянника Юрьевича; но послѣдній проигралъ битву на рѣкѣ Свирѣли <sup>21)</sup>. Въ томъ же году Михаилъ вмѣстѣ съ братомъ Всеволодомъ пошелъ на Рязань, что бы отягчить Глѣбу за его союзъ съ Ростиславичами и воротить всѣ драгоценности, похищенные имъ изъ Владиміра. Глѣбъ, незадолго потерявшій неудачу противъ такого слабаго противника, какъ Олегъ Святославичъ, конечно не имѣлъ никакой охоты вступать въ борьбу съ Михаиломъ, который велъ на него соединенные полки всей Суздальской земли. На рѣкѣ Нерской (впад. въ Москву) встрѣтили Михаила Рязанскіе послы, и сказали отъ имени своего князя: „Глѣбъ тебѣ кланяется и говоритъ я во всемъ виноватъ; а теперь возвращу все что взялъ у шурьевъ своихъ Мстислава и Ярополка, все до послѣдняго золотника“ <sup>22)</sup>. Добродушный Михаилъ охотно

<sup>21)</sup> Плат. 118.

<sup>22)</sup> Лѣт. Пер. Суз. 88. Никои. II. 228.

отдались на миръ съ Рязанцами, которые дѣйствительно отдали ему назадъ всю добычу Глѣба. Она состояла изъ золота, серебра, ружья и рукописей; особенно важно было для Владимірцевъ возвращеніе знаменитаго образа Богоматери; между прочими вещами находились и мечъ Св. Бориса, тотъ самый, который составлялъ любимое оружіе Андрея Боголюбскаго и котораго онъ напрасно искалъ въ часъ своей гибели. При этомъ Глѣбъ долженъ былъ дать клятву въ томъ, что не будетъ помогать своимъ шурьямъ противъ Михаила Всеволода <sup>24)</sup>.

Но извѣстно, какъ часто наши древніе князья грѣшили противъ крестнаго цѣлованія. Нѣсколько мѣсяцевъ спустя умеръ Михаилъ Юрьевичъ, и Ростиславичи снова въ союзѣ съ Глѣбомъ дѣлають попытку занять Суздальскія волости. Первый Мстиславъ изъ Новгорода пошелъ на Всеволода, но былъ побѣжденъ на Юрьевскомъ полѣ, и, непринятый опять Новгородцами, отправился къ Глѣбу Рязанскому. Вѣсть о несчастіи шурина застала Глѣба посреди военныхъ приготовленій; вѣроятно онъ рассчитывалъ напасть на Владимірскую область между тѣмъ, какъ Всеволодъ былъ занятъ войною съ Мстиславомъ и Ростовцами. Когда Мстиславъ прибылъ въ Рязань, Глѣбъ, наученный опытомъ, уже неохотно слушалъ воинственные рѣчи своихъ шурьевъ, и сначала совѣтовалъ имъ отправить пословъ во Владиміръ, чтобы мирнымъ образомъ уладиться со Всеволодомъ. Прежнія неудачи однако не исправили Ростиславичей; побуждаемые Ростовскими боярами, они непремѣнно хотѣли рѣшить дѣло оружіемъ, и увлекли Рязанскаго Князя въ бѣдственную для него войну. Она началась осенью 1177 г. нападеніемъ Глѣба на Москву; онъ сжегъ ее и опустошилъ окрестныя селенія. Всеволодъ пошелъ было на него съ своими дружинами; но на походѣ узналъ, что противникъ его воротился въ Рязань; въ то же время къ нему явились Новгородцы и совѣтовали подождать своихъ согражданъ. Владимірскій Князь послушался ихъ и отъ Ширинскаго лѣса воротился назадъ. Онъ рѣшилъ однимъ могучимъ ударомъ уничтожить своего безпокойнаго сосѣда и началъ собирать огромныя силы. Святославъ Ольговичъ Черниговскій, союзникъ Юрьевичей, прислалъ къ нему на помощь сыновей Олега и Владиміра; вмѣстѣ съ ними прибылъ князь Русскаго Переяславля Владиміръ Глѣбовичъ, племянникъ Всеволода; кромѣ того къ войскамъ Всеволода присоединилась дружина Ново-

<sup>24)</sup> Татищ. III. 215.

городцевъ <sup>25)</sup>. Съ такими то грозными силами Всеволодъ выступилъ въ походъ зимою того же года и вошелъ въ Рязанскіе предѣлы. Глѣбъ, какъ видно, не дремалъ, и съ своей стороны собралъ также значительную рать для борьбы съ Владимірскимъ Княземъ. Кромѣ тѣхъ Ростовцевъ, которые держали сторону его шурьевъ, онъ повелъ съ собою толпы Половцевъ, и прямымъ путемъ черезъ лѣса устремился къ Владиміру. Всеволодъ достигъ Коломны, когда пришла къ нему вѣсть, что Рязанскій Князь уже разграбилъ богатую соборную церковь въ Боголюбовѣ, щедро украшенную Андреемъ, и опустошаетъ окрестности его столицы, при чемъ особенно свирѣпствуютъ степные варвары. Поспѣшивъ воротиться назадъ, Всеволодъ на берегу Колакши встрѣтилъ Рязанцевъ и Половцевъ, которые возвращались со множествомъ добычи и плѣнниковъ. Въ то время случилась оттепель, ледъ на рѣкѣ сдѣлался очень тонокъ и въ продолженіе цѣлаго мѣсяца оба войска стояли другъ противъ друга въ ожиданіи болѣе удобной переправы. Между тѣмъ какъ происходили мелкія стычки и перестрѣлка, Глѣбъ предложилъ миръ противнику; но тотъ не принялъ предложенія, потому что сильно сердился на Глѣба за опустошеніе своей земли.

Настала масляная недѣля. 20 февраля Юрьевичъ приготовилъ полки къ битвѣ, и послалъ на другую сторону Колакши обозъ съ дружиною Переяславцевъ подъ начальствомъ своего племянника Владиміра Глѣбовича. Противъ Владиміра Глѣбъ отрядилъ Мстислава Ростиславича; а самъ съ сыновьями своими Романомъ и Игоремъ, съ шуриномъ Ярополкомъ и со всѣмъ остальнымъ войскомъ перешелъ рѣку, думая, что Всеволодъ остался на той сторонѣ съ немногими людьми. Рязанцы подошли къ Прусковой горѣ, за которою стоялъ Великокняжескій полкъ, и были уже отъ него въ одномъ перелетѣ стрѣлы, когда Глѣбъ увидалъ, что Мстиславъ Ростиславичъ, постоянный бѣглець съ поля битвы, и на этотъ разъ оборотилъ тылъ передъ Владиміромъ Глѣбовичемъ. Рязанскій князь поспѣшилъ отступить; но уже было поздно. Окруженные войсками Всеволода, Рязанцы вступили въ жестокую, но непродолжительную

<sup>25)</sup> Въ Ник. 11. 233. сказано „и съ Новогородци“. Можетъ быть это была та же самая Милонѣжкова чадь, о которой говорится выше. Мы думаемъ, что и тогда объ этой битвѣ вспоминали Новогородки передъ Ливонскимъ сраженіемъ 1216 г. говоря „мы нехочемъ измрети на конѣхъ, но явномъ отидъ нами Колакши пѣши“. П. С. Р. Л. IV. 24.

Пораженіе ихъ было совершенное. Самъ Глѣбъ, сынъ его Рюрикъ, шуринъ Мстиславъ попались въ плѣнъ съ большею частію ины и со множествомъ знатныхъ бояръ или думцевъ Рязанскаго и; между ними находились: знаменитый воевода Боголюбскаго съ Жидиславичъ, сторонникъ Ростиславичей; потомъ Яковъ иковъ, Олстинъ и разъ уже встрѣчавшійся намъ Дѣдилецъ. ицы, плохіе воины въ рукопашной битвѣ, дорого заплатились юи разбой. Сѣверный лѣтописецъ смотритъ на это пораженіе на справедливое наказаніе Божіе за грѣхи Глѣба, т. е. за то которое онъ причинилъ Владимірской землѣ; „вниже мѣру мѣ- говорить онъ, возмѣрится вамъ; судъ безъ милости несотвор- милости“.

чистый понедѣльникъ побѣдители съ торжествомъ вступили во иміръ <sup>26)</sup>. Велика была радость гражданъ при видѣ плѣнныхъ ей; въ соборномъ храмѣ Богородицы принесена благодарность ; потомъ нѣсколько дней продолжалось въ городѣ шумное ве-. Всеволодъ обошелся съ побѣжденными довольно милостиво: съ сыномъ и шуриномъ отданы были подъ стражу, но не по- ны въ темницу; имъ опредѣлено содержаніе изъ княжескаго ; даже Суздальцы и Ростовцы не лишены были полной свобо- Владимірскимъ гражданамъ сильно не нравилось то, что ихъ ь держать своихъ плѣнныхъ какъ гостей. На третій день они или мятежъ и съ оружіемъ пришли на княжескій дворъ, требуя шей строгости въ обращеніи съ врагами. Всеволодъ, не желая иергнуть плѣнниковъ оскорбленію со стороны народа, велѣлъ идти ихъ въ порубъ <sup>27)</sup>. Въ тоже время онъ послалъ своихъ ей въ Рязань съ требованіемъ, чтобы Рязанцы выдали ему Яро- за Ростиславича, въ противномъ случаѣ грозилъ явиться съ вой- гъ въ ихъ землѣ. Ярополкъ вмѣстѣ съ Игоремъ Глѣбовичемъ ь спастись бѣгствомъ во время роковой битвы. Онъ удалился

---

26) „Владимірцы слыша сіе, вышли всѣ въ стрѣтеніе побѣдителю враговъ своихъ еякою радостію. Всеволодъ же учреда поля, пошелъ во Владиміръ: на пере- легъ и Владиміръ Святославичи съ ихъ полки, за ними Глѣбъ Рязанскій съ итъ, шуриномъ и со многими его плѣнными ведены связаны, за ними Всеволодъ итъ со своими, также Владиміръ Глѣбовичъ съ Переяславци“. Тат. III. 225.

27) Замѣчательно при этомъ случаѣ, что народъ, роптавшій на снисхожденіе къ икамъ, с

жду иродимъ и въ смерти Андрея Бого-

o ibid. 227.

въ пограничныя степи куда то на рѣку Воронежъ. и тамъ, гонимый страхомъ, переходилъ изъ одного мѣста въ другое <sup>28)</sup>. Рязанцы, подумавъ между собою, сказали: „князь нашъ и братія наша погибли за чужаго князя“; пошли на Воронежъ, взяли Ярополка, и выдали Владимірцамъ, которые посадили его также въ порубъ.

Между тѣмъ нашлись князья, которые приняли участіе въ бѣдственномъ положеніи Глѣба. Мы уже говорили о союзѣ Ростислава Смоленскаго съ Рязанскими Ярославичами въ 1155 г. Этотъ союзъ былъ скрѣпленъ кромѣ того и родственными отношеніями: знаменитый Ростиславичъ Мстиславъ Храбрый женился на дочери Глѣба. Мстиславъ незамедлительно обратился къ Святославу Всеволодовичу Черниговскому, прося его заступиться у своего союзника Всеволода за плѣнныхъ князей и склонить его къ ихъ освобожденію. Съ тою же просьбою прислала въ Черниговъ Рязанская княгиня жена Глѣбова. Святославъ исполнилъ ихъ просьбу и отправилъ во Владиміръ Черниговскаго епископа Порфирія съ игуменомъ Ефремомъ. Извѣстно, что духовенство преимущественно брало на себя священную обязанность миротворцевъ во времена княжескихъ усобицъ. Всеволодъ не остался глухъ къ ходатайству Черниговскаго князя, которому онъ многимъ былъ обязанъ; но исполнилъ его желаніе только въ половину. Ростиславичи послѣ вторичнаго мятежа Владимірскихъ гражданъ были отпущены въ Смоленскъ. Очевидно Всеволодъ не считалъ для себя опасными своихъ племянниковъ и легко согласился дать имъ свободу; но иначе онъ думалъ о Рязанскомъ князѣ. Онъ зналъ, какъ ненадежно спокойствіе его княжества, если Глѣбъ опять явится во главѣ Рязанскихъ дружинъ, и предложилъ ему самыя тягостныя условія мира. Трудно опредѣлить, въ чемъ именно состояли эти условія. Святославъ Черниговскій просилъ отпустить Глѣба въ Южную Россію. „Лучше умру здѣсь, а не пойду въ Русь“, отвѣчалъ упрямый Глѣбъ. Слѣдовательно ему предлагали свободу безъ княжества. По другому извѣстію Всеволодъ требовалъ отъ него уступки Коломны и ближнихъ волостей; Глѣбъ не хотѣлъ согласиться и на это условіе <sup>29)</sup>. Рязанскій Князь, какъ видно, съ твердостію переносилъ свое несчастіе и вполне обнаружилъ при этомъ свой гордый, непреклонный характеръ. 30 Іюня того же 1177 г. Глѣбъ умеръ въ темницѣ <sup>30)</sup>. Послы Святослава Всеволодовича по

<sup>28)</sup> Ник. II. 235, 236.

<sup>29)</sup> Плат. II. Тат. III. 228.

<sup>30)</sup> Въ лѣтописи, какъ замѣтилъ С. М. Соловьевъ (И. Р. II. Прил. 342), упо-

смерти Глѣба продолжали хлопотать за его сына Романа, который въ свою очередь приходился зятемъ Черниговскому князю. Цѣлые два года тянулись переговоры, и не ранѣе 1179 г. согласился Всеволодъ отпустить Романа на Рязанское княженіе. Объ условіяхъ, на которыхъ послѣдній долженъ былъ цѣловать крестъ, лѣтописцы не говорятъ прямо; но для насъ многозначительны ихъ короткія выраженія въ родѣ слѣдующихъ: „а Романа сына его едва выстояша, цѣловавше крестъ“, или „а князя Романа укрѣпивше крестнымъ цѣлованіемъ, и смиривше зѣло отпустиша въ Рязань“ <sup>81)</sup>. Очевидно здѣсь дѣло идетъ о совершенной покорности Всеволоду Юрьевичу.

Такимъ образомъ окончился второй актъ борьбы Рязанскихъ князей съ Владиміро-Суздальскими и на этотъ разъ еще болѣе рѣшительнымъ торжествомъ послѣднихъ. Мы видѣли, что Глѣбъ съ успѣхомъ могъ вмѣшаться въ дѣла сосѣдняго княжества и даже быть для него грознымъ, но только до тѣхъ поръ, пока оно страдало отъ внутреннихъ безпорядковъ и усобицъ. Лишь только Михаилу и потомъ Всеволоду удавалось соединить Владимірцевъ, Суздальцевъ, Ростовцевъ и Переяславцевъ, борьба съ ними опять становилась не подъ силу Рязанскому князю. При томъ же, не отказывая Глѣбу въ дѣятельномъ, мужественномъ характерѣ, мы имѣемъ полное право обвинить его въ недостаткѣ благоразумія и проницательности. Онъ несомнѣно оцѣнитъ ни Ростиславичей, ни Юрьевичей, и, не считавъ средства, довелъ борьбу до крайности. Поколѣніе Рязанскихъ Ярославичей по характеру своему конечно стояло ближе къ князьямъ южной Россіи, нежели къ своимъ сѣвернымъ сосѣдямъ: подобно первымъ они предпочитали рѣшать споры судомъ Божьимъ, и не придерживались осторожной, расчетливой политики послѣднихъ.

Пораженіе на Колакшѣ и плѣнъ князей кромѣ униженія и подчиненія Рязанской земли Владимірскому Князю влекли за собою другое обычное явленіе того времени. Степные варвары, узнавъ о несчастіи сосѣдей, незамедлили воспользоваться удобнымъ случаемъ, чтобы пограбить Рязанскія волости. По этому первымъ дѣломъ Романа Глѣбовича по возвращеніи въ свою отчину былъ походъ на хищниковъ, которымъ онъ нанесъ пораженіе на рѣкѣ Большой Воронѣ.

---

требуется при этомъ довольно странное выраженіе: „Тогда же князь Глѣбъ мертвъ бысть“. Ипат. 120.

<sup>81)</sup> Ипат. 120. Ник. II. 236.



Съ 1180 г. уже начинаются усобицы между братьями. Глѣбъ оставилъ послѣ себя довольно многочисленную семью; намъ извѣстны имена шестерыхъ его сыновей: Романъ, Игорь, Святославъ, Всеволодъ, Владимиръ и Ярославъ. Поводъ къ неудовольствіямъ подавъ старшій Глѣбовичъ Романъ. Зависимость отъ Всеволода III конечно была тягостна для Рязанскаго Князя. При однихъ собственныхъ силахъ онъ не могъ начать новую борьбу съ могущественнымъ соседомъ; отсюда понятенъ тѣсный союзъ Романа съ его тестемъ Черниговскимъ княземъ Святославомъ Всеволодычемъ. Въ то время еще несовсѣмъ ослабла связь Рязани съ Черниговымъ, какъ съ метрополіей; въ отношеніи церковной іерархіи оба княжества составляли еще одну епископію. Очень можетъ быть при этомъ, что Святославъ, принимавшій дѣятельное участіе въ освобожденіи зятя, и, будучи доселѣ въ дружескихъ отношеніяхъ со Всеволодомъ, безъ особенныхъ преніяствій надѣялся утвердить свое вліяніе на дѣла Рязанскаго княжества и быть тамошнимъ княземъ въ отца мѣсто.

Романъ затѣялъ споръ о волостяхъ съ младшими братьями Всеволодомъ и Владимиромъ, которые княжили на Пронѣ. Дѣло дошло до войны. Тѣсными старшимъ братомъ, съ которымъ соединились Игорь и Святославъ Глѣбовичи, Пронскіе князья обратились къ Всеволоду. Можетъ быть и самая ссора произошла въ слѣдствіе того, что младшіе братья предпочитали Владимірское вліяніе и не хотѣли подчиниться Черниговскому. „Ты нашъ господинъ и отецъ“, посылаютъ они сказать Всеволоду: „братъ нашъ старшій Романъ отнимаетъ у насъ волости, слушаясь своего тестя Святослава, а тебѣ онъ цѣловалъ крестъ и нарушилъ клятву“. Великій Князь сначала хотѣлъ уладить дѣло мирнымъ образомъ, и велѣлъ сказать Роману, чтобы онъ не обижалъ братьевъ. Встрѣтивъ неповиновеніе своей волѣ, онъ собралъ полки и выступилъ въ походъ. Между тѣмъ Романъ успѣлъ извѣстить Святослава Всеволодовича о своей опасности; тесть немедленно отправилъ къ нему на помощь Черниговскую дружину подъ начальствомъ своего сына Глѣба, который занялъ Коломну, какъ передовой Рязанскій постъ со стороны Суздальнаго княжества. Великій Князь осадилъ Коломну, и, заставивъ Святославича выйти изъ города, отослалъ его съ бывшими при немъ боярами во Владиміръ, а Черниговскую дружину велѣлъ развести по своимъ городамъ <sup>32</sup>). Романъ, осаждавшій въ то время своихъ брать-

<sup>32</sup>) Лѣтописи темно выражаются на счетъ того, какимъ образомъ Глѣбъ попалъ въ руки Всеволода. Лавр. 164: „Ту въ Коломнѣ Святославича Глѣба и князя

евъ въ Пронскѣ, при вѣсти о приближеніи Всеволода снялъ осаду и пошелъ къ нему на встрѣчу. Младшіе Глѣбовичи поспѣшили соединиться съ Владимірскими полками.

Передовая Рязанская дружина, переправившись за Оку, предалась безпечности и пьянству; въ слѣдствіе чего она подверглась нечаянному нападенію; большая часть ея, притиснутая къ рѣкѣ, была избита или взята въ плѣнъ; а многіе потонули въ Окѣ, стараясь достигнуть другаго берега. Романъ, услыжавъ о пораженіи сторожевыхъ отрядовъ, побѣжалъ въ степь мимо Рязани, въ которой затворилъ братьевъ Игоря и Святослава. Всеволодъ пошелъ по его слѣдамъ, взялъ мимоходомъ Борисовъ—Глѣбовъ и осадилъ Рязань. Побѣжденные прислали просить Великаго Князя о мирѣ, на который онъ охотно согласился. Романъ и братья снова цѣловали крестъ Всеволоду на всей его волѣ; при чемъ клялись не обижать другъ друга и не вступаться въ чужіе предѣлы. Устроивъ Рязанскія дѣла и раздѣливъ волости между братьями по старшинству, Всеволодъ возвратился во Владиміръ.

Вмѣшательство Святослава Черниговскаго и плѣнъ его сына не обошлись безъ открытой войны между имъ и Владимірскимъ княземъ. Извѣстна ихъ встрѣча на крутыхъ берегахъ рѣчки Влены. Осторожный Всеволодъ уклонялся отъ рѣшительной битвы и берегъ Суздальскую дружину; но онъ не былъ такъ бережливъ въ отношеніи къ своимъ подручникамъ, и приказалъ Рязанскимъ князьямъ сдѣлать нападеніе. Ночью Рязанцы перешли Влену, ворвались въ лагерь Святослава и произвели тамъ смятеніе. Но за минутную удачу они заплатились довольно дорого, когда на помощь къ Черниговцамъ подоспѣлъ Всеволодъ Святославичъ, рьяное мужество котораго въ послѣдствіи такими живыми красками очерчено въ Словѣ о Полку Игоревѣ. Рязанцы обратились въ бѣгство, потерявъ много убитыми и плѣнными; между послѣдними находился ихъ воевода Иворъ Мирославичъ, котораго на разсвѣтѣ привели къ Святославу Всеволодовичу. Тѣмъ и кончились на этотъ разъ военныя дѣйствія между Всеволодомъ и Святославомъ. Но въ томъ же году Рязанскіе князья

---

Всеволодъ". Ипат. 122: „Слышавъ же Всеволодъ, еже прислалъ Святославъ сына своего, помогая зяти своему, и позва и къ себѣ: Глѣбъ же Святославичъ не хотѣлъ ѣхати, но и волею неволею ѣха къ нему, за не бляшеть съ его рукашъ“. Ник. 11, 240: „Ему же оплошнвшемуся, и всѣмъ пьянымъ бывшимъ, и тако стражей его поймаша, сице же и самого князя Глѣба Святославича изымаша“.

вѣстѣ съ Владимірцами должны были идти въ новый походъ, къ Торжку, противъ своего дяди Ярополка Ростиславича, которому такъ усердно помогалъ ихъ отецъ <sup>33)</sup>.

Въ послѣднемъ походѣ участвовали и Муромскіе князья. Лѣтописи еще не совсѣмъ теряютъ изъ виду Рязанскій край, и по временамъ посвящаютъ ему нѣсколько строкъ; но о Муромѣ онѣ почти забываютъ. Только изрѣдка намъ удастся встрѣтить Муромскихъ князей гдѣ нибудь въ дальнемъ походѣ въ качествѣ подручниковъ. Объ ихъ внутренней дѣятельности, объ отношеніяхъ между собою мы рѣшительно ничего не знаемъ. На молчаніи источниковъ развѣ можемъ основать только то предположеніе, что здѣсь было болѣе внутренней тишины и согласія, нежели въ Рязани; что Муромскія событія были слишкомъ незначительны и не могли обратить на себя вниманіе лѣтописцевъ. А между тѣмъ нельзя сказать, чтобы лѣтописцы совсѣмъ не знали о томъ, что дѣлается въ Муромѣ; напротивъ ихъ немногія извѣстія о Муромскихъ князьяхъ отличаются иногда удивительною точностію. Таково извѣстіе о смерти Юрія Владиміровича: онъ скончался 19-го января 1174 г. и положенъ въ Муромской церкви Христа Спасителя, которая была имъ самимъ построена <sup>34)</sup>. Послѣ него осталось нѣсколько сыновей; намъ извѣстны Давидъ, Владиміръ и Игорь. Гибель Андрея Боголюбскаго, кажется, и Муромскимъ князьямъ внушила надежду освободить свою волость отъ подчиненія сосѣднему княжеству. Но крайней мѣрѣ Суздальская дружина на извѣстномъ соборѣ во Владимірѣ изъясняетъ опасеніе подвергнуться нападенію не однихъ Рязанцевъ, но и Муромцевъ. Въ борьбѣ Юрьевичей съ Ростиславичами Муромскіе полки дѣйствительно помогаютъ послѣднимъ. Но тѣмъ и кончилось это стремленіе къ самостоятельности, если оно въ самомъ дѣлѣ существовало. Въ княженіе Всеволода III Муромскіе князья постоянно являются его усердными подручниками, и по первому требованію ведутъ къ нему на помощь свои немногочисленные дружины.

Между интересами Муромской волости одно изъ главныхъ мѣстъ безспорно занимали отношенія къ Волжскимъ Болгарамъ. Извѣстно, какъ важна была для сѣверовосточной Россіи торговая дѣятельность этого народа; извѣстно и то, что мирная торговля нерѣдко прерывалась враждебными столкновеніями. Зачинщиками въ такомъ случаѣ

<sup>33)</sup> Ипат. 124. Ник. II. 241.

<sup>34)</sup> Лавр. 156.

являлись обыкновенно жители Русских княжествъ, именно тѣ разбойничьи шайбы, которыя старались поживиться на счетъ богатыхъ сосѣдей и грабили ихъ суда по Окѣ и по Волгѣ. Особенно сильныя были грабежи, производимые Рязанцами и Муромцами въ 1183 г. Болгары два раза присылали къ Всеволоду III съ жалобами на разбой. Всеволодъ хотя и отдалъ приказаніе ловить грабителей; но не употребилъ противъ нихъ никакихъ энергическихъ мѣръ. Дерзость шайекъ простерлась до того, что они начали ходить въ самую землю мусульманъ, нападать на ихъ города и селенія. Ожесточенные Болгары собрались въ значительныхъ силахъ, сѣли на суда, опустошили окрестности Мурома, доходили до самой Рязани, и, набравъ много плѣнниковъ и скота, воротились назадъ <sup>23)</sup>.

Подобное вторженіе въ свою очередь не могло остаться безъ наказанія со стороны Всеволода Юрьевича. По своимъ отношеніямъ къ Рязани и Мурому онъ считалъ обязанностію защищать ихъ земли отъ внѣшнихъ враговъ. Впрочемъ мы нерѣдко видимъ въ нашей древней исторіи, что Русскіе князья на войну съ сосѣдними народами смотрятъ какъ на дѣло народное, и, забывая собственные счета, предпринимаютъ походы соединенными силами. Такъ случилось и теперь. Всеволодъ неограничился тѣми средствами, которыя у него были подъ руками; онъ послалъ просить помощи въ Кіевъ къ Святославу Всеволодовичу и приглашалъ его принять участіе въ оборонѣ Русскихъ земель отъ иноплемениковъ. Не только Святославъ, но и другіе южнорусскіе князья отозвались на этотъ призывъ. Весною 1184 г. полки изъ Кіевской, Черниговской, Смоленской и Сѣверской земель сошлись на берегахъ Оки. Оставивъ свои дружины въ Рязанскихъ городахъ Коломнѣ, Ростиславѣ и Борисовѣ, союзные князья велѣли готовить суда, а сами поѣхали во Владиміръ на Клязьмѣ. Число князей простиралось до 8, а именно: три южныхъ Изяславъ Глѣбовичъ, Переяславскій, Владиміръ, сынъ Кіевского Святослава, и Мстиславъ, сынъ Давида Смоленскаго; четверо Рязанскихъ Глѣбовичей Романъ, Игорь, Владиміръ, Всеволодъ, и одинъ Муромскій, Владиміръ Юрьевичъ. Великій Князь пять дней весело пировалъ съ своими гостями, и потомъ 20 Мая выступилъ съ ними въ походъ. Владимірскіе полки по Клязьмѣ отправились въ Оку и здѣсь соединились съ союзными дружинами; конница пошла полемъ мимо Мордовскихъ селеній; а судовая рать спустилась внизъ по Волгѣ;

---

<sup>23)</sup> Татищ. III. 248.

Рязанцы составляли задній отрядъ. 8 Іюня князья достигли устья Цивили, оставили здѣсь свои суда подъ прикрытіемъ Бѣлозерской дружины и съ конными полками вступили въ землю Серебряныхъ Болгаръ. Съ ближними Мордовскими племенами Великій Князь заключилъ миръ, и дикари охотно продавали Русскимъ войскамъ съѣстные припасы<sup>36)</sup>. Для насъ очень интересны сохранившіяся подробности этого похода; онѣ даютъ намъ довольно ясное представленіе о предпріятіяхъ подобнаго рода и въ особенности объ образѣ веденія войны нашихъ князей съ Волжскими Болгарами. Результатъ похода въ 1184 г. нельзя назвать вполне удачнымъ; хотя Русскіе одержали верхъ надъ непріателемъ въ открытомъ полѣ, набрали много плѣнниковъ и добычи; но Великій Князь, сильно огорченный смертію своего храбраго племянника Изяслава Глѣбовича, заключилъ миръ съ Серебряными Болгарами, и, не взявши ни одного города, воротился назадъ тѣмъ же порядкомъ, т. е. на судахъ; а конницу послалъ черезъ земли Мордвы, съ которыми на этотъ разъ не обошлось безъ непріятельскихъ столкновеній.

Мы видѣли, что при сыновьяхъ Глѣба Ростиславича начинаются усобицы между Рязанскими и Пронскими князьями—усобицы, которыя ослабляли ихъ силы и много содѣйствовали униженію цѣлаго Княжества. Великій Князь ненадолго примирилъ братьевъ; несогласіе и вражда незамедлили обнаружиться опять. Посылая въ Кіевъ къ Святославу съ просьбою помочь ему войскомъ противъ Болгаръ, Всеволодъ между прочимъ писалъ къ нему, что „Рязанскіе князья, хотя братья родные, но между собою воюють, о Русской же землѣ и отечествѣ мало радѣють“<sup>37)</sup>.

Въ 1186 г. Глѣбовичи произвели новый дѣлежъ волостей: Романъ, Игорь и Владиміръ сѣли на Рязани, а Всеволодъ и Святославъ на Пронѣ<sup>38)</sup>. Вслѣдъ затѣмъ Романъ посылаетъ звать къ себѣ Пронскихъ князей на совѣтъ для того, чтобы разобратъ ихъ вражду съ Игоремъ и Владиміромъ. Но меньшіе братья узнали отъ бояръ, что старшіе хотятъ ихъ схватить. Разумѣется, Пронскіе князья вмѣсто того, чтобы ѣхать на съѣздъ, начали укрѣплять свой городъ и готовиться къ оборонѣ; а старшіе братья собрали войско и стали раззорять Пронскую волость. Всеволодъ, узнавъ о распрѣ, послалъ

---

<sup>36)</sup> Тат. III. 250.

<sup>37)</sup> Тат. III. 249.

<sup>38)</sup> Ряз. Дост. (изъ родосл.).

вухъ бояръ въ Рязань уговаривать Глѣбовичей, чтобы они прекратили вражду. „Что вы дѣлаете!“ велѣлъ онъ сказать имъ. „Удивительно ли, что поганые воевали насъ; вы вотъ теперь хотите убить своихъ братьевъ“. „Укоризны Всеволода и соединенныя съ ними угрозы только раздражили Рязанскихъ князей и воздвигли еще большую вражду между ними. Всеволодъ и Святославъ просили помощи

Великаго Князя, и онъ отправилъ къ нимъ 300 человекъ Владимірской дружины, которые съ радостію были приняты въ Пронскѣ. Гаршкіе Глѣбовичи осадили городъ. На помощь къ осажденнымъ Всеволодъ послалъ новое войско подъ начальствомъ своего родственника Ярослава Владиміровича, съ которымъ соединились Муромскіе князья Владиміръ и Давидъ Юрьевичи. Слухъ о приближеніи сѣверныхъ князей заставилъ Романа съ братьями снять осаду и воротиться въ Рязань. Всеволодъ Глѣбовичъ, оставивъ въ Пронскѣ брата Святослава, самъ поѣхалъ на встрѣчу къ полямъ В. Князя, нашелъ его въ Коломнѣ и увѣдомилъ объ освобожденіи своего города. Муромцы воротились домой; а Всеволодъ съ Ярославомъ отправился въ Владиміръ, чтобы посовѣтоваться съ В. Княземъ. Рязанцы сѣйшли воспользоваться удобнымъ случаемъ, и снова осадили Пронскъ. Но Святославъ защищался мужественно. Непріатели перенали у жителей воду, и тѣ начали изнемогать отъ жажды. Тогда братья вели сказать Святославу: „не мори себя и дружину голодомъ и грабѣнъ не мори; иди къ намъ; вѣдь ты нашъ братъ, развѣ мы тебя ѣдимъ; только не приставай къ брату Всеволоду“. Послѣдніе слова намекаютъ на то, что главнымъ зачинщикомъ распри былъ Всеволодъ, который встрѣчается въ Пронскѣ и во время войны 1180 г. брѣзливо опираясь на помощь изъ Владиміра, Всеволодъ стремился къ обособленію своей волости и къ освобожденію себя отъ вліянія гаршкихъ Рязанскихъ князей. Святославъ Глѣбовичъ началъ думать о своихъ боярахъ. Тѣ сказали ему: „братъ твой ушелъ во Владиміръ, а тебя оставилъ“, и совѣтовали отворить городъ. Святославъ послушался своей дружины. Братья подѣловали съ нимъ крестъ посадили его въ Пронскѣ; но дружину Всеволода Глѣбовича, переизавши, отвели въ Рязань вмѣстѣ съ его женою и дѣтьми; взяли съ собою также все имѣніе его бояръ. Многіе Владимірцы, присланные Княземъ на помощь городу, были также задержаны плѣнниками. Въ то время Всеволодъ Глѣбовичъ возвращался изъ Владиміра въ Пронскъ. Дорогою онъ узналъ о случившемся и сильно опечалился измѣною брата Святослава и плѣномъ своего семейства. Те-

тогда ему становилось только думать о мщении. Онъ захватилъ Болоту, захватилъ обо всемъ В. Князя и началъ дѣлать набѣги на *милости братьевъ* <sup>39)</sup>. В. Князь особенно былъ недоволенъ тѣмъ, что *владимиръ* выдавалъ его людей и позволялъ ихъ перевозить. „Отдай имъ мою дружину добрую, какъ ты ее у меня взялъ“, послалъ онъ сказать Пронскому князю: „если ты мирисься съ братьями, зачѣмъ же выдаешь мою дружину. Я послалъ ихъ къ тебѣ по твоему же *челобитию*: когда ты былъ ротею и они ротные; ты сталъ миренъ и они мирны“. Глѣбовичи спѣшили отклонить войну съ Великимъ Княземъ и отправили къ нему посольство съ такими словами: „ты отецъ, ты господинъ, ты братъ; за твою обиду мы прежде тебя сложимъ свои головы; а теперь не сердись на насъ; мы воевали съ братомъ своимъ за то, что онъ насъ не слушаетъ; а тебѣ кланяемся и отпускаемъ твоихъ мужей“. В. Князь хотя и отложилъ походъ, но не хотѣлъ согласиться на миръ, и Рязанское посольство воротилось безъ успѣха. Тогда Глѣбовичи обратились къ посредству Черниговскихъ князей и духовенства. Дѣйствительно, въ слѣдующемъ 1187 г. послы Святослава и Ярослава Всеволодичей вмѣстѣ съ Порфиріемъ епископомъ Черниговскимъ и Рязанскимъ отправились во Владиміръ на Клязьмѣ ходатайствовать о мирѣ. Порфирій уговорилъ и Владимірскаго епископа Луку поддержать его въ этомъ дѣлѣ. Всеволодъ наконецъ согласился на миръ и отправилъ вмѣстѣ съ Порфиріемъ и Черниговскими послами своихъ бояръ въ Рязань для окончательныхъ переговоровъ, отпустивъ въ тоже время многихъ рязанскихъ плѣнниковъ. Далѣе лѣтописи намекаютъ на какое-то коварство со стороны епископа Порфирія; но не говорятъ прямо, въ чемъ оно заключалось. Изъ ихъ рассказовъ можно понять только слѣдующее. Посольство прибыло въ Рязань къ Роману, Игорю, Владиміру, Святославу и Ярославу Глѣбовичамъ. Здѣсь Порфирій вступилъ въ переговоры съ князьями тайно отъ другихъ пословъ, и повелъ дѣло совѣтъ не такъ, какъ желалъ Всеволодъ Юрьевичъ; затѣмъ онъ поспѣшно уѣхалъ въ Черниговъ. Епископъ навлекъ на себя гнѣвъ В. Князя, такъ что тотъ хотѣлъ послать за нимъ въ погоню; но уже было поздно. Порфирій по словамъ лѣтописи поступилъ „не по святительски, но какъ перемѣтчикъ, человѣкъ ложный; онъ исполнился срама и безчестья“ <sup>40)</sup>. Но мы должны быть осторожны въ

<sup>39)</sup> Тат. 273—276.

<sup>40)</sup> Лавр 170.

этомъ случаѣ, и не можемъ сложить всю вину на коварство Черниговскаго епископа. Сѣверные лѣтописцы очевидно пристрастны къ своему князю и смотрятъ на дѣло только съ Владимірской точки зрѣнія. Главное затрудненіе заключается въ томъ, что для насъ остались неизвѣстны переговоры Всеволода съ Рязанскими князьями и тѣ условія, на которыхъ онъ соглашался дать имъ миръ. Нѣтъ сомнѣнія, что эти условія были очень тяжелы, и Порфирій несоветовалъ князьямъ ихъ принимать; ему естественнѣе было стоять за интересы своей епископіи, нежели содѣйствовать видамъ Владимірскаго князя. И притомъ какая же могла быть у Порфирія цѣль ссорить обѣ стороны въ то время, когда онъ былъ посланъ именно съ тѣмъ, чтобы ихъ помирить? Наконецъ самая темнота лѣтописи, восклицанія и изрѣченія, которыми сопровождается это извѣстіе, заставляютъ подозрѣвать многое недосказанное.

Какъ бы то ни было начатые переговоры не повели къ миру; Владимірскіе послы воротились назадъ, и бѣдный Рязанскій край жестоко поплатился за упорство своихъ князей. Главнымъ виновникомъ новой войны безъ сомнѣнія былъ Всеволодъ Глѣбовичъ, которому братья не хотѣли возвратить Пронска. Въ томъ же году В. Князь отправился на Рязань съ Ярославомъ Всеволодовичемъ; на пути присоединился къ нему Владиміръ Юрьевичъ изъ Мурома и Всеволодъ Глѣбовичъ изъ Коломны. Переправившись за Оку, они сожгли много селеній и набрали большое число плѣнниковъ <sup>41)</sup>. Почти одновременно съ этимъ несчастіемъ, которое пришло съ сѣвера, Половцы нагрянули съ юга и много зла причинили сельскимъ жителямъ. Рязанскіе князья на этотъ разъ не рѣшились выйти изъ своихъ укрѣпленій, чтобы встрѣтить въ полѣ того или другаго непріятеля, и получили миръ отъ В. Князя не иначе, какъ согласившись на всѣ его требованія. Несмотря на молчаніе лѣтописей нельзя сомнѣваться въ послѣднемъ, потому что вскорѣ Глѣбовичи опять являются подручниками Всеволода III въ его походахъ, а въ Пронскѣ опять находимъ княземъ ихъ брата Всеволода.

Наказывая младшихъ князей за непокорность, Всеволодъ III въ

---

<sup>41)</sup> Въ Лавр. 171 при этомъ случаѣ сказано „идоша Копонову“. въ Л. Пер. Сѣз. 100 „идоша къ Попову“. у Татищ. III. 284: „къ Опакову“. Ни одно изъ этихъ названій не выдерживаетъ критики. См. Изсл. и Лекц. Погод. IV. 249. Мы принимаемъ извѣстіе Ник. II. 254; здѣсь говорится только о разореніи волостей



тоже время строго исполнял обязанности В. Князя въ отношеніи къ тѣмъ, которымъ онъ былъ вмѣсто отца; защищалъ ихъ отъ ино-племенниковъ и не давалъ въ обиду русскимъ князьямъ. Между Черниговымъ и Рязанью происходили перѣдко споры по поводу границъ, которыя еще неопредѣлились; Ярославичи, кажется, заняли нѣкоторыя волости, принадлежавшія прежде Ольговичамъ. Святославъ Всеволодовичъ, представитель послѣднихъ и въ тоже время В. Князь Кіевскій, вступился за интересы своего дома; въ 1194 г. онъ собралъ Черниговскихъ и Сѣверскихъ князей въ Карачевъ для совѣта, и положилъ идти съ ними на Рязанцевъ. Опасаясь встрѣтить помѣху со стороны сѣвернаго Владиміра, Святославъ предвѣрительно хотѣлъ имѣть его согласіе; но получилъ отказъ, и воротился назадъ изъ Карачева.

Въ послѣднее десятилѣтіе XII столѣтія господствовало совершенное согласіе между Всеволодомъ III и Рязанскими князьями. Мы находимъ даже болѣе, чѣмъ мирныя отношенія. Осенью 1196 г. В. Князь женилъ сына Константина на дочери Мстислава Романовича Смоленскаго. Свадьба совершилась 15 Октября, и съ большимъ веселіемъ была отпразднована во Владимірѣ. Въ числѣ гостей встрѣчаемъ трехъ Рязанскихъ Глѣбовичей: Романа, Всеволода и Владиміра—послѣдняго съ сыномъ Глѣбомъ,—также и троихъ Юрьевичей Муромскихъ: Владиміра, Давида и Игоря <sup>42)</sup>. Спустя 10 дней послѣ свадьбы происходили постриги Всеволодова сына Владиміра, которыя подали поводъ къ новымъ пирамъ и забавамъ. Князья веселились болѣе мѣсяца, и разѣхались по домамъ, богато одаренные отъ хозяина конями, золотыми и серебряными кубками, платьемъ и паволоками; не одни князья, и свита ихъ также щедро одѣлена была подарками. Нельзя не пожалѣть при этомъ случаѣ о томъ, что наши лѣтописцы слишкомъ скупы на подобныя извѣстія.

Уже въ слѣдующемъ году Рязанцы и Муромцы вмѣстѣ съ В. Княземъ должны были принять участіе въ междоусобіяхъ южнорусскихъ князей. Впрочемъ нѣтъ сомнѣнія, что теперь князья Рязанскіе или на югъ безъ принужденія; они охотно поддерживали своихъ давнишнихъ союзниковъ и родственниковъ Ростиславичей Смоленскихъ противъ враждебныхъ имъ Ольговичей. Еще прежде ~~нежели самъ~~

<sup>42)</sup> Л. Пер. Сузд. 102: а въ Ник. (11. 261). Муромскіе ~~князья~~  
Давидъ, Давидъ и Юрій.

Князь съ своими подручниками предпринялъ походъ, Рязанскій князь Глѣбъ Владиміровичъ, зять Давида Ростиславича, уже ратова въ войскахъ своего тестя <sup>43)</sup>. Замѣчательно при этомъ извѣстіе пописи о томъ, что Всеволодъ заключилъ миръ съ Ярославомъ Ольговичемъ противъ желанія Рязанскихъ князей <sup>44)</sup>.

Дружескія отношенія Ростиславичей и Глѣбовичей время отъ времени подкрѣплялись брачными союзами. Въ 1198 г. В. Князь Кіевскій отдалъ дочь свою Всеславу за младшаго изъ братьевъ Ярослава Глѣбовича <sup>45)</sup>. За этимъ бракомъ послѣдовало очень важное событіе въ Рязанской области. До сихъ поръ она вмѣстѣ съ Муромскимъ, верскимъ и Черниговскимъ княжествомъ составляла одну епископію, и въ церковномъ отношеніи была подчинена Черниговскому епископу, который, разумѣется, всегда находился подъ вліяніемъ этого князя. Нѣтъ сомнѣнія, что потомки Ярослава Рязанскаго давно стремились освободить свою волость отъ подобнаго вліянія Ольговичей; но для этого требовалось согласіе Кіевского митрополита, а слѣдовательно и Кіевского князя. Въ послѣднихъ годахъ XII в. представился къ тому удобный случай: Кіевскимъ княземъ былъ въ то время Рюрикъ Ростиславичъ, союзникъ Рязанцевъ. по просьбѣ своего зятя Ярослава Глѣбовича онъ изъявилъ согласіе на раздѣленіе Черниговской епископіи, и склонилъ къ тому митрополита Іоанна. 26 Сентября 1198 г. Митрополитъ поставилъ перга Рязанскимъ епископомъ игумена Арсенія.

Слѣдующій 1199 годъ ознаменованъ однимъ изъ великихъ походовъ на Половцевъ, безпокоившихъ Рязанскіе предѣлы. Походъ былъ предпринятъ по просьбѣ Рязанскихъ князей подъ личнымъ начальствомъ Великаго Князя Всеволода. Идя берегомъ Дона, онъ углубился далеко въ степи; но воротился, не встрѣтивъ Половцевъ. Повары сдѣлались очень робки, и уходили на югъ по мѣрѣ приближенія княжескихъ полковъ. Спустя семь лѣтъ, Рязанцы опять вошли въ степи и побрали Половецкія вежи; освободили изъ неволи многихъ христіанъ; захватили большое количество плѣнниковъ, коней, воловъ и овецъ <sup>46)</sup>.

Въ 1186 г. наружное согласіе между Рязанскими князьями и

<sup>43)</sup> Ипат. 147.

<sup>44)</sup> Ibid. 150. См. противуположное мнѣніе у Арх. I. 2. прил. 1831.

<sup>45)</sup> Ипат. 182 днѣи.

См. Татищева. III. 329.

<sup>46)</sup> Лавр. 47.

Всеволодомъ III повидимому не нарушалось въ продолженіе 20 лѣтъ. Если и были какіе поводы къ неудовольствію, по крайней мѣрѣ они не производили явнаго разрыва, и лѣтописцы о нихъ умалчиваютъ. Но нельзя сказать, чтобы въ этотъ періодъ времени господствовали миръ и согласіе въ самомъ домѣ Глѣба Ростиславича. Изъ сыновей его къ концу означеннаго періода оставались въ живыхъ только двое Романъ и Святославъ. Въ 1194 г. скончался Игорь Глѣбовичъ: онъ оставилъ сыновей: Ингвара, Юрія, Романа, Глѣба и Олега. Около 1207 г. умеръ въ Пронскѣ Всеволодъ, послѣ котораго остался одинъ только сынъ Киръ Михайлъ. Неизвѣстно, когда сошли въ могилу Владиміръ и Ярославъ; они уже болѣе не встрѣчаются въ исторіи, и мѣсто ихъ заступаютъ четыре Владиміровича: Глѣбъ, Константинъ, Олегъ, Изяславъ.

Смерть Глѣбовичей влекла за собою новый раздѣлъ волостей, слѣдовательно новыя распри. Недовольными оказались теперь двое Владиміровичей Глѣбъ и Олегъ, которые не замедлили обратиться къ Великому Князю съ жалобами на своихъ дядей; но вѣроятно не получили удовлетворенія и до перваго удобнаго случая затаили въ своей душѣ желаніе мести. Случай незамедлилъ представиться. Въ 1207 г. Великій Князь отправлялся въ походъ къ Кіеву противъ Всеволода Чермнаго и по обыкновенію послалъ звать съ собою князей Рязанскихъ и Давида Муромскаго (братъ его Владиміръ скончался 1203 г. 18 Декабря). Въ Москвѣ Всеволодъ соединился съ своимъ сыномъ Константиномъ, который привелъ къ нему на помощь Новгородскую дружину. Отсюда они отправились къ устью Оки, гдѣ должны были соединиться съ Рязанскими полками. Во время пути къ Великому Князю пришло извѣстіе, что Глѣбовичи замысливаютъ измѣну, и что они уже вступили въ тайныя сношенія съ Ольговичами. Обвинителями явились тѣже самые Глѣбъ и Олегъ: они посредствомъ своихъ бояръ увѣдомили Всеволода объ опасности. Трудно рѣшить, какую долю правды заключало въ себѣ подобное обвиненіе. Лѣтописи въ этомъ случаѣ несогласны: Никоновская (11, 298) и Новгородская (II. С. Р. Л. III. 30), прямо называютъ Глѣба и Олега клеветниками; а Лаврентьевская (181) выдаетъ обвиненіе за извѣстную истину; но мы знаемъ ея пристрастіе къ Владимірскимъ князьямъ и въ особенности къ Всеволоду III. Кромѣ того за несчастныхъ Глѣбовичей передъ потомствомъ говорить самая личность обвинителей: если характеръ Олега Владиміровича еще не вполне извѣстенъ; за то братъ его Глѣбъ встрѣтится съ нами

опять, въ качествѣ гнуснаго злодѣя. Впрочемъ обстоятельства были не въ пользу обвиненныхъ и дѣйствительно могли бросить тѣнь на ихъ поведеніе въ отношеніи къ Великому Князю. Киръ Михайль, занявшій Пронскъ по смерти отца, былъ зятемъ Всеволода Чермнаго, и потому отказался принять участіе въ походѣ на Кіевского князя. При этомъ очень вѣроятно извѣстіе, что Всеволодъ Чермный пересылался и съ прочими Рязанскими князьями; что онъ не успѣвши склонить ихъ совершенно на свою сторону, уговорилъ по крайней мѣрѣ способствовать къ примиренію съ Владимірскимъ княземъ. Какъ бы то ни было послѣдній былъ сильно встревоженъ сношеніями Глѣбовичей съ Ольговичами, которыя могли быть представлены ему въ превратномъ видѣ. Великій Князь долго разсуждалъ съ своими совѣтниками, какъ поступить ему въ такомъ случаѣ, и рѣшился, скрывъ до времени свое неудовольствіе, захватить въ плѣнъ обвиненныхъ въ измѣнѣ.

Когда полки Всеволода разбили шатры по отлогому берегу Оки, на другой сторонѣ уже дожидались Рязанскіе отряды подъ начальствомъ восьми князей, именно: Романа и Святослава Глѣбовичей— послѣдній съ двумя сыновьями Мстиславомъ и Ростиславомъ;—потомъ Ингваря и Юрія Игоревичей, Глѣба и Олега Владимировичей; при нихъ находилась и Муромская дружина съ Давидомъ Юрьевичемъ. Всеволодъ послалъ звать всѣхъ князей къ себѣ въ лагерь, принявъ ихъ очень радушно и пригласилъ къ обѣду. Однако въ одномъ шатрѣ съ собою Великій Князь посадилъ только Олега и Глѣба; а остальные шестеро Рязанскихъ князей сѣли обѣдать въ другомъ шатрѣ. Ясно, что доносы объ измѣнѣ начались еще прежде; а теперь Всеволодъ хотѣлъ только привести дѣло въ ясность. Онъ послалъ Давида Муромскаго и своего тысяцкаго Михаила Борисовича уличить обвиненныхъ. Послѣдніе клятвами стали увѣрять въ своей невинности и просили назвать клеветниковъ. Князь Давидъ Муромскій и бояринъ Михайль долго ходили изъ одного шатра въ другой, пока Всеволодъ не послалъ вмѣстѣ съ ними Глѣба и Олега. Неизвѣстно, какія доказательства представили племянники въ изобличеніе дядей; знаемъ только результатъ переговоровъ. Всеволоду донесли наконецъ, что истина обнаружилась; тогда онъ велѣлъ схватить шестерыхъ князей вмѣстѣ съ ихъ боярами и отвести во Владиміръ <sup>47)</sup> Это происшествіе случилось 22 Сентября въ субботу. На

<sup>47)</sup> Лавр. 182.

другой день Всеволодъ переправился за Оку: отрядилъ судовую дружину съ съѣстными припасами внизъ по рѣкѣ къ Ольгову; а самъ съ остальными войсками пошелъ къ Пронску, огнею и мечемъ опустошая Рязанскую землю.

Кирь Михайлъ, услышавъ о приближеніи грозы, нерѣшился дожидаться ее въ своемъ городѣ, и оставивъ Пронскъ, удалился къ тестю Всеволоду Черному. Граждане однако не упали духомъ, взяли къ себѣ третьяго Владиміровича Изяслава и рѣшились защищаться до крайности. Въ слѣдующую субботу Великій Князь подошелъ къ Пронску, и послалъ боярина Михаила Борисовича склонять гражданъ къ покорности безъ кровопролитія. Но Пронжане надѣялись на твердость своихъ стѣнъ и отвѣчали гордымъ отказомъ. Великокняжескіе полки со всѣхъ сторонъ обступили городъ и отняли воду. Граждане бились храбро; но ночью они выходили изъ города и крали воду. Всеволодъ велѣлъ день и ночь караулить смѣльчаковъ, и разставилъ отряды у всѣхъ воротъ: сынъ его Константинъ сталъ на горѣ съ восточной стороны города; у другихъ воротъ помѣстился Ярославъ съ Переяславцами, у третьихъ Давидъ съ Муромцами; а самъ Великій Князь съ остальными войсками расположился за рѣкою на Половецкомъ полѣ. Граждане упорно защищались, и дѣлали частыя вылазки, чтобы достать воды. Интересный эпизодъ этой войны составляетъ битва у Ольгова. Всеволодъ отрядилъ съ своимъ полкомъ Олега Владиміровича за съѣстными припасами къ лодкамъ, которые стояли у одного острова Оки противъ городка Ольгова. Когда Олегъ былъ у Ожска, пришла вѣсть, что Рязанцы вышли изъ города подъ начальствомъ третьяго Игоревича Романа и напали на Владимірскую судовую дружину. Великокняжескій отрядъ вовремя подоспѣлъ къ немъ на помощь. Рязанцы, очутившись между двумя непріятелями, были разбиты: Романъ бѣжалъ въ Рязань; а Олегъ воротился назадъ съ побѣдою и съѣстными припасами. Около трехъ недѣль Пронжане выдерживали осаду; наконецъ изнемогли отъ жажды, и 18 Октября въ день св. Ап. и Ев. Луки отворили ворота. Укрѣпивши ихъ крестнымъ цѣлованіемъ, Великій Князь оставилъ здѣсь Давида Муромскаго и своего посадника Ослядюка <sup>18)</sup>, и, взявъ съ собою

<sup>18)</sup> Въ Лавр. 182. сказано, что Великій Князь посадилъ въ Пронскѣ Олега Владиміровича. Но мы слѣдуемъ въ этомъ случаѣ извѣстію Лѣт. Пер. Суз. 108. глѣ болѣе, что Олегъ умираетъ вѣкорѣ не въ Пронскѣ, а въ Бѣлгородѣ. См. Пет. Р. Слов. IV. 375.

супругу Кирь Михаила Вѣру Всеволодовну, его бояръ и все ихъ имущество, самъ пошелъ въ Рязани, сажая по городамъ своихъ посадниковъ. Недоходя 20 верстъ до города, онъ остановился возлѣ села Добрый Сотъ и готовился къ переправѣ черезъ Проню. Тутъ явились къ нему Рязанскіе послы съ повинною головою, и стали просить его, чтобы онъ не ходилъ къ ихъ городу. Епископъ Арсеній съ своей стороны нѣсколько разъ присылалъ сказать Всеволоду: „Господинъ, Великій Князь, ты христіанинъ; не проливай же крови христіанской, не опустошай честныхъ мѣстъ, не жги святыхъ церквей, въ которыхъ приносится жертва Богу и молитва за тебя; мы готовы исполнить всю твою волю“. Всеволодъ согласился даровать миръ Рязанцамъ, но съ условіемъ, чтобы они выдали ему остальныхъ князей. За тѣмъ онъ повернулъ къ Окѣ и переправился черезъ нее подъ Коломною. Слѣдомъ за нимъ спѣшилъ епископъ Рязанскій. Сильный дождь, сопровождаемый бурей, взломалъ ледъ на Окѣ. Несмотря на опасность, Арсеній въ лодѣ перѣхалъ рѣку, и догналъ Всеволода около устья Нерской <sup>49)</sup>. Епископъ отъ имени всѣхъ Рязанцевъ пріѣхалъ просить Великаго Князя объ освобожденіи князей и окончательномъ примиреніи. Просьба его на этотъ разъ не имѣла успѣха. Всеволодъ повторилъ прежнее требованіе, чтобы присланы были остальные князья, и велѣлъ епископу слѣдовать за собою во Владиміръ, куда онъ воротился 21 Ноября. Рязанцы собрались, подумали, и рѣшили на время покориться необходимости, т. е. взяли остальныхъ князей съ княгинями и отослали ихъ во Владиміръ. Впрочемъ далеко не всѣ Рязанскіе князья потеряли свободу. Владиміровичи Олегъ, Глѣбъ, Изяславъ—замѣчательно, что послѣдній не былъ задержанъ,—недовольные тѣмъ, что Всеволодъ отдалъ Пронскъ не имъ, а Муромскому князю, въ слѣдующемъ 1208 г. съ Половцами явились подъ стѣнами города, и послали сказать Давиду, что Пронскъ приходится имъ отчина, а не ему. Послѣдній не сталъ спорить и отвѣчалъ имъ: „братья, я не самъ набился на Пронскъ; посадилъ меня здѣсь Всеволодъ; теперь городъ вашъ, а я пойду въ свою волость“. Князья уладились между собою. Давидъ отправился въ Муромъ; въ Пронскѣ однако сѣлъ Кирь Михаилъ, а Олегъ Владиміровичъ вслѣдъ за тѣмъ скончался въ Бѣлгородѣ <sup>50)</sup>.

Въ томъ же году Всеволодъ III отправилъ въ Рязань сына своего

---

<sup>49)</sup> Нил. II. 302. Лавр. 182.

<sup>50)</sup> Л. Пер. Суд. 109.

Ярослава, отпустивъ съ нимъ епископа Арсенія; а по другимъ городамъ разослалъ своихъ посадниковъ. Недолго однако Рязанцы смирились передъ могуществомъ Великаго Князя. Нѣсколько мѣсцевъ спустя, они нарушили крестное цѣлованіе; въ нѣкоторыхъ городахъ начались явныя возмущенія; многіе изъ Владимірцевъ были заключены въ оковы, а иные засыпаны въ погребѣхъ или повѣшены. Очень можетъ быть, что сами дружинники Великаго Князя были причиною новыхъ смуть; они вѣроятно позволяли себѣ слишкомъ многое въ покоренныхъ городахъ и притѣсненіями вывели изъ терпѣнія жителей, и безъ того не отличавшихся мягкимъ характеромъ. Въ этомъ движеніи принималъ участіе и Глѣбъ Владиміровичъ, ожидавшій безъ сомнѣнія получить отъ Великаго Князя болѣе, нежели онъ получилъ на самомъ дѣлѣ. Повидимому онъ рассчитывалъ на Рязанскій столъ, и теперь съ неудовольствіемъ видѣлъ на немъ Ярослава Всеволодовича. Лѣтопись прямо говоритъ, что граждане Рязанскіе вошли въ сношенія съ Цронскими князьями Глѣбомъ и Изславомъ Владиміровичами, и хотѣли выдать имъ Ярослава. Ярославъ, свѣдавъ о заговорѣ, сдѣлался очень остороженъ, и послалъ извѣстить обо всемъ отца. Всеволодъ немедленно пришелъ съ войскомъ къ Рязани и расположился подлѣ города. Ярославъ вышелъ къ нему на встрѣчу; явились и Рязанскіе послы; но вмѣсто изъявленія покорности они начали говорить Великому Князю „по своему обыкновенію дерзкія рѣчи“ <sup>51)</sup>. Тогда Всеволодъ приказалъ жителямъ выйти изъ города съ женами, дѣтьми, и съ имуществомъ, которое они могли унести. Рязань была отдана въ жертву пламени. Такой же участи подверглись Бѣлгородъ и нѣкоторые другіе города, вѣроятно тѣ самые, въ которыхъ сдѣлано насиліе Великокняжескимъ посадникамъ. За тѣмъ Всеволодъ пошелъ назадъ; жителей разоренныхъ Рязанскихъ городовъ разослалъ по разнымъ мѣстамъ Суздальскаго княжества, а лучшихъ людей и епископа Арсенія взялъ съ собою во Владимірѣ. Однако и теперь, послѣ такихъ жестокихъ уроковъ, князья, остававшіеся на свободѣ, все еще не хотѣли смиряться передъ могуществомъ Всеволода. Зимой 1209 г. Киръ Михаилъ и

<sup>51)</sup> Ник. II. 305. Лавр. 183. Извѣстіе о томъ, что Всеволодъ позвалъ Рязанцевъ за Оку на ряды и захватилъ ихъ, (Карам. III. прил. 130; а въ И. С. Р. I. I. 211. сказано, что Всеволодъ позвалъ ихъ на миръ) вѣроятно отъ Рязанскихъ бояръ, къ лучшимъ людямъ, безъ которыхъ не шатся.

Изяславъ Владиміровичъ, думая воспользоваться войною Всеволода съ Новгородцами, напали на его собственное княжество, и произвели грабежи около Москвы; но они не знали того, что Великій Князь и Новгородцы уже помирились. Всеволодъ послалъ противъ нихъ сына Юрія, который на рѣкѣ Тростнѣ уничтожилъ дружину Изяслава. Послѣдній едва успѣлъ спастись бѣгствомъ; а Киръ Михайлъ, не дожидаясь непріятелей, бросился поспѣшно за Оку, и потерялъ много людей во время переправы. Въ слѣдующемъ 1210 г. Всеволодъ еще разъ послалъ войско въ Рязанскую землю подъ начальствомъ воеводы (меченоши) Козьмы Родивоновича, который завоевалъ берега рѣки Пры и съ большою добычею воротился во Владиміръ <sup>82)</sup>.

Такимъ образомъ третій актъ борьбы Рязани съ Владиміро-Суздальскимъ княжествомъ кончился совершеннымъ покореніемъ первой. О Рязанскихъ князьяхъ болѣе неслышно до самой смерти Всеволода III. Рязанскіе города лишены были чести управляться хотя чужимъ княземъ и должны были опять подчиниться Владимірскимъ посадникамъ и тиунамъ. Униженіе было полное. Митрополитъ Матвій, пріѣзжавшій во Владиміръ мирить Ольговичей со Всеволодомъ, ходатайствовалъ объ освобожденіи Рязанскихъ князей. Ему удалось только выпросить свободу княгинямъ <sup>83)</sup>.

Завоеваніе однако не могло быть прочнымъ. Причина успѣховъ главнымъ образомъ заключалась въ соединеніи силъ съ одной стороны и въ разъединеніи съ другой; а потомъ и въ самой личности Великаго Всеволода, который безспорно былъ умнѣ всѣхъ современныхъ князей; хотя онъ уступалъ своему знаменитому брату въ величавости политическихъ стремленій, но также какъ и Андрей вѣрно умѣлъ рассчитывать средства и ловко пользоваться обстоятельствами. Онъ однако не могъ стать выше узкихъ волостныхъ понятій своего времени, и не принялъ никакихъ мѣръ, чтобы упрочить свои приобрѣтенія. Мало того, Всеволодъ самъ своимъ завѣщаніемъ приготовилъ неминуемыя усобицы между сыновьями, предоставивъ старшинство не Константину, а Юрію. 14 Апрѣля 1212 г. умеръ Великій князь. Юрій Всеволодовичъ, занявшій Владимірскій столъ,

---

<sup>82)</sup> Нлв. II. 306, 307. Тат. III. 353—366.

<sup>83)</sup> Извѣстіе Татищева, будто Всеволодъ III по просьбѣ Матвія освободилъ князей. Рязанскіе князья и возвратилъ имъ княжество, очевидно невѣрно. III. 366.



почти немедленно долженъ былъ вступить въ борьбу съ братомъ Константиномъ Ростовскимъ; а при такомъ условіи отцовскія завѣщанія были для него только лишнимъ бременемъ. Рязанцы, недавно покоренные, безъ сомнѣнія еще не свыклись съ новымъ порядкомъ и тяготились зависимою отъ посадниковъ и тиуновъ чуждаго князя. Тѣмъ болѣе, что оставались еще на свободѣ нѣкоторые Рязанскіе князья, какъ напримѣръ храбрый Изяславъ Владиміровичъ и Киръ Михаилъ, которые всегда могли явиться въ своихъ отчинахъ съ дружинами Ольговичей или съ толпами Половцевъ. Отсюда понятно, почему Юрій послѣ первой же усобицы съ Константиномъ рѣшился освободить Рязанскихъ плѣнниковъ, по совѣту младшихъ братьевъ и бояръ. Онъ одарилъ князей и дружину ихъ золотомъ, серебромъ, конями; утвердился съ ними крестнымъ цѣлованіемъ и отпустилъ на родину <sup>54)</sup>. Этимъ добродушнымъ поступкомъ Юрій за одинъ разъ избавлялъ себя отъ лишнихъ заботъ удерживать въ покорности Рязанцевъ и могъ пріобрѣсти себѣ союзниковъ для борьбы съ Ростовскимъ княземъ. Последнее условіе по всей вѣроятности было одною изъ статей крестнаго цѣлованія. Однако въ послѣдствіи незамѣтно, чтобы Рязанцы помогали Юрію противъ Константина, между тѣмъ какъ Муромская дружина постоянно сопровождала его въ походахъ. Напротивъ, судя по словамъ одного боярина передъ Липецкою битвою, можно подумать, что Рязанскіе князья держали сторону Константина <sup>55)</sup>.

Не всѣ князья, плѣненные Всеволодомъ, воротились въ свою землю. Романъ Глѣбовичъ скончался во Владимірской темницѣ; братъ его Святославъ, если и дожилъ до освобожденія, то немного времени пользовался своимъ старшинствомъ, и вѣроятно вскорѣ умеръ, потому что имя его потомъ уже ни разу не встрѣчается въ Рязанскихъ событіяхъ. Такимъ образомъ первое поколѣніе Глѣбовичей сошло со сцены во второмъ десятилѣтіи XIII ст. и уступило мѣсто своимъ сыновьямъ.

Въ 1216 г., послѣ Липецкой битвы, Константинъ возвратилъ свое старшинство, утраченное на время вслѣдствіе отцовскаго завѣщанія. Незамѣтно однако, чтобы онъ имѣлъ значительное вліяніе на дѣла Рязанской области, и для насъ остаются совершенно неизвѣстными его отношенія къ сосѣднимъ князьямъ. Великій Князь по

<sup>54)</sup> Л. Пер. Суз. 111.

<sup>55)</sup> П. С. Р. Л. I. 213.

цкому предоставилъ Рязанцевъ самимъ себѣ и не хотѣлъ рѣшительнымъ образомъ вмѣшиваться въ ихъ внутренніе раздоры. Такое веденіе со стороны Константина мы объясняемъ во первыхъ дробіемъ Суздальскаго Княжества; а во вторыхъ кроткимъ, миролюбивымъ характеромъ Великаго Князя, который свою дѣятельность исключительно посвящаетъ на устроеніе собственныхъ волостей.

Источники особенно скупы на извѣстія о Рязанскихъ событіяхъ едо смертію Всеволода и нашествіемъ Татаръ. Только одинъ чай обратилъ на себя вниманіе сѣверныхъ лѣтописцевъ (Ипат. л. 151мъ о немъ не упоминаетъ) и довольно подробно рассказанъ ими.

и тутъ передъ нами одни результаты предъидущихъ обстоятельствъ, которыя остаются закрытые густымъ туманомъ.

Это было въ 1217 году.

Главнымъ дѣйствующимъ лицомъ является Глѣбъ Владиміровичъ, е знакомый намъ съ темной стороны по событіямъ 1207 г. гъ княжить повидимому въ самой Рязани; но недовольтуется яршимъ столомъ; а замышляетъ избить родичей вѣроятно для го, чтобы захватить ихъ волости. Глѣбъ дѣйствуетъ въ соединеніи съ братомъ Константиномъ. Ихъ злодѣйскій планъ задумъ и приведенъ въ исполненіе довольно искусно. Глѣбъ приглаетъ князей сѣхаться на рядъ, т. е. дружескимъ образомъ за рекой крѣпкаго меду уладить на время безконечные споры объ ѣлахъ; подобные сѣзды, какъ мы знаемъ, не были рѣдкостію въ евней Руси. Шестеро внуковъ Глѣба, неподозрѣвая западни, явись на его призывъ. Одинъ изъ нихъ Изяславъ Владиміровичъ, жественный защитникъ Пронска, былъ родной братъ заговорщикъ; остальные пять приходились имъ двоюродными, именно: Киръ канъ Всеволодовичъ, Ростиславъ и Святославъ Святославичи, манъ и Глѣбъ Игоревичи. Князья съ своими боярами и слугами плыли въ лодкахъ и высадились на берегу Оки верстахъ въ 6 ь столицы на мѣстѣ, называемомъ Исады. Здѣсь подъ тѣнью гухъ вазовъ разбиты были шатры. 20 Іюля, въ день Пр. Іліи, ѣбъ пригласилъ въ свой шатеръ остальныхъ князей и съ видомъ кушія принялся угощать своихъ гостей; а между тѣмъ подлѣ шатра ли скрыты вооруженные слуги обоихъ заговорщиковъ вмѣстѣ съ ловцами, и ожидали только знака, чтобы начать кровопролитіе. гда веселый пиръ былъ въ самомъ разгарѣ и головы князей уже порячно отуманились отъ винныхъ паровъ, Глѣбъ и Константинъ вдругъ

обнажили мечи и бросились на братьевъ... Всѣ шестеро были убиты; вмѣстѣ съ князьями погибло множество бояръ и слугъ <sup>56)</sup>).

Конечно главную роль въ этой кровавой, возмутительной драмѣ играла самая личность братоубійцы; но многое объясняется въ ней и характеромъ времени. Надобно представить себѣ ту отдаленную эпоху, когда волости и старшинство составляли главные интересы князей и поддерживали ихъ страсти въ постоянномъ напряженіи; надобно вспомнить о той грубости и дикости нравовъ, которыя еще упорно сопротивлялись благотворному вліянію христіанства и оставались вѣрны своимъ языческимъ началамъ, особенно по сосѣдству съ такими дикарями, какъ Половцы. Не въ одной Россіи, въ цѣлой Европѣ господствовала тогда грубая физическая сила; въ Германіи XIII вѣкъ представляетъ полное развитіе кулачнаго права. Незамѣтно однако, чтобы эта черная страница Рязанской исторіи произвела особенное впечатлѣніе на современниковъ. Лѣтописецъ начинаетъ свой разсказъ обычнымъ воспоминаніемъ о Каинѣ: о Свѣтополкѣ, о діавольскомъ прельщеніи и пр. потомъ, едва успѣвши передать самый фактъ, онъ обращается къ другимъ событіямъ, такъ что мы остаемся опять въ невѣденіи, что же послѣдовало за сценю братоубійства? и должны довольствоваться собственными соображеніями, основываясь на двухъ, трехъ намекахъ. Во первыхъ, Глѣбъ едва ли имѣлъ намѣреніе истребить всѣхъ родственниковъ; прежде всего онъ хотѣлъ отдѣлаться отъ болѣе опасныхъ. Во вторыхъ, заговоръ удался не вполнѣ; лѣтопись говоритъ, что не успѣлъ прѣхать на съѣздъ (только) Ингваръ Игоревичъ, потому что „неприспѣло еще его время“. Слѣдовательно на убійство обречено было семь старшихъ князей; одинъ изъ семи спасся, именно Ингваръ Игоревичъ. Онъ то явился мстителемъ за смерть братьевъ и началъ войну съ убійцами. Мы опять знаемъ только результаты этой войны. Ингваръ, получивъ помощь отъ Великаго Князя Владимірскаго Юрія, одолѣлъ противниковъ; Глѣбъ съ братомъ бѣжалъ къ своимъ союзникамъ Половцамъ. Нѣсколько разъ возвращались они къ Рязани съ толпами варваровъ, но безъ успѣха; наконецъ въ 1219 г. Владиміровичи окончательно были разбиты Игоревичами <sup>57)</sup>, бѣжали къ

<sup>56)</sup> Лавр. 186. П. С. Р. Л. III. 36. Ник. II. 334.

<sup>57)</sup> Воскр. Лѣт. 126. Въ Лавр. 188 сказано: „Ингваръ съ своею братею“. а въ Ник. II. 341: „Братаняже ихъ князь Юрій Игоревичъ совокупившася и зъ братею“.

и, и болѣе не показывались на Рязанской украинѣ. Есть предположеніе, что Глѣбъ въ безуміи окончилъ свою жизнь; впрочемъ это извѣстное по Русскимъ лѣтописямъ наказаніе для братоубійцы. Константинъ послѣ встрѣчается въ югозападной Руси; именно въ 1211 г. мы находимъ его въ службѣ Ростислава Михайловича Черниговскаго. Спустя 20 лѣтъ сынъ его Евстафій, котораго лѣтопись описываетъ окаяннымъ и безбожнымъ, является въ Литовскихъ поляхъ, ходившихъ на Польшу; а въ 1264 г. онъ погибъ въ Литвѣ во время смуты, наступившихъ послѣ смерти Миндовга <sup>85)</sup>.

Въ тѣмъ лѣтописи опять набрасываютъ покрывало на Рязанскія дѣла, и забываютъ объ этомъ уголкѣ древней Руси до самаго 1237 г. Такое молчаніе заставляетъ предполагать, что здѣсь послѣ какой-либо усобицы настала тишина, которую изрѣдка нарушали незначительныя схватки съ дикарями или мелкія княжескія несогласія; обратившія на себя вниманіе современниковъ. По смерти Ингваря († 1220—1224) старшій Рязанскій столъ перешелъ къ его брату Юрию. Сколько можно судить о послѣднемъ по его поведенію въ трудную годину Татарскаго нашествія, т. е. слѣдя отголоску одного преданія, это былъ князь умный, мужественный, умѣвшій брать уваженіе младшихъ родичей и по возможности держать въ повиновеніи. Отношенія его къ Великому Князю Владиміру для насъ довольно загадочны: извѣстіе о помощи, оказанной Юриемъ въ 1219 г., предполагаетъ союзъ и дружбу; а отказъ Юрия соединиться съ Рязанцами противъ Батыя набрасываетъ тѣнь на эти отношенія. Такую перемену можно объяснить притязаніемъ на господство съ одной стороны и стремленіемъ къ полной независимости съ другой. Между обычными походами Суздальскихъ и Муромскихъ дружинъ на Болгаръ и Мордву только разъ, подъ 1222 г. упоминается объ участіи Рязанцевъ.

Прежде нежели будемъ продолжать разсказъ о событіяхъ Рязанскаго княжества, бросимъ взглядъ на его внутреннее состояніе въ концѣ XII и началѣ XIII в., на сколько позволяютъ это сдѣлать скудные источники. Въ жизни каждаго народа встрѣчаются моменты, которыя съ теченіемъ времени приобрѣтаютъ себѣ права вѣданства въ исторической литературѣ; слѣдя обычаю, необходимо останавливаться передъ ними для того, чтобы оглянуться на

<sup>85)</sup> Ипат. 180, 200, 202.

задъ, вывести результаты изъ пройденнаго періода, и на описаніи мирной, домашней дѣятельности народа нѣсколько отдохнуть послѣ утомительной перспективы безконечныхъ войнъ. Къ такимъ рубежамъ въ нашей исторіи принадлежитъ начало Татарскаго ига, важное вліяніе котораго на послѣдующее развитіе Русской жизни не можетъ быть подвержено сомнѣнію. Нѣтъ нужды прибавлять, что оно имѣло особенную важность въ исторіи Рязанскаго Княжества, которое должно было выдержать первый и самый сильный ударъ дикихъ завоевателей.

---

### Г Л А В А III.

#### Экономическое состояніе Рязанскаго Княжества въ концѣ XII и началѣ XIII вв.

а. Край. Города по Окѣ и Пронѣ. Основное ядро Княжества. Границы. Мудѣль. Сосѣдство съ Мордвою и Половцами. Христіанскій элементъ населенія. Характеристика князей и народа. Рязанскіе бояре. Средства пропитанія. Торговля сношенія.

Географическое положеніе Рязанской области вообще можно обозначить среднимъ теченіемъ Оки вмѣстѣ съ ея притоками. Распределеніе пространства и населенія по обѣмъ сторонамъ было неравное; южная часть далеко преобладала надъ сѣвѣрною. Природа края не представляетъ большаго разнообразія въ формахъ своей поверхности. Южная, т. е. Мещерская, сторона Оки есть низменная, болотистая и съ тощею, песчаною почвою. Въ старину она сплошь покрыта была лѣсами, значительные остатки которыхъ сохранились до нашихъ дней. Бѣдное финское населеніе, затерявшееся въ этихъ лѣсахъ, поддерживало свою первобытную физіономію, и только въ недавнее время его можно назвать обрусѣвшимъ. Не такъ бѣдна и безобразна природа на южной или собственно Рязанской сторонѣ. Здѣсь поверхность замѣтно поднимается; пригорки и углубленія придаютъ ей волнообразный характеръ; почва, сначала глинистая, далѣе идетъ къ югу, тѣмъ болѣе и болѣе переходитъ въ черноземъ. Въ старину и эта полоса была богата лѣсами; но они оставили мало пространства лугамъ и нивамъ, и придавали мѣстности живописные виды, нежели на сѣверѣ. На югъ эта полоса ограничена тою кривою линіей, которая обозначаетъ водораздѣлъ между Окою и Дономъ, а на сѣверѣ — Упы и Воронежемъ. Далѣе къ сѣверу болѣе и болѣе усиливается мѣсто кустарника, и не переходя

Первое славянское поселение, первое зерно русской цивилизации, брошенное на финскую почву средней Оки, какъ известно, былъ городъ Рязань. Онъ лежалъ на крутомъ берегу рѣки, версты четыре ниже устья Прони. Судя по остаткамъ Старо-Рязанскихъ валовъ, площадь города представляла форму прямоугольника, и имѣла въ длину немного болѣе  $\frac{3}{4}$  версты, а въ ширину немного менѣе. Изъ внутреннихъ построекъ города положительно извѣстенъ только каменный соборъ во имя Бориса и Глѣба, сооруженный, если не ошибаемся, Глѣбомъ Ростиславичемъ. Лѣтопись упоминаетъ объ этомъ храмѣ подъ 1194 г. потому, что въ немъ похороненъ былъ Игорь Глѣбовичъ <sup>1)</sup>. Новѣйшія археологическія изслѣдованія не оставили сомнѣнія въ томъ, что до XIV в. онъ служилъ мѣстомъ погребенія для княжеской фамиліи <sup>2)</sup>. Мы уже говорили, что основаніе Рязани, какъ Черниговской колоніи, удовлетворяло современнымъ стратегическимъ и административнымъ потребностямъ. Потому, когда этотъ городъ сдѣлался центромъ особеннаго княжества, то естественно онъ послужилъ исходнымъ пунктомъ, откуда Славянскія поселенія мало по малу распространились по окрестнымъ землямъ. Князья Рязанскіе, какъ и всѣ другіе, старались увеличивать число городовъ въ своихъ волостяхъ. Этимъ числомъ измѣнялось въ то время когущество князей; города лучше всего закрѣпляли за ними туземныя племена и служили защитой для края. Судя по незначительнымъ размѣрамъ дошедшихъ до насъ городковъ и городищъ, построеніе такихъ укрѣпленій не представляло большихъ трудностей, и для нихъ всегда можно было найти нѣсколько десятковъ или сотенъ

<sup>1)</sup> Ник. II. 260.

<sup>2)</sup> Въ 1836 г. одинъ купеческій сынъ изъ города Спаска, по имени Дмитрій Тихомировъ, молодой ревностный археологъ производилъ цѣлое лѣто раскопки на Старо-Рязанскомъ городищѣ, и снесъ одинъ изъ двухъ холмовъ, который по преданію заключалъ въ себѣ остатки собора. Дѣйствительно здѣсь открыты были основаніе церкви, полъ изъ каменныхъ плитъ, большое количество гробовъ изъ теснаго камня со скелетами внутри, остатки одеждъ и пр. Подробности открытій см. въ статьѣ того же Тихомирова: „Историч. свѣд. объ археологич. изслѣд. въ Старой Рязани“. М. 1844. г. Другой холмъ, который по преданію образовался на мѣстѣ княжескаго терема, къ сожалѣнію до сихъ поръ остается нетронутымъ. Г. Ходковский, въ опроверженіе г. Калайдовича (Письма къ А. О. Малиновскому), доказывалъ, что предположеніе о княжескомъ дворцѣ невѣроятно, потому что въ XIII ст. еще не было въ обыкновеніи у Русскихъ князей жить въ каменныхъ дворцахъ. Оба холма по его мнѣнію заключаютъ остатки церквей. Ист. сборн. Погод. Т. I.

тъ излишка населенія, накопившагося въ другихъ мѣстахъ, изъ туземныхъ жителей, изъ плѣнныхъ и т. д.

ое и самое естественное направленіе, которому подчинилось въ Рязанской колонизаціи, пошло вверхъ по Окѣ; она служила проводникомъ Славянской гражданственности въ Мещерскую область; была жизненною артеріею для цѣлаго края. Притомъ борьба Рязанскимъ и сосѣднимъ Суздальскимъ княжествомъ началась въ концѣ XI ст.; слѣдовательно являлась насущная потребность въ себя крѣпостями съ этой стороны. Правый берегъ Оки на протяжении Рязанской области господствуетъ надъ лѣвымъ; онъ довольно высокъ, обрывистъ и въ прежнія времена вмѣщалъ много удобныхъ пунктовъ для укрѣпленія. Дѣйствительно въ концѣ XII и въ началѣ XIII вв. мы находимъ здѣсь цѣлый рядъ крѣпостей. Самыми очевидными слѣдами ихъ существованія служатъ земляныя валовыя, кое гдѣ уцѣлѣвшіе по окраинамъ берега; другія напоминаютъ о себѣ названіями селъ и деревень: Городецъ, Городище, Городецкая и пр.; были и такія, которые не оставили послѣ себя никакихъ слѣдовъ.

отъ Рязани пойдемъ вверхъ по Окѣ, то первый извѣстный на правомъ берегу встрѣчается намъ Ожскъ. Далѣе за нимъ Ольговъ <sup>3)</sup>, который занималъ высокій обрывистый уголъ, обрѣзанный впаденіемъ въ Оку рѣчки Гусевки. Слѣды крѣпости задохлись порѣ. Между двумя упомянутыми городами лежалъ Козарь, но только на противоположномъ берегу рѣки. Объ этомъ упоминаетъ подъ 1147 г. „Того же лѣта въ Рязани въ Козари отъ иконы святыя Пятницы быша чудеса и исцѣленіа“ <sup>4)</sup>. Верстахъ въ 12 повыше Ольгова возникалъ Переяславъ Рязанскій. Происхожденіе этого города связано съ религіознымъ началомъ. Подъ 1095 г. упомянуто о zaloженіи его около св. Николы Старого; а потомъ подъ 1198 г. говорится, что никомъ князь Рязанскомъ Романъ Игоревичъ епископъ Арсеній

---

зр. 182. Судя по рассказу лѣтописи, Ожскъ былъ недалеко отъ Ольгова. Окѣ, можетъ быть, на мѣстѣ одного изъ теперешнихъ селъ Вышгорода Мещерскаго; первое обращаетъ на себя вниманіе своимъ именемъ, а второе обсыпаетъ со стороны рѣки.

к. II. 103. Мы предполагаемъ его мѣстность тамъ, гдѣ теперь находится село Ожскъ. Впрочемъ въ этомъ отношеніи сомнительно полагаться на одну лѣтопись, которая неслишкомъ разборчиво придаетъ многимъ мѣстамъ названіе



I-й заложилъ Переяславль у Озера Карасева <sup>5)</sup>. Эти два извѣстія объ основаніи того же города нисколько не противорѣчатъ другъ другу. Если существовала церковь, то подлѣ нея навѣрно было какое нибудь поселеніе. Въ концѣ XI в. положено начало укрѣпленіямъ; ихъ то надобно подразумѣвать въ первомъ извѣстіи о zaloженіи города. Въ послѣдствіи явилась потребность увеличить его размѣры, и, спустя столѣтіе, въ Переяславлѣ воздвигаются новыя укрѣпленія по благословенію перваго Рязанскаго епископа съ молиत्वословіемъ и освященіемъ воды <sup>6)</sup>. Верстахъ въ 30 повыше Переяславля лежалъ городъ Борисовъ-Глѣбовъ, упоминаемый въ лѣтописи подъ 1180 г. <sup>7)</sup>. На рѣкѣ Москвѣ близъ ея устья стояла знаменитая Коломна <sup>8)</sup>. Въ первый разъ въ лѣтописи она является подъ 1177 г. по случаю похода Всеволода на Глѣба Рязанскаго; послѣднему можно приписать ея построеніе. Этотъ городъ немного выдавался за естественную границу Рязанскаго княжества и долженъ былъ служить ему оплотомъ со стороны сосѣдняго Суздаля. Коломна, какъ мы видѣли, была первою преградой на томъ водномъ пути, которымъ обыкновенно Суздальскіе князья отправлялись на Рязанскую землю; тотъ же водный путь связывалъ Суздальскую область съ волостями Сѣверскихъ князей или собственно съ землею Вятичей, что было невыгодно для Рязанцевъ въ случаѣ одновременной вражды съ тѣми и другими сосѣдями; примѣръ тому мы уже видѣли во время войны

<sup>5)</sup> Ряз. Дост.

<sup>6)</sup> При этомъ позволяемъ себѣ сдѣлать слѣдующую догадку. Съ XV вѣка положительно извѣстно, что Переяславль Рязанскій состоялъ собственно изъ двухъ укрѣпленныхъ пунктовъ города (кремля) и острога, которые стояли рядомъ другъ подлѣ друга. Очень можетъ быть, что второе извѣстіе объ основаніи Переяславля относится къ острогу. Самое участіе Епископа въ этомъ дѣлѣ становится понятно, если вспомнимъ, что внутри острога помѣщалась соборная Борисо-Глѣбская церковь; тутъ же находились архіерейскій домъ и владичья слобода.

<sup>7)</sup> Лавр. 164 По смыслу лѣтописнаго разсказа этотъ городъ стоялъ на дорогѣ отъ Коломны къ Старой Рязани. Вѣроятно онъ находился на правомъ берегу Оки въ томъ мѣстѣ, гдѣ теперь лежитъ запустѣлое *Романово* городище съ значительными остатками укрѣпленій. По туземному преданію городище запустѣло отъ того, что жители его переведены въ нижній уѣздный Ярославской губ. городъ Романовъ-Борисоглѣбскъ; а городищенская церковь Бориса и Глѣба перенесена въ близъ лежащее село Вакно. Изсл. и Лек. Погод. IV. 248.

<sup>8)</sup> „Коломень ближайшій округъ; околочень подлѣ“. Чт. Об. И. и Д. 3. Опытъ рус. прост. словъ Макарова.

и Долгорукаго съ Ростиславомъ Рязанскимъ. Слѣдовательно, познѣе Коломны въ стратегическомъ отношеніи было очень важно; и да понятно, почему оно становится постояннымъ яблокомъ раздора между двумя княжествами. Близъ впаденія Осетра, по лѣвую сторону, возвышались укрѣпленія Ростиславля. Это единственный рязанскій городъ, за исключеніемъ Переяславля, объ основаніи котораго упоминаютъ лѣтописи: Ростиславъ Ярославичъ построилъ въ 1153 г. <sup>9)</sup>. Если не ошибаемся, это былъ крайній сѣверодонный пунктъ собственно Рязанскихъ поселеній. Здѣсь онъ стался съ городами Вятчей, которыхъ построеніе шло на встрѣчу рязанскимъ, т. е. отъ верховьевъ Оки.

Въ одно время съ своимъ главнымъ направленіемъ Рязанская колонія, исходя отъ того же пункта, пошла еще вверхъ по Пронѣ, ставила другую линію укрѣпленій, обращенную на югъ. Какъ бы представлялась потребность огородить княжество со стороны Половцевъ, такъ здѣсь необходимо было воздвигнуть рядъ крѣпостей въ защиту отъ Половцевъ, которые со второй половины XI в. своихъ степей сильно напирали на юговосточныя украины. Лѣвый берегъ Прони, также какъ правый Оки, возвышенный и холмистый, очень хорошо соотвѣтствовалъ своему назначенію. Къ сожалѣнію археологи сохранили намъ слишкомъ мало именъ, которыя можно было бы разбѣстить въ этомъ направленіи. Въ эпоху до-Татарскую знаемъ здѣсь только одинъ городъ Пронскъ. О Пронскихъ князяхъ лѣтопись упоминаетъ еще подъ 1131 г.; какъ о городѣ о немъ первый разъ говорится подъ 1146 г. <sup>10)</sup>. Онъ стоялъ тамъ же, и теперь: на крутомъ берегу Прони, окруженный глубокими логами и оврагами. Изъ двукратной осады города въ 1186 и 1207 гг. можно заключить, что положеніе его было довольно крѣпкое и неприступное, что онъ имѣлъ трое воротъ; но что главное неудобство жителей состояло въ недостаткѣ воды; рыть колодцы вѣроятно было затруднительно по высотѣ площади, и непріатели обыкновенно хватавали сообщеніе съ рѣкою; а граждане должны были сдаться отъ жажды. По другую сторону рѣки разстилалось низменное, болотистое пространство, которое носило многозначительное названіе Овечьаго поля. Далѣе намъ извѣстно еще одно поселеніе на бе-

---

Теперь на мѣстѣ его находится погостъ Рашиловъ и видны остатки крѣ-

<sup>9)</sup> Ник. II. 93.

I-й заложилъ Переяславль у Озера Карасева <sup>5)</sup>. Эти два извѣстія объ основаніи того же города нисколько не противорѣчатъ другъ другу. Если существовала церковь, то подлѣ нея навѣрно было какое нибудь поселеніе. Въ концѣ XI в. положено начало укрѣпленіямъ; ихъ то надобно подразумѣвать въ первомъ извѣстіи о zaloженіи города. Въ послѣдствіи явилась потребность увеличить его размѣры, и, спустя столѣтіе, въ Переяславлѣ воздвигаются новыя укрѣпленія по благословенію перваго Рязанскаго епископа съ молитвословіемъ и освященіемъ воды <sup>6)</sup>. Верстахъ въ 30 повыше Переяславля лежалъ городъ Борисовъ-Глѣбовъ, упоминаемый въ лѣтописи подъ 1180 г. <sup>7)</sup>. На рѣкѣ Москвѣ близъ ея устья стояла знаменитая Коломна <sup>8)</sup>. Въ первый разъ въ лѣтописи она является подъ 1177 г. по случаю похода Всеволода на Глѣба Рязанскаго; послѣднему можно приписать ея построеніе. Этотъ городъ немного выдавался за естественную границу Рязанскаго княжества и долженъ былъ служить ему оплотомъ со стороны сосѣдняго Суздаля. Коломна, какъ мы видѣли, была первою преградой на томъ водномъ пути, который обыкновенно Суздальскіе князья отправлялись на Рязанскую землю: тотъ же водный путь связывалъ Суздальскую область съ волостями Сѣверскихъ князей или собственно съ землею Вятичей, что было невыгодно для Рязанцевъ въ случаѣ одновременной вражды съ тѣми и другими сосѣдями; примѣръ тому мы уже видѣли во время войнъ

---

<sup>5)</sup> Ряз. Дост.

<sup>6)</sup> При этомъ позволяемъ себѣ сдѣлать слѣдующую догадку. Съ XV вѣка положительно извѣстно, что Переяславль Рязанскій состоялъ собственно изъ двухъ укрѣпленныхъ пунктовъ города (кремля) и острога, которые стояли рядомъ другъ подлѣ друга. Очень можетъ быть, что второе извѣстіе объ основаніи Переяславля относится къ острогу. Самое участіе Епископа въ этомъ дѣлѣ становится понятнѣе, если вспомнимъ, что внутри острога помѣщалась соборная Борисо-Глѣбская церковь; тутъ же находились архіерейскій домъ и владичья слобода.

<sup>7)</sup> Лавр. 164 По смыслу лѣтописнаго разсказа этотъ городъ стоялъ на дорогѣ отъ Коломны къ Старой Рязани. Вѣроятно онъ находился на правомъ берегу Оки въ томъ мѣстѣ, гдѣ теперь лежитъ запустѣлое *Романово* городище съ значительными остатками укрѣпленій. По туземному преданію городище запустѣло отъ того, что жители его переведены въ нынѣшній уѣздный Ярославской губ. городъ Романовъ-Борисоглѣбскъ; а городищенская церковь Бориса и Глѣба перенесена въ близъ лежащее село Вакино. Изсл. и Лек. Погод. IV. 248.

<sup>8)</sup> „Коломенъ ближайшій округъ; околосень подлѣ“. Чт. Об. И. и Д. 3. Опытъ рус. прост. словъ Макарова.

ія Долгорукаго съ Ростиславомъ Рязанскимъ. Слѣдовательно, положеніе Коломны въ стратегическомъ отношеніи было очень важно; куда понятно, почему оно становится постояннымъ яблокомъ раздора между двумя княжествами. Близъ впаденія Осетра, по лѣвую сторону, возвышались укрѣпленія Ростиславля. Это единственный янский городъ, за исключеніемъ Переяславля, объ основаніи котораго упоминаютъ лѣтописи: Ростиславъ Ярославичъ построилъ въ 1153 г. <sup>9)</sup>. Если не ошибаемся, это былъ крайній сѣверодонный пунктъ собственно Рязанскихъ поселеній. Здѣсь онѣ стались съ городами Вятчей, которыхъ построеніе шло на встрѣчу анскимъ, т. е. отъ верховьевъ Оки.

Въ одно время съ своимъ главнымъ направленіемъ Рязанская колонія, исходя отъ того же пункта, пошла еще вверхъ по Пронѣ, оставила другую линію укрѣпленій, обращенную на югъ. Какъ въ представлялась потребность огородить княжество со стороны дальцевъ, такъ здѣсь необходимо было воздвигнуть рядъ крѣпостей въ защиту отъ Половцевъ, которые со второй половины XI в. своихъ степей сильно напирала на юговосточныя украинны. Лѣвый берегъ Прони, также какъ правый Оки, возвышенный и холмистый, очень хорошо соотвѣтствовалъ своему назначенію. Къ сожалѣнію очинки сохранили намъ слишкомъ мало именъ, которыя можно бы размѣстить въ этомъ направленіи. Въ эпоху до-Татарскую знаемъ здѣсь только одинъ городъ Пронскъ. О Пронскихъ князяхъ лѣтопись упоминаетъ еще подъ 1131 г.; какъ о городѣ о немъ первый разъ говорится подъ 1146 г. <sup>10)</sup>. Онъ стоялъ тамъ же, и теперь: на крутомъ берегу Прони, окруженный глубокими логами и оврагами. Изъ двукратной осады города въ 1186 и 1207 гг. можно заключить, что положеніе его было довольно крѣпкое и недоступное, что онъ имѣлъ трое воротъ; но что главное неудобство жителей состояло въ недостаткѣ воды; рыть колодцы вѣроятно было затруднительно по высотѣ площади, и непріатели обыкновенно ехватавали сообщеніе съ рѣкою; а граждане должны были сдаться отъ жажды. По другую сторону рѣки разстилалось низменное, рытое пространство, которое носило многозначительное названіе ювецкаго поля. Далѣе намъ извѣстно еще одно поселеніе на бе-

<sup>9)</sup> Теперь на мѣстѣ его находится погостъ Рашиловъ и видны остатки крѣпости.

<sup>10)</sup> Нвк. II. 93.

регахъ Прони ближе къ ея устью, верстахъ въ 30 отъ Рязани, по имени Добрый Сотъ. Лѣтопись не называетъ его городомъ, и все убѣждаетъ въ томъ, что это было простое село <sup>11)</sup>. Противъ него лежала переправа на пути изъ Пронска въ Рязань. Нѣтъ сомнѣнн, что кромѣ Пронска были и другіе города по лѣвому берегу Прони: на это указываютъ съ одной стороны слѣдующее выраженіе лѣтописи по поводу извѣстныхъ событій въ 1207 г. „а самъ (Всеволодъ) поиде къ Рязаню (отъ Пронска), посадники посажавъ своѣ по всѣмъ городомъ ихъ“; съ другой, значительное количество городищъ, разсыпанныхъ по тому же берегу.

Пространство земли, заключенное между Проней и тою частію Оки, которую мы прослѣдили, составляло неизмѣнное, основное ядро княжества, около котораго Рязанскіе предѣлы въ разные времена то сжимались, то расширялись. Оно имѣло подобіе треугольника, котораго вершина опиралась на городъ Рязань, а бока расходились по Огѣ и Пронѣ. За третью сторону треугольника приблизительно можно принять линію, проведенную отъ истоковъ Прони къ устью Осетра, т. е. къ городу Ростиславлю. Рѣка Осетръ, если не на всемъ протяженіи, то по крайней мѣрѣ въ среднемъ и нижнемъ теченіи своемъ составляла здѣсь естественную границу Рязанской области. На пограничное значеніе рѣки Осетра указываетъ походъ Святослава Ольговича, который спасался отъ преслѣдованія Давыдовичей въ 1146 г. Этотъ походъ имѣетъ такое же географическое значеніе для земли Вятчѣй, какъ позднѣйшіе походы Всеволода для Рязанской. Особенно замѣчательно самое направленіе пути Святослава. Изъ Козельска онъ пошелъ въ Дѣдославль, т. е. къ верховьямъ Упы; а отсюда двинулся на сѣверъ, перешелъ рѣку Осетръ, и направился къ Колтеску, который по всей вѣроятности лежалъ на правомъ берегу Оки противъ устья рѣчки Лопасни. Нѣтъ сомнѣнн, что путь отъ Дѣдослава къ Колтеску проходилъ близъ западныхъ границъ Рязанскаго княжества. Впрочемъ въ половинѣ XIII в. едва ли эти границы уже опредѣлились. Нижнее теченіе Осетра закрѣплено было за Рязанью основаніемъ Ростиславля и Зарайска. Съ началомъ послѣднихъ годовъ связано интересное сказаніе „О приходѣ чудотворнаго Никанора“ образа Зарайскаго, иже бѣ изъ Корсуня града въ предѣлы Рязанскіе.

<sup>11)</sup> Лавр. 182. Оно существуетъ и теперь подъ тѣмъ же никакихъ слѣдовъ старинныхъ укрѣпленій.

ские ко князю Ѳеодору Юрьевичу Рязанскому во второе лѣто по Калескомъ побойщѣ" <sup>12)</sup>). Первое основаніе Зарайска можно отнести къ концу XII в. т. е. къ тому времени, когда возникли споры Рязанскихъ князей съ Черниговскими за границы. Хотя построеніемъ Ростиславля заключилось движеніе Рязанской колонизаціи вверхъ по Окѣ, потому что оно сталкивалось съ городами Вятчей, которые были довольно часты въ этомъ мѣстѣ, какъ показываетъ походъ Святослава (Колтескъ, Неринскъ, Тѣшиловъ и Лобынскъ); тѣмъ неменѣе мы рано замѣчаемъ попытки Рязанцевъ занять пограничныя Черниговскія волости. Въ 1176 г. Олегъ Святославичъ Лопастенскій отнялъ у нихъ назадъ Свирѣлескъ; а въ 1194 г. Святославъ Всеволодовичъ собираетъ Черниговскихъ и Сѣверскихъ князей, чтобы идти съ ними на Рязанскихъ, вѣроятно вслѣдствіе подобныхъ же попытокъ. Такимъ образомъ центральная область Рязанскаго княжества, тщательно огороженная съ сѣвера и юга, только на западѣ

<sup>12)</sup> Вотъ содержаніе этого сказанія:

Въ 1224 г. великій чудотворецъ Николай Корсунскій и Зарайскій явился въ городѣ Херсонѣ своему служителю Евстафію во снѣ, и сказалъ ему: „Евстафію возьми образъ мой, супругу свою Феодосію, сына Евстафія и ступай въ Рязанскую землю.“ Видѣніе повторилось и въ слѣдующую ночь. Евстафію пришелъ въ ужасъ, тѣмъ болѣе, что онъ никогда неслыхалъ о Рязанской землѣ, и не зналъ, въ какой сторонѣ она находится. Святитель является въ третій разъ, толкаетъ Евстафія въ ребра, и велитъ немедленно идти, какъ будто (яко) на востокъ, самъ обѣщавшись проводить его до Рязанской земли. Евстафію вналъ еще въ болѣеій трепетъ и уныніе; но продолжалъ медлить, потому что ему не хотѣлось расстаться съ прекраснымъ городомъ Корсунемъ. Наконецъ на него напала слѣзота, и очи покрывшись будто чешуею. Тогда Евстафію раскаялся въ своемъ непослушаніи, въ слезахъ признавъ изъ чудотворному образу и получилъ исцѣленіе. Сбравшись въ путь, онъ сначала думалъ отправиться вверхъ по Днѣпру, надѣясь съ Божіею помощію пройти землю Половцевъ, о которыхъ рассказывали ему знающіе люди. Но угодникъ указалъ другой путь: онъ велѣлъ ему сѣсть на корабль въ Днѣпровскомъ устьѣ, и Чернигомъ моремъ плыть до моря Варяжскаго; потомъ сухимъ путемъ черезъ Нѣмецкія области идти до Новгорода и оттуда до Рязанской земли. Евстафію все это исполнилъ. Когда онъ остановился на нѣкоторое время въ Новгородѣ, поспѣшій такъ поспѣшилъ его женою, что она не хотѣла болѣе слѣдовать за мужемъ и рѣшилась отъ него скрыться; а онъ не носилъ никакой болѣзни, отъ которой она заболѣла только въ черниговѣ. Путники наконецъ достигли Рязанской земли. Между тѣмъ царь-царица, гдѣ именно ему остановиться, св. Юрьевичу и велѣлъ ему идти на

представляла неясную и мало защищенную границу. Конечно съ этой стороны ему не грозила такая опасность, какъ съ двухъ другихъ и не было надобности ее огораживать. Восточный уголъ треугольника, опиравшійся на городъ Рязань, уже нѣсколько выдавался за естественные предѣлы; являлась потребность огородить столицу княжества отъ нечаяннаго нападенія съ той стороны. Дѣйствительно въ окрестностяхъ древней Рязани внизъ по Окѣ можно встрѣтить теперь до 10 мѣстъ, носящихъ названіе городовъ и городищъ; но отъ древней эпохи намъ извѣстно только два имени: Бѣлгородъ и Ижеславецъ. Первый три раза упоминается въ лѣтописяхъ: подъ 1155 г. по поводу убіенія въ немъ тысяцкаго Андрея Глѣбова; въ 1208 г. въ немъ умеръ Олегъ Владиміровичъ и положенъ въ церкви св. Спаса; въ томъ же году онъ былъ сожженъ Всеволодомъ. Судя по смыслу послѣдняго извѣстія, Бѣлгородъ находился недалеко отъ Рязани

---

встрѣчу своего чудотворнаго образа; „хочу быть здѣсь“, говорило видѣніе, „творить чудеса и прославить это мѣсто; буду молить Бога, чтобы онъ сподобилъ небеснаго царствія тебя вмѣстѣ съ твоею женою и сыномъ“. Феодоръ былъ устранилъ видѣніемъ; особенно его удивляли слова о женѣ и сынѣ, потому что онъ еще не вступалъ въ бракъ. Однако князь отправился немедленно на встрѣчу Корсуницы и узналъ чудотворный образъ по лучезарному сіянію. Взявши икону, онъ привезъ ее въ свой удѣлъ и послалъ вѣсть о ея приходѣ къ своему отцу Великому князю Рязанскому Юрію Игоревичу. Послѣдній прибылъ къ сыну вмѣстѣ съ епископомъ Ефросинномъ Святоторцемъ. Они создали храмъ во имя чудотворца Николая Корсунскаго и воротились въ свой городъ. Немного лѣтъ спустя, Феодоръ Юрьевичъ вступилъ въ бракъ и взялъ супругу изъ царскаго рода, по имени Евпраксию, которая родила ему сына Іоанна Постника. Когда же князь Феодоръ былъ убитъ по повелѣнію Батия, и вѣсть о томъ дошла до княгини Евпраксин, она бросилась изъ верховаго терема на землю и зарзилась (убилась) вмѣстѣ съ сыномъ. Тѣла супруговъ и сына были погребены возлѣ храма Николая Корсунскаго, который по этой причинѣ сталъ называться Зарайскимъ. (Врем. О. И. и Д. №. 15.) „Чудотворная икона Святителя Николая съ тѣхъ поръ до нынѣ хранится, благоговѣнно чтимая, въ Зарайскомъ соборѣ, который въ нынѣшнемъ видѣ воздвигнутъ на мѣстѣ прежней церкви въ 1681 г. Но еще прежде, именно въ 1608 г. по повелѣнію царя Василія Ивановича Шуйскаго икона эта окована украшающею ее теперь золотую ризою съ дорогими камнями“. Надеждинъ. (Ж. М. В. Д. 1848 г. Март). Невходя въ разборъ этого сказанія, мы замѣтимъ только, что оно бросаетъ свѣтъ на нѣкоторыя стороны дотатарской эпохи. Прямое заключеніе, которое изъ него вытекаетъ, состоитъ въ томъ, что на мѣстѣ теперешняго Зарайска въ началѣ XIII в. существовалъ городъ. Княжескій теремъ, погребеніе княжескаго семейства подлѣ храма, подтверждаемое тремя каменными крестами, кото-

по Окѣ. Ижеславецъ приводится въ числѣ Рязанскихъ городовъ разоренныхъ Батыемъ; онъ, надобно полагать, лежалъ къ сѣверу отъ столицы близъ устья рѣки При<sup>13)</sup>.

Около описаннаго нами треугольника Рязанскія владѣнія въ раз-  
времена то сжимались, то расширялись. Но точно было бы  
ихъ назначить имъ точные предѣлы; они никогда не были строго  
определены со всѣхъ сторонъ, особенно въ ту эпоху, на которой мы  
живемъ. Причины заключались въ малонаселенности края, ко-  
мѣстами представлялъ совершенную дичь и глушь; притомъ  
онъ лежала на Русской украинѣ, которая незамѣтно переходила  
въ безконечныя степи. Впрочемъ попытаемся на основаніи немногихъ  
данныхъ приблизительно очертить предѣлы княжества во второй по-  
ловинѣ XII и въ началѣ XIII вв.

Окраинное пространство, заключенное между Окою, Клязьмою и Московою,  
на болотистую почву и почти сплошь было покрыто лѣсами.  
Сельская колонизація пока еще не проникала въ эти печальныя  
мѣста. По крайней мѣрѣ мы не знаемъ здѣсь ни одного города, за-  
ключеніемъ прибрежьевъ Оки. На полянахъ посреди лѣсовъ попада-  
лись хижины бѣдной Мещеры; кое гдѣ хижины эти собирались въ  
группы и составляли селенія, особенно по теченію притоковъ Оки.  
Въ походѣ Кузмы Родивоновича съ Суздальцами въ 1210 г. ука-  
зано на присутствіе значительнаго населенія на берегахъ При-  
и то что воевода возвратился назадъ съ большимъ полономъ. Сѣ-  
верная граница, отдѣлявшая Рязанскую Мещеру отъ Суздальской,

---

оставленныя надъ гробницами—все доказываетъ, что здѣсь было мѣсто-  
назначеніе удѣльнаго князя Федора Юрьевича, слѣдовательно поселеніе бо-  
лее или менѣе укрѣпленное. Очень можетъ быть, что позднѣйшее имя Зарайска  
оно въ забвеніе другое названіе, подъ которымъ этотъ городъ былъ извѣстенъ  
въ более раннее время. Г. Надеждинъ думаетъ, не назывался ли онъ Новгородъ на Осе-  
торнѣи упоминается въ числѣ городовъ Рязанскихъ по Воскр. списку. Что  
до имени Зарайскъ (въ Кн. Бол. Черт. Заравескъ), то нельзя утверди-  
тельно сказать, чтобы оно произошло отъ глагола заразить; есть слово зараза, оз-  
начаетъ одну (лѣсистую) мѣстность на крутомъ берегу Москвы. (Мос. Вѣд. 1857.  
Село Коломенское). По мнѣнію нѣкоторыхъ Зарайскъ находится въ связи  
съ именемъ рязань; въ такомъ случаѣ происходитъ отъ одного корня съ Рязанью,  
и т. д. и пр.

Въ Зап. объ Арх. Изв. въ Ряз. губ. (25—27.) Тихомировъ предполагаетъ,  
что городъ былъ на мѣстѣ деревни Городецъ въ 10 верстахъ отъ Рязани, а  
недалеко отъ мѣста села Ижевское; то и другое очень вѣроятно.



начиналась отъ рѣки Москвы нѣсколько выше Коломны; ее можно провести именно отъ устья рѣки Нерской, если предположить, что послы Рязанскаго князя въ 1176 г. встрѣтили Михаила Юрьевича Суздальскаго на границѣ своей земли. Далѣе она шла приблизительно мимо верховьевъ Цны, Пры и Гуса, и терялась въ земли собственно Муромскихъ.

Свѣдѣнія наши о географіи Муромскаго княжества такъ бѣдны, что мы должны довольствоваться почти одними предположеніями. Границы его на сѣверѣ простирались по крайней мѣрѣ до Клязьмы, а на югѣ до устья Гуса съ одной стороны и Мокши съ другой. Признаки жизни и дѣятельности въ этомъ углу древней Россіи замѣтны только на берегахъ Оки. Мы рѣшительно не встрѣтили гдѣ ни одного города за исключеніемъ Мурома; можемъ впрочемъ предполагать, что были и другіе: вѣтъ Муромскихъ Ярославичей уже въ XII в. приняла значительные размѣры; немогла же вся она сосредоточиться только въ одномъ Муромѣ; а древніе князья наши не могли обыкновенно жить въ неукрѣпленныхъ селеніяхъ, тѣмъ болѣе по сосѣдству съ воинственными дикарями. Самый городъ Муромъ расположенъ на одномъ изъ высокихъ холмовъ лѣваго берега Оки; съ юго-востока къ нему прилегали лѣса, а съ сѣверо-запада поле. (Въ 1096 г. на полѣ передъ городомъ сразились дружины Олега Святославича и Изяслава Владиміровича; часть воиновъ Изяславовича послѣ пораженія искала спасенія въ лѣсу). Имѣя довольно дѣятельныя торговыя сношенія съ Камскими Болгарами, Муромъ очень рано сдѣлался однимъ изъ зажиточныхъ городовъ древней Россіи. Въ стратегическомъ отношеніи онъ до начала XII в. служилъ крайнимъ укрѣпленнымъ пунктомъ Сѣверо-восточной Руси и нерѣдко долженъ былъ выдерживать нападенія со стороны Мордвы и Камскихъ Болгаръ; но въ 1221 г. Великій Князь Владиміръскій Юрій II заложилъ на устьѣ Оки Нижній Новгородъ, и Муромъ отчасти утратилъ свое прежнее значеніе. Со времени Долгорукаго Муромское княжество все болѣе и болѣе отдѣлялось отъ Рязани и увлекалось подъ Суздальское вліяніе, такъ что въ началѣ XIII в. оно сохраняло одну тѣнь самостоятельности, и только безусловною покорностію сосѣду Муромскіе князья приобрѣли себѣ право на спокойное владѣніе своими волостями. Связь Мурома съ Рязанью впрочемъ долго не прекращалась, потому что кромѣ родства княжескихъ дѣтъ держивали церковныя отношенія; сначала оба дѣтъ

ієрархіи подчинены были Черниговскому епископу, а съ конца XII вѣка составили вмѣстѣ особую епископію. Но самую живую непрерывною связью, разумѣется, служила имъ кормилица Ока; если мы неможемъ указать на города, которые существовали по ея берегамъ между Муромомъ и Ижеславлемъ, по крайней мѣрѣ селенія рыбаковъ не были тамъ рѣдки. Въ 1228 г. въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ умеръ скимникомъ Давидъ Юрьевичъ, нѣсколько мѣсяцевъ спустя послѣ кончины одного изъ своихъ сыновей. Отцовскую волость наследовалъ другой сынъ, Юрій. Неизвѣстно, вслѣдствіе какихъ причинъ сестра его, бывшая за мужемъ за Святославомъ, сыномъ Всеволода III, въ томъ же году удалилась въ Муромъ къ братьямъ и постриглась здѣсь въ монастырь <sup>14)</sup>. Конечно Юрій Давидовичъ не одинъ властвовалъ въ княжествѣ, и долженъ былъ дѣлить его съ родными и двоюродными братьями.

На востокъ и югъ Рязанскіе предѣлы еще менѣе могли имѣть опредѣленный характеръ, нежели на сѣверѣ и западѣ. Въ послѣднемъ случаѣ распространеніе границъ встрѣчало сильное противодействие со стороны Суздальскихъ и Сѣверскихъ князей, между тѣмъ какъ въ противоположномъ направленіи Рязанская колонизація довольно свободно могла углубляться въ сосѣдніе лѣса и степи. Здѣсь она встрѣчала дикія племена Финновъ и Половцевъ, которые должны были отступать передъ вышею ступенью гражданственности, и дѣйствительно границы княжества незамедлили далеко раскинуться въ эту сторону. На востокъ онѣ терялись въ Мордовскихъ дебряхъ. Впрочемъ мы имѣемъ нѣсколько данныхъ, чтобы указать на нихъ приблизительно. Во-первыхъ городъ Кадомъ, упоминаемый подъ 1209 г., можно принять за крайній Рязанскій пунктъ по рѣкѣ Мокшѣ; во-вторыхъ при нашествіи Батыя говорится, что Татары стали на Онозѣ, а Рязанскіе князья встрѣтили ихъ на границахъ своихъ владѣній и стали на Воронежѣ. Что берега Воронежа были заселены,

---

<sup>14)</sup> Лавр. 191. По поводу смерти Давида Юрьевича и его сына Караманія въ видѣ вопроса предложилъ слѣдующую догадку: „не сынъ ли сего Давида призванъ Святимъ подъ Именемъ Петра, коего память бываетъ 25 Іюня? см. Прологъ. Мощи сего князя и супруги его Февроніи лежатъ въ Муромскомъ соборѣ“. III. кр. 369. Есть другое мнѣніе, которое подъ св. княземъ Петромъ разумѣетъ самаго Давида Юрьевича. „Памят. и пред. Влад. губерніи“. Отеч. Зап. 1857 г. Іюнь. (О. Іосафа). О житіи Константина и чадъ его и о житіи князя Петра и Февроніи см. въ Описаніи Румянц. Музея Востоковъ. №. CLXIII. 213 стр.

на это указываетъ эпизодъ о Ярополкѣ Ростиславичѣ, который послѣ битвы на Колокшѣ искалъ убѣжища у здѣшнихъ жителей <sup>15)</sup>. Во второй половинѣ XI и въ началѣ XII вв. все пространство къ югу отъ Прони было занято кочевьями Половцевъ; но въ XII столѣтіи Славянское начало мало по малу стало оттѣснять кочевниковъ далѣе въ степи. Берега верхняго Дона покрылись цвѣтущими городами; впрочемъ дѣйствительно ли они были „красны и нарочиты зѣло,“ какъ говорится въ известномъ путешествіи митрополита Пимена, объ этомъ судить трудно; можетъ быть авторъ увлекся тутъ собственнымъ краснорѣчіемъ. Имена этихъ городовъ остались для насъ неизвѣстны за исключеніемъ одного или двухъ. Недалеко отъ истоковъ Дона, какъ видно, лежалъ Киръ Михайловъ; по названію города можно предположить, что основателемъ его былъ Пронскій князь Киръ Михайлъ; Пронскъ, какъ видно служилъ митрополіею Придонскихъ колоній. Далѣе можно еще назвать Дубокъ на Дону <sup>16)</sup>. Самымъ крайнимъ укрѣпленнымъ пунктомъ на Рязанской окраинѣ былъ Елецъ, расположенный на нижнемъ теченіи Быстрой Сосны: онъ упоминается въ первый разъ подъ 1147 г. <sup>17)</sup>.

Итакъ съ востока и юга Муромо-Рязанское княжество въ видѣ дуги облегалъ обширныя земли Мордвы и Половцевъ. Сосѣдство дикарей, конечно, не могло не имѣть значительнаго вліянія на внутреннее и внѣшнее развитіе княжества: отношенія къ нимъ вообще были враждебныя. Рѣже лѣтописи упоминаютъ о войнахъ съ Мордвою, чаще о Половцахъ. До XIII в. мы собственно одинъ разъ встрѣтили серьезную войну съ первыми, именно въ 1103 г.; о мелкихъ столкновеніяхъ лѣтописцы умалчиваютъ; слухи изъ этой глухой стороны, конечно, доходили до нихъ рѣдко. Поэтому для насъ очень важно описаніе походовъ, которые были совершены въ 20-хъ годахъ XIII ст. войсками Великаго Князя Юрія II. Первый походъ предпринятъ былъ осенью 1228 г. подъ начальствомъ племянника Юрьева Василька и боярина Еремея Глѣбовича (Окою и Волгою; но изъ за

<sup>15)</sup> Лавр. 163. Въ Ник. II. 236 г. сказано, что онъ здѣсь переходилъ изъ города въ городъ. но мы уже замѣтили, что ея слова въ этомъ случаѣ нельзя принимать буквально.

<sup>16)</sup> Ник. II. подъ 1146.

<sup>17)</sup> Гораздо вѣроятнѣе однако, что этотъ городъ въ тѣ времена принадлежалъ Сѣверскому княжеству, а не Рязанскому, какъ показывается раздѣлъ волостей между сыновьями Михаила Всеволодовича Черниговскаго въ половинѣ XIII в.

княго они воротились по случаю ненастной погоды. Зимой того года, въ январѣ, самъ Великій Князь съ братомъ Ярославомъ, мя племянниками и Юріемъ Давидовичемъ Муромскимъ двинулся Мордовскую землю и напалъ на волость Пургаса. Русскіе пожгли ютравили жито, избили скоть, а плѣнниковъ отослали домой. рдва укрылась въ лѣса и тверди; а тѣ, которые не успѣли спась, были избиты отровами Юрія. Отроки другихъ Суздальскихъ зей, желая также отличиться или рассчитывая на добычу, потнѣку углубились въ лѣсную чащу; но попали въ засаду, и были реблены неприятелями, которые въ свою очередь не избѣжали ги со стороны Русскихъ. Въ тоже время одинъ изъ Болгарскихъ зей пришелъ на Пуреша, другаго Мордовскаго владѣтеля и при-ъ Юрьева присяжника; но, услыхавъ о томъ, что Великій Князь этъ Мордовскія села, ночью бѣжалъ назадъ. Русскіе князья во-ились домой съ полнымъ успѣхомъ. Въ слѣдующемъ году Пур-ъ попытался было отомстить за опустошеніе своей волости и на-ъ на Нижній Новгородъ; но былъ отбитъ. Потомъ сынъ Пуреша алъ съ Половцами на Пургаса, истребилъ его войска и Русскихъ, одившихся у него въ службѣ, такъ что Пургасъ едва спасся съ ногами людьми <sup>19)</sup>. Въ 1232 г. Великій Князь опять посылалъ и войска на Мордву съ Муромскою и Рязанскою помощью; Русскіе ва пожгли неприятельскія селенія. Эти войны бросаютъ свѣтъ на графическое состояніе и бытъ Мордовскаго племени въ тѣ вре-а и приводятъ насъ къ слѣдующимъ заключеніямъ. Страна ихъ а покрыта дремучими лѣсами; Мордвинны вели жизнь осѣдлую, нмались скотоводствомъ и земледѣліемъ, жили въ селеніяхъ. Хотя одовъ не встрѣчаемъ; но слово тверди, употребленное лѣтопис-ъ, заставляеть предполагать какія то особенныя мѣста, вѣроятно ѣпленные самою природою. Можно также предположить существо-іе торговой дѣятельности по сосѣдству съ Волгарами и Русскими. политическомъ отношеніи Мордва не представляла никакого един-а и управлялась туземными князьями. Эти князья часто находи-ь во враждебныхъ отношеніяхъ между собою; таковы Пургасъ и ьшъ. Усобицы, ослабляя силы Мордовскаго племени, заставляли дѣтелей искать себѣ союзниковъ, и такимъ образомъ облегчали ѣднимъ народамъ доступъ въ глубину Мордовскихъ земель: такъ ьшъ прибѣгъ къ покровительству Великаго Князя Владимірскаго;

19) Лавр. 191, 192; летописи 244

Муромскіе князья

а Пургасу помогают Болгары. Мѣстные владѣтели настолько богаты, что могут нанимать иноземныхъ ратниковъ: у Пургаса находимъ въ службѣ сбродную русскую дружину; а сынъ Пуреша приходитъ на него съ Половцами. Все это показываетъ, что въ XII в. Мордвы начинаютъ группироваться въ значительныя массы, во главѣ которыхъ становятся туземные князья, вѣроятно соединившіе въ своихъ рукахъ власть прежнихъ сельскихъ старшинъ. Такое соединеніе въ массы дало имъ возможность съ большимъ успѣхомъ тѣснить соседей, что безъ сомнѣнія и вызвало походы въ такихъ значительныхъ силахъ со стороны Великаго Князя Владимірскаго, который въ свою очередь воспользовался междоусобіями мѣстныхъ владѣтелей.

Не такимъ осѣдлымъ какъ Мордва, но еще болѣе дикимъ и безпокойнымъ народомъ являются Половцы. Южная часть Рязанской угаины была охвачена ими съ трехъ сторонъ; русскіе города на берегахъ Дона и поселенія на Воронежѣ, кажется, немишали варварскимъ ордамъ иногда раскидывать свои кочевья внутри угла, который образуютъ эти двѣ рѣки. Борьба Рязанцевъ съ Половцами шла непрерывно до самаго появленія Татаръ. Съ половины XII в. перевѣсъ замѣтно склоняется на сторону первыхъ; Половцамъ удаются внезапныя набѣги; но лишь только варвары слышатъ, что Рязанскіе князья собираются вмѣстѣ, они немедленно бѣгутъ въ степи. Въ преслѣдованіяхъ своихъ князья все болѣе и болѣе углубляются въ Половецкія земли; напр. въ 1150 г. они побили ихъ на рѣкѣ Великой Воронѣ, а въ 1199 г. вмѣстѣ со Всеволодомъ III прогнали Половцевъ къ берегамъ моря и прошли вдоль всѣ Придонскія степи. Но такіе походы не могли прекратить набѣговъ; княжескія усобицы по прежнему давали поводъ варварамъ опустошать русскія поля и селенія то въ видѣ разбойниковъ, то въ качествѣ союзниковъ. Князья дружились съ ханами, вступали съ ними въ родство, искали у нихъ убѣжища и войска въ случаѣ своихъ неудачъ.

Такое сосѣдство какъ Мордва и въ особенности Половцы, разумѣется, могло только задерживать внутреннее развитіе Рязанскаго княжества и положило своего рода печать на формы быта. Оно вредило благосостоянію края и поддерживало въ постоянномъ напряженіи грубыя физическія силы народа.

Трудно опредѣлить, на сколько Славянскій элементъ въ продолженіе перваго періода въ исторіи Муромо-Рязанскаго княжества проники массу туземнаго населенія; но, вообще говоря, въ началѣ XIII в.

не былъ еще значителенъ. Къ нему принадлежало, конечно, большинство городского сословія и часть сельскихъ жителей между ю и Пронею; особенно скоро разрослось Славянское племя по берегамъ Оки. Отъ начала XIII в. до насъ дошли названія пяти устьевъ, расположенныхъ по близости городка Ольгова; во-первыхъ, всѣ они звучатъ по Славянски, а во-вторыхъ представляютъ довольно значительную цифру населенія, именно: Песочна съ 300 дѣй, Холохолна со 150, Заячины съ 200, Вепрія съ 220 и Заячь со 160 семей <sup>19)</sup>). Пространство на сѣверъ и востокъ отъ этой долины было обитаемо почти сплошнымъ Финскимъ населеніемъ, т. е. Мурою, Мещерою и Мордвою, за исключеніемъ городовъ.

Постепенная славянизация Рязанскаго края тѣсно была связана съ процессами христіанства. Эти два явленія шли постоянно рука объ руку въ отдаленныхъ концахъ древней Руси и взаимною помощью ускоряли свое движеніе. До насъ не дошли имена проповѣдниковъ и подвижниковъ христіанской религіи на Рязанской украинѣ въ ту пору, о которой идетъ рѣчь; но вообще можно замѣтить, что процессъ христіанства совершался здѣсь тихо, медленно, безъ основной борьбы. Нѣтъ возможности опредѣлить границы между крещенымъ и языческимъ населеніемъ; знаемъ только, что первое сосредоточивалось въ той же центральной области, преимущественно на берегахъ Оки. Умножавшееся количество храмовъ служить лучшимъ признакомъ распространенія святой религіи. Кромѣ нѣкоторыхъ собственныхъ именъ, въ источникахъ встрѣчаются общія выраженія, которыя намекаютъ на значительное число храмовъ въ южной Рязанской области. Въ 1207 г. епископъ Арсеній посылаетъ къ Всеволоду: „Князь великій! не опусти мѣстъ честныхъ; не игнорируй церквей святыхъ, въ нихъ же жертва Богу и мольба ставится за тя“; въ 1237 г. Татары на пути своемъ къ Рязани „много церквей огнемъ предаша и монастыри и села пожгоша“. Въ 1242 г., по извѣстію лѣтописи, принялъ крещеніе въ Рязани Полоцкий князь Амуратъ; а въ сказаніи о нашествіи Батыя говорится похвалу Рязанскихъ князей, что они своею ласкою привлекали себѣ многихъ дѣтей и братьевъ отъ невѣрныхъ царей и образили ихъ къ истинной вѣрѣ. Здѣсь подъ именемъ невѣрныхъ царей, конечно, надобно разумѣть половецкихъ хановъ, родственники которыхъ вступали иногда въ службу соседнихъ русскихъ князей и при-

<sup>19)</sup> Ак. Ист. I. № 2. Грн

нимали крещеніе. Тѣмъ не менѣе въ началѣ XIII в. христіанство еще не успѣло проникнуть въ глубь Мещерскихъ и Мордовскихъ лѣсовъ, разумѣется за исключеніемъ городовъ и ихъ ближайшихъ окрестностей. Распространеніе и утвержденіе церкви въ этомъ краѣ получило новую силу со времени отдѣленія Муромо-Рязанской области отъ Чернигова въ епархіальномъ отношеніи, въ 1198 г. <sup>20)</sup> Мы видѣли, какое дѣятельное участіе принималъ первый Рязанскій епископъ Арсеній въ событіяхъ княжества при Всеволодѣ III; дѣятельность его совсѣмъ непохожа на вѣроломный, по лѣтописямъ, поступокъ Порфирія. По случаю принесенія Корсунскаго образа мы узнаемъ, что въ 1225 г. Рязанскимъ епископомъ былъ Ефросинъ Святогорецъ, т. е. пришлецъ съ Аѳонской горы. Тотъ же Ефросинъ, кажется, управлялъ епархіею въ эпоху Татарскаго нашествія. Постоянное присутствіе и непосредственный надзоръ епископа, разумѣется, много способствовали благоустройству Рязанской церкви и поощряли усердіе христіанскихъ проповѣдниковъ.

Извѣстно, какіе глубокіе корни въ древней Россіи пустило монашество и какъ быстро съ XI столѣтія начало возрастать повсюду число монастырей. Въ Рязанскомъ краѣ было также много обителей, какъ и въ другихъ мѣстахъ; но очень немногіе изъ нихъ возводятъ свое происхожденіе къ эпохѣ дотатарской. Источники указываютъ только на одинъ Олеговъ монастырь, который существуетъ до сихъ поръ въ 12 верстахъ отъ губернскаго города на высокомъ обрывистомъ берегу Оки; глубокою ложиною рѣчки Гусевки онъ отдѣляется отъ того мѣста, гдѣ лежалъ городокъ Ольговъ. Основаніе обители положено Великимъ княземъ Рязанскимъ Ингваремъ Игоревичемъ: онъ вмѣстѣ съ братьями Юріемъ и Олегомъ построилъ здѣсь храмъ во имя Богородицы. При zaloженіи храма съ князьями находилось 300 бояръ и 600 простыхъ дружинниковъ; князья отдали въ мона-

---

<sup>20)</sup> Время этого событія опредѣляли различными образомъ. См. сводъ разныхъ мнѣній въ Ряз. Вѣд. 1854 г. №. 38. Мы принимаемъ хронологію Татищева, который говоритъ, что Рязанская епископія учреждена въ 1198 г. по просьбѣ князя Ярослава Глѣбовича, соизволеніемъ его тестя Великаго князя Кіевскаго Рюрика Ростиславича и митрополита Іоанна. Епископомъ ея поставленъ былъ одинъ изъ игуменовъ, Арсеній, 26 Сентября того же года. (III. 329). Неизвѣстно откуда Татищевъ заимствовалъ такое точное показаніе; но самая точность ругается за то, что онъ его не выдумалъ. Послѣдующія событія совершенно съяс-  
ясны.

стырское владѣніе 9 бортовых участковъ и 5 погостовъ со всѣми угодьями <sup>21)</sup>). Это тотъ самый Ингваръ Игоревичъ, который въ 1217 г. спасся отъ битвы, устроенной Глѣбомъ и Константиномъ. Въ 1219 г. онъ окончательно побѣдилъ братоубійцу; очень можетъ быть, что вслѣдъ за тѣмъ Ингваръ выстроилъ монастырь въ благодарность за свое спасеніе <sup>22)</sup>. Къ той же эпохѣ надобно отнести начало Богословскаго монастыря, если вѣрить одному преданію, которое съ нимъ связано <sup>23)</sup>.

Несмотря на внѣшніе признаки благочестія, нескоро обнаружилось въ Рязанскомъ краю смягчающее вліяніе христіанства на народную нравственность. Этому благотворительному вліянію мѣшали многія обстоятельства, при которыхъ складывался характеръ населенія. Мещера составлявшая главную массу населенія, въ теченіе всей Русской Исторіи играетъ страдательную роль, и очень немногими событіями обнаруживаетъ свое существованіе; за то соплеменная съ нею Мордва, жившая далѣе къ востоку, издавна является народомъ съ самостоятельной дѣятельностію и съ воинственнымъ, безпокойнымъ характеромъ. Въ XII и XIII в. финскій элементъ повидимому только начиналъ проникаться славянскимъ началомъ, разумѣется, перерабатывая по своему и значительно искажая это начало. Съ другой стороны и господствующая часть населенія не отличалась привлекательными свойствами. На Рязанской украинѣ характеръ Вятичей, къ которымъ по всей вѣроятности принадлежало большинство Рязанскихъ колонистовъ, не скоро могъ смягчиться при постоянныхъ междоусобицахъ, при борьбѣ съ сосѣдними княжествами и въ особенности съ степными кочевниками. Послѣдніе также внесли свой варварскій элементъ въ составъ Рязанскаго населенія. Отсутствіе безопасности и непрерывный страхъ потерять свое иму-

---

<sup>21)</sup> Актъ Ист. I. № 2.

<sup>22)</sup> Послѣдняя догадка встрѣчается въ статьѣ „Ольговъ Монастырь.“ Ряз. Вѣд. 1855 г. №. 9.

<sup>23)</sup> Въ Монастырѣ находилась икона Іоанна Богослова, написанная въ Царьградѣ какимъ то Гусаремъ. Когда въ 1237 г. Батый приблизился къ обителю съ намереніемъ расхитить ея сокровища, онъ былъ устрешенъ внезапнымъ видѣніемъ, и удалися, приложивъ къ иконѣ въ знакъ благоговѣнія гербъ и золотую печать. См. рассужденіе объ этомъ преданіи у Тихомірова въ его Арх. Исслѣд. (8—10 стр.) Богословскій монастырь въ настоящее время расположенъ на правомъ берегу Оки верстахъ въ 30 ниже Олгова.



щество, свободу и жизнь конечно оказывали неблагоприятное влияние на нравственное и материальное благосостояние народа. Отсюда понятно, почему Рязанское княжество отстало от других в деле образования, и жители его долго отличались дикостью, загрублостью своих нравов.

Что касается до Рязанских князей, то бесспорно это самая воинственная и беспокойная ветвь Рюрикова дома, в то же время самая жестокая и коварная; нигде не были так часты нарушение крестного договора, измены и злодѣйства между близкими родственниками. Разительный примѣръ тому представляетъ братоубійство 1217 г. 20 Юля. Рязанскіе князья болѣе другихъ забываютъ о единствѣ Рюрикова поколѣнія, о цѣлости Русской земли и преслѣдуютъ только свои личные интересы. Совершенно противоположными чертами характеризуетъ сочинитель сказанія о нашествіи Батя Рязанскихъ князей, побитыхъ Татарами: „баше бо родомъ христолюбивыи и братолюбивыи, лицемъ красныи и очима свѣтлыи, взоромъ грозныи, паче мѣры храбры, сердцемъ легки, къ боярамъ ласковы, къ приѣзжимъ привѣтливы и на пированіи тѣтливы, церквамъ прилежны“, и пр. и пр. Конечно въ этомъ панегирикѣ заключено много преувеличенія и похвалъ, которыя внушены автору участіемъ къ плачевной судьбѣ князей, а также ихъ щедрымъ покровительствомъ духовному сословію (авторъ былъ священникъ) и заботливостію объ украшеніи храмовъ („о церквахъ Божіихъ велии печашеся“). Но мы не можемъ отказать ему и въ справедливости до нѣкоторой степени: въ пользу сыновей Игоря Глѣбовича много говоритъ молчаніе источниковъ о Рязанскихъ усобицахъ между 1219 и 1237 гг., и самое поведеніе князей въ бѣдственную годину Татарскаго нашествія.

Тѣ непріятныя свойства, которыя мы замѣтили въ характерѣ князей, отразились и въ характерѣ городского сословія, на что нѣблизко свидѣтельства. Такъ въ 1207 г. Всеволодъ III, начиная осаду Пронска, хотѣлъ вступить въ переговоры съ гражданами, но въ отвѣтъ отъ нихъ получилъ *бую рѣчь*. Въ слѣдующемъ 1208 г., когда онъ подошелъ къ Рязани съ намѣреніемъ наказати гражданъ за вѣроломство противъ его сына Ярослава, Рязанцы прислали ему также бую рѣчь *по своему обычаю и непокорству* <sup>24)</sup>. Хотя такой

---

<sup>24)</sup> Лавр. 182 и 183.

отзывъ принадлежалъ лѣтописцу враждебнаго Рязанцамъ Суздаля; но мы не можемъ отрицать его справедливость за недостаткомъ противоположныхъ доказательствъ. При всей своей жесткости характеръ Рязанцевъ не былъ лишенъ другихъ болѣе привлекательныхъ качествъ; таковы неукротимая отвага или наклонность къ молодечеству и постоянная преданность своимъ князьямъ, т. е. своей самостоятельности.

Говоря о населеніи Рязанской области, нельзя не обратить особеннаго вниманія на княжескую дружину. Количество дружинниковъ въ Рязани по видимому было довольно значительное. Князья и въ мирное время нѣсколько разъ являются въ исторіи, окруженные многочисленною свитою: такъ, по случаю происшествія въ Исадахъ, говорится, что вмѣстѣ съ шестью князьями „бояръ и слугъ убито безъ числа“; при заложеніи Ольгова монастыря съ тремя князьями присутствовали 300 бояръ и 600 простыхъ мужей. Далѣе, нельзя незамѣтить, что боярское сословіе оказывало довольно сильное вліяніе на событія Рязанскаго княжества. Это вліяніе особенно проглядываетъ въ усобицахъ, а во многихъ случаяхъ бросаетъ довольно невыгодный свѣтъ на самое сословіе. При раздробленности удѣловъ и частыхъ расправахъ князья естественно старались привязать къ себѣ дружинниковъ разными льготами и милостями; но бояре часто злоупотребляли своимъ правомъ совѣта, и, вѣроятно изъ личныхъ цѣлей, поддерживали раздоры князей. Такъ, по случаю войны между Глѣбовичами въ 1186 г. намечается на бояръ, которые ихъ перессорили; далѣе лѣтопись упоминаетъ о „проклятыхъ думцахъ Глѣба и Константина“, замыслившихъ избіеніе братіи. Не знаемъ, до какой степени простиралось усердіе бояръ къ Рязанскимъ князьямъ во время ихъ борьбы съ Суздалемъ; по крайней мѣрѣ мы видимъ, что они терпѣливо раздѣляютъ участь послѣднихъ и вмѣстѣ съ ними томятся во Владимірскихъ темницахъ. Припомнимъ тѣ немногія имена рязанскихъ бояръ до-татарскаго періода, которые сохранились въ источникахъ. Во первыхъ наше вниманіе привлекаютъ нѣсколько тысяцкихъ. Намъ извѣстно четверо: одинъ изъ нихъ Константинъ въ 1148 г. побилъ многихъ Половцевъ, спасавшихся бѣгствомъ; но остальные трое памятны только своею несчастною судьбою. Въ 1135 г. убитъ былъ въ Рязани тысяцкій Иванъ Андреевичъ по прозванію Долгій. Двадцать лѣтъ спустя, тоже самое случилось съ Андреемъ Глѣбовымъ въ Рязанскомъ Бѣлгородѣ; его умертвили ночью родственники. Въ 1209 г. убитъ третій тысяц-

кій Матвій Андреевичъ въ Кадоуѣ <sup>25)</sup>. Такое убійство тысяцкихъ можетъ намекать на какое нибудь болѣе общее явленіе, нежели просто личная вражда. Очень вѣроятно, что при обособленіи Рязанскаго княжества, дѣло не обошлось безъ глухой борьбы между усиливающеюся княжескою властію и такими земскими начальниками, каковы были тысяцкіе.—Далѣе изъ рязанскихъ бояръ упоминаются: Иворъ Мирославичъ, воевода, взятый въ плѣнъ на берегахъ Влещи; Дѣдизецъ и Борисъ Куневичъ, которые склоняютъ Владимірцевъ по смерти Боголюбскаго призвать на княженіе Ростиславичей. На Колокшѣ вмѣстѣ съ князьями попались въ плѣнъ кромѣ Дѣдицы Яковъ Деденковъ и Олстинъ; послѣднее имя обнаруживаетъ варварское происхожденіе. Нѣтъ сомнѣнія, что варварскій элементъ былъ въ рязанской дружинѣ сильнѣе, нежели въ другихъ княжествахъ въ близкому сосѣдству съ кочевниками. Но кромѣ этихъ блѣдныхъ лицъ рязанская старина можетъ указать и на тѣ образцы русскихъ витязей—богатырей, надъ которыми любитъ останавливаться народная фантазія. Таковъ Рязанскій богатырь Добрыня Златой Поясъ (прозваніе его вѣроятно указываетъ на великолѣпіе доспѣховъ). Ненаходя дома достаточной пищи своему разгулу, онъ подобно витязямъ Владимира Красное Солнце, отправляется искать славы въ другіе концы Руси; является въ станѣ Константина Всеволодовича при Липисцахъ, вмѣстѣ съ Александромъ Поповичемъ и Нефѣдьемъ Дикункомъ; а, спустя восемь лѣтъ, складываетъ свою голову на Калкѣ, опять вмѣстѣ съ Александромъ Поповичемъ <sup>26)</sup>. Сказаніе о нашествіи Батия рисуетъ передъ нами болѣе ясный и поэтический образъ Евпатія Коловрата, у котораго необыкновенная доблесть соединена съ трогательною любовью къ родинѣ. Тоже сказаніе рядомъ съ вѣроломнымъ бояриномъ, который извѣстилъ Батия о рѣдкой красотѣ княгини Евпраксіи, представляетъ образецъ вѣрности и преданности своему князю въ образѣ Аполоницы, дядьки юнаго Феодора Юрьевича.

Переходя къ матеріальному быту народонаселенія въ данную эпоху, мы не находимъ никакихъ точныхъ извѣстій на этотъ счетъ, и должны ограничиться нѣсколькими общими выводами. Занятія сельскихъ жителей конечно опредѣлялись характеромъ страны. Не знаемъ, какіе успѣхи сдѣлало земледѣліе до XIII в.; однако нѣтъ сомнѣнія

<sup>25)</sup> Ник. 11. 106, 70, 137, 306.

<sup>26)</sup> Ник. 11. 326. Извѣстія. Н. А. Н. III. 77 (Обозрѣніе Рус. словес. въ XIII в. С. Шевырева.).

что оно составляло главный источникъ пропитанія тамъ, гдѣ между лѣсами залежали тучныя поля. Скотоводство было развито особенно въ южныхъ частяхъ княжества; въ лѣсахъ производились пчеловодство и звѣриная ловля; озера и рѣки доставляли большое количество рыбы.

Торговая дѣятельность по Окѣ получила новую силу съ тѣхъ поръ, какъ берега этой рѣки покрылись городками. Ока все болѣе болѣе становилась главнымъ путемъ сообщенія между Болгаріею и южною Русью <sup>27)</sup>. Старинные города Муромъ и Рязань повидимому отличались своею зажиточностію. Читая слова упомянутого жазанія о томъ, какъ Татары, взявши Рязань, между прочимъ „и все зорочье нарочитое богатство Черниговское и Кіевское поймаша,“ можно подумать, что въ этомъ городѣ проживали съ своими товарами купцы изъ южной Руси. Изъ Болгаріи приходили сюда хлѣбъ, металлическія издѣлія, жемчугъ, шелковыя и бумажныя ткани и другіе предметы роскоши; южнорусскіе купцы привозили преимущественно греческіе товары: разнаго рода паволоки, драгоценное оружіе и церковныя украшенія; нѣтъ сомнѣнія, что и Новгородцы посѣщали Оку и привозили нѣмецкія издѣлія: вина, оружіе, полотняныя ткани и пр. Князья конечно покровительствовали торговлѣ, которая доставляла имъ всѣ средства къ изобилію и роскоши, между тѣмъ какъ собственныя ихъ земли были богаты только сырыми матеріалами: лѣсами, воскомъ, скотомъ и пр. Съ XI ст. прекратился одинъ изъ торныхъ путей древней Россіи: изъ Оки по Дону и Сурожскому морю въ богатую Тавриду. Пришли свирѣпыя Половцы и заняли всѣ южныя степи. Если Кіевскіе князья должны были высылать войска для того, чтобы конвоировать греческія суда по Днѣпру, то на Дону и издавна не было возможности плавать мирнымъ купцамъ. До какой степени этотъ путь пришелъ въ забвеніе къ началу XIII в., можно отчасти заключить изъ разсказа о принесеніи Корсунской иконы. Евстафій совсѣмъ неслыхалъ о Рязанской землѣ, и не знаетъ, въ какую сторону она лежитъ; только отъ нѣкоторыхъ опытныхъ людей узнаетъ онъ, что можно достигнуть Рязани, отправившись вверхъ по Днѣпру; но что ему надобно будетъ проходить черезъ землю поганыхъ Половцевъ. Такъ какъ путь между Днѣпромъ и Окою не былъ безопасенъ, онъ выбралъ другой гораздо длиннѣйшій, но за то болѣе

---

<sup>27)</sup> Первоначально главный путь изъ Мурома въ Кіевъ

черезъ Днѣпру. „Пути Сообщ. въ Др. Рос.“ Ист. I

ИСТОРИЯ РЯЗАНС. КНЯЖ.

спокойный, вокруг Западной Европы. Впрочемъ тоже самое ска-  
зываетъ, что Рязань находилась въ непосредственныхъ сно-  
шеніяхъ съ жителями Греческихъ областей и даже съ Византійс-  
кимъ дворомъ. Такія сношенія поддерживались преимущественно д-  
нскими лицами, которыя всегда находили въ Россіи почетъ и ласк-  
пріемъ. Еще прежде Евстафія явился въ Рязани Ефросинъ и  
вліенъ былъ въ епископы; онъ принесть съ собою икону Б-  
Матери Одигитріи съ Аѳонской горы, почему и названъ Свят-  
цемъ. Сюда же относится преданіе объ иконѣ Іоанна Богос-  
присланной Патріархомъ въ даръ Рязанскому Князю <sup>28)</sup>. Далѣе  
похвальномъ словѣ Рязанскимъ князьямъ говорится, что они  
Греческимъ царямъ велику любовь имуща и дары отъ нихъ  
взимаша“. Послѣ этого можно подумать, что супруга Оедора К-  
вича Евпраксія, происходившая, по словамъ преданія, изъ цар-  
рода, была именно Византійская (если не Половецкая) прин-  
цесса. Такія сношенія знакомили отчасти высшее сословіе съ Грече-  
ской цивилизаціею; а присутствіе образованнаго духовенства могло  
оказывать благотворное вліяніе на распространеніе грамотности.

Итакъ около двадцати лѣтъ протекло со времени послѣ-  
дней усобицы. Рязань находилась въ мирныхъ, если не въ дружес-  
кихъ отношеніяхъ къ сосѣднимъ княжествамъ. Даже Половцы по-  
види прекратили свои набѣги и опустошенія въ большихъ раз-  
мѣрахъ. Великій Рязанскій князь Юрій умѣлъ приобрести уваженіе млад-  
шихъ князей и держать ихъ въ согласіи между собою. Княжество  
Рязанское начинало оправляться послѣ погромовъ Всеволода II  
и стремилось превратить недавнее подчиненіе Владиміру въ от-  
ношенія, основанныя на равныхъ правахъ. Но кратковременное зати-  
шье, которое господствовало тогда на юговосточной украинѣ Ро-  
ссии, можно сравнить съ морскимъ штилемъ передъ бурей.

---

<sup>28)</sup> Карам. III. стр. 360.

## Г Л А В А IV.

### Начало монгольского ига.

1237—1350.

**Источники.** Сказаніе о нашествіи Батны. Юрій Игоревичъ готовится къ за-  
тѣ. Гибель княжескаго семейства. Разореніе городовъ. Евпатій Коловратъ. И-  
аръ Игоревичъ. Олегъ Игоревичъ. Романъ Ольговичъ. Синовы и внуки Романа.  
удачная борьба съ Москвою. Иванъ Коротополь и Александръ Михайловичъ  
ромскій. Синовы Александра. Новая граница. Червленый Яръ. Приобрѣтеніи  
западъ и потеря Коломны. Событія въ Муромѣ. Св. епископъ Василій. Хри-  
іанскіе князья въ Мещерѣ. Набѣги кочевниковъ. Политика Рязанскихъ князей  
въ отношеніи къ сосѣдямъ. Новая столица.

Бѣдствія Татарскаго нашествія оставили слишкомъ глубокой слѣдъ  
въ памяти современниковъ для того, чтобы мы могли пожаловаться  
на краткость извѣстій. Но это самое обиліе извѣстій представляетъ  
намъ то неудобство, что подробности разныхъ источниковъ не-  
редко согласны между собою; такое затрудненіе встрѣчается именно  
при описаніи Батыева нашествия на Рязанское княжество. Лѣтописи  
рассказываютъ объ этомъ событіи хотя подробно, но довольно глухо и  
убавчиво. Большая степень достовѣрности конечно остается за сѣвер-  
ными лѣтописцами нежели за южными, потому что первые имѣли болъ-  
шую возможность знать Рязанскія происшествія сравнительно со вто-  
рыми. Воспоминаніе о борьбѣ Рязанскихъ князей съ Батыемъ перешло  
въ область народныхъ преданій и сдѣлалось предметомъ рассказовъ  
о гѣе или менѣе далекихъ отъ истины. На этотъ счетъ даже есть  
собое сказаніе, которое можно сравнить, если не съ Словомъ о  
Іолку Игоревѣ, то по крайней мѣрѣ съ Повѣданіемъ о Мамаевомъ  
Юбоищѣ. Описаніе Батыева нашествия стоитъ въ связи съ расска-  
зомъ о принесеніи Корсуна въ помощь быть отне-

сено къ одному автору. Уже самый тонъ разсказа обнаруживаетъ что сочинитель принадлежалъ къ духовному сословію. Кромѣ то приписка, помѣщенная въ концѣ сказанія, прямо говоритъ, что былъ Евстафій, священникъ при Зарайскомъ храмѣ св. Николы сына того Евстафія, который принесъ икону изъ Корсуна. Слѣовательно, какъ современникъ событій, о которыхъ разсказываетъ онъ могъ передать ихъ съ достовѣрностію лѣтописи, если бы увлекся явнымъ желаніемъ возвеличить Рязанскихъ князей и имъ риторическимъ многословіемъ не затемнилъ сущность дѣлъ. Тѣмъ не менѣе съ перваго взгляда замѣтно, что сказаніе имѣетъ историческую основу и во многихъ отношеніяхъ можетъ служить важнымъ источникомъ при описаніи Рязанской старины. Трудно отдѣлать то, что здѣсь принадлежитъ Евстафію, отъ того что прибавлено впоследствии; самый языкъ очевидно новѣе XIII столѣтія. Окончательную форму, въ которой оно дошло до насъ, сказаніе вѣроятно получило въ XVI в. <sup>1)</sup>. Несмотря на свой риторическій характеръ, разсказъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ возвышается до поэтической высоты, напримѣръ эпизодъ о Евпатіи Коловратѣ. Самыя противорѣчія и недѣлности гдѣ бросаютъ отрадный свѣтъ на событія и даютъ возможность дѣлать историческіе факты отъ того, что называется цвѣтами ображенія.

Въ началѣ зимы 1237 года Татары изъ Болгаріи направились югозападу, прошли сквозь Мордовскія дебри и расположились (или зимовали) на рѣкѣ Онузѣ <sup>2)</sup>. Отсюда Батый отправилъ къ Рязанскимъ князьямъ въ видѣ пословъ какую-то вѣдму съ двумя мужами, которые потребовали у князей десятой части ихъ имѣнія въ людяхъ и въ коняхъ <sup>3)</sup>. Калкская битва была еще свѣжа въ памяти и

<sup>1)</sup> Судя по словамъ приписки, въ которой исчисляется „родъ поповскій Николы Чюдотворца Зараскаго на Резани:“ „А всѣхъ лѣтъ служили триста и полчетырехъ тысячъ лѣтъ непремѣнно родъ ихъ. Се написа Еустафеемъ вторымъ Еустафеемъ Корсунска, на память послѣднему роду своему“. Взято изъ рукописнаго сборника XVI столѣтія, Врем. Н. О. Н. и Д. № 15. Сообщ. В. М. Ундольскимъ. Прежде это сказаніе было извѣстно изъ Рус. Временника или Костром. лѣтописи, отрывки отсюда приведены у Карамзина. (III прим. 356—360) и въ Исторіи народа Полеваго. (IV. Дополненія).

<sup>2)</sup> Вѣроятно все это предположеніе С. М. Соловьева, что это былъ одинъ притокъ Суры, именно Уза. III. пр. 274.

<sup>3)</sup> „и оттолѣ послаша послы своя, жену чародѣйцу и два мужа съ собою, княземъ Рязанскимъ, прося у нихъ десятины во всемъ: во князѣхъ, и въ людѣхъ“

ль; Болгарскіе бѣглецы незадолго передъ тѣмъ принесли вѣсть о зореніи своей земли и страшной силѣ новыхъ завоевателей. Этотъ князь Рязанскій Юрій Игоревичъ въ такихъ затруднительныхъ обстоятельствахъ поспѣшилъ созвать всѣхъ родичей, именно: брата Олега Краснаго, сына Феодора, и пятерыхъ племянниковъ варевичей: Романа, Ингваря, Глѣба, Давида и Олега; пригласилъ Всеволода Михайловича Пронскаго и старшаго изъ Муромскихъ князей. Въ первомъ порывѣ мужества князь рѣшился защищаться и послалъ благородный отвѣтъ посламъ: „когда мы не останемся въ живыхъ, то все будетъ ваше“. Изъ Рязани Татарскіе послы отправились во Владиміръ съ тѣми же требованіями. Посовѣтовавшись съ князьями и боярами и видя, что Рязанскія силы слишкомъ ничтожны для борьбы съ Монголами, Юрій Игоревичъ распорядился такимъ образомъ: одного изъ своихъ племянниковъ, Романа варевича, онъ послалъ къ Великому Князю Владимірскому съ просьбою соединиться съ нимъ противъ общихъ враговъ; а другаго, Ингваря Игоревича, съ тою же просьбою отправилъ къ Михаилу Юрьевичу Черниговскому <sup>4)</sup>. Затѣмъ Рязанскіе князья соединили свои дружины и направились къ берегамъ Воронежа, вѣроятно для сдѣлать рекогносцировку, въ ожиданіи помощи. Въ то же время Юрій попытался прибѣгнуть къ переговорамъ и отправилъ сына Феодора во главѣ торжественнаго посольства къ Батю съ данью и съ мольбою не воевать Рязанской земли. Всѣ эти распоряженія не имѣли успѣха. Феодоръ погибъ въ Татарскомъ станѣ: если не преданію, онъ отказался исполнить желаніе Батю, который хотѣлъ видѣть его супругу Евпраксию, и былъ убитъ по его приказу <sup>5)</sup>. Помощь ни откуда не являлась.

---

конехъ, десятое въ бѣлнхъ, десятое въ вороннхъ, десятое въ бурнхъ, десятое въ рыжнхъ, десятое въ пѣгнхъ“. П. С. Р. Л. I. 221. „и въ доспесехъ“ пришло въ Ник. II. 371. Подъ именемъ жены чародѣйки „должно разумѣть шахиду, вѣроятно вызвавшуюся идти добровольно въ непріятельскую землю“, говоритъ проф. Березинъ въ своихъ замѣткахъ на расказы Мусульманскихъ историковъ. Ж. М. Н. Пр. 1855 г. Май. Замѣчательно, что въ Сказаніи о чародѣйницѣ упоминается, а просто говорится: „и посла на Рязань послы бездѣлны“.

<sup>4)</sup> Кто былъ отправленъ во Владиміръ лѣтописцы не говорятъ; такъ какъ Романъ послѣ у Коломны съ Владимірскою дружиною, то вѣроятно это былъ онъ. Не самое надобно сказать объ Ингварѣ Игоревичѣ, а въ то же время упоминается въ Черниговѣ.

<sup>5)</sup> „Князь Феодоръ Юрьевичъ воевалъ въ Рязани, а Батю его утѣшалъ, чтобъ не воевалъ Рязанскіе и Рязань“.



Князья Черниговскіе и Сѣверскіе отказались придти на томъ основаніи, что Рязанскіе не были на Калкѣ, когда ихъ также просил о помощи <sup>6)</sup>. Недальновидный Юрій Всеволодовичъ, надѣясь и свою очередь однѣми собственными силами управиться съ Татарами не хотѣлъ присоединить къ Рязанцамъ Владимірскіе и Новгородскіе полки; напрасно епископъ и нѣкоторые бояре умоляли его оставлять въ бѣдѣ сосѣдей. Огорченный потерей единственнаго сына, предоставленный только собственнымъ средствамъ, Юрій Игоревичъ видѣлъ невозможность бороться съ Татарами въ открытой полѣ, и поспѣшилъ укрыть Рязанскія дружины за укрѣпленіемъ городовъ <sup>7)</sup>.

есть и немилосердъ, пріа дармъ лестию и охабисъ воевати Рязанскіе земли, и и чаша Князей Рязанскихъ потѣхомъ тѣшити, и начаша у нихъ просити сестри и дщери на ложе на блудъ. И нѣкій отъ вельможъ Рязанскихъ наученъ бѣгомъ, сказа безбожному царю Батю, яко благовѣрный князь Ѳеодоръ Юрьевичъ Рязанскій имѣеть у себя Княгиню отъ царскаго рода, а тѣломъ и лѣпотою красна (зѣло, безбожный царь Батый лукавъ бо есть и немилостивъ въ женѣхъ своихъ, и реваемъ въ похоти плоти своеа, а рече Князю Ѳеодору Юрьевичу: даждь ми Кня видѣти жени своеа красоти. Благовѣрный же князь Ѳеодоръ Юрьевичъ и смѣлся и рече царю: бесполезна бо есть намъ крестьяномъ тебѣ нечестивому царю и безбожну водити жени своя на блудъ, аще насть преодолѣемъ что и женами нашими владѣти начнемъ. Безбожный же царь Батый и зариса зѣло и горчися, и повѣле вскоре убити благовѣрнаго Князя Ѳеодора Юрьевича, а тѣло его повелѣ поврещи звѣремъ и птицамъ на растерзаніе, и иже Князей нарочитѣхъ побилъ, и единъ отъ вѣстунъ Князя Ѳеодора Юрьевича именемъ Анолонца, ври на блаженное тѣло честнаго своего Государа горько плачущи и видя его никимъ брегома, и взя тѣло возлюбленнаго своего Государа, и таи сохрани его на мало время, и ускори ко благовѣрной Княгинѣ Еупраксѣи, каз ей яко нечестивый царь Батый убилъ блаженнаго Князя Ѳеодора Юрьевича. Ближенная же Княгиня Еупраксея царица, стоя въ превисоцѣхъ храмѣхъ своихъ и дѣла любовнаго чадо свое Князя Ивана Ѳеодоровича постигши, услыша такоу смертоноснѣ глаголю и горести исполненнѣ, и абие ринувся съ превисоцаго храма своего на среду земли и з сыномъ своимъ со княземъ Иваномъ, и зараниса и смертѣю“.

<sup>6)</sup> Объ этомъ говоритъ Татищ. III. 648.

<sup>7)</sup> Мы не вѣрнемъ существованію большой битвы, о которой упом. Ник. I. II. 371 и которую сказаніе описываетъ съ поэтическими подробностями. Другія лѣтописи ничего о ней неговорятъ, упоминая только, что князья вышли на встрѣчу Татарамъ. Самое описаніе битвы въ сказаніи очень темно и невѣроятно; оно изобилуетъ многими поэтическими подробностями, напр.: „и видя Князь Великій Юрій Игоревичъ

Многочисленные Татарскіе отряды разрушительнымъ потокомъ хлынули на Рязанскую землю. Извѣстно, какого рода слѣды остав-  
ляло послѣ себя движеніе кочевыхъ ордъ средней Азіи, когда онѣ  
выходили изъ своей обычной апатіи. Мы не будемъ описывать всѣхъ  
ужасовъ разоренія. Довольно сказать, что многія селенія и города  
были совершенно стерты съ лица земли. Бѣлгородъ, Ижеславецъ,  
Борисовъ-Глѣбовъ послѣ того уже не встрѣчаются въ исторіи.  
Въ XIV в. путешественники, плывя по верхнему теченію Дона, на  
холмистыхъ берегахъ его видѣли только развалины и пустынные мѣ-  
ста тамъ, гдѣ стояли красивые города и тѣснились живописныя селе-  
нія. 16 Декабря Татары обступили городъ Рязань и огородили его  
тыномъ. Граждане, ободряемые Великимъ Княземъ, въ продолженіе  
пяти дней отражали нападенія. Они стояли на стѣнахъ, не пере-  
мѣняясь и не выпуская изъ рукъ оружія; наконецъ стали изнемо-  
гать, между тѣмъ какъ непріятель постоянно дѣйствовалъ свѣжими  
силами. На шестой день Татары сдѣлали общій приступъ; бросали  
огонь на кровли, громили стѣны бревнами и наконецъ вломились  
въ городъ. Послѣдовало обычное избіеніе жителей. Въ числѣ уби-  
тыхъ находился Юрій Игоревичъ. Великая Княгиня съ своими род-  
ственницами и многими боярынями напрасно искала спасенія въ

---

убіена брата своего Князя Давида Игоревича и тѣхъ князей и сродниѣхъ своихъ,  
и воспреча въ горести душа своя: братія моя милая, и дружина ласкова, узо-  
роче и воспитаніе Рязанское, мужайтесь и крѣпитесь; братъ нашъ Давидъ пре-  
жде насъ чашу испилъ и мы ли ее непьемъ; удалцы же и резвцы Рязанскія тако  
блжеся крѣпко и нещадно яко и земли постонати. Батневы полки сильныи вси  
смытошася. Князь Великій Егоргій Игоревичъ въ братіи тако мужественно и  
крѣпко блжеся, многіе полки сильниа проѣзжая храбро блжеся, яко всѣмъ пол-  
комъ Татарскимъ подивитися крѣпости и мужеству Рязанскому господству, и едва  
одолиша ихъ сильниа полки Татарскія. И ту убіенъ бысть благовѣрный Князь  
Великій... и многія Князи мѣстине, и воеводи крѣпкіа, и удалцы, и узороче и  
воспитаніе Рязанское, вси равно умроша и едину чашу смертнѹю пима, ни единъ  
отъ нихъ возвратися всяти, вси вкупе мертви лежаша". Изъ лѣтописей извѣст-  
но, что Юрій Игоревичъ былъ убитъ при взятіи города Рязани. Рашидъ Эддинъ,  
изъ Мусульманскихъ историковъ наиболѣе подробный повѣствователь Батнева по-  
хода, не упоминаетъ о большой битвѣ съ Рязанскими князьями; по его словамъ  
Татары прямо подступили къ городу Янъ (Рязань) и въ три дня его взяли. Бере-  
зкинъ. Ж. М. Н. П. 1855 г. Май. 28 стр. прил. 60. Впрочемъ ототупленіе князей  
вѣроятно не обошлось безъ слабыхъ съ стороны Татарскихъ отрядовъ, которые  
ихъ преслѣдовали.

соборной Борисо-Глѣбской церкви. Все, что немогло быть разграблено, сдѣлалось жертвою пламени. Покинувъ разоренную столицу княжества, Татары продолжали подвигаться въ сѣверозападномъ направленіи. Въ сказаніи слѣдуетъ за тѣмъ эпизодъ о Коловратѣ. Одинъ изъ Рязанскихъ бояръ, по имени Евпатій Коловратъ, находился въ Черниговской землѣ съ княземъ Ингваремъ Игоревичемъ, когда пришла къ нему вѣсть о Татарскомъ погромѣ. Онъ спѣшилъ въ отечество, видитъ пепелище роднаго города и воспламеняется жаждою мести. Собравъ 1700 ратниковъ, Евпатій нападаетъ на задніе непріятельскіе отряды, низлагаетъ татарскаго богатыря Таврула, и, подавленный многочисленностью, гибнетъ со всѣми товарищами; Батый и его воины удивляются необыкновенному мужеству Рязанскаго витязя <sup>8)</sup>. Лѣтописи Лаврентьевская, Никоновская и Новгородскія ни слова не говорятъ о Евпатіѣ; но мы не можемъ на этомъ основаніи отвергнуть совершенно достовѣрности Рязанскаго преданія, освященнаго вѣками, наравнѣ съ преданіемъ о Зарѣскомъ князѣ Ѳедорѣ Юрьевичѣ и его супругѣ Евпраксіѣ. Событіе очевидно невыдуманное; только трудно опредѣлить насколько народная гордость участвовала въ изобрѣтеніи поэтическихъ подробностей. Великій Князь Владимірской поздно убѣдился въ своей ошибкѣ, и спѣшилъ изготовиться къ оборонѣ только тогда, когда туча надвинула уже на его собственную область. Неизвѣстно зачѣмъ онъ выслалъ на встрѣчу Татарамъ сына Всеволода съ Владимірскою дружиною, какъ будто она могла загородить имъ дорогу. Со Всеволодомъ шелъ Рязанскій князь Романъ Игоревичъ, до сихъ поръ почему-то медлившій во Владимірѣ; сторожевымъ отрядомъ начальствовалъ знаменитый воевода Еремей Глѣбовичъ. Подъ Коломною великокняжеское войско было разбито на голову; Всеволодъ спасся бѣгствомъ съ остатками дружины; Романъ Игоревичъ и Еремей Глѣбовичъ остались на мѣстѣ. Коломна была взята и подверглась обычному разоренію. Послѣ того Батый оставилъ Рязанскіе предѣлы и направилъ путь къ Москвѣ.

Кромѣ Всеволода Пронскаго и князя Муромскаго семеро Рязан-

---

<sup>8)</sup> „Татарови же возбоишася видя Еупатіа крѣпка исполина, а наводина на Еупатіа множество саней съ нарядомъ и едва одолѣша“. Замѣчательно способъ, которымъ Татары одолѣли Евпатія. Мнѣ случилось слышать преданіе о какомъ-то Рязанскомъ богатырѣ—разбойникѣ, который былъ убитъ точно такимъ же способомъ, т. е. помощію саней.

нихъ князей—все потомки Игоря Глѣбовича—погибли отъ Татарскаго меча. Это были: Великій Князь Юрій Игоревичъ, его сынъ Ѳедоръ, внукъ Иванъ Постникъ, братъ Олегъ Красный; племянники: Глѣбъ, Давидъ и Романъ Ингваревичи. Четвертый братъ послѣднихъ Олегъ попался въ руки Батия и отведенъ въ Орду.

На свободѣ уцѣлѣлъ только пятый братъ Ингваръ, который воротился изъ Чернигова уже послѣ нашествія. На родинѣ его ожидала печальная картина смерти и запустѣнія<sup>9)</sup>. Вслѣдъ за княземъ пришли и епископъ Ефросинъ; онъ также спасся отъ гибели, потому что находился гдѣ-то въ отсутствіи (можетъ быть въ Муромѣ). Предстояла трудная задача уничтожить слѣды Монгольскихъ ордъ. Князь и епископъ прежде всего позаботились отдать послѣдній долгъ погибшимъ. Собраны были священники и діаконы, уцѣлѣвшіе отъ избіенія; принялись за погребеніе мертвыхъ. Столица была очищена отъ гниющихъ труповъ и опять освящены обгорѣлые храмы. Города и селенія мало по малу стали наполняться жителями, которые возвращались изъ лѣсовъ. Съ горькимъ плачемъ и стономъ началъ народъ поминать убитыхъ родственниковъ, возобновляя разоренные храмы и хижины. Впрочемъ не все Рязанское княжество подверглось истребленію; Татары прошли преимущественно по берегамъ Оки, Прони и Дона. Сѣверная часть княжества осталась нетронутой, благодаря непроницаемой чащѣ своихъ лѣсовъ; сюда-то спасались обыкновенно жители лѣваго берега Оки. Этой стороны Татары коснулись отчасти въ 1239 г., когда они завоевали Мордовскую землю, сожгли Муромъ и разорили города по Клязьмѣ. Съ особенными почестями преданы были погребенію тѣла убитыхъ князей. Отыскавъ группъ Юрія Игоревича, Ингваръ отправился въ Пронскъ, собралъ

---

<sup>9)</sup> Вотъ какъ сказаніе рисуетъ эту картину: „и вскоре прѣиде (князь Ингваръ) ко граду Рязань, вида братіа своя побіеннъ отъ нечестиваго царя Батия и свои своя и сродники своя и множество много мертвыхъ лежаща, и градъ разоренъ, земля пуста, церкви позжены, святыхъ образы ободраны и переколати, и все узороче взято Рязанское и Черниговское, и жаловно кричаща яко труба рати гласъ глумящи, и отъ великаго кричанія лежаше на земли яко мертвъ, и едва отлігше его, и носяще по вѣтру, едва отдохну душа его въ немъ... градъ и земля Рязанская изменися доброта ея, и отиде слава ея, и небе что въ ней благо вѣдати токмо дымъ и земля и пепелъ; а церкви вси погорѣша, а сама соборная церковь внутри погорѣ и почерне, не единъ бо сій градъ пѣвненъ бысть, но многъ мнози, и не бѣ во градѣ пѣнія, ни звона, въ радости мѣсто плачь всегда творяще и ридящѣ“.

тамъ разсѣченные члены Олега Краснаго, принесъ ихъ въ Рязань и положилъ обоихъ дадей въ одной гробницѣ, въ соборной церкви Бориса и Глѣба; а возлѣ нихъ въ другую гробницу положилъ тамъ двухъ братьевъ Глѣба и Давида. Потомъ онъ послалъ людей на Воронежъ взять останки Федора Юрьевича и принести въ удѣлъ покойнаго ко храму Николая Корсунскаго. Здѣсь Федоръ похороненъ былъ вмѣстѣ съ супругою и сыномъ; надъ гробами ихъ поставлено три каменные креста. Вся дѣятельность Ингваря Ингваревича до конца его княженія исключительно направлена была на возобновленіе городовъ и внутреннее устройство княжества <sup>10)</sup>. О военныхъ предпріятіяхъ Ингваря и его ближайшихъ преемниковъ въ лѣтописяхъ нѣтъ и помину. О борьбѣ съ Татарами Ингваръ конечно не помышлялъ; онъ безусловно подчинился необходимости и по примѣру другихъ князей явился въ Орду съ изъявленіемъ покорности <sup>11)</sup>.

Въ 1252 г. отпущенъ былъ изъ Орды Олегъ Ингваревичъ на Рязанское княженіе, вѣроятно упразднившееся по смерти его брата. Изъ событій его шестилѣтняго княженія извѣстно только, что въ 1257 г. пріѣхали Татарскіе численники и перечислили всю землю Суздальскую, Рязанскую и Муромскую за исключеніемъ духовенства. Въ слѣдующемъ году Олегъ скончался, въ среду на страстной недѣлѣ чернецомъ и схимникомъ; лѣтопись замѣтила при этомъ, что онъ былъ погребенъ въ церкви Св. Спаса <sup>12)</sup> (слѣдовательно, противъ обыкновенія, не въ Борисоглѣбскомъ соборѣ).

Олегу наследовалъ сынъ его Романъ. Онъ княжилъ 12 лѣтъ. Дѣятельность его намъ неизвѣстна; съ нимъ, какъ и со многими князьями древней Руси лѣтописи знакомятъ насъ только при извѣстіи о кончинѣ. Въ 1270 г. Романъ былъ въ Ордѣ. Хану Менгу-Темиру кто-то донесъ, что князь произносилъ хулы на Царя и на его вѣру. Менгу-Темиръ предать его въ руки своихъ Татаръ. Они стали принуждать Романа къ своей вѣрѣ; но князь смѣло продол-

---

<sup>10)</sup> „Благовѣрный Великій Князь Ингваръ Ингваревичъ, обновилъ землю Рязанскую, и церкви поставилъ, и монастыри согради, и пришели утеша, и люди имеютъ собра, и бысть радость крестьяномъ, ихъ же избави Богъ рукою своею крѣпкою отъ безбожныхъ Татаръ“. *ibid.*

<sup>11)</sup> П. С. Р. Л. IV. 37. подъ 1242 г.: Иде Александръ (Невскій) къ Батю царю, „Олегъ Рязанскій къ Канови иде“. Можетъ быть, надобно читать Ингваръ, а не Олегъ, который въ то время былъ плѣнникомъ въ Ордѣ.

<sup>12)</sup> П. С. Р. Л. I. 202, 203 V. 187. Нѣк. III. 34.

жаго славить христіанскую вѣру и порицать бесерменскую <sup>13)</sup>. 19  
Іюля свирѣпыя Татары подвергли его медленной, мучительной смер-  
ти <sup>14)</sup>. Лѣтописецъ сравниваетъ его конецъ съ страданіями Іакова  
Персидскаго и князя Черниговскаго Михаила.

Послѣ Романа осталось три сына Ѳеодоръ, Ярославъ и Константинъ. Первый сѣлъ въ Рязани, а второй въ Пронскѣ. Пронскъ по смерти Всеволода Михайловича, въ 1237 г., при Ингварѣ, Олегѣ и Романѣ былъ соединенъ съ Рязанью; а теперь снова получилъ своего удѣльнаго князя. Ѳеодоръ Романовичъ княжилъ до 1294 года. Мѣсто его занялъ второй братъ Ярославъ, который скончался въ 1299 г. <sup>15)</sup>, оставивъ двухъ сыновей Ивана и Михаила. Великое Княженіе Рязанское перешло къ третьему брату Константину. Шлеминники его Ярославичи, кажется, немедленно открыли усобицу за удѣлы; на это намекаетъ одно отрывочное извѣстіе лѣтописи <sup>16)</sup>.

Между тѣмъ прежнее значеніе Владиміра на Клязьмѣ переходитъ къ Москвѣ; умный и дѣятельный Даниилъ Александровичъ возобновилъ наступательное движеніе, начатое его предшественниками въ XII вѣкѣ, на сосѣднее княжество. Незнаемъ навѣрное, какой былъ поводъ къ войнѣ между нимъ и Константиномъ; извѣстенъ только ея исходъ. Впрочемъ можно догадываться, что яблокомъ раздора послужила Коломна. Прежніе Владимірскіе князья постоянно стремились отрѣзать этотъ городъ отъ Рязанской области; Московскіе имѣли еще болѣе причинъ желать Коломны: она запирала устье Москвы и была необходима для округленія ихъ волости. Осенью 1301 года Даниилъ пришелъ съ войскомъ въ Рязанскіе предѣлы. Константинъ Ярославичъ, имѣя вспомогательные Татарскіе отряды,

<sup>12)</sup> Подъ именемъ бесерменской вѣры здѣсь недолжно понимать Магометанскую; въ то время Татары были еще идолопоклонники. Ист. Рус. Цер. Филарета. Періодъ 2-й, прим. 18.

<sup>44)</sup> П. С. Р. Л. v. 197. Ник. III. 53: „отрѣзаша языкъ и заткоша уста его убрусомъ, и начаша рѣзати его по суставамъ, и метати равно; персти вся обрѣзаша, и у ногъ и у рукъ, и устѣмъ и ушн, и прочая состави разрѣзаша, и яко остался трунъ одинъ. Они же отдраша кожу отъ главн его, и на коньхъ взоткнуша“.

<sup>15)</sup> Давр. 208. Ник. Ш. 91 и 96.

<sup>14)</sup> П. С. Р. Л. I. 208. под 1300 г. сказано: „Тогоже гѣта Рязанскии князи Ярославичи.... у Переяславѣ“. Видно замѣчено, что здѣсь недостаетъ слова *бѣжася* или *спирисася*; *богѣ* вѣроятно на *на* (сторонахъ) первого, и во всякомъ случаѣ это признакъ усобицы.

дать ему битву возлѣ Переяславля Рязанскаго; проигралъ ее и б взялъ въ плѣнъ какою-то хитростію. Лѣтопись говоритъ при э объ измѣнѣ нѣкоторыхъ Рязанскихъ бояръ <sup>17)</sup>; они-то вѣроятно помогли Даниилу устроить западню для Константина. Послѣ былъ отведенъ въ Москву; впрочемъ содержался здѣсь въ чести время пока былъ живъ Даниилъ, который хотѣлъ укрѣпиться нимъ крестнымъ цѣлованіемъ и отпустить его. Но въ 1303 г. 1 ковскій князь скончался, и наслѣдникъ его Георгій, спустя года, велѣлъ умертвить плѣнника. Какая была цѣль подобнаго дѣйства, трудно сказать. Требовалъ ли Георгій слишкомъ больш уступокъ и получилъ отказъ? или онъ хотѣлъ завладѣть всѣмъ жествоиъ убитаго? Но Рязань въ то время не оставалась безъ и зей. Поступокъ объясняется отчасти личнымъ характеромъ Георгій который былъ слишкомъ неразборчивъ на средства и приобр черную извѣстность въ Русской исторіи. Злодѣйство, повидимъ оказалось бесполезнымъ, и Московскій князь ограничился тѣмъ, удержалъ за собою Коломну.

Между тѣмъ на Рязанскомъ столѣ княжилъ сынъ Константинъ Василій. Въ 1308 г. онъ былъ убитъ въ Ордѣ. Неизвѣстно, тъ Василій навлекъ на себя ханскій гнѣвъ; этому гнѣву подвергли всѣ Рязанцы, потому что въ томъ же году Татары воевали ихъ ласть. Очень можетъ быть, что въ гибели Василя участвовали и нски его двоюродныхъ братьевъ Пронскихъ князей. По крайней м послѣ его смерти на Рязанскомъ столѣ встрѣчаемъ одного изъ и именно Ивана Ярославича. Объ Иванѣ Ярославичѣ мы знаемъ та мало, какъ о его предшественникахъ. Въ 1320 г. Георгій Москскій предпринялъ противъ него походъ, окончившійся миромъ, семь лѣтъ спустя, Иванъ Ярославичъ умерщвленъ въ Ордѣ по велѣнію Узбека. Ему наслѣдовалъ сынъ Иванъ, прозваніемъ Ко тополый.

Въ 1333 г. Иванъ Даниловичъ Калита вмѣстѣ съ низовскими и ками беретъ съ собою въ походъ противъ Новгородцевъ и рязанскі слѣдовательно упомянутый миръ въ 1320 г. состоялся не на равн правахъ, и Рязанскіе князья должны были признать себя подруч ками Московскихъ. Въ 1340 г. Ханъ Узбекъ послалъ на Смоленск

---

<sup>17)</sup> Лавр. 209. Ник. III. 98. Касательно того, что въ битвѣ подъ Переяславлемъ нельзя видѣть первой побѣды Русскихъ надъ Татарами, см. Ист. Солов. прим. 354.

князя Татарскую рать подъ начальствомъ Тавлубія. Послѣдняго сопровождалъ изъ Орды Иванъ Коротополь, который долженъ былъ присоединить къ Татарамъ рязанскую дружину. Дорогою онъ встрѣтилъ двоюроднаго брата Александра Михайловича Пронскаго, который отправлялся съ выходомъ въ Орду. Коротополь схватилъ его, ограбилъ, привелъ плѣнникомъ въ Переяславль Рязанскій, и тамъ приказалъ убить <sup>18)</sup>. Преступленіе очень правдоподобно объясняется тѣмъ, что старшіе или сильнѣйшіе князья въ каждомъ княжествѣ, въ видахъ усиленія своего на счетъ младшихъ слабѣйшихъ, хотѣли одни знать Орду, т. е. собирать дань и отвозить ее къ Хану <sup>19)</sup>. Убіеніе въ свою очередь вызывало кровавую месть. Сынъ Александра Ярославъ выхлопоталъ себѣ у Хана ярлыкъ на Рязанское княженіе и пришелъ на Коротопола съ Татарскимъ войскомъ въ сопровожденіи ханскаго посла Киндяка въ 1342 г. Коротополь затворился въ Переяславлѣ и цѣлый день отбивался отъ непріятелей; а въ ночь бѣжалъ изъ города, оставивъ его на жертву Татарскому грабежу. Ярославъ остался княжить въ Переяславлѣ <sup>20)</sup>. Въ слѣдующемъ году Коротополь былъ убитъ, неизвѣстно гдѣ и кѣмъ; „имъ же бо судомъ судилъ осудися, и ею же мѣрою мѣри возмѣрися ему“, прибавляетъ лѣтописецъ. Нѣсколько мѣсяцевъ спустя умеръ и его племянникъ Ярославъ. Въ лѣтописи онъ именуется княземъ Пронскимъ; а братъ его Иванъ Александровичъ, скончавшійся въ 1350 г., названъ Великимъ Княземъ Рязанскимъ <sup>21)</sup>. Отъ этого Ивана Александровича пошли всѣ послѣдующіе Рязанскіе князья; между тѣмъ какъ Ярославъ Александровичъ былъ родоначальникомъ Пронской вѣтви. Въ 1353 г. лѣтописи въ первый разъ упоминаютъ имя знаменитаго Олега Ивановича Рязанскаго. Но прежде, нежели перейдемъ къ его княженію, попытаемся бросить взглядъ на другія событія и перемены, которыя произошли въ Рязанской области послѣ 1237 года.

Во-первыхъ, предѣлы княжества, несмотря на тяжелое иго, значительно расширились послѣ той эпохи, въ которую мы ихъ оставили.

<sup>18)</sup> П. С. Р. Л. III. 72. IV. 65. Арц. II. 79. 83. Ник. III. 138, 180.

<sup>19)</sup> Ист. Согов. III. 293.

<sup>20)</sup> Ник. III. 178. 180. Въ лѣтописи сказано: „а князь Ярославъ Пронскій ево граде Ростиславлѣ Рязанскомъ“. Мы думаемъ, что надобно читать „Рязанскій“.

<sup>21)</sup> Idid. 193.



Это растяженіе границъ совершалось конечно въ тѣхъ направленіяхъ, въ которыхъ оно встрѣчало наименѣе препятствій, именно въ юго-восточномъ и сѣверо-западномъ. На юго-востокъ граница княжества далеко перешагнула за рѣку Воронежъ и углубилась въ степи. Въ концѣ XIII и началѣ XIV вв. она опредѣлялась Русскими поселеніями, разбросанными по лѣвому берегу Дона съ одной стороны и по правому Хопра и Великой Вороны съ другой; по крайней мѣрѣ мы знаемъ, что эти рѣки отдѣляли Рязанскую епархію отъ Сарайской. Последняя была учреждена во второй половинѣ XIII в. въ Сарай для Русскихъ и Татарскихъ христіанъ <sup>22)</sup>, на всемъ пространствѣ южной Россіи между Волгою и Днѣпромъ. До насъ дошла цѣлая исторія спора, который возникъ между Рязанскими и Сарайскими епископами вслѣдствіе того, что послѣдніе старались распространить свою власть на мѣста, лежавшія по правому берегу Вороны и Хопра. Митрополиты Максимъ, Петръ и Θεогностъ—при послѣднемъ это дѣло разсматривалось на соборѣ въ Костромѣ,—обыкновенно рѣшали его въ пользу Рязанскихъ епископовъ, прямо называя упомянутыя рѣки Рязанскимъ предѣломъ. Притязанія Сарайскихъ епископовъ однако не прекращались до временъ митрополита Алексѣя, который около 1360 г. своею грамотою окончательно утвердилъ спорныя мѣста за Рязанскою епархіею <sup>23)</sup>. Вся эта часть степей по лѣвую сторону Дона на востокъ отъ Воронежа до береговъ Хопра и Вороны извѣстна была въ тѣ времена подъ общимъ названіемъ Червленаго Яра <sup>24)</sup>, и представляла обширное поле для Русской

<sup>22)</sup> Ист. Рус. Цер. Митр. Платона. I. 139.

<sup>23)</sup> Грамоты митрополитовъ Максима и Петра до насъ не дошли; но содержаніе ихъ извѣстно изъ грамотъ на Червленый Яръ Θεогноста и Алексѣя. Ак. Ист. I. №№ 1 и 3. Кромѣ того сохранился списокъ съ отказной грамоты Сарайскаго епископа Софонія, которую онъ далъ на Костромскомъ соборѣ: „и се азъ Епископъ Сарайскій Софоній пишу сію грамоту предъ господиномъ моимъ Преосвященнымъ Θεогностомъ Митрополитомъ всея Россіи и предъ братьями своимъ Епископы Антоніемъ Ростовскимъ и Даніиломъ Суздальскимъ, отселѣ потомъ не вступатися въ предѣлы Рязанской на Великую Ворону, а оже вступлюся, осужденъ буду коновъ. Того дѣла есмь сію грамоту далъ на утверженіе“. Историч. обзоръ Ряз. Іерар. Т. Воздвиженскаго. 25 стр.

<sup>24)</sup> Мы еще ниѣмъ довольно средствъ объяснить это загадочное названіе, хотя оно уже утратилось изъ народной памяти. Вотъ мѣста источниковъ, въ которыхъ упоминается о Червленомъ Ярѣ.

1. Объ немъ говорятъ грамоты Θεогноста и Алексѣя. Первая начинается сло-

ионизации когда исчезло въ этихъ мѣстахъ господство Половецкихъ дѣ. Татары, заступившіе ихъ мѣсто, не кочевали здѣсь такими тѣми массами, какъ Половцы, и, вѣроятно по волѣ самихъ хановъ, не препятствовали распространенію на югѣ Русскихъ поселеній. и поселенія, расположенныя по теченію главныхъ рѣкъ, явились въ еще въ XIII в., о чемъ свидѣлствуютъ грамоты митрополитовъ Максима и Петра, на которыя ссылается Θεогностъ. Послѣдній въ своей грамотѣ, писанной между 1334 и 1353 гг. упоминаетъ чородахъ по рѣкѣ Воронѣ. Частые набѣги ординскихъ хищниковъ ставили Русскихъ князей прибѣгнуть къ содержанію въ степи каравановъ, которые могли бы вовремя извѣщать объ опасности. Наименованіе такихъ карауловъ относится ко второй половинѣ XIV в.; они упоминаются въ первый разъ въ грамотѣ митр. Алексѣя (около

---

и: „Благословеніе Θεогноста Митрополита всея Руси къ дѣтемъ мѣстъ, къ баскакомъ и къ сотникомъ, и къ игуменомъ и къ попомъ, и ко всѣмъ христіаномъ Червленого Яру и ко всѣмъ городомъ, по Великому Ворону“. Вторая: „Благословеніе Алексѣя Митрополита всея Руси, ко всѣмъ христіаномъ, обрѣтающимся въ дѣлѣ Червленого Яру и по карауломъ воелѣ Хопоръ до Дона, попомъ и діаконъ, и къ баскакомъ, и къ сотникомъ, и къ бояромъ“.

2. Ник. II. 105. подъ 1148 г.: „Князь Глібъ Юрьевичъ иде къ Рязани и бивъ градѣхъ Червленого Яру и на Великій Воронѣ и пакы возвратися къ Червленымъ княземъ на помощь“.

3. Ibid IV. 161. Въ извѣстномъ хожденіи Пимена митрополита говорится: „жъ минухомъ (послѣ Тихой Сосны) и Червленый Яръ рѣку и Батюкъ рѣку и оръ (Хоперь) рѣку“.

4. Ibid. 298: „Тогожъ лѣта (1400) въ предѣлахъ Червленого Яру и въ короу въ воелѣ Хопоръ у Дона, князь великій Олегъ Ивановичъ съ Пронскими княземъ Муромскими и съ Козельскими набива множество Татаръ“.

5. Въ Рязан. Дост. сохранился отрывокъ „изъ сказки Ковловскаго пова“. Черный де Яръ усть Воронежъ рѣки вереть съ тридцать на низъ, а жилища когда гонъ бивались, того онъ неждаетъ... А другой де Червленый Яръ на рѣкѣ на прѣ усть рѣки Савала, а впава Савала ниже Воронѣ отъ Воронежскаго устья съ со ста“.

Изъ всего этого мы заключаемъ, что Червленый Яръ въ тѣсномъ смыслѣ названъ: во первыхъ, рѣка, впадающая въ Донъ между Тихою Сосною и Битюжъ; во вторыхъ, часть берега при устьѣ Савала, которая впадаетъ въ Хоперь правой стороны пониже рѣки Воронѣ. Потому это названіе распространилось на земли лежащія между тѣмъ и другимъ Червленымъ Яромъ; а въ XIV ст. подъ этимъ разумѣлось все степное пространство, заключенное между рѣками Воронежъ, Дономъ, Хоперомъ и Великою Вороною.

1360 г.); у Теофноста о нихъ еще не говорится ни слова. Въ началѣ это были не болѣе, какъ скрытые притоны разбѣжныхъ сторожей и станичниковъ, имѣвшихъ обязанностію наблюдать за движеніями Татаръ <sup>23)</sup>; а въ послѣдующіе вѣка изъ нихъ развилась цѣлы и довольно сложная система пограничной стражи. Въ эпоху Дмитрія Донскаго на ряду съ рязанскими встрѣчаются въ степяхъ уже каравулы московскіе. Но Рязанское княжество болѣе, нежели какое либо другое, нуждалось въ подобныхъ мѣрахъ предосторожности; на него падали обыкновенно первые удары кочевниковъ. Лѣтописи по прежнему упоминаютъ объ ихъ набѣгахъ на Рязанскія укрѣпленія; разница только въ имени разбойниковъ; вмѣсто Половцевъ читаемъ Татары.

На западной сторонѣ обстоятельства въ то время были благоприятны для Рязанскихъ князей; здѣсь представлялся имъ удобный случай приобрести новыя волости и распространить свое вліяніе на сосѣдей. Нашествіе Батяи особенно сокрушительнымъ образомъ подѣйствовало на княжества Кіевское и Черниговское; съ тѣхъ поръ онѣ все болѣе и болѣе увлекались подъ вліяніе сосѣдей. Послѣ мученической смерти Михаила Всеволодовича въ 1246 г. Черниговско-Сѣверскія волости раздѣлились между его четырьмя сыновьями изъ княжества Брянское, Новосильское, Карачевское и Тарусское, которыя въ свою очередь раздробились на мелкіе удѣлы. Рязанскіе князья непреминули воспользоваться ослабленіемъ сосѣдей, такъ что въ началѣ XIV в. ихъ пограничная линія на западѣ шла отъ верховьевъ Мечи и Зуши къ среднему теченію Упы, потомъ къ устью Протвы и далѣе вверхъ по этой рѣкѣ. По крайней мѣрѣ въ договорной граматѣ Олега Ивановича съ Дмитріемъ Донскимъ (1381 г.) города Лужа, Верея и Боровскъ называются мѣстами прежде бывшими Рязанскими. Но присоединеніе степныхъ пространствъ на югѣ и лѣсныхъ бѣдно населенныхъ на западѣ не могло замѣнить потерю лучшихъ волостей на сѣверозападѣ. Сокращеніе предѣловъ съ этой стороны началось со времени неудачной войны Константина Романовича съ Даниломъ Александровичемъ Московскимъ. Сынъ Данила Георгій навсегда утвердился за Москвою Коломну со всѣми ея волостями. Иванъ Калита, судя по его духовному завѣщанію, присоединилъ къ Москвѣ прежнія Черниговскія волости по рѣкѣ Ло-

---

<sup>23)</sup> О Стар. и ст. службѣ на Пол. Укр. Моск. Гос. Библіотека. Чт. О. И. и Д. № 1. стр. 6.

тъ; хотя Рязанцамъ въ 1353 г. нечаяннымъ нападеніемъ удалось гь завладѣть Лопасною, но не надолго. Духовное завѣщаніе на Ивановича, 1356 г. показываетъ, что Московскія приобрѣтенія ичилисъ еще Каширою, Боровскомъ и другими мѣстами, кото- также въ XIII в. были отторгнуты Рязанцами отъ Сѣверскихъ жествъ. На сѣверѣ и востокѣ Рязанскіе предѣлы по прежнему ились въ лѣсахъ Мери, Мещеры и Мордвы.

то касается до Муромскаго княжества, то оно послѣ Татарскаго юма становится еще слабѣе, чѣмъ прежде, и едва обнару- жь признаки жизни въ исторіи. Мы оставили Муромъ въ 30-хъ хъ XIII ст., когда тамъ княжилъ Юрій Давыдовичъ, который ятно погибъ при нашествіи Батыя. Ему наслѣдовалъ сынъ Яро- гь, о которомъ мы знаемъ потому только, что въ 1248 г. его , вышла за Бориса Васильковича Ростовскаго <sup>26)</sup>. Подъ 1281 и 8 г. лѣтопись упоминаетъ о разореніи Муромской земли Тата- я. Въ половинѣ XIV вѣка находимъ въ Муромѣ двухъ братьевъ злія и Юрія Ярославичей. Василій умеръ въ 1344 г. и поло- ь былъ въ Муромской церкви Бориса и Глѣба. Юрій наслѣдо- ь ему и ознаменовалъ свое княженіе тѣмъ, что обновилъ городъ омъ, запустѣвшій, по словамъ лѣтописца, издавна, со временъ ыхъ князей, вѣроятно, послѣ Татарскаго разоренія. Въ 1351 г. зь первый поставилъ въ городѣ свой дворъ: примѣру его по- цовали бояре; за ними начали строиться купцы и черные люди. овили и святые храмы, украсивши ихъ иконами и книгами. Но й недолго пользовался плодами своихъ трудовъ. Этотъ глухой і въ то время также страдалъ усобицами, какъ и другія кня- гва. Родъ Муромскихъ князей, очень мало намъ извѣстный, былъ идимому довольно многочисленъ. Въ 1353 г. является въ исто- какой-то Ѳедоръ Глѣбовичъ, очевидно родственникъ Юрія Яро- ича. Онъ собираетъ большое войско, выгоняетъ Юрія изъ Му- а, и самъ садится на его мѣсто. Неизвѣстно почему, Муромцы я ему рады, и многіе граждане отправились вѣстѣ съ нимъ въ у хлопотать за него у Хана. Черезъ недѣлю послѣ отъѣзда Ѳе- а Юрій воротился въ Муромъ, собралъ остальныхъ гражданъ, и ель въ Орду судиться съ Ѳедоромъ. Долго судили ихъ ордин- вельможи, и наконецъ утвердили Муромское княжество за по- днимъ. Юрій былъ выданъ своему сопернику, подвергся тяжкому

<sup>26)</sup> Лавр. 201. Ник. III. 73, 87.

заключенію и умеръ въ великой нуждѣ <sup>27)</sup>. Затѣмъ мы рѣшительно ничего не знаемъ о внутреннихъ событіяхъ въ Муромѣ.

Между тѣмъ какъ оба княжества, Муромское и Рязанское, все болѣе и болѣе забывали о своемъ прежнемъ родствѣ, въ іерархическомъ отношеніи онѣ продолжали составлять одно цѣлое.

Мы говорили о томъ, что въ концѣ XII в. Рязань отдѣлилась отъ Черниговской епархіи и получила собственнаго епископа въ лицѣ Арсенія (1198—1212 г.). Потомъ упоминали о Ефросиніѣ Святоторіѣ (1224—1238). Затѣмъ положительное историческое свидѣтельство о Рязанскомъ епископѣ находимъ не ранѣе 1284 г. Изъ приписи къ извѣстному Рязанскому списку Кормчей книги мы видимъ, что около того времени митрополитъ Максимъ поставилъ на Рязань епископа Іосифа <sup>28)</sup>. Въ промежутокъ отъ Ефросина до Іосифа Рязанская кафедра оставалась иногда безъ своихъ собственныхъ святителей. на что указываютъ слова приписи: „непрезрѣ Богъ въ державѣ нашей церковь вдовствующъ“. Причина того заключалась въ смутное время, наступившемъ послѣ Татарскаго нашествія. Позднѣе Іосифа упоминаются слѣдующіе епископы въ Рязани <sup>29)</sup>: Василій I-й скончавшійся въ 1295 г.; Григорій, который въ 1325 г. присут-

<sup>27)</sup> Ник. III. 182, 194, 205.

<sup>28)</sup> Вотъ слова этой приписи: „Во дни Благовѣрнаго Христолюбца Князя Ярослава и брата его Ѳедора Рязанскихъ Князей и Великой Княгини матери ихъ Анастасіи, благодать Іис. Хрис. Гос. Спаса нашего, посѣтивши Святую церковь Рязанскую и въ совокупленіе собирающихся единогласіемъ и духомъ мирнымъ, изрекающе благодати Христовѣ и Св. Духу Благовѣрная Княгиня рече: да ти дастъ Богъ, Отче, за трудъ небесный покой; непрезрѣ Богъ въ Державѣ нашей церковь вдовствующъ, сирѣчь, безъ Епископа, и безъ ученья Святыхъ отецъ. Благодаримъ о семъ Бога и Преосвященнаго Максима Митрополита, исполняя бо желаніе Богомъ избранному пастырю и учителю словеснаго стада Православныи вѣры нашей, отцу нашему по духу, Священному Епископу Іосифу Богоспасеніи области Рязанстей; о семъ благодарить господство наше преподобство твое Іосифе, еже Христѣ пріавъ писаніе се отъ великаго Владчества преславнаго града Кіева отъ него же отрасль ты быхомъ; азъ же Епископъ Іосифъ Рязанскій, испросивъ отъ Митрополита Протофронета, препасахъ на увѣдѣніе разуму и на преданіе вѣрнымъ и послушающимъ и за свято-почившихъ Князей Рязанскихъ и Княгини ихъ Епископъ“. Обоз. Кормч. Кн. Б. Розенкampi. с. 64.

<sup>29)</sup> Лавр. 208. Ник. III. 93, 206. П. С. Р. I. 1, 2, 3.

оваль на погребеніи Московскаго князя Юрія Даниловича; Кн-зль, которому митрополитъ Теофноу далъ грамату на спорныя вѣста по Великой Воронѣ; Георгій,—ему Александръ Михайловичъ ронскій въ 1340 г. далъ село Остромино, и Василій П. Послѣд-ій, по словамъ лѣтописи, въ 1355 г. былъ поставленъ митрополитомъ Алексіемъ „въ Рязань и Муромъ“; для него Алексій писалъ грамату на Червленый Яръ о спорныхъ мѣстахъ; онъ же упоминается въ граматѣ Рязанскаго князя Олега Ивановича, данной пѣгову монастырю.

Василій П по нашему мнѣнію, былъ тотъ самый святой епископъ, которымъ разсказывается въ житіи Муромскихъ чудотворцевъ Константина и чадъ его. Василия Святаго обыкновенно отождествляютъ

Василіемъ I, не представляя на это почти никакихъ доказательствъ <sup>30)</sup>. Содержаніе житія, напротивъ, довольно ясно говоритъ пользу Василія П <sup>31)</sup>. Изъ него мы заключаемъ: во-первыхъ,

---

<sup>30)</sup> Напр. Ист. Рус. Цер. Фил. I. 132. Ряз. Іерар. Воздвж. 15.

<sup>31)</sup> Прологъ мѣсяца Маія 21. дня. Вотъ его содержаніе: Спусти много лѣтъ преставленіи Благ. Князя Константина и чадъ его, и по запустѣніи города рома отъ невѣрныхъ людей, и спустя много лѣтъ послѣ Благовѣрнаго князя гра, прибылъ изъ Кіева въ Муромъ Благовѣрный князь Георгій Ярославичъ... Князь обновилъ церковь Благовѣщенія Пресв. Богородицы и вторнй храмъ стратотерпцевъ Бориса и Глѣба, и поставилъ у церкви ихъ по прежнему Епископа, именемъ Василія, мужа праведнаго и благочестиваго. Народъ Муромскій по сему подозрѣнію на житіе Святителя, неприличное саму его, былъ причиною свесенія престола епископа изъ Мурома въ Рязань. Тщетно праведникъ доказалъ свою невинность; ослѣвленные не слушали его и хотѣли даже умертвить.

Василій воззвалъ: отцы и братіе! дадите мнѣ малое время до утрѣи до третьяча дне! Кротость пастыря и произнесенныя имъ слова на время успокоили невіе въ народѣ; онъ разошелся по домамъ. Благочестивый епископъ молился слезами во всю ночь во храмѣ стратотерпцевъ; съ наступленіемъ дня, совершилъ литургію, пошелъ въ церковь Благовѣщенія и тамъ предъ образомъ Пресв. Богородицы, принесенномъ нѣкогда изъ Кіева Благовѣрни. Княземъ Константиномъ, далъ колебенъ. Возложилъ надежду спасенія своего на заступницу небесную, шій вѣалъ Чудотворную икону и съ ней пошелъ изъ церкви и Епископіи сво-до рѣки Оки. Превозмуду его великому граду и весь народъ хотѣше ему и судно по плаванію. Сидѣлъ же епископъ съ образомъ Богородичнымъ на брезѣ, изъ себя дѣлалъ и спускалъ по рѣкѣ, и цѣлуетъ на ню, нося образъ Пресв. Богородицы. И въ нѣтъ-противу быстрины рѣчницы, отъ юмекіи граждане пачаху вопити:

7°

св. Епископъ былъ современникъ Георгія Ярославича, обновившаго Муромъ, и Олега (Ивановича) Рязанскаго, а во-вторыхъ, епископское мѣстопробываніе, колебавшееся дотолѣ между Рязанью и Муромомъ, съ явнымъ перевѣсомъ на сторонѣ первой, потому что въ ней именно встрѣчаются предыдущіе святители въ 50-хъ годах XIV столѣтія—окончательно утверждается въ Рязани. Судя по времени, очень можетъ быть, что это событіе имѣло связь съ упомянутыми смутами въ Муромѣ.

Успѣхи христіанской проповѣди въ Рязанскихъ предѣлахъ замѣлились въ первое время послѣ Татарскаго нашествія. Хотя Татары, какъ извѣстно, не воздвигали гоненія на православную вѣру, но близкое сосѣдство съ ними и частые грабежи конечно мѣшали матеріальному благосостоянію жителей и развитію христіанской цивилизаціи. Тѣмъ не менѣе святая вѣра продолжала постоянно приобрѣтать новыхъ поклонниковъ. Граматы митрополитовъ на Червленный Яръ указываютъ на присутствіе осѣдлаго христіанскаго населенія въ мѣстахъ между Дономъ и Хопромъ. Остатки Половцевъ, тѣснимые Татарами, искали убѣжища въ юговосточныхъ предѣлахъ Руси, и, сближаясь съ Русскими, мало по малу обращались къ христіанству. Многіе потомки Половецкихъ хановъ и вельможъ вступили въ службу къ Рязанскимъ князьямъ, и сдѣлались родоначальниками некоторыхъ дворянскихъ фамилій таковы напримѣръ Кобыковы. Въ Рязань приходятъ также выходцы изъ Орды, и принимаютъ сакрепщеніе.

Къ первой половинѣ XIV в. относится начало христіанскихъ князей въ Мещерѣ. Князья Ширинскіе подняли брань на Царь Большой Орды, и въ 1298 г. ушли изъ нея кочевать на Волгѣ. Одинъ изъ нихъ Бахметъ Усейновъ сынъ пришелъ въ Мещерѣ,

о Святый Владико Василій! прости насъ грѣшныхъ рабовъ своихъ. И абіе Святый Василій Епископъ взялся изъ очію Муромскаго народа... и того же дня въ девятый часъ принесенъ бысть на мѣсто, еже нынѣ зовомо *старая Рязань*. Тѣмъ тогда пребываху Князи рязанскіи. Великій же Князь Рязанскій, именемъ Олегъ, срѣте его со кресты и со всемъ освященнымъ соборомъ и пріятъ Святаго Епископа Василя, радуясь со всеми православными христіанами и тако пребысть Муромская епископія въ Рязани. Наричается же и до днесь Борисоглѣбское окрѣпаніе ради града Мурома святому князю Глѣбу. По семъ же пакы Муромъ отъ Рязанскихъ епископовъ благословляется: сами же къ тому епископи въ Муромъ и житіе невозвращахуся“ и т. д. (Изъ Ряз. Дост.).

тъ ее войною и остался здѣсь княжить. Въ Мещерѣ родился у него сынъ Беклемишъ, который въ послѣдствіи принялъ крещеніе и азвался Михаилъ. Онъ поставилъ въ Андреевѣ Городкѣ храмъ ображенія и крестилъ съ собою многихъ людей. У него былъ Ѳеодоръ, а у Ѳеодора Юрій, который въ 1380 г. пришелъ съ войскою своимъ на помощь къ Великому Князю Дмитрію противъ татаръ, отличился и палъ въ битвѣ на Куликовомъ полѣ <sup>82)</sup>. Такимъ образомъ въ Мещерскихъ земляхъ по Цнѣ и Мокшѣ въ началѣ XIV ст. образуется новое удѣльное княжество и въ тоже время закладываются основы для будущихъ успѣховъ христіанскаго ученія и государственности. Андреевъ Городецъ конечно не былъ единственнымъ городомъ въ этихъ мѣстахъ; уже мы встрѣтили здѣсь прежде Рязань, а нѣсколько позднѣе находимъ еще Темниковъ и Елатомъ. Мѣстныя династіи Бахметева рода въ Мещерѣ продолжали существовать и тутъ же князья. Послѣдніе также начинаютъ въ XIV в. принимать христіанство, на что намекаетъ загадочный Александръ Уковичъ, первый встрѣчается въ договорныхъ грамотахъ Дмитрія Донскаго о преемниковъ съ Рязанскими князьями; первая половина его грамоты обнаруживаетъ христіанина, а вторая указываетъ на отца язычника. Судя по тому, что Александръ Уковичъ въ грамотахъ ставится Рязанскому князю Ивану Ярославичу, можно отнести къ первой половинѣ XIV в. Мещерскіе князья конечно были слишкомъ слабы для того, чтобы пользоваться самостоятельностью и подпасть вліянію Русскихъ сосѣдей, преимущественно Рязанцевъ; со второй половины этого вѣка здѣсь начинаетъ преобладать вліяніе Москвы.

Если обратиться къ внутреннему состоянію Рязанскаго княжества въ первый вѣкъ Монгольскаго владычества, то и въ этомъ отношеніи мы не можемъ представить утѣшительной картины. Княжество, которое позволяютъ судить источники, плохо оправлялось отъ Таатарскаго погрома. Главною причиною того было невыгодное географическое положеніе. Надъ Рязанскою землею болѣе, нежели надъ южною либо другою частію Россіи, тяготѣло варварское иго. Какая могла быть безопасность въ странѣ, неимѣющей естественныхъ преградъ и совершенно открытой съ юговостока, въ сосѣдствѣ съ татарами, которые не пропускали ни одного удобнаго случая по-

<sup>82)</sup> Родосл. Кн. Долгор. II. стр. 15, 23.



грабить Русскіе города и селенія? а при отсутствіи безопасности могло ли населеніе, въ особенности сельское, много заботиться объ улучшеніи своего хозяйства? Завидѣвъ густое облако пыли или отдаленное зарево пожара, народъ спѣшилъ собирать свои семейства и стада; захватывалъ то, что можно было унести съ собою, и, если успѣвалъ, спасался въ сосѣдніе лѣса; бѣдные хижинны оставались на жертву огню, а неубранная жатва исчезала подъ копытами татарскихъ коней. Жители поэтому искали болѣе безопасныхъ мѣстъ для поселенія, и цѣлыми толпами уходили далѣе на сѣверъ, особенно въ Московскія владѣнія, сравнительно наслаждавшіяся гораздо большимъ спокойствіемъ. Хотя митрополитыны грамоты упоминаютъ о городахъ по Хопру и Великой Воронѣ; но источники нигдѣ не называютъ ихъ по имени, и трудно себѣ представить, что это были за города и какъ велико было населеніе той стороны, когда мѣста, гораздо ближайшія къ центру Рязанскаго княжества, напр. берега верхняго Дона, въ концѣ XIV в. все еще представляли развалины и запустѣніе; въ самой срединѣ княжества до второй половины XIV в. не встрѣчаемъ новыхъ городовъ. Варварскій элементъ въ составѣ населенія съ XIII в. еще болѣе усилился новыми толпами Половцевъ и Татаръ. При такихъ обстоятельствахъ, разумеется, нельзя ожидать, чтобы смягчилась та суровость нравовъ, о которой мы говорили. Лѣтописи изображаютъ намъ Рязанцевъ XIV в. людьми свирѣпыми, гордыми, въ то же время коварными и робкими. Не смотря на явное пристрастіе, въ этомъ изображеніи есть значительная доля правды; только въ трусости Рязанцевъ упрекать нѣтъ основанія, и пораженія, которыя они терпѣли иногда отъ Москвитинъ, скорѣе можно объяснить излишнею отвагою и плохимъ состояніемъ военнаго искусства, нежели робостію.

Внѣшняя политика Рязанскихъ князей опредѣлялась географическимъ положеніемъ княжества. На первомъ планѣ стояли отношенія къ завоевателямъ. Близость Орды, полустепной характеръ природы на югъ отъ Оки и Прони, разьединеніе и слабость силъ отнимали всякую надежду на возвращеніе независимости. Дѣйствительно лѣтописи ни разу не говорятъ о томъ, чтобы въ этой сторонѣ когда либо обнаружилась попытка къ борьбѣ за свободу Русской земли. Въ безусловной покорности Рязанскіе князья находили единственное средство удержать за собою свои волости и разореній. Нѣтъ сомнѣнія, что они усердно требованія: часто ѣздили въ Орду съ выходомъ

идили свои дружины на помощь Татарскимъ войскамъ. Покорность у однако не мѣшала имъ, какъ увидимъ послѣ, оружіемъ разсѣяться съ толпами кочевниковъ, которыя самовольно приходили бить ихъ волости. Подобныя шайки изъ грабителей нерѣдко обѣщались въ союзниковъ и вступали въ службу князей, также безъ всякаго позволенія; Татары напримѣръ, вмѣстѣ съ Рязанцами были биты подъ Переяславлемъ въ 1301 г.; а между тѣмъ незамѣтно, бы это обстоятельство произвело неудовольствіе въ Ордѣ. Съ начала XIV в. явилась новая и едва ли не самая важная причина, являвшая Рязанскихъ князей заискивать благоволенія Хановъ;— была опасность, которая начинала грозить ихъ самостоятельности со стороны Москвы. Уже при первомъ столкновеніи Рязань съ Москвитянами обнаружилось все матеріальное и нравственное превосходство собирателей Русской земли надъ своими соперниками. На этотъ разъ Рязанцы спаслись, можетъ быть, покровительствомъ Орды и отдѣлались потерей Коломны. Московскіе Великіе Князья послѣ того идутъ къ своей цѣли болѣе медленными, но болѣе вѣрными шагами; отнимая волости у Рязанскихъ, они въ тоже время искусно ведутъ съ ними борьбу въ самой Ордѣ, и, приобретая благосклонность Хановъ, лишаютъ ихъ самой могущественной опоры. Едва ли, напримѣръ, не происки Калиты были причиною того, что Иванъ Ярославичъ лишился головы по приказанію Узбека. Любимыя Калиты въ этомъ отношеніи подражали отцу, и близорукая политика Орды не препятствовала усиленію Москвы на счетъ тѣхъ и другихъ сосѣдей. Успѣхамъ Москвитянъ много содѣйствовало внутреннее разединеніе Рязанцевъ и княжескія усобицы, обычное для древней Руси. Съ конца XIII в. Рязанскія земли опять распадаются на два главные удѣла: собственно Рязанскій и Пронскій; когда не разъ возобновлявшаяся между ихъ князьями, сдѣлалась родственною въ потомствѣ двухъ сыновей Александра Михайловича, Ивана и Ярослава. Кромѣ споровъ за волости причиною неимѣнно было стремленіе Пронскихъ князей обособиться и стать въ независимыя отношенія къ старшей линіи. Слишкомъ слабые для того, чтобы бороться собственными средствами, они нашли могущественныхъ союзниковъ въ Московскихъ князьяхъ, которые пользовались имѣемъ утвердить свое вліяніе на дѣла сосѣдняго княжества и имѣнно приготовить его паденіе.

Въ этихъ и Московскихъ отношеніяхъ, которыя стояли на первомъ планѣ, Рязанскіе князья не упускали изъ виду также своихъ восточныхъ сосѣдей. Въ XIII в. они воспользова-

лись раздробленіемъ Сѣверскаго княжества, и съ успѣхомъ старались подчинить своему вліянію потомковъ Михаила Черниговскаго. Но въ XIV ст. это вліяніе встрѣтило себѣ опасное соперничество кромѣ Москвитянъ еще со стороны Литовскихъ князей, которые въ то время начали собираніе югозападной Руси. На востокъ Рязани безъ сомнѣнія не упустили случая подчинить себѣ Мещерскихъ и Мордовскихъ владѣтелей; но и здѣсь въ XIV в. они встрѣтили тѣхъ же торжествующихъ соперниковъ Москвитянъ.

Трудно представить характеристику самой личности Рязанскихъ князей во второй половинѣ XII в. и въ первой XIV; они появляются въ исторіи всегда мимоходомъ, большею частію по поводу своей кончины, а нѣкоторые извѣстны только по имени, такъ что не оставляютъ послѣ себя никакого опредѣленнаго образа. Только два лица нѣсколько выдѣляются изъ ряда 12 или 13 князей: съ одной стороны останавливаетъ наше вниманіе Романъ Ольговичъ, окруженный ореоломъ христіанскаго мученика; а съ другой, какъ противоположное явленіе, мрачная тѣнь Коротопола. Конечно убіеніе родственниковъ свидѣтельствуетъ о жестокомъ характерѣ князей и загрубѣлыхъ Рязанскихъ нравахъ; надобно вспомнить однако, что подобные примѣры встрѣчались въ тѣ времена не въ одной Рязани, и не производили повидимому особенно сильнаго впечатлѣнія на народъ. (Напр. борьба Москвы съ Тверью).

Обыкновенно перенесеніе столицы изъ Рязани въ Переяславль приписываютъ Олегу Ивановичу; мы думаемъ, что оно относится ко времени его предшественниковъ. Послѣ татарскаго нашествія летописи почти совсѣмъ не упоминаютъ о городѣ Рязани, между тѣмъ какъ около Переяславля сосредоточиваются всѣ главные событія Княжества. Въ 1300 г. у Переяславля, неизвѣстно зачѣмъ, скопились Ярославичи; въ слѣдующемъ году подъ его стѣнами былъ разбитъ Константинъ Даниловичъ Московскимъ; здѣсь Коротополъ убилъ Александра Михайловича Пронскаго; сюда пришелъ Ярославъ Александровичъ съ Татарами и выгнать Коротопола. Очень вѣроятно, что князья уже съ XIII в. стали предпочитать Рязани болѣе надежныя укрѣпленія Переяславля. Притомъ же первый городъ былъ нѣсколько удаленъ отъ центра Рязанскихъ владѣній и находился на востокъ, въ глухую Мещерскую сторону; а второй занималъ почти среднее положеніе, и былъ гораздо ближе къ центру. Теперь грозила постоянная опасность; съ каждымъ отношеніемъ это былъ лучший путь

## Г Л А В А V.

### Олегъ Ивановичъ.

1350—1402.

звѣ на Лопасну. Бѣдствія въ Рязани. Борьба Олега съ князьями Москов-  
и Пронскимъ. Союзъ съ Дмитріемъ. Татарскіе погромы. Эпоха Куликовой  
Обвиненія въ измѣнѣ. Предполагаемое участіе Олега въ событіяхъ 1380 года.  
оръ съ Дмитріемъ. Тохтамышъ. Последняя война съ Москвою. Вѣчный  
Татарскія отношенія. Борьба съ Витовтомъ. Подручники Рязани. Лич-  
Олега. Внутренняя дѣятельность и политическія стремленія. Олегови бояре.  
Ефросинія.

старше 12 или 15 лѣтъ остался Олегъ—въ крещеніи Іаковъ—  
смерти своего отца Ивана Александровича. Мы не можемъ  
на обстоятельства, которыя сопровождали юные годы Олега,  
ому не знаемъ, подъ вліяніемъ какихъ впечатлѣній сложился  
замѣчательный характеръ. Все княженіе его отца лѣтописи  
дять совершеннымъ молчаніемъ, которое заставляеть предпо-  
бъ отсутствіе важныхъ событій внѣшнихъ; видимъ только, что  
ъ Александровичъ упрочилъ великокняжескій Рязанскій столъ  
юимъ сыномъ, а Пронскій удѣлъ предоставилъ племяннику  
міру Дмитріевичу.

семи замѣтно, что умные и преданные совѣтники окружали  
., когда онъ сѣлъ на отцовскомъ столѣ. Они сумѣли поддер-  
внутреннюю тишину, и довольно искусно воспользовались об-  
аательствами для того, чтобы возвратить часть потерянныхъ во-  
і. Черная смерть, опустошавшая въ то время сѣверную Россію,  
на Сидорова Гордаго, и отсутствіе Московско-Суздальскихъ  
въ Орду о Великомъ княженіи—все это благо-  
рѣшито Рязанцевъ. Въ Петровки 1353 года они

захватили внезапнымъ нападеніемъ городъ Лопасну. Лопасненскій намѣстникъ Михаилъ Александровичъ попался въ ихъ руки, и перенесъ жестокое заключеніе, пока небылъ выкупленъ изъ плѣна. Олегъ въ этомъ дѣлѣ или не принималъ личнаго участія или дѣйствовалъ подѣ вліяніемъ другихъ; лѣтописецъ замѣчаетъ о немъ только слѣдующее: „Князь же ихъ Олегъ Ивановичъ тогда еще былъ младъ“ <sup>1)</sup>. Миротлюбивый Иванъ Ивановичъ Московскій, воротившись изъ Орды, не захотѣлъ начинать войны за Лопасну, и оставилъ въ покоѣ Рязанцевъ. Надобно отдать при этомъ справедливость молодому князю и его совѣтникамъ; они не употребили во зло уступчивости сосѣда, и новыми попытками не вызывали его на рѣшительную борьбу.

Рязанское княжество замѣтно стало оправляться послѣ бѣдствій. причиненныхъ внутренними усобицами и внѣшними врагами; оно освободилось отъ вліянія Москвы, тяготѣвшаго надъ нимъ съ начала XIII вѣка до смерти Симеона Гордаго, и не потеряло на сѣверѣ ни одной деревни во все княженіе его брата <sup>2)</sup>. Въ отношеніяхъ двухъ княжествъ видно уже нѣкоторое равенство. Такъ въ 1355 г. во время Московскихъ смутъ, по поводу насильственной смерти тысяцкаго, двое большихъ бояръ съ семействами отѣхали изъ Москвы въ Рязань. Впрочемъ черезъ два года Ивану опять удалось перезвать ихъ къ себѣ <sup>3)</sup>.

Бѣдствія разнаго рода не замедлили помрачить счастливое начало Олегова правленія. Въ 1352 г. губительное дыханіе Черной смерти, распространявшееся съ запада на востокъ, менѣе другихъ Русскихъ областей отозвалось на Рязанской Украинѣ: имя Рязани не упоминается лѣтописцами въ числѣ опустошенныхъ городовъ; напротивъ

1) Ник. III. 203. Слѣдовательно нѣтъ основанія повторять слова знаменитаго Исторіографа, что, „преждевременно зрѣлый въ порокахъ жестокаго сердца, Олегъ дѣйствовалъ какъ будущій достойный союзникъ Мамаевъ“ и пр. IV. 173. Лѣтопись не упоминаетъ о томъ, чтобы онъ жегъ, грабилъ Лопасну и мучилъ тѣмъ ея намѣстника.

2) Слѣдующія слова въ духовной Ивана Ивановича (С. Г. Г. и Д. I. № 26): „А что ся мнѣ достали мѣста Рязанская на сей сторонѣ Оки и съ тѣхъ мѣстъ далъ есмь Князю Володимеру въ Лопастны мѣста, новый городокъ на усть Лопотли, а иная мѣста Рязанская отѣмънная сыну моему Ивану, подѣлятся на доли безъ обиды“ едва ли указываютъ на то, что Рязань была поделена между Иваномъ и Володимиромъ. Иванъ, подѣляя Рязань, едва ли указывалъ на то, что Рязань была поделена между Иваномъ и Володимиромъ. Иванъ, подѣляя Рязань, едва ли указывалъ на то, что Рязань была поделена между Иваномъ и Володимиромъ.

3) Ник. III. 208 и 210.

Князь Всеволодъ Александровичъ Холмскій отослалъ свою княгиню въ Рязань для предохраненія отъ язвы <sup>4)</sup>. Но въ 1364 язва появилась снова, и на этотъ разъ приняла обратное направленіе—съ востока; изъ Бездежа она была занесена въ Нижній Новгородъ, а оттуда пошла на Рязань, Коломну, Москву и т. д. Въ 1358 г. пришелъ въ Рязанскую землю Татарскій царевичъ Мамать-Хожа, и послалъ въ Москву предложеніе утвердить прочныя границы между княжествами Московскимъ и Рязанскимъ; но Иванъ II не пустилъ его въ свою отчину, заподозривъ въ пристрастіи къ Олену; Царевичъ возвратился въ Орду и былъ казненъ по ханскому повелѣнію; тѣмъ не менѣе для Рязанцевъ дорого обошлось это посѣщеніе <sup>5)</sup>. Въ 1365 г. Ординскій князь Тагай, который не задолго передъ тѣмъ утвердился въ Мордовской странѣ (въ Наровчатѣ), нечаянно напалъ на Переяславль Рязанскій съ Татарами и Мордвою; взялъ городъ, сжегъ его и разграбилъ ближнія волости. Обремененные добычей и большимъ числомъ плѣнниковъ, непріатели медленно возвращались назадъ. А между тѣмъ Олегъ Ивановичъ не терялъ времени; онъ успѣлъ собрать дружину, призвать на помощь Владиміра Пронскаго и Тита Козельскаго, и погнался за Тагаемъ. Рязанцы настигли Татаръ подъ Шишевскимъ лѣсомъ, и послѣ жаркой битвы одержали надъ ними побѣду. Тагай, до того времени гордый своимъ могуществомъ, спасся бѣгствомъ съ немногими людьми <sup>6)</sup>.

Миновало шесть лѣтъ, не отмѣченныхъ никакимъ событіемъ. Послѣдующая исторія однако заставляетъ догадываться, что согласіе Олега Ивановича съ Владиміромъ Пронскимъ послѣ нашествія Тагай было нарушено, и опять возобновилась борьба Рязанскихъ князей съ Пронскими. Въ связи съ этою борьбою снова началось наступательное движеніе Москвы на Рязань, пріостановленное на время миролюбивымъ характеромъ Ивана Ивановича, споромъ за великокняжеское достоинство послѣ его смерти и отношеніями Дмитрія Ивановича къ Твери и къ Литвѣ. Хотя въ 1370 г. на помощь Москвитянамъ противъ Ольгерда ходили полки Рязанскіе и Пронскіе, однако уже въ слѣдующемъ году началась открытая война

---

<sup>4)</sup> Ник. III. 198. безъ означенія причины; въ Ряз. Дост. прибавлено: „отъ ~~язвы~~ ~~Бездежа~~“

Ник. IV. 185.

Ник. III. 198.

между Москвою и Рязанью <sup>7)</sup>. 14 Декабря 1371 г. Великий князь послалъ свою рать на Рязань подъ начальствомъ Дмитрія Михайловича Волинскаго. Олегъ собралъ свою дружину, и бодро выступилъ на битву. Рязанцы успѣли уже позабыть неудачи прежнихъ войнъ съ Москвитинами; первыя 20 лѣтъ Олегова княженія пробудили въ нихъ сознаніе собственныхъ силъ, и они заранѣе обнаружили увѣренность въ побѣдѣ. Эта гордая и вскорѣ обманутая увѣренность подала поводъ сѣверному лѣтописцу высказать вполне свое нерасположеніе къ сосѣдямъ. „Рязанцы, свирѣпые и гордые люди, говоритъ онъ, до того вознеслись умомъ, что въ безуміи своемъ начали говорить другъ другу: не берите съ собою доспѣховъ и оружія, а возьмите только ремни и веревки, чѣмъ было бы вязать робкихъ и слабыхъ Москвитичей. Послѣдніе напротивъ шли со смиреніемъ и воздыханіемъ, призывая Бога на помощь. И Господь, видя ихъ смиреніе, Москвитичей вознесъ, а гордость Рязанцевъ унизилъ“. Битва произошла недалеко отъ Неряславля Рязанскаго на мѣстѣ, называвшемся Скорнищево. Уже самое имя Московскаго вождя было плохимъ предзнаменованіемъ для Рязанцевъ; въ отношеніи военного искусства Олегъ уступалъ осторожному и талантливому Волинскому, который вѣроятно въ свою пользу обратилъ излишнюю самонадѣянность непріятелей и приготовилъ имъ какую нибудь неожиданность. „Тщетно махали Рязанцы веревочными и ремennыми петлями, продолжаетъ лѣтописецъ; они падали какъ снопы и были убиваемы какъ свиньи. Итакъ Господь помогъ Великому князю Дмитрію Ивановичу и его войнамъ: одолѣли Рязанцевъ, а князь ихъ Олегъ Ивановичъ едва убѣжалъ съ малою дружиною“. Ремennыя и веревочныя петли, о которыхъ здѣсь говорится, вѣроятно были нечто иное, какъ арканы, въ первый разъ употребленныя Рязанцами въ Скорнищенской битвѣ <sup>8)</sup>, и перешедшіе къ нимъ отъ степныхъ со-

---

<sup>7)</sup> По словамъ Татищева причиной войны былъ возобновившійся споръ за Лопасву, которую Олегъ просилъ у Дмитрія, какъ вознагражденіе за помощь противъ Ольгерда. Дмитрій отказалъ ему на томъ основаніи, что Олегъ постоитъ только на границѣ и не пошелъ оборонять Москву въ то время, когда Ольгердъ опустошалъ ея окрестности. IV. 223.

<sup>8)</sup> Догадка С. М. Соловьева. II. Р. III. прим. 480.

Няк. IV. 31. 32. Г. Воздвиженскій въ Историч. Обзор. Ряз. Губ. необъясняя почему, принимаетъ Скорнищево за теперешнее село ~~Б~~ рое находится верстахъ въ пяти отъ губ. города Рязани. Его ;

сѣдей. Эти то арканы конечно ввели въ заблужденіе лѣтописца, приписавшаго Рязанцамъ такое легкомысліе, что они не хотѣли брать съ собою оружія, а собирались прямо вязать Москвитянъ веревками.

Когда Олегъ убѣждалъ, Владиміръ Дмитріевичъ Пронскій немедленно сѣлъ на Рязанскомъ столѣ. Этотъ фактъ яснѣе всего говоритъ объ участи, которое Пронскій князь принималъ въ войнѣ Дмитрія съ Олегомъ. Торжество Владиміра и Москвитянъ было непродолжительно. Съ помощію татарскаго мурзы Салахміра, который привелъ изъ Орды значительную дружину <sup>9)</sup>, Олегъ изгналъ непріятелей изъ своего княжества, и привелъ въ свою волю Владиміра Пронскаго.

Димитрій Московскій на этотъ разъ уклонился отъ рѣшительной войны съ Рязанскимъ княземъ. Его вниманіе и силы были заняты въ то время возобновившеюся борьбою съ Михаиломъ Тверскимъ и Ольгердомъ Литовскимъ. Притомъ онъ уже становился въ оборонительное положеніе со стороны завоевателей; орднскія отношенія явно приближались къ развязкѣ. Слѣдовательно Димитрій нуждался въ союзникахъ. Для него очень важно было участіе, какое могли принять Рязанцы въ той и другой борьбѣ. На юговостокѣ Московскіе предѣлы, въ случаѣ союза съ Олегомъ, оставались почти безопасны отъ Татарскихъ нашествій за обширными степями и лѣсами Рязанской области; на югозападѣ для Москвы было бы очень невыгодно соединеніе трехъ сильныхъ сосѣдей, Ольгерда, Михаила и Олега. Потому-то, можетъ быть, Димитрій и хотѣлъ утвердить Рязанское княжество за Владиміромъ Пронскимъ; но убѣдившись, что для этого слишкомъ мало одного удачнаго похода, онъ—или его умные совѣтники—понялъ, съ какимъ врагомъ имѣеть дѣло, и предпочелъ вмѣсто врага приобрѣсти въ Олегѣ себѣ союзника, хотя и ненадежнаго. Великій князь примирилъ соперниковъ и довольствовался уступкою нѣкоторыхъ волостей. До насъ не дошла ни договорная грамота, ни даже извѣстіе о договорѣ; послѣдующія событія однако не допускаютъ сомнѣній въ его существованіи. Послѣ



того въ продолженіе осьми лѣтъ не нарушались дружескія отношенія Дмитрія къ Олегу, основанныя на взаимномъ вспоможеніи. Не знаемъ, посылалъ ли Рязанскій князь опять свои войска на помощь Москвитянамъ противъ Ольгерда; но что онъ былъ ихъ союзникомъ, объ этомъ свидѣлствуютъ двѣ договорныя грамоты Дмитрія Ивановича съ Ольгердомъ (въ 1372 г.) и Михаиломъ Тверскимъ (1375 г.): первая въ числѣ сторонниковъ Московскаго князя упоминаетъ Олега Рязанскаго и Владиміра Пронскаго <sup>10)</sup>; вторая признаетъ Великаго князя Рязанскаго Олега третейскимъ судьей въ спорныхъ дѣлахъ между Москвою и Тверью <sup>11)</sup>. Еще замѣтнѣе обозначился союзъ Дмитрія и Олега въ отношеніяхъ къ Татарамъ. Надѣясь на Московскую помощь, Олегъ по видимому обнаружилъ намѣреніе, если не совсѣмъ сбросить, то по крайней мѣрѣ ослабить тяжесть Монгольскаго ига. Но Рязанская земля дорого поплатилась за дружбу съ Москвою. „Въ 1373 г. пришли Татары изъ Орды отъ Мамаю на Рязанскаго князя Олега Ивановича, города его пожгли. множество людей побили, и съ большимъ полономъ воротились во свояси“. Дмитрій съ братомъ Владиміромъ Андреевичемъ сплотившись поздно явился на помощь къ союзнику; онъ ограничился тѣмъ, что сталъ на берегу Оки и не пустилъ Татаръ перейти на сѣверную сторону. Въ 1377 г. царевичъ Арапша, извѣстный въ исторіи пораженіемъ Русскаго ополченія на рѣкѣ Пьянѣ, осенью сдѣлавъ набѣгъ на Рязанскую землю, и взявъ Переяславль. Захваченный врасплохъ, Олегъ Ивановичъ попался было въ плѣнъ; но вырвался и убѣжалъ, весь израненный татарскими стрѣлами <sup>12)</sup>. Какъ великъ былъ ужасъ, наведенный Арапшею на жителей, видно изъ того, что въ Рязанской землѣ долго ходили потомъ страшные рассказы о подвигахъ Царевича, и онъ превратился въ мифическое лицо какаго

<sup>10)</sup> С. Г. Г. и Д. I. № 31. Карам. V. прим. 29. Ист. Солов. III. 344. Великій Князь Романъ, поставленный въ грамотѣ между Олегомъ и Владиміромъ, не названъ Рязанскимъ, да и не могъ имъ быть: во первыхъ, въ то время въ Рязанской области не было третьяго удѣла, который имѣлъ бы названіе Великаго княженія; а во вторыхъ, имя Романа не носилъ ни одинъ Рязанскій князь, современникъ Олегу. Вѣроятно все это былъ Романъ Новосильскій, о которомъ упоминаетъ Дог. Гр. Васил. Дмитр. съ Федор. Ольг. (№ 36).

<sup>11)</sup> Ibid. № 28. Здѣсь эта грамота приведена подъ 1368 г. Г. Савельевъ въ статьѣ „Историч. значеніе Дмитрія Донскаго“. (Ж. М. Н. П. 1837 г. Іюль) очень правдоподобно доказываетъ, что она относится къ 1375 г.

<sup>12)</sup> Ник. IV. 39. 54. П. С. Р. Л. IV. 74.

то богатыря-великана. Въ слѣдующее лѣто Мамай отправилъ мурзу Бегича съ большою ратью на Великаго князя Димитрія, а вмѣстѣ съ нимъ и на его союзника Олега. Димитрій поспѣшилъ къ нему на встрѣчу, перешелъ за Оку и сошелся съ Татарами на берегахъ рѣчки Вожи. 11 Августа произошла извѣстная битва, предвѣстница Куликовской побѣды. Въ 15 верстахъ отъ губернскаго города Рязани до сихъ поръ существуютъ памятники Вожинской битвы—высокіе курганы, по которымъ разбросано село Ходынино. Олегъ по видимому не принималъ участія въ сраженіи; упоминается только князь Пронскій Данилъ, который начальствовалъ однимъ крыломъ великокняжескаго ополченія. Мамай, приведенный въ ярость такою страшною неудачею, спѣшилъ выместить свою досаду на Рязанской области. Онъ собралъ остатки разбитой рати и бросился на Рязань. Олегъ, вѣроятно считавшій себя безопаснымъ съ юга въ первое время послѣ пораженія Татаръ, и на этотъ разъ оказался неготовымъ къ оборонѣ. Онъ перебѣжалъ на лѣвую сторону Оки и оставилъ свои волости на жертву грабителямъ. Татары взяли и пожгли Дубокъ, Переяславль и другіе города; разорили множество селъ и увели съ собою большое количество плѣнниковъ. Сильно опечалился Олегъ, когда увидалъ свое разоренное княжество; жители, спасшіеся отъ плѣна, должны были селиться какъ въ необитаемомъ краю и строить новыя хижины, „понеже вся земля бысть пуста и огнемъ сожжена“ <sup>13)</sup>. Хотя опустошеніе распространилось далеко не на цѣлое княжество; но оно постигло самую лучшую часть его—правое прибрежье Оки.

Это внезапное нападеніе было только предвѣстіемъ грозы болѣе ужасной, которая долженствовала напомнить Россіи Батыево нашествіе. Мамай старается собрать отовсюду огромныя силы. Но Орда оскудѣла ратными людьми: цвѣтъ Татарскаго воинства погибъ на берегахъ Вожи, и Ханъ, недовольствуясь тѣмъ, что изъ великихъ степей Поволжскихъ и Подонскихъ начали сходиться къ нему Татары и Половцы, послалъ въ сосѣднія страны нанимать дружины Армянъ, Генуезцевъ, Черкасъ, Ясовъ и другихъ народовъ. Все еще неувѣренный въ успѣхъ, онъ уговорился дѣйствовать за одно съ Ягайломъ Литовскимъ. Лѣтомъ 1380 г. Орда переправилась на за-

---

<sup>13)</sup> Ник. IV. 82. Впрочемъ извѣстенъ гиперболической характеръ лѣтописныхъ выраженій, когда дѣло идетъ о непріятельскихъ погромахъ.

падную сторону Волги и прикочевала къ устью рѣки Вороне. Вѣсть объ опасности, какъ мы знаемъ не привела въ смущ Московскаго князя; напротивъ теперь-то онъ и обнаружилъ всю свое мужество и энергію. Не теряя драгоцѣннаго времени, Дмитрій началъ собирать ополченіе и послалъ звать на помощь под нихъ князей.

Что же дѣлалъ Олегъ въ то время, когда съ трехъ сторонъ предѣламъ его княжества двигались вооруженныя массы? Извѣст что сѣверныя лѣтописи обвиняли его въ измѣнѣ и предательств. Описывая эпоху Куликовской битвы, нѣкоторые лѣтописцы не даютъ словъ, чтобы выразить всю гнусность его поведенія, и не гутъ упомянуть имени Олега безъ того, чтобы не прибавить къ и вездѣшній и худой (ужомъ), отступникъ, совѣтникъ дьявола, шегубивый, и тому подобныя эпитеты. Это ожесточеніе про Олега пережило нѣсколько столѣтій и нашло себѣ громкій отголосокъ въ повѣствованіи безсмертнаго Исторіографа, такъ что многихъ съ именемъ Рязанскаго князя сдѣлалось неразлучно представление о великомъ Русскомъ измѣнникѣ, въ родѣ Ивана Мазе. Въ наше время исторической критики, пора наконецъ освободить память Олега отъ незаслуженныхъ нареканій и взглянуть на и поближе. И сѣверныя лѣтописцы не всѣ отзывались о немъ и наковымъ тономъ; напримѣръ, въ разсказѣ Никоновскаго Сборника говорится о князѣ безъ брани и безъ особеннаго негодованія на поведеніе; скорѣе можно замѣтить какой-то отбѣнокъ сожалѣнія. За то Олегъ представленъ здѣсь слишкомъ робкимъ княземъ: безпрестанно приходитъ въ ужасъ, совѣтуется съ боярами, плачетъ и вообще не знаетъ, что ему дѣлать. Конечно въ этомъ изображеніи есть своя доля правды: положеніе Олега было такъ затруднительно, что онъ не могъ обойтись безъ сильныхъ колебаній и невозможнаго раздумья. Еще въ XVIII в. князь Щербатовъ не увѣренъ ожесточеніемъ нѣкоторыхъ лѣтописцевъ, и, не касаясь личнаго характера Олегова спокойно старается объяснить его поведеніе стоятельствами того времени. Онъ придерживается разсказа Новгородской лѣтописи, и въ слѣдъ за ея составителемъ приписываетъ Олегу и Ягайду увѣренность въ томъ, что Дмитрій не осмѣлится выйти на встрѣчу Мамаю, но убѣжитъ въ Новгородъ или на Дунай, а союзники раздѣлятъ между собою Московское княжество. Современный намъ историкъ гораздо проще и вѣроятнѣе другихъ объясняетъ причину измѣны: Олегъ, по его мнѣнію, дѣйствовалъ та

не иначе, потому что болѣе другихъ Русскихъ князей былъ на-  
меченъ Татарами <sup>14)</sup>).

Мы, съ своей стороны, принимаемъ слова Московскихъ лѣтопис-  
ей за проявленіе той вражды, которую питали другъ къ другу  
и сосѣдніе княжества, и которая со стороны Москвитянъ достигла  
высшей степени во второй половинѣ XIV в., именно потому, что  
лицу Олега встрѣтилось упорное сопротивление собирателямъ  
земли. Но для того, чтобы безпристрастно судить историческое лицо,  
нужно всего надобно представить себѣ ту эпоху, точнѣе говоря,  
обстоятельства, посреди которыхъ оно дѣйствовало.

Напомнимъ слабую связь между частями Руси въ дѣлѣ общихъ  
дѣлъ, каковы напримѣръ отношенія къ сосѣднимъ народамъ.  
Каждое самостоятельное княжество въ политическомъ отношеніи со-  
ставляло отдѣльное тѣло, жило собственной жизнью, имѣло свои  
особые интересы; разьединеніе поддерживалось кромѣ того взаим-  
ною враждою князей. Первое ясное сознаніе національнаго единства  
возникло въ Москвѣ вмѣстѣ съ ея стремленіемъ къ собиранію  
земли. Но это самое стремленіе поставило ее во враждебныя отно-  
шенія къ другимъ большимъ удѣламъ, каковы Тверь и Рязань; они  
съ безпокойствомъ начинаютъ слѣдить за возрастающимъ могуще-  
ствомъ потомковъ Калиты и пытаются найти опору въ иноплемен-  
ныхъ сосѣдяхъ: Тверь прибѣгаетъ за помощью къ Литвѣ; Рязань  
предпочитаетъ скорѣе стать подъ згиду Татарскаго ига, нежели  
подчиняться надъ собою господству Москвы. Вопросъ объ игѣ такимъ  
образомъ получилъ мѣстное и далеко неодинаковое значеніе для  
различныхъ областей Россіи. Если Москва чувствовала себя уже въ  
состояніи бороться противъ него и презирать злобу завоевателей, то  
для Рязани такое время еще далеко не наступило, и обстоятельства  
ставили ея князей иначе смотрѣть на ханскій гнѣвъ. Олегъ по-  
нималъ это лучше, нежели кто другой, потому что на дѣлѣ испы-  
талъ, чего стоитъ ему дружба съ сильнымъ Московскимъ княземъ.  
Всего лѣтъ онъ былъ вѣрнымъ союзникомъ Дмитрія, и какіе ре-  
зультаты? Четыре раза Татары большими массами приходили опу-  
стошать Рязанскую землю; собственными силами Рязанцы не могли  
защитить себя отъ подобныхъ нашествій, всегда болѣе или менѣе  
ожиданныхъ; а Москвитяне подавали помощь слишкомъ поздно.  
Война Орды съ Москвою во всякомъ случаѣ была невыгодна для

<sup>14)</sup> Ист. Р. III. 356.

Рязанцевъ, потому что на ихъ поляхъ происходили кровавыя встрѣчи соперниковъ; самая побѣда союзника влекла за собою только новыя бѣдствія, какъ напримѣръ Вожинская битва, между тѣмъ какъ жители Московскихъ волостей спокойно предавались мирнымъ занятіямъ, въ увѣренности, что дальше береговъ Оки неступаютъ конны татарскихъ лошадей. Понятно, почему Олегъ очутился въ большомъ затрудненіи, когда услышалъ о новой Татарской рати, которая прѣдвигалась къ южнымъ границамъ и которую молва навѣрно преувеличила въ нѣсколько кратъ; остаться ли въ союзѣ съ Димитріемъ, перейти ли на сторону Мамаю, въ обоихъ случаяхъ его княжеству грозило лишь новое разореніе; а еще свѣжи были раны прошлагодняго погрома. Очень могло быть, что искушеніе усиливалось надеждою воспользоваться несчастіемъ опаснаго сосѣда и на его счетъ увеличить собственное княжество. Однимъ словомъ, положеніе Олега было таково, что онъ могъ или много потерять, или много выиграть: все зависѣло отъ его дипломатической ловкости. Очень вѣроятно и то, что по слухамъ о страшныхъ вооруженіяхъ Мамаю, съ которыми должны были соединиться Литовцы, Олегъ считалъ борьбу слишкомъ неравною, и не хотѣлъ рисковать своимъ княжествомъ.

Теперь постараемся опредѣлить, какую роль дѣйствительно разыгралъ Рязанскій князь въ послѣдующихъ событіяхъ. Но въ этомъ то опредѣленіи и заключается главная трудность для изслѣдователя. „Обстоятельства этой войны—справедливо замѣтилъ Арцыбашевъ <sup>15)</sup> такъ искажены витійствомъ и разнорѣчіемъ лѣтописцевъ, что во множествѣ прибавокъ и переначекъ, весьма трудно усмотрѣть настоящее“. Сличая темныя, сбивчивыя показанія источниковъ и всякая по возможности въ обстоятельства эпохи, мы въ свою очередь приходимъ къ слѣдующимъ выводамъ.

Чтобы спасти свое княжество отъ новаго разоренія, Олегъ завязалъ переговоры съ Мамаемъ; уплатилъ или хотѣлъ уплатить ему такой выходъ, какой давали Рязанскіе князья во время Узбека, и обѣщавъ присоединить свою дружину къ Татарскому войску. Дружба съ Татарами влекла за собою новыя отношенія къ Ягайлу; дѣйствительно, и съ нимъ Олегъ вошелъ въ переговоры, и заключилъ союзъ, утвержденный крестнымъ цѣлованіемъ <sup>16)</sup>. Всѣ эти пере-

<sup>15)</sup> П. о Р. II. пр. 934.

<sup>16)</sup> Объ этомъ цѣлованіи упоминаетъ договорная грамота смъ. С. Г. Г. и Д. I. № 32.

производились посредствомъ одного изъ рязанскихъ бояръ, князя Кареева, довольно скрытно, такъ что въ отношеніяхъ къ рюю Олегъ не переставалъ по наружности играть прежнюю и послалъ предостеречь его отъ опасности. Въ Москвѣ уже и свѣдѣнія о походѣ Мама; но измѣна Олега нѣкоторое время была тайною. Объ ней положительно узналъ Димитрій, кажется вѣдомъ, куда собрались вспомогательныя войска подручныхъ. Можетъ быть, это непріятное извѣстіе было одною изъ причинъ заставившихъ великаго князя измѣнить первоначально направленіе похода; изъ Коломны онъ уклонился къ западу, къ Оку возлѣ устья Лопасны и повелъ полки на югъ вдоль рѣкъ предѣловъ Рязанскаго княжества. Замѣчательно распоряженіе, которое сдѣлалъ Великій князь, переправившись на правый берегъ Оки: у Лопасны онъ оставилъ воеводу Тимофея Васильевича, чтобы проводить ратниковъ, которые подоспѣютъ послѣ; при этомъ велѣлъ имъ наблюдать миръ и тишину на походѣ по Рязанской области, и строго запретилъ дѣлать насиліе жителямъ; дальнѣйшій Димитрій не хотѣлъ ожесточать противъ себя мстительныхъ и подвергнуть ихъ нападеніямъ задніе отряды. Дѣйствительно, походъ великокняжескихъ войскъ до рѣки Дона совершился стройно и повидимому безъ всякихъ враждебныхъ столкновений. Прогрѣмѣла великая битва, и побѣдители почти также тихо и опять по Рязанской землѣ, и разбрелись по домамъ. Между тѣмъ что же дѣлалъ Олегъ, когда передъ его глазами совершилось великое событіе? Неужели, сидя въ своемъ Переяславлѣ, только мучился раздумьемъ и ожиданіемъ развязки? На этотъ разъ позволяемъ себѣ о многомъ догадываться и приписываемъ Рязанскому князю не послѣднюю роль въ этомъ событіи. Обезопасивъ одну сторону Мамаю наружнымъ видомъ покорности, онъ въ сущности не думалъ способствовать его успѣхамъ; напротивъ болѣе смѣло предполагать, что Олегъ совсѣмъ не былъ чуждъ общему патріотизму, и отъ души желалъ Татарамъ пораженія, потому что оно могло избавить цѣлую Россію отъ ненавистнаго ига. Онъ не могъ подняться выше узкихъ волостныхъ интересовъ своего времени, не хотѣлъ бороться своими силами въ борьбѣ, въ которой казавшаяся ему только возможностью, на самомъ дѣлѣ была отчаянною попыткой, и онъ хотѣлъ остаться въ подобной цѣли, до-

вольно сложный и запутанный, требовалъ много ловкости и находчивости; тѣмъ не менѣе онъ удался Олегу какъ нельзя лучше. Иначе, съ какой же стати Мамай такъ долго медлить въ Придонскихъ степяхъ, а Ягайло потерялъ время у Одоева? Почему они не спѣшили къ берегамъ Оки, гдѣ по условію должны были соединиться съ Олегомъ 1 сентября? Мало того, Мамай, кажется, не былъ предупрежденъ вовремя о большихъ приготовленіяхъ Дмитрія и его движеніи на югъ. Не безъ особеннаго значенія для насъ извѣстіе лѣтописца о раскаяніи Ягайла въ томъ, что онъ довѣрился другу своему Олегу и позволилъ себя обмануть. „Никогда же убо бываше Литва отъ Рязани учима“, говоритъ Литовскій князь; „ныне же почто азъ въ безуміе впадохъ“ <sup>17)</sup>. Мы не знаемъ, на какія хитрости поднимался Олегъ для того, чтобы разстроить предполагаемое соединеніе враговъ Дмитрія и отклонить ихъ движеніе къ берегамъ Оки, въ сердце своего княжества. Сношенія свои съ Мамаемъ и Ягайломъ онъ облачалъ въ большую таинственность: поэтому современники и не могли разгадать его двусмысленнаго поведенія. И для насъ очевидны только главные результаты, именно: грозныя силы Мамай уничтожены, Рязанская область спаслась отъ разоренія; собственная дружина цѣла; а между тѣмъ могущественный сосѣдъ такъ ослабленъ, что сдѣлался менѣе опаснымъ, нежели прежде.

Слѣдовательно, обвиненія въ измѣнѣ Русской землѣ и жестокіе упреки, которымъ подвергалась личность Рязанскаго князя далеко несправедливы. Съ точки зрѣнія Москвитянъ и патріотовъ въ общерусскомъ смыслѣ онъ дѣйствительно былъ измѣнникъ, потому что въ критическую минуту для Дмитрія отступился отъ союза ради эгоистическихъ цѣлей, и повидимому перешелъ на сторону злѣйшихъ враговъ Россіи; но только по видимому, потому что въ сущности вѣроятно онъ принесъ имъ гораздо болѣе вреда, нежели помощи. За то передъ своими Рязанцами онъ былъ совершенно правъ и вполне достоинъ той преданности, которую они всегда ему оказывали.

---

<sup>17)</sup> По Ник. лѣт. (IV. 104) и Сказ. о Мам. Поб. (Сборн. Погод. III. 33) это раскаяніе относится къ тому времени, когда Ягайло стоялъ у Одоева и выражалъ по поводу слуховъ о походѣ Дмитрія. Литовскій Князь будто бы при этомъ рѣшился дожидаться исхода войны Мамай съ Дмитріемъ; но извѣстно, что 8 сентября онъ только на одинъ день пути находился отъ мѣста битвы. (П. С. Р. I. IV. 81).

мъ при этомъ, что между сильными князьями того времени Олегъ уклонился отъ войны съ Татарами; въ числѣ Дмитрія мы не встрѣчаемъ ни Новгородцевъ, ни Смоленянъ; князя Тверскаго еще подвержено сомнѣнію; а Дмитрій Ивановичъ Нижегородскій совсѣмъ не прислалъ своихъ дружинъ на помощь зятю; лѣтописцы однако и не думаютъ жаловаться на такое равнодушіе къ великому дѣлу освобожденія Руси отъ татаръ. Образомъ борьбы съ Татарами Золотой Орды Дмитрій Ивановичъ и совершилъ только силами собственнаго княжества и дружины князей. Даже и Пронянъ, дотолѣ преданныхъ намъ не находимъ въ его ополченіи.

Такое поведеніе В. князя Московскаго въ отношеніи къ намъ послѣ Куликовской битвы также говоритъ въ пользу насъ. Дмитрій не изъявилъ никакого желанія воспользоваться силами, что бы напасть на Олега и отомстить ему за насъ. Напротивъ, возвращаясь въ Москву, онъ опять отдаетъ приказаніе соблюдать порядокъ и тишину при переходѣ по чуждымъ владѣніямъ. На этотъ разъ однако дѣло не обошлось безъ вѣдѣнныхъ столкновеній; многіе изъ Московскихъ бояръ и дворянъ были обиданы со стороны Рязанцевъ и были ими ограблены. Можетъ быть нѣкоторые отряды, отдѣленные отъ главнаго войска, позволяли себѣ дѣлать насиліе жителямъ, и грабили послѣднихъ къ мести. Разсмотримъ теперь самый разсказъ. „Великому князю донесли, что Олегъ Рязанскій направилъ свою силу на помощь Мамаю, а самъ переметалъ на рѣку; бояръ и слугъ, которые поѣхали съ Донскаго побоища на землю, онъ велѣлъ ловить, грабить и отпускать нагихъ. За это хотѣлъ послать на Олега войско; но вдругъ пріѣхали Рязанскіе бояре, и сказали, что ихъ князь, оставивъ насъ, убѣжалъ съ княгиней, дѣтьми и дворомъ; они умоляли не посылать рати на Рязань, и били ему челомъ, чтобы миловалъ ихъ (на всей его волѣ). В. князь послушалъ ихъ, челобитье, рати на нихъ не послалъ, а на Рязанскомъ посадилъ своихъ **наместниковъ**“ <sup>19)</sup>. Съ какою стати вздумалъ Олегъ нарочно **доурачить** Москвитянъ, и послать ихъ обратный по-



ходъ? Но такое намѣреніе не имѣло никакого смысла и могло то навлечь бѣду на собственное княжество. По другому лѣтопис извѣстію, также невѣроятному, напротивъ Рязанскій князь, имѣя о возвращеніи побѣдителей, совершенно растерялся и жалъ на Литовскую границу <sup>19)</sup>. Какимъ образомъ Димитрію у Москвѣ начали доносить на Олега, что онъ приказывалъ напасть на его людей; а главное, что онъ посылалъ войска на помощь маю? Развѣ Димитрій не могъ узнать о томъ гораздо прежде воспользовавшись соединенными силами, отомстить вѣроломному зю? И если Рязанцы изъявили покорность Димитрію; а онъ посылъ къ нимъ своихъ намѣстниковъ, то какимъ образомъ въ томъ году мы находимъ Олега въ Рязани, спокойно договаривающагося съ Димитріемъ? Нѣтъ сомнѣнія, что истина сильно искажена приведенныхъ извѣстій лѣтописи.

Дѣло объясняется гораздо проще. Димитрій не считалъ Олега своимъ подручникомъ, наравнѣ на примѣръ съ князьями Бѣлозерскими, а потому и не могъ наказывать его за неповиновеніе; но онъ не имѣлъ полное право питать неудовольствіе на Рязанскаго князя за то, послѣдній въ критическую минуту отступился отъ прежняго союзника и вѣлъ себя болѣе нежели двусмысленно. Непріязненные отношенія между ними кромѣ того могли обнаружиться по поводу нѣсколькихъ Москвитянъ, дѣйствительно захваченныхъ Рязанцами послѣ Дюбого побойща <sup>20)</sup>; сюда могли присоединиться и другія причины, примѣръ обычные споры за границы. До войны однако дѣло не дошло; Димитрій не желалъ ея по истощенію, которое чувствовалъ послѣ большого напряженія силъ; еще менѣе желалъ ея Олегъ. Очень могло быть, что Рязанскіе бояре, умолавшіе Димитрія, словами лѣтописи, не посылать рати на ихъ землю, просто пришли въ Москву для мирныхъ переговоровъ, и это тѣмъ болѣе вероятно, что въ 1381 г. князья дѣйствительно заключили миръ. Условія мира были слѣдующія. Олегъ признаетъ Димитрія старшимъ братомъ и приравниваетъ себя Владиміру Андреевичу Храброму. Для опредѣленія границъ за исходный пунктъ принимается Коло-

---

<sup>19)</sup> Ник. IV. 123.

<sup>20)</sup> О нихъ упоминается въ догов. гр. Олега съ Димитріемъ и Феодоромъ Ольг. Вас. Дмит. (№№ 32 и 36); условіе объ общемъ судѣ, по которому нѣмцы должны быть возвращены, намекаетъ на то, что они были захвачены несомнѣннымъ образомъ.

на западъ она идетъ вверхъ по Окѣ, а на востокъ по Окѣ и Цгѣ; еще далѣе на востокъ, Владимірское порубежье остается тоже самое, которое было при Иванѣ Даниловичѣ Калитѣ и его сыновьяхъ. Олегъ уступаетъ Дмитрію Талицу, Выползовъ, Такасовъ, и не вступается въ Мещеру, купленную В. княземъ Московскимъ; мѣста, отнятыя у Татаръ остаются за тѣмъ, кто ихъ приобрѣлъ; Олегъ отказывается отъ союза съ Ягайломъ и обязывается дѣйствовать за одно съ Москвою въ отношеніи къ Литвѣ, Татарамъ и Русскимъ князьямъ. Плѣнники, взятые Рязанцами на походѣ Москвитянъ съ Дону, должны быть возвращены по общему суду и по правдѣ. Всѣ прежнія вины и тяжбы предаются забвенію. Договоръ начинается дѣйствовать за четыре дня до Спасова Преображенія.

Условія, какъ мы видимъ, далеко невыгодныя для Рязанскаго князя; обязательство имѣть съ Дмитріемъ общихъ враговъ и друзей ставило его прямо въ зависимыя отношенія. Не надобно впрочемъ забывать, что древніе наши князья, если желали мира, то не затруднялись условіями и крестнымъ цѣлованіемъ; но принудить ихъ къ исполненію договора могла только матеріальная сила.

Извѣстно, что великое Донское побоище не избавило Россію отъ ига и новыхъ татарскихъ нашествій. Спустя два года, Тохтамышъ явился въ самомъ сердцѣ Русскихъ земель. Его нашествіе имѣло другой характеръ сравнительно съ походомъ Мамай. Послѣ Куликовой битвы властители Поволжскихъ и Подонскихъ ордъ поняли, что успѣхъ для нихъ возможенъ только подъ условіемъ быстроты и неожиданности. Тохтамышъ поступилъ также, какъ обыкновенно поступали въ послѣдствіи Крымскіе ханы во время своихъ набѣговъ на Россію. Олегъ и теперь думалъ устранить грозу отъ своей земли такимъ же образомъ, какъ два года назадъ. Онъ встрѣтилъ Тохтамыша за предѣлами своего княжества, билъ ему челомъ, изъявилъ готовность помогать противъ Дмитрія и упрости не воевать Рязани. За тѣмъ онъ обвелъ Татаръ около своихъ границъ и указалъ имъ броды на Окѣ. Лѣтописецъ на этотъ разъ очень просто и удовлетворительно объясняетъ причину такого поведенія словами: „хотяше бо добра не намъ, но своему княженію помогаше“<sup>21)</sup>. Но тѣмъ Олегъ поступилъ въ этомъ случаѣ хуже Дмитрія Нижегородскаго, который, услышавъ о походѣ Тохтамыша, немедленно послалъ къ нему двухъ сыновей съ изъясненіемъ

<sup>21)</sup> П. С. Р. I. IV. 82.

его землѣ не грозила такая неизбежная бѣда, какой подвергал Рязанское княжество. На этотъ разъ однако измѣна договору униженіе не достигли своей цѣли. На возвратномъ пути изъ Москвы Татары прошли по Рязанской землѣ съ своими обычными спутниками, грабежомъ и разореніемъ <sup>21)</sup>.

Еще Рязанцы не успѣли опомниться отъ Тохтамышева погрома какъ новое бѣдствіе разразилось надъ ними. Димитрій Московскій теперь былъ въ правѣ наказать соседа за несоблюденіе только заключеннаго договора, и, пользуясь силами, собранными противъ Татаръ спѣшилъ выместить на Олеговой землѣ бѣдствія своей страны. Московскіе полки вступили въ Рязанскую область и надышали зла болѣе Тохтамышевыхъ Татаръ.

Олегъ до времени затаилъ желаніе мести и три года не объявлялъ никакихъ признаковъ вражды, собираясь съ силами и дожидаясь удобнаго случая. Въ 1385 г. онъ вдругъ началъ войну Московію внезапнымъ нападеніемъ на Коломну. 25 Марта, въ день Благовѣщенія, городъ былъ взятъ и разграбленъ; Коломенскій мѣстникъ Александръ Андреевичъ Остей вмѣстѣ со многими боярами и лучшими людьми отведенъ въ плѣнъ. Рязанцамъ досталась богатая добыча, потому что городъ уже тогда производилъ значительную торговлю и считался однимъ изъ самыхъ зажиточныхъ въ Россіи. Но Олегъ вскорѣ оставилъ разоренную Коломну, вѣроятно не будучи въ состояніи удержать ее за собою. Димитрій Ивановичъ собралъ многочисленную рать и послалъ ее на Рязань съ Владиміромъ храбрымъ изъ подручниковъ Димитрія въ этомъ походѣ участвовали Михаилъ Андреевичъ Полоцкій, внукъ Ольгерда, Романъ Новосильскій и князь Тарусскіе <sup>22)</sup>. Олегъ не уклонился отъ рѣшительной битвы, и этотъ разъ загладилъ стыдъ пораженія на Скорнищевѣ. Москвитяне потерявши много бояръ и лучшихъ людей, воротились назадъ

---

<sup>22)</sup> У Татищева говорится, что Олегъ, скрывая свои дѣйствія отъ Димитрія, уклонился въ Брянскъ будто для свиданія съ сестрою, а на встрѣчу Хану послалъ своихъ бояръ; что Тохтамышъ на возвратномъ пути отъ Москвы разорилъ Рязанскую землю по навету Суздальскихъ князей, которые обвинили передъ Олегомъ въ тайныхъ сношеніяхъ съ Великими князьями Московскимъ и Литовскимъ IV. 202.

<sup>23)</sup> На участіе Новосильскаго и Тарусскихъ князей въ этомъ походѣ намекаетъ Дог. гр. Вас. Дм. съ Фед. Ольг. № 36.

<sup>24)</sup> Ник. IV. 147.

въ войны явно былъ на сторонѣ Олега, и онъ дѣятельно  
ся къ новымъ битвамъ, вѣроятно надѣясь воротить многія  
я мѣста, отошедшія къ Москвѣ, преимущественно Коломен-  
ность. Димитрій, испытавшій тяжкія неудачи послѣ своей  
ей побѣды и занятый другими дѣлами, не хотѣлъ истощать  
яжество упорною борьбою съ Рязанцами, и предложилъ Олегу  
послѣдній отказался отъ мира, т. е. потребовалъ слишкомъ  
къ уступокъ. Нѣсколько разъ посылалъ къ нему Димитрій  
бояръ; но Олегъ оставался непреклоненъ.

сентябрь мѣсяцъ 1386 г. Московскій князь посѣтилъ Троиц-  
астырь и его знаменитаго основателя. Набожный Димитрій  
лъ отслужить молебенъ, накормилъ братію, роздалъ мило-  
а потомъ обратился къ Сергію съ просьбою, чтобы онъ при-  
а себя посольство въ Рязань и уговорилъ бы Олега къ вѣч-  
иру. Лучшаго посредника невозможно было выбрать. Роль  
орца въ тѣ времена усобицъ была одною изъ главныхъ за-  
духовенства. И кто же могъ сильнѣе всѣхъ подѣйствовать на  
о Рязанца своими увѣщаніями, какъ не Сергій, о святости  
о уже давно разглашала народная молва? Тою же осенью  
правился въ путь, сопровождаемый нѣсколькими старшими  
я Великаго князя. Прибывъ къ Переяславу Рязанскому,  
ь остановился возлѣ города въ Троицкомъ монастырѣ <sup>25)</sup>.  
певаль здѣсь, и на другой день по утру вступилъ въ княже-  
орецъ. По словамъ лѣтописи чудный старецъ долго бесѣдо-  
ь Княземъ о пользѣ душевной, о мирѣ и о любви. Его тихія  
кія рѣчи произвели такое впечатлѣніе на суровое сердце  
что онъ умилился душою, забылъ свою вражду, и заключилъ  
итріемъ вѣчный миръ и любовь въ родъ и родъ. Съ великою  
и славою послѣ того воротился въ Москву преподобный Сер-  
того времени Димитрій и Олегъ, замѣчаютъ тотъ же лѣто-  
и имѣли промежъ себя великую любовь. Къ сожалѣнію дого-  
грамата не дошла до насъ. Въ слѣдующемъ 1387 г. союзъ  
еще болѣе скрѣпленъ родственными отношеніями: сынъ Олега  
женится на Софійѣ, дочери Донскаго <sup>26)</sup>.

В 1386 г. заключившій собою рядъ враждебныхъ столкновеній

---

то извѣстіе взято изъ монастырскихъ записокъ

Донскаго. 165 стр.

Иск. IV. 146—148.

Олега съ Москвою, безспорно можетъ служить самымъ сильнѣмъ протестомъ противъ всѣхъ нареканій, которымъ знаменитый кнѣзь подвергся со стороны сѣверныхъ лѣтописцевъ и ихъ послѣдователей. Этотъ миръ особенно замѣчателенъ тѣмъ, что онъ въ дѣйствительности оправдалъ свое названіе вѣчнаго: съ того времени не было ни одной войны не только между Олегомъ и Дмитріемъ, но и между ихъ потомками. Мѣсто ожесточенной вражды заступили родственныя и дружескія отношенія, при помощи которыхъ Рязанское княжество продлило свое политическое существованіе еще на цѣлое столѣтіе съ четвертью.

Остальныя 15 лѣтъ жизни вниманіе и вѣнныя дѣятели Олега главнымъ образомъ сосредоточивались на отношеніяхъ Таттарскихъ и Литовскихъ. Нашествіе Тохтамыша снова наложило на восточную половину Россіи. Уступая необходимости, Олегъ, такъ какъ и Дмитрій началъ платить выходъ въ Орду, и отпустилъ Хану въ видѣ заложника одного изъ своихъ сыновей, Родославъ. Жизнь въ Ордѣ, какъ видно, очень не нравилась молодому Родославу, и онъ, вмѣстѣ съ нѣкоторыми князьями, и они, вѣроятно, пользуясь случаемъ, убѣгали изъ родины. Такъ зимою 1387 г. прискакалъ изъ Орды въ Рязань Родославъ Ольговичъ. Подобное обстоятельство впрочемъ не влекло за собою важныхъ послѣдствій, и доброе согласіе съ Тохтамышемъ продолжалось до появленія Тамерлана. Это согласіе по обыкновению несколько не мѣшало мелкимъ Татарскимъ набѣгамъ. Съ 1388 по 1402 г. лѣтопись семь разъ упоминаетъ о кочевникахъ, которые изгономъ приходили на Рязанскія укрѣпленія; изъ нихъ пять набѣговъ произведено было безнаказанно. Въ 1395 году совершилось Тамерланово нашествіе. Туча, грозившая цѣлой Россіи, коснулась только южныхъ Рязанскихъ предѣловъ. Несчастный городъ Елецъ со своимъ княземъ Оедоромъ и со всѣмъ населеніемъ сдѣлался жертвою Монголовъ. Отсюда Желѣзный Хромецъ двинулся на вѣрхъ, разоряя селенія по обоимъ берегамъ Дона; неизвѣстно, какомъ мѣстѣ онъ остановилъ свое грозное шествіе, и, простоявъ нѣдѣли, повернулъ назадъ. Интересно знать, что дѣлалъ и въ это время Олегъ: былъ ли онъ готовъ поступить между тѣмъ Олегъ: собирался ли онъ отспиваться въ крѣпкихъ городахъ, хотѣлъ ли искать убѣжища съ семействомъ и боярами въ непроходимыхъ дебряхъ на лѣвомъ берегу Оки, или готовился вмѣстѣ съ Василіемъ встрѣтить неприятелей въ открытомъ полѣ? Самое молчаніе лѣтописей уже говоритъ

у Олега, и даетъ основаніе предполагать, что теперь онъ илъ своему союзу съ Москвою, и не думалъ повторить съ юмъ той же уловки, къ которой прибѣгать прежде: при-хтмыша показалъ, что она не всегда можетъ удаваться. усобицы, наступившія послѣ того въ южныхъ степяхъ, на-лабили, если не прекратили, Монгольское иго. Въ 1400 г. разъ встрѣчаемъ Олега въ жестокой битвѣ съ Татарами Орды. Соединившись съ князьями Пронскими, Муромскимъ, онъ настигъ хищниковъ въ самомъ отдаленномъ ю княжествѣ, въ степяхъ между Хопромъ и Дономъ; по-ихъ, и взялъ въ плѣнъ Мамать Султана съ другими Ордин-язьями. Подъ конецъ жизни Олегъ повидимому призналъ никомъ хана Шадибека.—Обратимся теперь къ Литовскимъ ямъ.

е говорили, что дробленіе Сѣверскаго княжества между и Михаила Всеволодовича представило Рязанскимъ князьямъ случай расширить западные предѣлы и подчинить своему мелкіе удѣлы, расположенные по верхнему теченію Оки и камъ. Въ XIV в. наступательному движенію Рязани на-оложенъ былъ предѣлъ съ одной стороны Москвитянами, и Литовцами. Въ это время ясно обозначилось распаденіе двѣ великія половины: сѣверовосточные удѣлы начали групп-ся вокругъ Москвы, югозападные потянули къ Литвѣ. Чер-з князья при Гедиминѣ добровольно подчинились Литовскому тву; а Сѣверскіе еще долгое время колебались между тротіяніемъ: Москвы, Литвы и Рязани; разумѣется, перевѣсъ камаго начала оказался на сторонѣ двухъ первыхъ, какъ-льныхъ соперницъ. Къ сожалѣнію источники не даютъ намъ

опредѣлить, какими путями распространялось Литовское въ области верхней Оки, когда оно пришло въ соприкосно-

Рязанскимъ и въ какія взаимныя отношенія первоначально-тавлены два княжества, изъ отдаленныхъ другъ отъ друга-іся сосѣдними. До послѣдняго десятилѣтія XIV в. не слышно-збныхъ столкновеній между ними; это явленіе можно объ-тчасти тѣмъ, что ихъ вниманіе было развлечено въ другія

Знаемъ только, что при Дмитріѣ Донскомъ отношенія-я въ политикѣ Олега подчинялись Московскимъ: въ 1370-гг. онъ является сторонникомъ Дмитрія противъ Ольгерда; Куликовой битвы дружится съ Ягайломъ; а въ слѣдующемъ

году, помирившись съ Димитріемъ, отказывается отъ союза съ Литвою. Конецъ такой неопредѣленности отношеній наступилъ въ время, когда во главѣ Литовской Руси явился Витовтъ, который незамедлительно энергически возобновилъ наступательное движеніе герда на восточныя княжества.

Первою жертвою этого движенія былъ Смоленскъ, слишкомъ слабъ чтобы сохранять далѣе свою самостоятельность подлѣ такого сильного и безпокойнаго сосѣда. Съ 1386 г., послѣ гибели князя Святослава Ивановича, Смоленскъ подпалъ вліянію Литвы; а раздоры новей Святослава помогли Витовту окончательно подчинить себѣ древнее Русское княжество. Одинъ изъ братьевъ, Юрій Святославичъ, снискавшій незавидную извѣстность въ исторіи своею энергіею и необузданными страстями, былъ женатъ на дочери рязанскаго Олега. Осенью 1395 г. онъ отправился въ Рязань къ тестю вѣроятно для того, чтобы поставить его судьбою въ своихъ распри съ братьями. Отсутствіемъ Юрія неприминулъ воспользоваться хитрый Витовтъ; 28 сентября онъ въроломнымъ образомъ захватилъ Смоленскъ. Зимой того же года Олегъ, съ зятемъ своимъ и съ князьями Пронскими, Козельскимъ и Муромскимъ, пошелъ войною на Литву и надѣлалъ много зла Литовцамъ. На походѣ онъ услышалъ, что Витовтъ въ то же время опустошаетъ Рязанскіе предѣлы. Тогда Олегъ, оставивъ добычу въ безопасномъ мѣстѣ, ударилъ на слѣдъ Литовскіе отряды; частію ихъ избилъ, а частію взялъ плѣнъ. Узнавъ объ этомъ, Витовтъ поспѣшилъ воротиться назадъ. Литовцы собственно не говорятъ о причинахъ этой войны, и думаемъ, что не одно участіе къ зятю заставило расчетливаго Олега начать трудную борьбу съ сосѣдомъ; были и другіе поводы, касавшіеся Рязанскихъ интересовъ:—вѣроятно все, ощущающая потребность положить предѣлъ быстрому распространенію Литовскаго господства, которое уже переступало на правый берегъ (надобно было подумать о защитѣ собственныхъ границъ, а молчать и собственной самостоятельности. Эту борьбу съ могущественнымъ Витовтомъ Олегъ предпринялъ силами только Рязанскаго княжества и своихъ немногихъ союзниковъ. Молодой Московскій князь Василій въ первое время явно держалъ сторону своего тестя Витовта, и не мѣшалъ ему владѣть Смоленскомъ; а въ 1396 г. пріѣзжалъ сюда для свиданія съ тестемъ, и праздновалъ вмѣстѣ Пасху. Въ этотъ годъ Олегъ возобновилъ войну нападеніемъ на городъ Любутскъ. Въ Рязанскомъ станѣ явился посолъ отъ Васи-

гріевича, который уговаривалъ Олега воротиться назадъ, обѣщая мирно помирить его съ Витовтомъ. Олегъ послушался совѣта и охотнѣе, что встрѣтилъ мужественную оборону со стороны кочевниковъ. Но война не только не прекратилась, а напротивъ приняла еще болѣе ожесточенный характеръ. Около Покрова Витовтъ съ большими силами пришелъ въ Рязанскую землю и предалъ ея пустошенію: Литовцы сажали людей улицами и сѣкли ихъ мечами; Витовтъ, по выраженію лѣтописца, „пролилъ Рязанскую кровь въ воду“. Изъ Рязани онъ поѣхалъ въ Коложну къ зятю, проведя съ нимъ нѣсколько дней и отсюда воротился въ Литву. Можетъ быть, покажется страннымъ, какъ Олегъ, котораго нельзя упрекнуть въ жестокости, допустилъ безнаказанно такое разореніе своей земли? Это объяснится очень естественно, если обратимъ вниманіе на извѣстное извѣстіе одного лѣтописца: „Олегъ же не бѣ“, говоритъ лѣтописецъ, упоминая о Литовскомъ нашествіи<sup>27)</sup>; слѣдовательно Витовтъ этотъ разъ воспользовался отсутствіемъ Рязанскаго князя, который вѣроятно въ то время былъ отвлеченъ въ другую сторону, на юго-востокъ. Лѣтописи, упоминая о главныхъ событіяхъ этой войны, по обыкновенію опускаютъ подробности, и ничего не говорятъ о связи, которая существовала между событіями. Въ слѣдующіе годы борьба повидимому затихла; можно только догадываться, что Олегъ собирався съ силами и ждалъ удобнаго случая къ мести. 2 августа 1399 г. совершилась битва на Ворсклѣ, безспорно имѣвшая важное значеніе для восточной Европы. Витовтъ не скоро оправился послѣ такого сильнаго пораженія, и Олегъ не успѣлъ воспользоваться несчастьемъ врага. Дѣло опять началось по югу Смоленска. Въ 1400 г. пришелъ Юрій Святославичъ къ Олегу и со слезами началъ говорить ему: „прислали ко мнѣ Смоленскіе доброхоты съ извѣстіемъ, что многіе хотятъ меня видѣть въ моей отчинѣ и дѣдинѣ. Сдѣлай милость, помоги мнѣ сѣсть на своемъ княженіи Смоленскомъ“. Олегъ опять не отказалъ ему помощи, и въ слѣдующемъ году отправился въ походъ съ тѣми князьями Пронскими, Муромскимъ и Козельскимъ. Подошедши къ Смоленску, Олегъ послалъ сказать гражданамъ, что, если они откроютъ ворота и не примутъ къ себѣ Юрія, то онъ намеренъ идти до тѣхъ поръ, пока не возьметъ города, который предастъ огню и мечу. Въ городѣ происходила сильная распря: одни держали

<sup>27)</sup> П. С. Р. I. VI. 129.



сторону Витовта, другіе хотѣли подчиниться прежнему князю. Последняя сторона пересилила, и въ августѣ мѣсяцѣ Смоленяне открыли ворота. Юрій началъ праздновать возвращеніе свое на отцовскій столъ убійствомъ Витовтова намѣстника и приверженцевъ противной партіи; а Олегъ между тѣмъ вошелъ въ Литовскіе предѣлы и отсюда съ большою добычею отправился домой. Витовтъ въ ту же осень явился подъ Смоленскомъ, но потерпѣлъ рѣшительную неудачу. Рязанскій князь спѣшилъ пользоваться обстоятельствами, и продолжалъ наступательное движеніе. На слѣдующій годъ онъ отправилъ сына Родослава на Брянскъ съ тѣмъ, чтобы отнять этотъ городъ у Литовцевъ. Но счастье опять измѣнилось ему и перешло на сторону противника. Витовтъ выслалъ на встрѣчу Рязанцамъ войско подъ начальствомъ искуснаго вождя Семена Лугвенія Ольгердовича, съ которымъ соединился Александръ Патрикѣевичъ Стародубскій. Возлѣ Любутска произошла упорная битва. Литовцы побѣдили; сынъ Родославъ попался въ плѣнъ, и былъ заключенъ въ темницу, гдѣ томился цѣлые три года. Олегъ только нѣсколькими днями пережилъ эту потерю, и такимъ образомъ не успѣлъ довести борьбу съ Литвою до окончательныхъ результатовъ <sup>28)</sup>.

Посмотримъ теперь на отношенія Олега къ мелкимъ удѣльнымъ князьямъ, которые сосѣдили съ Рязанью. Почти во всѣхъ вѣдѣнныхъ войнахъ, начиная со второй половины его княженія, неизмѣнными союзниками Рязанцевъ являются князья Пронскіе, Козельскій и Муромскій. Въ 1372 г. умеръ въ Пронскѣ Владиміръ Дмитріевичъ. Послѣ него остались дѣти Иванъ и Ѳедоръ. Неизвѣстно, въ какомъ родствѣ съ послѣдними находился Пронскій князь Даніилъ, который былъ однимъ изъ главныхъ героевъ Вожинской битвы. При этомъ нельзя не обратить вниманія на то обстоятельство, что летопись, упоминая союзниковъ Олега, о Пронскихъ князьяхъ говоритъ во множественномъ числѣ, о Козельскомъ и Муромскомъ въ единственномъ. Почти безошибочно можно догадываться, что со смертію Владиміра Пронскій удѣлъ раздробился и подвергся обычнымъ усобицамъ; этимъ-то обстоятельствомъ и воспользовался Олегъ, чтобы подчинить своему вліянію младшую вѣтвь Рязанскихъ князей. На Куликовомъ полѣ мы не видали Пронской дружины; за то встрѣчаемъ ее въ походахъ Олега на Татаръ и на Литву; очевидно Московское вліяніе было вытѣснено Рязанскимъ, и Пронскіе князья признали себя подручниками Олега.

---

<sup>28)</sup> Ник. IV. 265, 269, 298, 299, 301, 302, 305.

еще болѣе замѣчательно то, что и другой родственникъ удѣль, ленный Муромъ, въ концѣ XIV в. обнаруживаетъ попытку тѣснѣе изгнаться съ Рязанью. Въ эпоху борьбы Дмитрія съ Мамаемъ юмцы помогаютъ Москвитянамъ; на Куликовомъ полѣ они сражались подѣ начальствомъ своего князя Андрея. Но въ 1385 г. внезапно застаемъ ихъ во враждѣ съ Москвою. Посылая Владиміра рсевича на Олега, Дмитрій въ то же время отправилъ другую экспедицію противъ Мурома <sup>29)</sup>; ясно, что возстаніе Муромцевъ произошло связи съ нападеніемъ Олега на Коломну. Походъ Москвитянъ на эту сторону, кажется, былъ также неудаченъ, какъ и въ другую, потому что Муромскій князь послѣ того на ряду съ Пронскими является подручникомъ Олега. Извѣстно, что въ 1391 г. Василій триевичъ вывезъ изъ Орды ярлыкъ на княжество Нижегородское, одець, Мещеру, Тарусу и Муромъ. Послѣдній, вопреки этому ярлыку, на нѣкоторое время еще удержалъ своихъ князей, и при Олега не выходилъ изъ подѣ его вліянія. Это видно изъ того, что въ 1401 г., Муромскій князь опять участвовалъ въ походѣ анцевъ на Литву. Такимъ образомъ Олегу удалось еще разъ подчинить подѣ одними знаменами всѣ отдѣльныя дружины древняго Юмо-Рязанскаго княжества.

Изъ другихъ мелкихъ владѣтелей, зависимыхъ отъ Рязани, мы можемъ указать на потомковъ Михаила Черниговскаго, князей Елецкихъ и Козельскихъ. Титъ Козельскій помогаетъ Рязанцамъ подѣ шевскимъ лѣсомъ. Сынъ Тита Иванъ женился на дочери Олега; онъ, вѣроятно и былъ потомъ его вѣрнымъ подручникомъ. Въ тѣ же отношенія къ нему стали Елецкіе князья, ближайшіе родственники Козельскихъ. Въ 1380 г. Елецкій князь вѣдѣтъ съ дружиною и водилъ свою дружину на помощь Дмитрію Московскому; но послѣ неудачной войны Москвитянъ съ Рязанцами онъ подчиняется Рязани; такъ во время плаванія Митрополита Пимена въ Царьградъ Елецкій по повелѣнію Олега проводилъ путешественниковъ до южныхъ Рязанскихъ границъ <sup>30)</sup>. Подчиняя себѣ сосѣднихъ Русскихъ

<sup>29)</sup> Въ лѣт. при этомъ стоитъ какое то непонятное выраженіе: „А иную рать изалъ князь великій Дмитрій Ивановичъ на Муромъ на князя безчестія“... Ник. 157. Въ П. С. Р. Л. IV. 95. внизу замѣчено: „передъ симъ словомъ долженъ быть пропускъ“. V. 242.

<sup>30)</sup> Отъ Тита Карачевского пошли князья Масальскіе, Козельскіе и Елецкіе. Въ лѣт. (Ник.) необходимо предположить ошибку въ одномъ изъ трехъ случаевъ, въ

князей, Олегъ не упускалъ случая дѣлать пріобрѣтенія на востокъ въ области Мокши и Цны; нѣкоторыя волости онъ пріобрѣлъ посредствомъ купли, напримѣръ въ Менчерѣ; а другія силою отня у сосѣдней Мордвы и Татаръ <sup>31)</sup>).

Обозрѣвши политическую дѣятельность Князя, насколько позволило состояніе источниковъ, мы приходимъ къ слѣдующимъ выводамъ. По необходимости подчиняясь игу, онъ по крайней мѣрѣ сумѣлъ внушить Ханамъ уваженіе къ себѣ на столько, что дорожили его союзомъ. Не вступая въ открытую борьбу съ Золотымъ Ордомъ, Князь мужественно защищалъ свою землю отъ татарскихъ разбойниковъ, и не разъ наносилъ имъ чувствительное поражение. Далѣе, онъ отбилъ наступательное движеніе Москвы, и поддержалъ на нѣкоторое время колеблющуюся самостоятельность Рязанскаго княжества. Это самая видная сторона его исторической дѣятельности. Тотъ же характеръ, хотя и не столь важное значеніе имѣла схватка Олега съ Литвою въ послѣдніе годы его жизни. Онъ даромъ носилъ титулъ Великаго князя, потому что умѣлъ при единствѣ далеко разбросаннымъ частямъ древняго Муромо-Рязанскаго Княжества: умѣлъ держать въ повиновеніи младшихъ родичей, что особенно говоритъ въ его пользу, устранилъ внутреннія бѣды; по крайней мѣрѣ о нихъ не слышно во вторую половину княженія.

Но кромѣ этого внѣшняго значенія, княженіе Олега возбуждаетъ интересъ историка другою стороною, гораздо менѣе извѣстною болѣе неуловимою для отдаленнаго потомства: его мирною домашнею дѣятельностію. Источники такъ скудны на этотъ счетъ, что мы должны довольствоваться только немногими отрывочными данными.

Наиболѣе живую характеристику Рязанскаго княжества во времена Олега сообщаетъ намъ слѣдующее мѣсто изъ записокъ о путешествіи митрополита Пимена въ Царьградъ 1389 года: „Въ Свѣтъ Воскресеніе мы поѣхали (изъ Коломны) къ Рязани по рѣкѣ Олѣ У Перевитска привѣтствовалъ насъ епископъ Рязанскій Еремей Г

---

которыхъ приводится имя Елецкаго Князя: Въ 1380 г. онъ названъ Федоромъ спустя десять лѣтъ, въ хожденіи Пимена является Юрій; а при вѣшествіи Тамара, черезъ шесть лѣтъ опять говорится о Федорѣ.

<sup>31)</sup> С. Г. Г. и Д. I. № 36.

ить; а когда мы приблизились къ городу Переяслави, то выѣхали къ намъ сыновья великаго князя Олега Ивановича Рязанскаго: по-омъ встрѣтилъ насъ самъ великій князь съ дѣтьми и боярами; а оагѣ города ожидали со крестами (духовенство и народъ). Отслу-ливъ молебень въ соборномъ храмѣ, Митрополитъ отправился къ великому князю на пиръ. Князь и епископъ Еремей угощали насъ чень часто. Когда же мы отправились отсюда, самъ Олегъ, его ѣти и бояре проводили насъ съ великою честію и любовію.

„Поцѣловавшись на прощаніи, мы поѣхали далѣе; а онъ возвра-лился въ городъ, отпустивъ съ нами довольно значительную дру-жину и боярина Станислава, которому велѣлъ проводить насъ до ѣки Дона съ большимъ береженіемъ отъ разбоевъ“.

Изъ Переяславля Рязанскаго мы выѣхали въ Ѳомино воскресенье; а нами везли на колесахъ три струга и одинъ насадъ. Въ чет-ергъ мы достигли рѣки Дона и спустили на него суда. На второй енъ пришли къ (урочищу) Киръ-Михайловымъ,—такъ называется дно мѣсто, на которыхъ прежде былъ городъ. Здѣсь простились ь нами епископы, архимандриты, игумены, священники, иноки и оаре Великаго князя Рязанскаго, и воротились во свояси. Мы же ь день святыхъ Мироносицъ съ митрополитомъ Пименомъ, Михаи-омъ епископомъ Смоленскимъ, Сергіемъ Спаскимъ архимандритомъ, ь протопопами, дьяконами, иноками и слугами сѣли на суда и по-ыли внизъ по рѣкѣ Дону“.

„Путешествіе сіе было печально и уныло; повсюду совершенная устныя; не видно ни городовъ, ни селъ; тамъ, гдѣ прежде были расивые и цвѣтущіе города, теперь только пустыня и безлюдныя ѣста. Нигдѣ не видно человѣка; только дикія животныя: козы, оси, волки, лисицы, выдры, медвѣди, бобры, и птицы: орлы, гуси, ебеди, журавли и пр. во множествѣ встрѣчаются въ этой пустынѣ“.

„На второй день рѣчнаго плаванія миновали двѣ рѣки Мечу и осну; въ третій прошли Острую Луку, въ четвертый Кривой Боръ; ь шестой достигли устья Воронежа. На слѣдующее утро въ день в. чуд. Николая пришелъ къ намъ князь Юрій Елецкій съ своими оярами и большою свитою: Олегъ Ивановичъ Рязанскій послалъ ь нему вѣстника; онъ же исполнилъ его приказаніе, оказалъ намъ великую честь и очень насъ обрадовалъ. Оттуда приплыли къ Тихой оснѣ; здѣсь увидали бѣлые каменные столбы, которые стоятъ ря-омъ, и очень красиво подобно небольшимъ стогамъ возвышаются

надъ рѣкою Сосною \*). Потомъ миновали рѣки Червленый Яръ. Битюгъ и Хоперь“ и т. д. <sup>32)</sup>).

Въ этомъ описаніи, хотя объ Олегѣ Рязанскомъ говорится много; но его патріархальный образъ очень рельефно возвышается надъ всѣмъ окружающимъ. Онъ распоряжается какъ полновластный хозяинъ въ предѣлахъ своего княжества, окруженный дѣтьми и многочисленною дружиною; радушно угощаетъ почтенныхъ странниковъ; заботится объ ихъ удобствахъ и безопасности на всемъ пути по его владѣніямъ <sup>33)</sup>.

Любя пиры и военную славу, Олегъ не былъ изъ числа тѣхъ безпечныхъ князей, которые большую часть правительственныхъ заботъ предоставляли намѣстникамъ и слугамъ, и давали имъ въ обиду мирныхъ жителей. Объ этой дѣятельности какъ внутреннего устроителя и усерднаго защитника краснорѣчивѣе всего говорить любовь и глубокое уваженіе, которыя Рязанское населеніе сохранило къ памяти своего князя до самаго отдаленнаго потомства. Въ этомъ отношеніи онъ принадлежитъ къ тѣмъ историческимъ личностямъ, которыя отражаютъ въ себѣ характеристическія черты известной эпохи или известнаго народа, закрывая свою тѣнью и предшествен-

\*) Карам. (V. прим. 132) думаетъ, не было ли это Татарское кладбище? Въ книгѣ Бол. Черт. упоминается: „на Дову *Донская Бесыда*, каменный столъ и каменные суды“ только ниже устья Быстрой Сосны, а не Тихой.

<sup>32)</sup> Ник. IV. 159—161.

<sup>33)</sup> Воспоминаніе о гостепріимствѣ и пирахъ Олега повидимому долго сохранилось въ народной памяти. Вотъ какъ рассказываетъ преданіе объ угощеніи, которое онъ задалъ Татарскимъ посланцѣмъ:

„И покрыли тотъ великій дубовый столъ  
Скатертью бранниа,  
И ставили на ту на скатерть браную  
Мису великую изъ чистаго серебра, озолочену;  
А въ той де мисѣ озолоченой въ наливѣ по украй  
Кашица сарочинская  
Со свѣжею рыбою стерляжиной отъ Оки рѣки;  
А та де рыба стерляжина великая  
Самимъ боярствомъ ловлена“.

Чт. О. II. и Д. № 9. Опытъ прост. словот. Макарова. „Взято изъ рукописи 1760 г., принадлежавшей Ряз. помѣщику села Глубокаго Д. С. Мееру; а послѣ А. Д. Балашеву“. (Къ сожалѣнію рукопись до сихъ поръ остается въ неувѣстности).

ковъ и преемниковъ. Дѣйствительно, лицо Олега вполне типично; немъ ярко обозначились главныя стороны рязанскаго характера, а смѣсь упрямства и безпокойной энергіи съ эгоистическою на рою—качества, которыя у Олега смягчались многими талантами, бкостью ума, и стремленіями, нелишенными нѣкоторой величавости. Весь періодъ самостоятельнаго княжества для Рязанцевъ сосредоточился въ одномъ Олегѣ; болѣе они не помнятъ ни одного князя. Этимъ именемъ связана большая часть остатковъ старины, разосанныхъ по долинамъ средней Оки, и большая часть народныхъ еданій. На обширную строительную дѣятельность Олега указываютъ имена многихъ городовъ, которые являются въ договорныхъ аматахъ съ конца XIV в. и о которыхъ до того времени не было ышно. Самое живое воспоминаніе о немъ встрѣчается въ древнемъ зряяславѣ (губ. гор. Рязань) и его окрестностяхъ. Этотъ городъ, рапшенный постройками храмовъ, княжескихъ и боярскихъ палатъ, его времени окончательно сдѣлался столицею княжества.

Возвысивъ Рязанцевъ въ собственныхъ глазахъ и во мнѣніи со-вѣей постоянною готовностію къ энергической борьбѣ, Олегъ много иботился о безопасности своихъ подданныхъ; недостатокъ естествен-ныхъ границъ и укрѣпленій на юговостокѣ онъ старался восполнить ительностью сторожевыхъ ратниковъ, разставленныхъ по разнымъ ритонамъ въ степяхъ<sup>31)</sup>. Безспорно полустолѣтнее княженіе Олега ыло самымъ славнымъ и самымъ счастливымъ сравнительно съ редѣдующими и послѣдующими княженіями, не смотря на тяжкія ѣдствія, которыя не рѣдко посѣщали Рязанскій край при его жизни. Народъ заплатилъ ему за это любовью и преданностію.

На Олегѣ очень ясно отразились современныя ему княжескія стремленія къ собиранію волостей. Видя, какъ два главные центра, ѣ съверовосточной и югозападной Россіи, притягиваютъ къ себѣ ѣднія волости, онъ хотеть уничтожить эту силу тяготѣнія и стремится инстинктивно создать третій пунктъ на берегахъ Оки, около котораго могли бы сгруппироваться юговосточные удѣлы. Но послѣдующія событія подтвердили извѣстную истину, что отдѣльная личность, какъ бы она ни была высоко поставлена, не можетъ создать что нибудь крѣпкое, живучее тамъ, гдѣ не достаетъ твердой исторической почвы. Впрочемъ нельзя сказать, чтобы дѣло Олега

<sup>31)</sup> „А досмотръ Князя Олега на тѣ на пори зоркимъ небувъ“. *ibid* № I. наз-зкой то Рязанской рукописи.

кончилось вмѣстѣ съ его жизнію и не оставило замѣтныхъ слѣдовъ въ исторіи. Безъ этой личности Рязанское княжество едва ли могло бы существовать долѣе XIV столѣтія и пережить всѣ великіе удѣлы, даже и при помощи родственныхъ связей съ Московскими князьями.

Вотъ имена Олеговыхъ бояръ и слугъ, которые сохранены историками. Изъ лѣтописей намъ извѣстны Епифанъ Кореевъ, который искусно велъ переговоры Олега съ Мамаемъ и Ягайломъ, и бояръ Станиславъ, который съ Рязанскою дружиною сопровождалъ Митрополита Пихена къ берегамъ Дона. Въ грамотахъ, жалованныхъ духовенству, упоминаются: Иванъ Мирославичъ, зять Олега; Софоній Атыкулачевичъ, Семень Ѳедоровичъ, Никита Андреевичъ, Тихонъ Александровичъ, дядько Моноасѣя, окольничій Юрій; стольники Александръ Глѣбовичъ и Глѣбъ Васильевичъ Логвинъ; чапники Юрій и Григорій Яковлевичи; Семень Никитичъ съ братіею, Павелъ Соробичъ, ключникъ Лукьянъ, староста Габой и Василиій Локозь<sup>35)</sup>. Между ними вниманіе наше останавливаютъ первыя два имени. Софоній Атыкулачевичъ своимъ отечествомъ обнаруживаетъ восточное происхожденіе. А Иванъ Мирославичъ былъ тотъ самый татарскій мурза Салахмиръ, потомокъ ордынскихъ владѣтелей, который въ 1371 г. прибылъ изъ Золотой Орды къ Олегу Ивановичу съ татарскою дружиною и оказалъ ему помощь въ борьбѣ съ Дмитріемъ Московскимъ и Владиміромъ Пронскимъ. Онъ вступилъ въ службу Рязанскаго князя и принялъ крещеніе подъ именемъ Іоанна. Олегъ полюбилъ его, и оказывалъ ему большой почетъ и явное предпочтеніе передъ другими боярами; такъ онъ выдалъ за него сестру свою Анастасію и пожаловалъ ему во владѣніе вотчины: Верхдерезь, Веневу, Растовецъ, Веркошу, Михайлово поле и Безпущій станъ. О значеніи Салахмира при дворѣ Рязанскаго князя можно судить по слѣдующему выраженію, которое встрѣчается въ жалованныхъ грамотахъ Олега: „поговоря съ зятємъ своимъ съ Иваномъ Мирославичемъ“<sup>36)</sup>. Изъ Олеговыхъ бояръ еще извѣстенъ намъ Семень Ѳедоровичъ, прозваніемъ Кобыла Вислой, который выѣхалъ изъ

<sup>35)</sup> Акты Ист. I. №№ 2 и 13, и Ряз. Дост.

<sup>36)</sup> Родосл. дворянъ Вердеровскихъ. Арх. Ряз. Двор. Деп. Собр. Сынъ Ивана Мирославича Григорій игралъ роль главнаго совѣтника при дворѣ Олегова внука Ивана Ѳедоровича; о немъ также встрѣчается выраженіе: „поговоря съ дядею своимъ съ Григорьемъ съ Ивановичемъ“. Отъ Салахмира пошли многіе дворянскіе роды между прочимъ Вер(х)деровскіе и Аираксыны.

ы сначала въ Москву къ Василию Димитріевичу, а потомъ перешъ въ Рязань къ Олегу Ивановичу<sup>17)</sup>.

рстахъ въ 15-ти отъ губернскаго города Рязани, на лѣвомъ у Оки, при впаденіи въ нее Солотчи<sup>18)</sup>, стоитъ Солотчинскій стырѣ. Мѣстоположеніе обители со стороны Оки довольно живо и оригинально. Если вы переѣдете широкую въ этомъ мѣстѣ лу рѣки и по другому берегу направите свой путь къ губернскому городу, то, осматриваясь назадъ, долго еще будете любоваться бѣлою оградой и башенками монастыря, которыя по мѣрѣ го удаленія будутъ все болѣе и болѣе закутываться въ темную ю зелень, пока совсѣмъ нескроются изъ вида.

тъ что сообщаютъ монастырскія записки объ основаніи этой али. Случилось князю Олегу вмѣстѣ съ супругою Ефросиньею на берегу Солотчи въ одномъ глухомъ и уединенномъ мѣстѣ. ѣ они встрѣтили двухъ отшельниковъ, Василия и Ефимія, ко е пришли сюда неизвѣстно откуда. Эта встрѣча навела князя мысль построить монастырь при устьѣ рѣки. Основаніе обители ршилось въ 1390 г. Щедро надѣленная помѣстьями отъ Олега о преемниковъ, она заняла вскорѣ первое мѣсто между Рязанскими монастырями по своему богатству и знаменитости. Говорятъ, князь тогда же принялъ на себя званіе инока съ именемъ Іоны, оставая впрочемъ своего свѣтскаго сана,—примѣръ не единственный въ этомъ родѣ. Передъ концемъ жизни Олегъ посхимился извался Іоакимомъ. Онъ скончался въ 1402 г. 5 іюня. Такъ : смерть его случилась вскорѣ послѣ пораженія подъ Любутемъ, то можно съ достовѣрностію предположить тѣсную связь ку этими двумя событіями. Старецъ Олегъ, удрученный болѣзнями тивъ обыкновенія онъ не принялъ личнаго участія въ послѣдѣ ѣ походѣ), не выдержалъ сильнаго потрясенія, когда узналъ ственную участь войска и сына, когда увидалъ потерянными цы своихъ многолѣтнихъ усидѣй. Тѣло князя было положено въ енномъ гробѣ и погребено въ Покровскомъ храмѣ Солотчинской ели.

нягиня Ефросинія<sup>19)</sup>, оставивъ свѣтъ, постриглась подъ име-

<sup>17)</sup> Родосл. дворянъ Сунбуловыхъ Ibid. Отъ Семена Ѳедоровича Кобыли Вислаго и: Сунбуловы, Бахтеяровы, Сидоровы, Чулковы, Ивашкины и пр.

<sup>18)</sup> Слава Олега отразилась на Ефросиніи. Вспоминала о любимомъ князѣ, останавливается надъ образомъ его супруги, и украшаетъ его по своему: такъ



немъ Евпраксii въ Зачатейскомъ монастырѣ, который находили верстахъ въ трехъ отъ Солотчинскаго. Она скончалась три года спустя, и была погребена въ томъ же Покровскомъ храмѣ подлѣ своего супруга.

напримѣръ, по словамъ одного преданiя князь Евфросинiй „*тоя царица была, и ищету на туе на иину кихи дознаю ми было*“. (Чт. О. И. и Д. № 3. Записки Макарова). По преданiю она была дочь какого то татарскаго князя.

Песчаный грунтъ Покровскаго храма въ позднѣйшiя времена осипался подъ гору. Храмъ въ 1769 г. разобрали, а въ концѣ прошлаго столѣтiя въ сѣвѣи монастырской церкви Рождества Богородицы устроили новую княжескую гробницу. На днѣ этой гробницы въ настоящее время показываютъ черепъ и нѣсколько костей, какъ останки Олега и Евфросинiи; кромѣ того здѣсь находится кольчуга, также подлѣ имени Олега, имѣющая видъ рубашки и сдѣланная изъ мелкихъ желѣзныхъ колецъ прекрасной работы. Кости и кольчуга составляютъ предметъ особеннаго благоговѣнiя для окрестныхъ поселянъ; князя и княгиню они почитаютъ святыми, и больные нерѣдко надѣваются на себя княжескую кольчугу, надѣясь получить исцѣленiе.

## Г Л А В А V .

### Послѣдняя эпоха самостоятельности.

1402—1520.

*Гедоръ Олюмовичъ. Договоръ съ Василиемъ Московскимъ. Послѣдняя усобица между Рязанью и Пронскомъ. Иванъ Гедоровичъ. Подчиненіе Витовту. Отношенія къ Василию Темному. Московское господство. Василій Ивановичъ и его супруга Анна. Присоединеніе Пронскаго удѣла къ Рязанскому. Иванъ Васильевичъ. Договоры съ Иваномъ III и братомъ Гедоромъ. Послѣдній отказываетъ свой удѣлъ Великому князю Московскому. Великая княгиня Рязанская Агриппина. Татарскіе набѣги. Иванъ Ивановичъ, послѣдній князь Рязанскій. Борьба боярскихъ партій. Плъкъ Ивана Ивановича и окончательное присоединеніе Рязанскаго княжества къ Москвѣ. Западеніе Магметъ Гирей и бѣгство князя Ивана въ Литву. Разсѣянное дѣло. Послѣднія вѣсти о Рязанскомъ князѣ.*

Дальнѣйшая исторія Рязани представляетъ только постепенный переходъ къ окончательному соединенію съ Москвою; отклоненія отъ этого пути были очень незначительны. Между преемниками Олега нѣтъ ни одного князя, надъ которымъ историкъ могъ бы съ участіемъ остановить свое вниманіе. Ихъ имена сливаются вмѣстѣ и не оставляютъ послѣ себя никакихъ цѣльныхъ образовъ. Въ этомъ отношеніи потомковъ Олега можно сравнить съ его предшественниками, которые наполнили собою первую половину XIV в.; разница въ томъ, что на послѣднихъ лежитъ печать жестокаго и безпокойнаго характера, между тѣмъ какъ первые напротивъ отличаются мягкостію, несвойственною ихъ предкамъ, и замѣтнымъ недостаткомъ энергіи.

Любутское пораженіе очевидно повлекло за собою важныя слѣдствія: вліяніе, которое приобрѣли Рязанцы на нѣкоторые Сѣверскія княжества, и соперничество съ Литвою уничтожились однимъ ударомъ. Вмѣстѣ со смертію Олега рушилось и единство Рязанскихъ

удѣловъ; въ Муромѣ уже сидѣли намѣстники В. князя Московскаго; а Пронскъ возобновилъ старую вражду съ Рязанью. Пронскій княземъ въ то время былъ Иванъ Владиміровичъ; онъ послѣ отца вѣроятно остался еще очень молодъ и долженъ былъ раздѣлить наслѣдіе съ своими родственниками; но потомъ успѣлъ сосредоточить въ своихъ рукахъ Пронскій удѣлъ, и по смерти Олега уничтожилъ свою зависимость отъ В. князя Рязанскаго.

Олегъ оставилъ двухъ сыновей Ѳедора и Родослава. Интересно было бы знать, какимъ образомъ онъ раздѣлилъ или предполагалъ раздѣлить между ними свое княжество; но Родославъ сидѣлъ въ тяжкомъ плѣну, и потому Ѳедоръ Ольговичъ наслѣдовалъ весь Рязанскій удѣлъ. Первымъ его дѣломъ было отправиться въ Орду къ Хану Шадибеку съ дарами и съ извѣстіемъ о смерти отца. Царь пожаловалъ его, далъ ему ярлыкъ на отчину и дѣдину и отпустилъ на Великое княженіе Рязанское. Обезопасивши себя съ этой стороны, Ѳедоръ поспѣшилъ опредѣлить свои отношенія къ Москвѣ. Замѣтилъ при этомъ, что родственный союзъ Рязанскаго князя съ потомками Калиты былъ поддержанъ за два года передъ тѣмъ бракомъ Ѳедоровой дочери съ Иваномъ, сыномъ Владиміра Храбраго. Вотъ содержаніе договора, который въ томъ же 1402 г. былъ заключенъ между Великимъ княземъ Василиемъ Дмитріевичемъ, его дядею Владиміромъ Андреевичемъ, братьями Юріемъ, Андреемъ и Петромъ съ одной стороны и Ѳедоромъ Ольговичемъ съ другой <sup>1)</sup>.

Во первыхъ, В. князь Рязанскій долженъ имѣть себѣ Василия Дмитріевича старшимъ братомъ, Владиміра Андреевича и Юрія Дмитріевича равными братьями, Андрея и Петра младшими. Онъ обязывается быть за одно съ Московскимъ княземъ, не приставать къ Татарамъ; можетъ посылать отъ себя въ Орду посла (князя) съ дарами и честить также у себя Татарскаго посла; но только долженъ давать знать о томъ и другомъ въ Москву; а въ случаѣ разлада съ Ордою дѣйствовать по думѣ съ В. княземъ Московскимъ. Границы между княжествами остаются почти тѣже, которыя обозначены въ договорной граматѣ 1381 г.; только нѣкоторыя Мещерскія мѣста, купленные Олегомъ, отходятъ къ Москвѣ. Во внутреннія дѣла Рязанскаго княжества Василий Дмитріевичъ и его братья даютъ обѣщаніе не вступаться. Замѣчательны тѣ слова граматы, которыми опредѣляются отношенія Ѳедора Ольговича къ князю Пронскому.

---

<sup>1)</sup> С. Г. Г. и Д. № 36.

со княземъ съ Великимъ съ Иваномъ Володимировичемъ взяти овы по давнымъ грамотамъ. А если учинится между васъ какая ца, то вамъ послать своихъ бояръ, чтобы разсудили дѣло; а въ не сойдутся, пусть третій имъ будетъ Митрополитъ; кого рополитъ обвинить, тотъ долженъ отдать обидное, а если не исть, то я Великій князь Василій Дмитріевичъ заставлю его явиться". Далѣе, съ князьями Новосильскимъ и Тарусскими рь Ольговичъ долженъ помириться также по давнымъ грамотамъ ить съ ними безъ обиды, „потому что тѣ князья со мною одинъ вѣкъ". Если произойдетъ у Рязанскаго князя съ ними споръ раницы, то пусть сѣзжаются съ обѣихъ сторонъ бояре и рѣтъ дѣло; а третьяго избираютъ себѣ, кого имъ угодно. Въ слунепокорности приговору, Московскій князь опять принимаетъ ябя его исполненіе. Обѣ договаривающіяся стороны обязываются ратить плѣнниковъ, начиная со времени Скорнищевской битвы. Витовтомъ Ѳеодоръ Ольговичъ можетъ мириться не иначе какъ умъ съ Василюмъ Дмитріевичемъ.—Условія договора въ гландахъ чертахъ похожи на тѣ, которыя мы встрѣтили въ договорѣ иатѣ Олега съ Дмитріемъ; но подробности и самый тонъ граи, не смотря на обычныя формы, бросаютъ на Рязанцевъ большую , зависимости отъ Москвы.

йна съ Витовтомъ, кажется, прекратилась спустя года три, по что около этого времени былъ выкупленъ изъ плѣна Родославъ овичъ за 3,000 рублей. Этотъ несчастный князь послѣ своего божденія жилъ не болѣе двухъ лѣтъ;—онъ былъ послѣдній изъ мювъ Ярослава Святославича, который извѣстенъ въ исторіи ; языческимъ именемъ.

1408 годъ ознаменованъ послѣднею сильною усобицею между ѣями Рязанскимъ и Пронскимъ. Въ этомъ году Иванъ Владиичъ воротился въ свой удѣлъ изъ Орды отъ Царя Будата съ алованіемъ и съ честію въ сопровожденіи ханскаго посла. Спустя колько мѣсяцевъ, онъ съ Татарскою помощью неожиданно наь на Ѳеодора Ольговича. Ѳеодоръ бѣжалъ за Оку; а соперникъ сѣлъ на обонхъ княженіяхъ. Василій Дмитріевичъ остался въь заключенному недавно договору, и послалъ на помощь своему о воеводѣ Коломенскаго Игнатія Семеновича Жеребцова и Мускаго Семена Жирославича. На рѣкѣ Смядвѣ воеводы Великаго я потерпѣли сильное пораженіе отъ Ивана Володимировича; Же-

ребцовъ былъ убитъ со многими товарищами, а Семенъ Жирславичъ попался въ плѣнъ. Не смотря на удачу, Пронскій князь не смѣлъ однако продолжать борьбу съ Василюмъ, и при его посредничествѣ соперники въ томъ же году заключили миръ <sup>2)</sup>.

Неизвѣстно, до котораго года княжилъ Ѳеодоръ Ольговичъ. Источники упоминаютъ о немъ еще два раза; во-первыхъ въ 1409 г. по поводу возвращенія Митрополита Фотія изъ Царьграда въ Москву; потомъ въ 1423 г. по поводу поставленія Сергія Азакова на Рязанское епископство. Надобно полагать, что онъ скончался, спустя года три или четыре, т. е. около 1427 г. Преемникомъ Ѳеодора былъ сынъ его Иванъ <sup>3)</sup>.

Послѣ Василя I началась долговременная усобица въ потомствѣ Дмитрія Донскаго. Повидимому ничто не могло болѣе благоприятствовать другимъ князьямъ въ томъ, чтобы возвратить утраченную самостоятельность. Но такова сила историческаго процесса: уже тотчасъ послѣ смерти Олега ясно обозначилось, что Рязань не можетъ существовать въ видѣ отдѣльнаго самостоятельнаго пункта, около котораго могли бы собраться юговосточные удѣлы. Она была слишкомъ слаба для этого и необходимо должна была примкнуть къ той или другой половинѣ Руси. Исторія Рязани въ XIV и XV вв. представляетъ замѣчательную аналогію съ исторіею Твери. Здѣсь вторую половину XIV в. также наполняетъ видная личность Михаила Александровича, выступающая съ такими же стремленіями, какъ Олегъ Рязанскій; послѣ его смерти видимъ тѣ же усобицы между Тверью и Кашиномъ, какъ между Рязанью и Пронскомъ, то же колебаніе между Москвою и Литвою. Когда на время ослабла сила притяженія со стороны Москвы, оба княжества применили къ Литвѣ, гдѣ еще властвовалъ грозный Витовтъ. Около 1427 г. Иванъ Ѳеодоровичъ заключилъ съ нимъ слѣдующій договоръ <sup>4)</sup>:

„Господину Господарю моему В. князю Витовту я Иванъ Ѳеодоровичъ В. князь Рязанскій добилъ челомъ, отдался ему на службу, и Господарь мой князь великій Витовтъ принялъ меня князя великаго Ивана Ѳеодоровича на службу: мнѣ служить ему безхитростно, быть съ нимъ за одно на всякого; съ кѣмъ онъ миренъ, съ тѣмъ и я

<sup>2)</sup> „Сидѣли многіе князья съ Прони на Рязани, а послѣдній былъ на Рязани Князь Иванъ Володиміровичъ Пронскій“. Времен. № 10. Родосл. 33.

<sup>3)</sup> Ник. IV. 306. V. 8, 12, 14, 15. П. С. Р. Л. VI. 185. Ряз. Дост.

<sup>4)</sup> Акты Арх. I. №№ 25, 26.

миренъ; а съ кѣмъ онъ не миренъ, съ тѣмъ и я не миренъ. А В. князю Витовту оборонять меня отъ всякого, а безъ воли князя Великаго мнѣ ни съ кѣмъ не мириться и никому не помогать. А если будетъ отъ кого притѣсненіе (налога) внуку его В. князю Василию Васильевичу, и если велитъ мнѣ князь великій Витовтъ, то я буду пособлять ему на всякого и жить съ В. княземъ Васильемъ Васильевичемъ по старинѣ. А если будетъ В. князю Витовту съ внукомъ его какое недлюбье или съ дядьями его или съ братьями, то мнѣ пособлять своему Господарю на нихъ безъ хитрости. А В. князю Витовту въ вотчину мою не вступаться ни въ землю, ни въ воду по рубежъ Рязанской земли моей Переяславской вотчины съ уступкою (Литвѣ) Тулы <sup>5)</sup>, Берестья, Ретани, Дорожена и Заколотена Гордѣевского. А судъ и исправу давать мнѣ ему во всѣхъ дѣлахъ чисто, безъ переводу; съѣхався съ судьями В. князя Витовта и поцѣловавъ крестъ, пусть судьи мои рѣшаютъ безъ всякой хитрости, по правдѣ; а если въ чемъ не сойдутся, то пусть идутъ къ В. князю Витовту, и кого В. князь обвинитъ, тотъ и заплатитъ<sup>6)</sup>. Вмѣстѣ съ Рязанскимъ княземъ поддался Витовту и Пронскій Иванъ Владиміровичъ; его договорная грамота написана почти тѣми же словами.

Въ 1430 г. мы находимъ Ивана Ѳеодоровича въ числѣ знатныхъ гостей, которыхъ угощаль Витовтъ великолѣпными пирами. Спустя нѣсколько мѣсяцевъ Литовскій князь скончался; въ Литвѣ начались смуты и усобицы; а вмѣстѣ съ тѣмъ окончилась кратковременная зависимость отъ нея Рязанцевъ; но только для того, чтобы возобновились ихъ прежнія отношенія къ Москвѣ, хотя и здѣсь въ то же время открылась борьба между Василиемъ Васильевичемъ и Юріемъ Галицкимъ. Иванъ Ѳеодоровичъ сначала цѣловалъ крестъ Василию и посылалъ свою дружину вмѣстѣ съ Москвитянами воевать волости Юрія <sup>6)</sup>. Но когда Юрій одолѣлъ племянника и сѣлъ на Московскій столъ, Иванъ Ѳеодоровичъ перешелъ на его сторону и заключилъ съ

---

<sup>5)</sup> Въ договорѣ между Олегомъ и Дмитріемъ Тула поставлена въ какое то исключительное положеніе; и тотъ и другой князь по видимому отъ нея отказывался. „Тула какъ было при царѣ при Тайдулѣ, и коли ея Баскаци вѣдали“... Но судя по договору Ивана Ѳеод. съ Витовтомъ, она считалась за Рязань. Вѣроятно Олегъ, вопреки условіямъ 1381 г., присоединилъ ее въ послѣдствіи къ своему княжеству.

<sup>6)</sup> Объ этомъ обстоятельствѣ упоминается въ Догов. гр. Юрія Дмитр. съ Иваномъ Ѳеод. I. № 48.

нимъ договоръ <sup>7)</sup> Юрій обѣщаетъ имѣть Ивана Ѳеодоровича себѣ племянникомъ, сыновья его Василій Косой равнымъ братомъ, а Димитрій Шемяка и Димитрій Красный старшимъ. Рязанскій князь обязывается сложить съ себя цѣлованіе къ Василю Васильевичу и быть противъ него и противъ другихъ недруговъ за одно съ Юріемъ. Отношенія князей и границы Княжествъ опредѣляются почти такими же условіями, какъ въ 1402 г. Противъ прежнихъ грамотъ замѣчательно слѣдующее прибавленіе: „А гдѣ ты князь Великій всядеши на конь противъ своего недруга, и мнѣ князю Великому Ивану самому пойти съ тобою безъ ослушанія; а гдѣ пошлемъ своихъ воеводъ, и мнѣ своихъ воеводъ послати съ твоими воеводами“. Тула и Берестій, уступленные Витовту, теперь опять причисляются къ Рязани. Изъ той же грамоты узнаемъ, что князья Рязанскій и Пронскій незадолго передъ тѣмъ временемъ окончательно помирились и вмѣстѣ подчиняются Московскому, а третейскимъ судьей опять признаютъ митрополита; самый договоръ Иванъ Ѳеодоровичъ заключаетъ вмѣстѣ отъ себя и отъ Пронскаго князя съ его братьями.

Этотъ договоръ, какъ надобно полагать, былъ заключенъ въ 1434 г., т. е. послѣ втораго занятія Москвы Галицкимъ княземъ. Но въ томъ же году Юрій скончался и Василій Васильевичъ воротился въ Москву. Для Рязани это было все равно: перемѣнялось только лицо, а отношенія къ В. князю Московскому остались тѣ же самыя. Вообще незамѣтно, чтобы Рязанцы принимали дѣятельное участіе въ борьбѣ Василя Темнаго съ Димитріемъ Шемякою.

Въ 1447 г., когда Василій окончательно утвердился на Московскомъ столѣ, послѣдовалъ новый договоръ съ Рязанскимъ княземъ <sup>8)</sup>. Иванъ Ѳеодоровичъ признаетъ Василя старшимъ братомъ, Ивана Андреевича Можайскаго равнымъ; а Михаила Андреевича и Василя Ярославича Боровскаго младшими. Далѣе опять повторяются почти тѣ же условія, какія и въ предыдущихъ грамотахъ. Замѣтимъ только прибавленіе касательно Литовскихъ отношеній: „А всхочетъ съ тобою князь Великій Литовскій любви, и тобѣ съ нимъ взяти любовь со мною по думѣ; а писати ти съ нимъ въ докончателъную грамоту, что есь со мною съ Великимъ княземъ съ Васильемъ Васильевичемъ одинъ человекъ... А поидетъ на тебя Князь великій Литовскій и

---

<sup>7)</sup> С. Г. Г. в Д. I. № 48.

<sup>8)</sup> № 65.

мнѣ князю Великому Василью пойти самому тебя оборонити; а пошлетъ на тебя своихъ воеводъ, и мнѣ послати своихъ воеводъ тебя оборонити“. Дополненіемъ къ послѣдней статьѣ могутъ служить слѣдующія слова изъ договора, который, спустя два года, Василій Васильевичъ заключилъ съ Казимиромъ Литовскимъ <sup>9)</sup>: „А братъ мой молодшій, князь Великій Иванъ Ѳеодоровичъ Рязанскій со мною съ Великимъ княземъ Васильемъ въ любви, и тобѣ Королю его не обидѣти; а въ чомъ тобѣ, брату моему, Королю и Великому князю Казимиру Князь великій Иванъ Ѳеодоровичъ сгубитъ, и тобѣ Королю и В. князю мене обослати о томъ: и мнѣ его всчунути (угговорить) и ему ся въ тобѣ исправить, а не исправитъ ся къ тобѣ, моему брату, Рязанскій, и тобѣ Королю Рязанскаго показнати, а мнѣ ся въ него не вступати. А всхочетъ ли братъ мой молодшій, Князь великій Иванъ Ѳеодоровичъ служить тобѣ, моему брату, Королю и Великому князю: и мнѣ В. князю Василью про то на него не гнѣваться, ни мстити ему“. Здѣсь Московскій князь, вопреки условіямъ 1447 г., отказывается помогать Рязанцамъ противъ Литвы; за то Рязанскому князю предоставлено болѣе свободы нежели прежде; онъ по собственному выбору можетъ применить къ Литвѣ или Москвѣ.

Но это была только дипломатическая уловка со стороны Московскаго правительства; а на дѣлѣ оно уже могло быть спокойно на счетъ Литовскаго соперничества. По крайней мѣрѣ послѣ Витовта со стороны Рязани почти не видно колебанія между тою и другою зависимостію до времени Василія III. Мало того, если мы не можемъ указать на значительныя войны, за то мелкая вражда на границахъ время отъ времени могла породить довольно сильныя неудовольствія между Рязанью и Литвою. Въ этомъ отношеніи отъ XV ст. сохранился очень интересный документъ, извѣстный подъ именемъ: „Посольство до Великаго князя Рязанскаго зъ Вильны Васильемъ Хребтовичемъ“. Въ 1456 г. прибылъ въ Переяславль къ Ивану Ѳеодоровичу посолъ изъ Литвы Василій Хребтовичъ и подалъ ему грамоту отъ Казимира IV. Въ этой грамотѣ Казимиръ жалуется Рязанскому князю на его подданныхъ, которые въ ту весну наканунѣ Николина дня внезапно пришли подъ городъ Мценскъ, выжгли его, повоевали окрестности и увели много плѣнниковъ. И прежде не рѣдко были обиды Литовскимъ украиннымъ людямъ отъ Рязанскихъ; а теперь послѣдніе, неудовольствуясь воровствомъ и грабежомъ, поднимаютъ

<sup>9)</sup> Акты Зап. Рос. I. № 50.



едва ли приобрѣтала большую независимость, чѣмъ въ то время, когда ею управляли Московскіе намістники. Василій Ивановичъ уже привыкъ слушаться во всемъ В. князя Московскаго какъ своего отца и благодѣтеля; новыя узы родства еще болѣе скрѣпили изъ близкія отношенія. Опасаться трудной борьбы было излишне при слабости Рязанскаго княжества сравнительно съ Москвою. Предичество Литовское подданство Рязанцамъ не было никакого основанія. А между тѣмъ многочисленное и храброе населеніе Рязани еще не отвыкло отъ своихъ собственныхъ князей, и живо помнило прежнія времена независимости и славы; нерасположеніе къ Москвитянамъ, какъ необходимое слѣдствіе долговременныхъ враждебныхъ отношеній, можетъ быть не разъ обнаружилось при господствѣ Московскихъ намістниковъ. На этотъ фактъ можно смотрѣть какъ на одинъ изъ примѣровъ замѣчательной политической дальновидности Ивана III. Онъ обратилъ свое вниманіе на болѣе важныя дѣла, и, готовясь къ рѣшительной борьбѣ съ Татарами, Тверью, Новгородомъ и Литвою, предпочелъ лучше ждать еще болѣе удобнаго случая и имѣть подъ рукою вѣрнаго подручника, чѣмъ явною несправедливостію давать поводъ къ разнымъ попыткамъ, которыя могли надѣлать ему лишнихъ хлопотъ. Впрочемъ нельзя сказать утвердительно, поступилъ ли Иванъ III въ этомъ случаѣ по собственному усмотрѣнію, или по мысли своего отца, который не хотѣлъ обмануть довѣренности къ нему Ивана Ѳеодоровича. Какъ бы то ни было, Рязань болѣе полувѣка еще имѣла собственныхъ князей и удержала тѣнь самостоятельности.

Василій Ивановичъ княжилъ 19 лѣтъ, и все это время ни разу не было нарушено его доброе согласіе съ Москвою, т. е. онъ ни разу не обнаружилъ попытки выйти изъ подъ опеки Московскаго князя. Одна изъ главныхъ ролей въ Рязанской исторіи второй половины XV вѣка безспорно приходится на долю княгини Анны Васильевны. Пользуясь расположеніемъ къ себѣ брата, она имѣла большое вліяніе на его дружескія отношенія къ Рязанцамъ. Мы не одинъ разъ встрѣчаемъ ее въ Москвѣ, гдѣ она гоститъ у родныхъ; въ 1467 г. напримѣръ, 14 апрѣля, она родила здѣсь сына Ивана.

Можетъ быть, благодаря именно ея посредничеству, княженіе Василія Ивановича ознаменовалось окончательнымъ присоединеніемъ къ Рязани Пронскаго удѣла. Неизвѣстно, когда умеръ Иванъ Владиміровичъ Пронской. Около 1427 г. онъ былъ еще живъ и поддался Витовту; но въ 1434 г. въ Пронскѣ уже господствовали его

овья, какъ видно изъ договорной грамоты Ивана Ѳеодоровича съ емя Галицкимъ. Послѣ Ивана Владиміровича остались три сына: оръ, который наследовалъ титулъ Великаго князя (если Ѳеодора диміровича уже не было въ живыхъ), потомъ Иванъ Нелюбъ и рей Сухорукій. Въ договорѣ 1447 г. также упоминаются князь нскій съ братьею. Далѣе источники не упоминаютъ о Пронскѣ, ѣ объ отдѣльномъ княжествѣ. Надобно думать, что Пронскіе зья въ шестидесятыхъ или семидесятыхъ годахъ XV вѣка ско- ѣ съ своей прежней сцены, и потомство ихъ вступаетъ въ кругъ жеской аристократіи при Московскомъ дворѣ. Какимъ образомъ ри какихъ обстоятельствахъ совершилось присоединеніе Прон- ѣо удѣла къ Рязани, мы не знаемъ; видимъ только, что Великій ѣ Рязанскій Василій Ивановичъ при кончинѣ благословляетъ домъ Пронскомъ своего старшаго сына <sup>14)</sup>. Конечно это при- циненіе не могло имѣть мѣста безъ соизволенія Ивана III. асилій Ивановичъ скончался въ 1483 г. 7 января во время дни <sup>15)</sup>. Онъ имѣлъ не болѣе 35 лѣтъ отъ роду, и послѣ себя ѣвилъ двухъ сыновей Ивана и Ѳеодора, между которыми раздѣ-

<sup>14)</sup> Есть еще повидимому извѣстіе о Великомъ князѣ Пронскомъ: именно, въ юрной грамотѣ Казимира IV съ князьями Воротынскимъ, Одоевскимъ и Но- льскимъ, отъ 10 апрѣля 1483 г. (Акты Зап. Р. I. № 80) сказано: А съ ве- мъ княземъ Московскимъ, и съ великимъ княземъ Переяславскимъ, и съ ве- мъ княземъ Пронскимъ, хто будетъ тая великія княженія держати, съ тими судъ имѣти по старинѣ. Но выраженіе, „хто будетъ тая великія княженія ати“ указываетъ только на общее мѣсто, на привычную форму. Въ договорѣ а III съ Иваномъ Рязанскимъ, отъ 9 іюня 1483 г., противъ прежняго обык- нія уже не говорится ни слова о Пронскихъ князьяхъ, и опредѣленіе границъ ниваетъ, что Пронскій удѣлъ не отдѣлился отъ Рязанскаго. Положительное же стіе о соединеніи Пронска и Рязани относится къ 1496 г.

<sup>15)</sup> Ник. VI. 117. Василій Ивановичъ, судя по надписи на его гробницѣ, также , и сыновья его, имѣлъ прозваніе Третнаго. На вѣроятное происхожденіе это- прозванія указано въ Рязанск. дост. по поводу построенія церкви Іоанна Злато- : „А Рязань, какъ изъ грамоты царя Ивана Васильевича 7045 года Солот- кому архимандриту данной видю, раздѣлилась надрубѣ на трети. Да въ спис- ѣ правой грамоты 7043 года на починокъ Непетичъ упоминается, что село тино въ книгахъ письма Ивана Ивановича <sup>16)</sup> <sup>17)</sup> <sup>18)</sup> <sup>19)</sup> <sup>20)</sup> <sup>21)</sup> <sup>22)</sup> <sup>23)</sup> <sup>24)</sup> <sup>25)</sup> <sup>26)</sup> <sup>27)</sup> <sup>28)</sup> <sup>29)</sup> <sup>30)</sup> <sup>31)</sup> <sup>32)</sup> <sup>33)</sup> <sup>34)</sup> <sup>35)</sup> <sup>36)</sup> <sup>37)</sup> <sup>38)</sup> <sup>39)</sup> <sup>40)</sup> <sup>41)</sup> <sup>42)</sup> <sup>43)</sup> <sup>44)</sup> <sup>45)</sup> <sup>46)</sup> <sup>47)</sup> <sup>48)</sup> <sup>49)</sup> <sup>50)</sup> <sup>51)</sup> <sup>52)</sup> <sup>53)</sup> <sup>54)</sup> <sup>55)</sup> <sup>56)</sup> <sup>57)</sup> <sup>58)</sup> <sup>59)</sup> <sup>60)</sup> <sup>61)</sup> <sup>62)</sup> <sup>63)</sup> <sup>64)</sup> <sup>65)</sup> <sup>66)</sup> <sup>67)</sup> <sup>68)</sup> <sup>69)</sup> <sup>70)</sup> <sup>71)</sup> <sup>72)</sup> <sup>73)</sup> <sup>74)</sup> <sup>75)</sup> <sup>76)</sup> <sup>77)</sup> <sup>78)</sup> <sup>79)</sup> <sup>80)</sup> <sup>81)</sup> <sup>82)</sup> <sup>83)</sup> <sup>84)</sup> <sup>85)</sup> <sup>86)</sup> <sup>87)</sup> <sup>88)</sup> <sup>89)</sup> <sup>90)</sup> <sup>91)</sup> <sup>92)</sup> <sup>93)</sup> <sup>94)</sup> <sup>95)</sup> <sup>96)</sup> <sup>97)</sup> <sup>98)</sup> <sup>99)</sup> <sup>100)</sup> <sup>101)</sup> <sup>102)</sup> <sup>103)</sup> <sup>104)</sup> <sup>105)</sup> <sup>106)</sup> <sup>107)</sup> <sup>108)</sup> <sup>109)</sup> <sup>110)</sup> <sup>111)</sup> <sup>112)</sup> <sup>113)</sup> <sup>114)</sup> <sup>115)</sup> <sup>116)</sup> <sup>117)</sup> <sup>118)</sup> <sup>119)</sup> <sup>120)</sup> <sup>121)</sup> <sup>122)</sup> <sup>123)</sup> <sup>124)</sup> <sup>125)</sup> <sup>126)</sup> <sup>127)</sup> <sup>128)</sup> <sup>129)</sup> <sup>130)</sup> <sup>131)</sup> <sup>132)</sup> <sup>133)</sup> <sup>134)</sup> <sup>135)</sup> <sup>136)</sup> <sup>137)</sup> <sup>138)</sup> <sup>139)</sup> <sup>140)</sup> <sup>141)</sup> <sup>142)</sup> <sup>143)</sup> <sup>144)</sup> <sup>145)</sup> <sup>146)</sup> <sup>147)</sup> <sup>148)</sup> <sup>149)</sup> <sup>150)</sup> <sup>151)</sup> <sup>152)</sup> <sup>153)</sup> <sup>154)</sup> <sup>155)</sup> <sup>156)</sup> <sup>157)</sup> <sup>158)</sup> <sup>159)</sup> <sup>160)</sup> <sup>161)</sup> <sup>162)</sup> <sup>163)</sup> <sup>164)</sup> <sup>165)</sup> <sup>166)</sup> <sup>167)</sup> <sup>168)</sup> <sup>169)</sup> <sup>170)</sup> <sup>171)</sup> <sup>172)</sup> <sup>173)</sup> <sup>174)</sup> <sup>175)</sup> <sup>176)</sup> <sup>177)</sup> <sup>178)</sup> <sup>179)</sup> <sup>180)</sup> <sup>181)</sup> <sup>182)</sup> <sup>183)</sup> <sup>184)</sup> <sup>185)</sup> <sup>186)</sup> <sup>187)</sup> <sup>188)</sup> <sup>189)</sup> <sup>190)</sup> <sup>191)</sup> <sup>192)</sup> <sup>193)</sup> <sup>194)</sup> <sup>195)</sup> <sup>196)</sup> <sup>197)</sup> <sup>198)</sup> <sup>199)</sup> <sup>200)</sup> <sup>201)</sup> <sup>202)</sup> <sup>203)</sup> <sup>204)</sup> <sup>205)</sup> <sup>206)</sup> <sup>207)</sup> <sup>208)</sup> <sup>209)</sup> <sup>210)</sup> <sup>211)</sup> <sup>212)</sup> <sup>213)</sup> <sup>214)</sup> <sup>215)</sup> <sup>216)</sup> <sup>217)</sup> <sup>218)</sup> <sup>219)</sup> <sup>220)</sup> <sup>221)</sup> <sup>222)</sup> <sup>223)</sup> <sup>224)</sup> <sup>225)</sup> <sup>226)</sup> <sup>227)</sup> <sup>228)</sup> <sup>229)</sup> <sup>230)</sup> <sup>231)</sup> <sup>232)</sup> <sup>233)</sup> <sup>234)</sup> <sup>235)</sup> <sup>236)</sup> <sup>237)</sup> <sup>238)</sup> <sup>239)</sup> <sup>240)</sup> <sup>241)</sup> <sup>242)</sup> <sup>243)</sup> <sup>244)</sup> <sup>245)</sup> <sup>246)</sup> <sup>247)</sup> <sup>248)</sup> <sup>249)</sup> <sup>250)</sup> <sup>251)</sup> <sup>252)</sup> <sup>253)</sup> <sup>254)</sup> <sup>255)</sup> <sup>256)</sup> <sup>257)</sup> <sup>258)</sup> <sup>259)</sup> <sup>260)</sup> <sup>261)</sup> <sup>262)</sup> <sup>263)</sup> <sup>264)</sup> <sup>265)</sup> <sup>266)</sup> <sup>267)</sup> <sup>268)</sup> <sup>269)</sup> <sup>270)</sup> <sup>271)</sup> <sup>272)</sup> <sup>273)</sup> <sup>274)</sup> <sup>275)</sup> <sup>276)</sup> <sup>277)</sup> <sup>278)</sup> <sup>279)</sup> <sup>280)</sup> <sup>281)</sup> <sup>282)</sup> <sup>283)</sup> <sup>284)</sup> <sup>285)</sup> <sup>286)</sup> <sup>287)</sup> <sup>288)</sup> <sup>289)</sup> <sup>290)</sup> <sup>291)</sup> <sup>292)</sup> <sup>293)</sup> <sup>294)</sup> <sup>295)</sup> <sup>296)</sup> <sup>297)</sup> <sup>298)</sup> <sup>299)</sup> <sup>300)</sup> <sup>301)</sup> <sup>302)</sup> <sup>303)</sup> <sup>304)</sup> <sup>305)</sup> <sup>306)</sup> <sup>307)</sup> <sup>308)</sup> <sup>309)</sup> <sup>310)</sup> <sup>311)</sup> <sup>312)</sup> <sup>313)</sup> <sup>314)</sup> <sup>315)</sup> <sup>316)</sup> <sup>317)</sup> <sup>318)</sup> <sup>319)</sup> <sup>320)</sup> <sup>321)</sup> <sup>322)</sup> <sup>323)</sup> <sup>324)</sup> <sup>325)</sup> <sup>326)</sup> <sup>327)</sup> <sup>328)</sup> <sup>329)</sup> <sup>330)</sup> <sup>331)</sup> <sup>332)</sup> <sup>333)</sup> <sup>334)</sup> <sup>335)</sup> <sup>336)</sup> <sup>337)</sup> <sup>338)</sup> <sup>339)</sup> <sup>340)</sup> <sup>341)</sup> <sup>342)</sup> <sup>343)</sup> <sup>344)</sup> <sup>345)</sup> <sup>346)</sup> <sup>347)</sup> <sup>348)</sup> <sup>349)</sup> <sup>350)</sup> <sup>351)</sup> <sup>352)</sup> <sup>353)</sup> <sup>354)</sup> <sup>355)</sup> <sup>356)</sup> <sup>357)</sup> <sup>358)</sup> <sup>359)</sup> <sup>360)</sup> <sup>361)</sup> <sup>362)</sup> <sup>363)</sup> <sup>364)</sup> <sup>365)</sup> <sup>366)</sup> <sup>367)</sup> <sup>368)</sup> <sup>369)</sup> <sup>370)</sup> <sup>371)</sup> <sup>372)</sup> <sup>373)</sup> <sup>374)</sup> <sup>375)</sup> <sup>376)</sup> <sup>377)</sup> <sup>378)</sup> <sup>379)</sup> <sup>380)</sup> <sup>381)</sup> <sup>382)</sup> <sup>383)</sup> <sup>384)</sup> <sup>385)</sup> <sup>386)</sup> <sup>387)</sup> <sup>388)</sup> <sup>389)</sup> <sup>390)</sup> <sup>391)</sup> <sup>392)</sup> <sup>393)</sup> <sup>394)</sup> <sup>395)</sup> <sup>396)</sup> <sup>397)</sup> <sup>398)</sup> <sup>399)</sup> <sup>400)</sup> <sup>401)</sup> <sup>402)</sup> <sup>403)</sup> <sup>404)</sup> <sup>405)</sup> <sup>406)</sup> <sup>407)</sup> <sup>408)</sup> <sup>409)</sup> <sup>410)</sup> <sup>411)</sup> <sup>412)</sup> <sup>413)</sup> <sup>414)</sup> <sup>415)</sup> <sup>416)</sup> <sup>417)</sup> <sup>418)</sup> <sup>419)</sup> <sup>420)</sup> <sup>421)</sup> <sup>422)</sup> <sup>423)</sup> <sup>424)</sup> <sup>425)</sup> <sup>426)</sup> <sup>427)</sup> <sup>428)</sup> <sup>429)</sup> <sup>430)</sup> <sup>431)</sup> <sup>432)</sup> <sup>433)</sup> <sup>434)</sup> <sup>435)</sup> <sup>436)</sup> <sup>437)</sup> <sup>438)</sup> <sup>439)</sup> <sup>440)</sup> <sup>441)</sup> <sup>442)</sup> <sup>443)</sup> <sup>444)</sup> <sup>445)</sup> <sup>446)</sup> <sup>447)</sup> <sup>448)</sup> <sup>449)</sup> <sup>450)</sup> <sup>451)</sup> <sup>452)</sup> <sup>453)</sup> <sup>454)</sup> <sup>455)</sup> <sup>456)</sup> <sup>457)</sup> <sup>458)</sup> <sup>459)</sup> <sup>460)</sup> <sup>461)</sup> <sup>462)</sup> <sup>463)</sup> <sup>464)</sup> <sup>465)</sup> <sup>466)</sup> <sup>467)</sup> <sup>468)</sup> <sup>469)</sup> <sup>470)</sup> <sup>471)</sup> <sup>472)</sup> <sup>473)</sup> <sup>474)</sup> <sup>475)</sup> <sup>476)</sup> <sup>477)</sup> <sup>478)</sup> <sup>479)</sup> <sup>480)</sup> <sup>481)</sup> <sup>482)</sup> <sup>483)</sup> <sup>484)</sup> <sup>485)</sup> <sup>486)</sup> <sup>487)</sup> <sup>488)</sup> <sup>489)</sup> <sup>490)</sup> <sup>491)</sup> <sup>492)</sup> <sup>493)</sup> <sup>494)</sup> <sup>495)</sup> <sup>496)</sup> <sup>497)</sup> <sup>498)</sup> <sup>499)</sup> <sup>500)</sup> <sup>501)</sup> <sup>502)</sup> <sup>503)</sup> <sup>504)</sup> <sup>505)</sup> <sup>506)</sup> <sup>507)</sup> <sup>508)</sup> <sup>509)</sup> <sup>510)</sup> <sup>511)</sup> <sup>512)</sup> <sup>513)</sup> <sup>514)</sup> <sup>515)</sup> <sup>516)</sup> <sup>517)</sup> <sup>518)</sup> <sup>519)</sup> <sup>520)</sup> <sup>521)</sup> <sup>522)</sup> <sup>523)</sup> <sup>524)</sup> <sup>525)</sup> <sup>526)</sup> <sup>527)</sup> <sup>528)</sup> <sup>529)</sup> <sup>530)</sup> <sup>531)</sup> <sup>532)</sup> <sup>533)</sup> <sup>534)</sup> <sup>535)</sup> <sup>536)</sup> <sup>537)</sup> <sup>538)</sup> <sup>539)</sup> <sup>540)</sup> <sup>541)</sup> <sup>542)</sup> <sup>543)</sup> <sup>544)</sup> <sup>545)</sup> <sup>546)</sup> <sup>547)</sup> <sup>548)</sup> <sup>549)</sup> <sup>550)</sup> <sup>551)</sup> <sup>552)</sup> <sup>553)</sup> <sup>554)</sup> <sup>555)</sup> <sup>556)</sup> <sup>557)</sup> <sup>558)</sup> <sup>559)</sup> <sup>560)</sup> <sup>561)</sup> <sup>562)</sup> <sup>563)</sup> <sup>564)</sup> <sup>565)</sup> <sup>566)</sup> <sup>567)</sup> <sup>568)</sup> <sup>569)</sup> <sup>570)</sup> <sup>571)</sup> <sup>572)</sup> <sup>573)</sup> <sup>574)</sup> <sup>575)</sup> <sup>576)</sup> <sup>577)</sup> <sup>578)</sup> <sup>579)</sup> <sup>580)</sup> <sup>581)</sup> <sup>582)</sup> <sup>583)</sup> <sup>584)</sup> <sup>585)</sup> <sup>586)</sup> <sup>587)</sup> <sup>588)</sup> <sup>589)</sup> <sup>590)</sup> <sup>591)</sup> <sup>592)</sup> <sup>593)</sup> <sup>594)</sup> <sup>595)</sup> <sup>596)</sup> <sup>597)</sup> <sup>598)</sup> <sup>599)</sup> <sup>600)</sup> <sup>601)</sup> <sup>602)</sup> <sup>603)</sup> <sup>604)</sup> <sup>605)</sup> <sup>606)</sup> <sup>607)</sup> <sup>608)</sup> <sup>609)</sup> <sup>610)</sup> <sup>611)</sup> <sup>612)</sup> <sup>613)</sup> <sup>614)</sup> <sup>615)</sup> <sup>616)</sup> <sup>617)</sup> <sup>618)</sup> <sup>619)</sup> <sup>620)</sup> <sup>621)</sup> <sup>622)</sup> <sup>623)</sup> <sup>624)</sup> <sup>625)</sup> <sup>626)</sup> <sup>627)</sup> <sup>628)</sup> <sup>629)</sup> <sup>630)</sup> <sup>631)</sup> <sup>632)</sup> <sup>633)</sup> <sup>634)</sup> <sup>635)</sup> <sup>636)</sup> <sup>637)</sup> <sup>638)</sup> <sup>639)</sup> <sup>640)</sup> <sup>641)</sup> <sup>642)</sup> <sup>643)</sup> <sup>644)</sup> <sup>645)</sup> <sup>646)</sup> <sup>647)</sup> <sup>648)</sup> <sup>649)</sup> <sup>650)</sup> <sup>651)</sup> <sup>652)</sup> <sup>653)</sup> <sup>654)</sup> <sup>655)</sup> <sup>656)</sup> <sup>657)</sup> <sup>658)</sup> <sup>659)</sup> <sup>660)</sup> <sup>661)</sup> <sup>662)</sup> <sup>663)</sup> <sup>664)</sup> <sup>665)</sup> <sup>666)</sup> <sup>667)</sup> <sup>668)</sup> <sup>669)</sup> <sup>670)</sup> <sup>671)</sup> <sup>672)</sup> <sup>673)</sup> <sup>674)</sup> <sup>675)</sup> <sup>676)</sup> <sup>677)</sup> <sup>678)</sup> <sup>679)</sup> <sup>680)</sup> <sup>681)</sup> <sup>682)</sup> <sup>683)</sup> <sup>684)</sup> <sup>685)</sup> <sup>686)</sup> <sup>687)</sup> <sup>688)</sup> <sup>689)</sup> <sup>690)</sup> <sup>691)</sup> <sup>692)</sup> <sup>693)</sup> <sup>694)</sup> <sup>695)</sup> <sup>696)</sup> <sup>697)</sup> <sup>698)</sup> <sup>699)</sup> <sup>700)</sup> <sup>701)</sup> <sup>702)</sup> <sup>703)</sup> <sup>704)</sup> <sup>705)</sup> <sup>706)</sup> <sup>707)</sup> <sup>708)</sup> <sup>709)</sup> <sup>710)</sup> <sup>711)</sup> <sup>712)</sup> <sup>713)</sup> <sup>714)</sup> <sup>715)</sup> <sup>716)</sup> <sup>717)</sup> <sup>718)</sup> <sup>719)</sup> <sup>720)</sup> <sup>721)</sup> <sup>722)</sup> <sup>723)</sup> <sup>724)</sup> <sup>725)</sup> <sup>726)</sup> <sup>727)</sup> <sup>728)</sup> <sup>729)</sup> <sup>730)</sup> <sup>731)</sup> <sup>732)</sup> <sup>733)</sup> <sup>734)</sup> <sup>735)</sup> <sup>736)</sup> <sup>737)</sup> <sup>738)</sup> <sup>739)</sup> <sup>740)</sup> <sup>741)</sup> <sup>742)</sup> <sup>743)</sup> <sup>744)</sup> <sup>745)</sup> <sup>746)</sup> <sup>747)</sup> <sup>748)</sup> <sup>749)</sup> <sup>750)</sup> <sup>751)</sup> <sup>752)</sup> <sup>753)</sup> <sup>754)</sup> <sup>755)</sup> <sup>756)</sup> <sup>757)</sup> <sup>758)</sup> <sup>759)</sup> <sup>760)</sup> <sup>761)</sup> <sup>762)</sup> <sup>763)</sup> <sup>764)</sup> <sup>765)</sup> <sup>766)</sup> <sup>767)</sup> <sup>768)</sup> <sup>769)</sup> <sup>770)</sup> <sup>771)</sup> <sup>772)</sup> <sup>773)</sup> <sup>774)</sup> <sup>775)</sup> <sup>776)</sup> <sup>777)</sup> <sup>778)</sup> <sup>779)</sup> <sup>780)</sup> <sup>781)</sup> <sup>782)</sup> <sup>783)</sup> <sup>784)</sup> <sup>785)</sup> <sup>786)</sup> <sup>787)</sup> <sup>788)</sup> <sup>789)</sup> <sup>790)</sup> <sup>791)</sup> <sup>792)</sup> <sup>793)</sup> <sup>794)</sup> <sup>795)</sup> <sup>796)</sup> <sup>797)</sup> <sup>798)</sup> <sup>799)</sup> <sup>800)</sup> <sup>801)</sup> <sup>802)</sup> <sup>803)</sup> <sup>804)</sup> <sup>805)</sup> <sup>806)</sup> <sup>807)</sup> <sup>808)</sup> <sup>809)</sup> <sup>810)</sup> <sup>811)</sup> <sup>812)</sup> <sup>813)</sup> <sup>814)</sup> <sup>815)</sup> <sup>816)</sup> <sup>817)</sup> <sup>818)</sup> <sup>819)</sup> <sup>820)</sup> <sup>821)</sup> <sup>822)</sup> <sup>823)</sup> <sup>824)</sup> <sup>825)</sup> <sup>826)</sup> <sup>827)</sup> <sup>828)</sup> <sup>829)</sup> <sup>830)</sup> <sup>831)</sup> <sup>832)</sup> <sup>833)</sup> <sup>834)</sup> <sup>835)</sup> <sup>836)</sup> <sup>837)</sup> <sup>838)</sup> <sup>839)</sup> <sup>840)</sup> <sup>841)</sup> <sup>842)</sup> <sup>843)</sup> <sup>844)</sup> <sup>845)</sup> <sup>846)</sup> <sup>847)</sup> <sup>848)</sup> <sup>849)</sup> <sup>850)</sup> <sup>851)</sup> <sup>852)</sup> <sup>853)</sup> <sup>854)</sup> <sup>855)</sup> <sup>856)</sup> <sup>857)</sup> <sup>858)</sup> <sup>859)</sup> <sup>860)</sup> <sup>861)</sup> <sup>862)</sup> <sup>863)</sup> <sup>864)</sup> <sup>865)</sup> <sup>866)</sup> <sup>867)</sup> <sup>868)</sup> <sup>869)</sup> <sup>870)</sup> <sup>871)</sup> <sup>872)</sup> <sup>873)</sup> <sup>874)</sup> <sup>875)</sup> <sup>876)</sup> <sup>877)</sup> <sup>878)</sup> <sup>879)</sup> <sup>880)</sup> <sup>881)</sup> <sup>882)</sup> <sup>883)</sup> <sup>884)</sup> <sup>885)</sup> <sup>886)</sup> <sup>887)</sup> <sup>888)</sup> <sup>889)</sup> <sup>890)</sup> <sup>891)</sup> <sup>892)</sup> <sup>893)</sup> <sup>894)</sup> <sup>895)</sup> <sup>896)</sup> <sup>897)</sup> <sup>898)</sup> <sup>899)</sup> <sup>900)</sup> <sup>901)</sup> <sup>902)</sup> <sup>903)</sup> <sup>904)</sup> <sup>905)</sup> <sup>906)</sup> <sup>907)</sup> <sup>908)</sup> <sup>909)</sup> <sup>910)</sup> <sup>911)</sup> <sup>912)</sup> <sup>913)</sup> <sup>914)</sup> <sup>915)</sup> <sup>916)</sup> <sup>917)</sup> <sup>918)</sup> <sup>919)</sup> <sup>920)</sup> <sup>921)</sup> <sup>922)</sup> <sup>923)</sup> <sup>924)</sup> <sup>925)</sup> <sup>926)</sup> <sup>927)</sup> <sup>928)</sup> <sup>929)</sup> <sup>930)</sup> <sup>931)</sup> <sup>932)</sup> <sup>933)</sup> <sup>934)</sup> <sup>935)</sup> <sup>936)</sup> <sup>937)</sup> <sup>938)</sup> <sup>939)</sup> <sup>940)</sup> <sup>941)</sup> <sup>942)</sup> <sup>943)</sup> <sup>944)</sup> <sup>945)</sup> <sup>946)</sup> <sup>947)</sup> <sup>948)</sup> <sup>949)</sup> <sup>950)</sup> <sup>951)</sup> <sup>952)</sup> <sup>953)</sup> <sup>954)</sup> <sup>955)</sup> <sup>956)</sup> <sup>957)</sup> <sup>958)</sup> <sup>959)</sup> <sup>960)</sup> <sup>961)</sup> <sup>962)</sup> <sup>963)</sup> <sup>964)</sup> <sup>965)</sup> <sup>966)</sup> <sup>967)</sup> <sup>968)</sup> <sup>969)</sup> <sup>970)</sup> <sup>971)</sup> <sup>972)</sup> <sup>973)</sup> <sup>974)</sup> <sup>975)</sup> <sup>976)</sup> <sup>977)</sup> <sup>978)</sup> <sup>979)</sup> <sup>980)</sup> <sup>981)</sup> <sup>982)</sup> <sup>983)</sup> <sup>984)</sup> <sup>985)</sup> <sup>986)</sup> <sup>987)</sup> <sup>988)</sup> <sup>989)</sup> <sup>990)</sup> <sup>991)</sup> <sup>992)</sup> <sup>993)</sup> <sup>994)</sup> <sup>995)</sup> <sup>996)</sup> <sup>997)</sup> <sup>998)</sup> <sup>999)</sup> <sup>1000)</sup> <sup>1001)</sup> <sup>1002)</sup> <sup>1003)</sup> <sup>1004)</sup> <sup>1005)</sup> <sup>1006)</sup> <sup>1007)</sup> <sup>1008)</sup> <sup>1009)</sup> <sup>1010)</sup> <sup>1011)</sup> <sup>1012)</sup> <sup>1013)</sup> <sup>1014)</sup> <sup>1015)</sup> <sup>1016)</sup> <sup>1017)</sup> <sup>1018)</sup> <sup>1019)</sup> <sup>1020)</sup> <sup>1021)</sup> <sup>1022)</sup> <sup>1023)</sup> <sup>1024)</sup> <sup>1025)</sup> <sup>1026)</sup> <sup>1027)</sup> <sup>1028)</sup> <sup>1029)</sup> <sup>1030)</sup> <sup>1031)</sup> <sup>1032)</sup> <sup>1033)</sup> <sup>1034)</sup> <sup>1035)</sup> <sup>1036)</sup> <sup>1037)</sup> <sup>1038)</sup> <sup>1039)</sup> <sup>1040)</sup> <sup>1041)</sup> <sup>1042)</sup> <sup>1043)</sup> <sup>1044)</sup> <sup>1045)</sup> <sup>1046)</sup> <sup>1047)</sup> <sup>1048)</sup> <sup>1049)</sup> <sup>1050)</sup> <sup>1051)</sup> <sup>1052)</sup> <sup>1053)</sup> <sup>1054)</sup> <sup>1055)</sup> <sup>1056)</sup> <sup>1057)</sup> <sup>1058)</sup> <sup>1059)</sup> <sup>1060)</sup> <sup>1061)</sup> <sup>1062)</sup> <sup>1063)</sup> <sup>1064)</sup> <sup>1065)</sup> <sup>1066)</sup> <sup>1067)</sup> <sup>1068)</sup> <sup>1069)</sup> <sup>1070)</sup> <sup>1071)</sup> <sup>1072)</sup> <sup>1073)</sup> <sup>1074)</sup> <sup>1075)</sup> <sup>1076)</sup> <sup>1077)</sup> <sup>1078)</sup> <sup>1079)</sup> <sup>1080)</sup> <sup>1081)</sup> <sup>1082)</sup> <sup>1083)</sup> <sup>1084)</sup> <sup>1085)</sup> <sup>1086)</sup> <sup>1087)</sup> <sup>1088)</sup> <sup>1089)</sup> <sup>1090)</sup> <sup>1091)</sup> <sup>1092)</sup> <sup>1093)</sup> <sup>1094)</sup> <sup>1095)</sup> <sup>1096)</sup> <sup>1097)</sup> <sup>1098)</sup> <sup>1099)</sup> <sup>1100)</sup> <sup>1101)</sup> <sup>1102)</sup> <sup>1103)</sup> <sup>1104)</sup> <sup>1105)</sup> <sup>1106)</sup> <sup>1107)</sup> <sup>1108)</sup> <sup>1109)</sup> <sup>1110)</sup> <sup>1111)</sup> <sup>1112)</sup> <sup>1113)</sup> <sup>1114)</sup> <sup>1115)</sup> <sup>1116)</sup> <sup>1117)</sup> <sup>1118)</sup> <sup>1119)</sup> <sup>1120)</sup> <sup>1121)</sup> <sup>1122)</sup> <sup>1123)</sup> <sup>1124)</sup> <sup>1125)</sup> <sup>1126)</sup> <sup>1127)</sup> <sup>1128)</sup> <sup>1129)</sup> <sup>1130)</sup> <sup>1131)</sup> <sup>1132)</sup> <sup>1133)</sup> <sup>1134)</sup> <sup>1135)</sup> <sup>1136)</sup> <sup>1137)</sup> <sup>1138)</sup> <sup>1139)</sup> <sup>1140)</sup> <sup>1141)</sup> <sup>1142)</sup> <sup>1143)</sup> <sup>1144)</sup> <sup>1145)</sup> <sup>1146)</sup> <sup>1147)</sup> <sup>1148)</sup> <sup>1149)</sup> <sup>1150)</sup> <sup>1151)</sup> <sup>1152)</sup> <sup>1153)</sup> <sup>1154)</sup> <sup>1155)</sup> <sup>1156)</sup> <sup>1157)</sup> <sup>1158)</sup> <sup>1159)</sup> <sup>1160)</sup> <sup>1161)</sup> <sup>1162)</sup> <sup>1163)</sup> <sup>1164)</sup> <sup>1165)</sup> <sup>1166)</sup> <sup>1167)</sup> <sup>1168)</sup> <sup>1169)</sup> <sup>1170)</sup> <sup>1171)</sup> <sup>1172)</sup> <sup>1173)</sup> <sup>1174)</sup> <sup>1175)</sup> <sup>1176)</sup> <sup>1177)</sup> <sup>1178)</sup> <sup>1179)</sup> <sup>1180)</sup> <sup>1181)</sup> <sup>1182)</sup> <sup>1183)</sup> <sup>1184)</sup> <sup>1185)</sup> <sup>1186)</sup> <sup>1187)</sup> <sup>1188)</sup> <sup>1189)</sup> <sup>1190)</sup> <sup>1191)</sup> <sup>1192)</sup> <sup>1193)</sup> <sup>1194)</sup> <sup>1195)</sup> <sup>1196)</sup> <sup>1197)</sup> <sup>1198)</sup> <sup>1199)</sup> <sup>1200)</sup> <sup>1201)</sup> <sup>1202)</sup> <sup>1203)</sup> <sup>1204)</sup> <sup>1205)</sup> <sup>1206)</sup> <sup>1207)</sup> <sup>1208)</sup> <sup>1209)</sup> <sup>1210)</sup> <sup>1211)</sup> <sup>1212)</sup> <sup>1213)</sup> <sup>1214)</sup> <sup>1215)</sup> <sup>1216)</sup> <sup>1217)</sup> <sup>1218)</sup> <sup>1219)</sup> <sup>1220)</sup> <sup>1221)</sup> <sup>1222)</sup> <sup>1223)</sup> <sup>1224)</sup> <sup>1225)</sup> <sup>1226)</sup> <sup>1227)</sup> <sup>1228)</sup> <sup>1229)</sup> <sup>1230)</sup> <sup>1231)</sup> <sup>1232)</sup> <sup>1233)</sup> <sup>1234)</sup> <sup>1235)</sup> <sup>1236)</sup> <sup>1237)</sup> <sup>1238)</sup> <sup>1239)</sup> <sup>1240)</sup> <sup>1241)</sup> <sup>1242)</sup> <sup>1243)</sup> <sup>1244)</sup> <sup>1245)</sup> <sup>1246)</sup> <sup>1247)</sup> <sup>1248)</sup> <sup>1249)</sup> <sup>1250)</sup>

лилъ свое княжество. Старшему съ титуломъ Великаго князя достались города: Переяславль Рязанскій, Ростиславль и Пронскъ; а младшаго отецъ благословилъ Перевитскомъ, Старою Рязанью и третьею частію изъ Переяславскихъ доходовъ. Они оба были еще очень молоды,—Иванъ имѣлъ 16 лѣтъ,—и потому долго не выходили изъ воли своей матери княгини Анны. Въ томъ же 1483 г. отношенія между Москвою и Рязанью были опредѣлены новыми договорными грамотами <sup>16)</sup>. Великій князь Рязанскій Иванъ Васильевичъ обязывается считать Ивана III и его сына старшимъ братомъ и приравливается къ удѣльному московскому князю Андрею Васильевичу. Далѣе, онъ обязывается всегда быть за одно съ Москвою, не сноситься съ Литовскимъ княземъ и не вступать въ Литовское подданство; также не сноситься съ тѣми удѣльными князьями, которые ушли въ Литву. Замѣчательна въ этомъ договорѣ статья о служебныхъ Татарскихъ царевичахъ, которымъ отведены были мѣста на Окѣ между Рязанью и Муромомъ. Рязанскій князь долженъ давать Даньяру и его преемникамъ тоже самое, что давали его отецъ и дѣдъ по положенію Василя Темнаго; онъ не можетъ сноситься съ ними ко вреду Московскаго князя; а бѣглыхъ Мещерскихъ князей обязанъ не только не принимать къ себѣ, но отыскивать ихъ и выдавать Москвитянамъ. Границы между княжествами назначены уже другія. Изъ прежнихъ пограничныхъ линій сохранилась только та, которая шла отъ Коломны вверхъ по Окѣ, Цнѣ и Владимірскому порубежью. Особенно сократились Рязанскіе предѣлы на западѣ <sup>17)</sup>. Съ этой стороны они отодвинуты почти на тѣ же мѣста, по которымъ проходили въ началѣ XIII вѣка, т. е. всѣ позднѣйшія приобращенія Рязанцевъ въ княжествахъ Сѣверскихъ навсегда отошли къ Москвѣ. На востокѣ въ Мещерѣ Рязанскій князь отступился отъ всѣхъ мѣстъ, купленныхъ его предшественниками, начиная съ Олега Ивановича.

<sup>16)</sup> № 115 и 116.

<sup>17)</sup> „А что купля отца нашего за рѣкою за Окою Тѣшиловъ и Веневъ и Растовецъ и инан мѣста, и тѣмъ нашимъ землямъ съ твоею землею рубежъ отъ Оки съ усть Сидвы въ верхъ по Сидвѣ до усть Песоченки, а Песоченкою до верховья Песоченскаго, а отъ верховья Песоченки черезъ лѣсъ прямо къ Осетру къ усть Кудеснѣ, а Кудесною въ верхъ до верховья, а отъ верховья Кудесны прямо къ верху Табаломъ, а по Табаломъ на низъ въ Донъ... а тебѣ (Ивану Рязанскому) нестѣпаться въ нашу отчину въ Елечъ и во вся Елецкая мѣста, а Меча намъ вѣдати вопчѣ“.

емнадцатилѣтнее княженіе Ивана Васильевича прошло также о и въ такомъ же согласіи съ политикою Ивана III, какъ и вленіе его отца. Рязанскій князь на своей отчинѣ и дѣдинѣ въ ности имѣлъ значеніе Московскаго намѣстника; онъ непреко- вно исполнялъ приказанія дяди и посылалъ свои войска на его збу. Наиболѣе замѣчательный походъ совершили Рязанцы въ 2 г. для завоеванія городовъ Серпейска и Мезеца, которые адолго передъ тѣмъ поддались Москвѣ, но были захвачены опять овцами. Къ Москвитянамъ присоединились Рязанскій удѣльный зъ Ѳеодоръ Васильевичъ съ своею дружиною и войска его стар- о брата подъ начальствомъ воеводы Иньки Измайлова. Походъ нчался успѣхомъ <sup>18)</sup>.

До насъ дошелъ любопытный договоръ отъ 19 Августа 1496 г., орымъ братья Иванъ и Ѳеодоръ опредѣлили свои взаимныя отно- шія и границы своихъ удѣловъ <sup>19)</sup>.

Ѳеодоръ обязывается: держать Великое княженіе Ивана *чесно и мо безъ обиды*; хотѣть ему вездѣ и во всемъ добра, быть съ ѣ за одно на всякаго недруга и нессылаться ни съ кѣмъ безъ вѣдома. Великій князь обѣщаетъ жаловать его и печаловаться го отчинѣ. Никто изъ нихъ не долженъ вступаться въ чужой лъ и искать его подъ братомъ или подъ его сыновьями. Замѣ- ть при этомъ слѣдующее мѣсто граматы: „а не будетъ у меня ей, и мнѣ Великому князю Великимъ княженемъ благословити я своего брата, а не будетъ у тебя дѣтей, и тебѣ моему брату эй отчины не отдати никоторою хитростью мимо меня Великаго зи“. Мать ихъ Анна, кромѣ своихъ купленныхъ дворовъ въ го- ѣ, получаетъ четверть всѣхъ доходовъ въ обоихъ удѣлахъ. Орду етъ только одинъ В. князь, и платитъ ясакъ служебнымъ Та- скимъ царевичамъ какъ отъ себя, такъ и отъ своего брата. По- ть обозначаются границы удѣловъ, впрочемъ не вездѣ ясно и едѣленно <sup>20)</sup>. Удѣлъ Ѳеодора состоялъ изъ двухъ неравныхъ ча-

<sup>18)</sup> Ник. VI. 133. П. С. Р. Л. IV. 161.

<sup>19)</sup> №№ 127 и 128.

<sup>20)</sup> „А промежъ насъ раздѣлъ отъ Оки рѣки по Вакиннхъ деревню, да по Гол- цову, да по Ивачеву деревню; а Вакиннхъ деревни и Голцово въ Великого князя онѣ, а Романовское село и Ивачева деревни во Князи Ѳе- одора. И Ивачевыхъ деревни по р... снѣжи на низъ до рѣ- ки до рѣчки до Пилеса, да Пилесомъ въ се“

стей: большая сосредоточилась около Старой Рязани, меньшая о Переяславля. Въ самомъ Переяславлѣ Ѳеодору отдѣлялись часть жескихъ дворовъ въ городѣ, посадъ, нѣсколько мельницъ, лу поле возлѣ города, треть городскихъ пошлей, и часть въ с ныхъ городскихъ доходахъ. Разнаго рода княжіе люди: лов рыболовы, исари и пр. были также подѣлены между братьями. У шій обязывается поддерживать треть городскихъ укрѣпленій. К не должны покупать другъ у друга селѣ и держать закладней. ношенія удѣльнаго Рязанскаго князя къ старшему брату, если дить по договору, были почти тѣже самыя, въ какихъ послѣ находились къ В. князю Московскому и въ какихъ къ Иван состояли его младшіе братья; но въ дѣйствительности имѣли развѣ только экономическія статьи договора, а въ дѣлахъ поли оба князя были покорными слугами Ивана III.

Изъ внутреннихъ событій въ Рязани при Иванѣ Васильевичѣ знаемъ весьма немногое. Въ Сентябрѣ 1494 г. былъ такой ст ный пожаръ въ Переяславлѣ, что почти выгорѣлъ весь город колокола растапливались на колокольныххъ. Въ Августѣ 1497 г. гиня Анна ѣздила въ Москву повидаться съ братомъ и была принята съ великою честію. Самъ Иванъ III съ дѣтьми и боя встрѣтилъ ее на Вспольѣ за Болвановьемъ; также выѣхала на в чу къ ней Великая княгиня Софья съ невѣсткою Еленою и съ ими боярынями. Анна прогостила здѣсь до Крещенія, и въ это в помолвила свою дочь за одного изъ знатныхъ Московскихъ бс князя Ѳедора Ивановича Бѣльскаго, принадлежавшаго къ пс камъ Гедиминова. Постѣ Крещенія Великій князь отпустилъ сс домой съ большими дарами; братъ Юрій проводилъ ее до Угрѣ Анна спѣшила въ Рязань для свадьбы, которая была сыгран январѣ мѣсяцѣ <sup>21)</sup>).

соловской деревни, а Мосоловская деревня во Княжи Ѳеодорове удѣле, а от соловской деревни внизъ по Осетру до устѣа, и по рубежу тѣ деревни и свои и ухажан вѣдаютъ по старинѣ. А рубежъ Переяславлю съ Рязанью от рѣки по Лубяной въ верхъ на право къ Переяславлю, а на лево къ Рязани; верху Лубяной по перевертамъ къ Тысьи, а отъ Тысьи по Щучьей въ вер отъ Щучьей по перевертамъ къ Исѣи, да по Исѣи на низъ до устѣа, да на ни Окѣ рѣкѣ до устѣ Прони, да Пронею въ верхъ до Жорновицъ, отъ Жорновицъ лѣсу назадъ за поля, да позады березовой поляны до рубежа до Мещерскаго, ваши бояре ѣхали“.

<sup>21)</sup> П. С. Р. Л. VI 42, 43. Татищ. Чт. О. И. в Д. № IV. 129.

29 Мая 1500 г. въ третьемъ часу дня скончался Великій князь рязанскій, Иванъ Васильевичъ, носившій прозваніе Большія области ретнаго. Онъ былъ женатъ на Агриппинѣ Ѳеодоровнѣ, урожденной княжнѣ Бабичѣ, и оставилъ сына Ивана по пятому году <sup>22)</sup>. Малолѣтній князь наследовалъ отцу сначала подъ опекою матери и бабки; но послѣдняя немногимъ пережила своего сына, и скончалась въ слѣдующемъ 1501 г. на Свѣтлой недѣлѣ въ среду. Съ именемъ нягини Анны связано воспоминаніе о мирѣ и тишинѣ, господствовавшихъ на Рязани въ продолженіе 37 лѣтъ, которыя провела въ томъ краю любимая сестра Ивана III. Удѣльный Рязанскій князь едоръ Васильевичъ жилъ до 1503 года; онъ умеръ бездѣтнымъ, мимо племянника отказавъ свои волости Великому князю Московскому. Такой поступокъ повидимому не противорѣчилъ договору 1496 года, потому что въ немъ было условіе не отдавать кому либо своей отчины только мимо самого старшаго брата, хотя при этомъ очевидно подразумѣвались и дѣти послѣдняго. На эту добровольную уступку Рязанскаго удѣла Московскому правительству указываетъ намъ Іоаннъ III. „А что ми далъ сестричичъ мой князь Ѳеодоръ Васильевичъ Рязанской—говорить онъ въ духовномъ завѣщаніи—ую отчину, на Рязани въ городѣ и на посадѣ свой жеребей, и тарую Рязань и Перевитескъ съ волостями и съ путми и съ селы, съ бортью и съ тамгою и совѣми пошлинами, потому, какъ ея вѣнлъ съ своимъ братомъ со княземъ съ Иваномъ: и язъ ту его отчину... даю сыну своему Василью <sup>23)</sup>“.

Такимъ образомъ въ началѣ XVI в. отъ древняго Рязанскаго

---

<sup>22)</sup> Герберштейнъ въ своей *Reg. Mosc. aust.* 48 стр. рассказываетъ будто „у Ивана Васильевича было три сына: Василій, Ѳеодоръ и Иванъ. По смерти отца два старшіе брата затѣяли усобицу и сразились на полѣ близъ города Рязани: одинъ изъ нихъ палъ въ битвѣ; оставшійся побѣдителемъ умеръ вскорѣ на томъ же полѣ. Въ память этого событія на мѣстѣ битвы поставленъ былъ дубовый крестъ“. Но въ русскихъ источникахъ нѣтъ ничего подобнаго. Да едвали и могли остаться послѣ Ивана Васильевича взрослые сыновья, такъ какъ онъ скончался въ 13 лѣтъ отъ роду. Иностранцу же притомъ легко было повѣрить ложнымъ слухамъ или переишатавать событія.

<sup>23)</sup> П. С. Р. Л. IV. 163. VI 42, 43. Ник. VI, 159. Гербершт. 48. С. Г. Г. I. Д. № 144. О Ѳеодорѣ Васильевичѣ упоминается въ наказѣ Іоанна III Якову Гемшову въ 1502. Въ томъ же году дана имъ записъ на село Сильчино. Ряз. Грм. Пискарева № 9. Духовная Іоанна III написана около 1504 г. Слѣдовательно смерть Ѳеодора надобно отнести къ 1503 г.

княжества оставалась только небольшая часть земель, со всѣхъ сторонъ охваченная Московскими владѣніями; самая колыбель княжества Старая Рязань была въ числѣ этихъ владѣній. Непосредственное господство Москвы уже переступило черезъ завѣтный рубежъ, по правую сторону средней Оки, и проникло въ самое ядро Рязанской области. На Переяславскомъ столбѣ сидѣлъ безси́льный отрокъ; управленіе княжествомъ сосредоточилось въ рукахъ женщины; Рязанцы уже свыкли съ мыслию о подчиненіи Москвѣ, и Ивану III стояло только произнести слово, чтобы уничтожить всякую тѣнь ихъ самостоятельности. Но онъ не произнесъ этого слова, и предоставилъ сыну принять послѣдній столбъ, на которомъ еще держалась половина кровли. Что бы понять, какой характеръ имѣла въ то время зависимость Рязани отъ Москвы, стоитъ только прочесть наказъ Ивана III Якову Темѣшову, который провозгласилъ черезъ Рязанскія земли Каенинскаго посла въ 1502 г. Иванъ посылаетъ поклонъ В. княгинѣ Рязанской Агриппинѣ и между прочимъ велитъ ей сказать: „Твоимъ людямъ служилымъ, боярамъ и дѣтелъ боярскимъ и сельскимъ быти всѣмъ на моей службѣ: а торговымъ людямъ лучшимъ и середнимъ и чернымъ быти у тебя въ городѣ на Рязани. А ослушается кто и пойдетъ самодурью на Донъ въ молодечество, ихъ бы ты Аграфена велѣла казнити, вдовымъ, да женскимъ дѣломъ неотпираясь; а по уму бабью не учнешь казнити ино ихъ мнѣ велѣти казнити и продавати; охочихъ на покупъ много“ <sup>24</sup>).

Прежде нежели перейдемъ къ послѣднему факту въ исторіи Рязанскаго княжества—къ уничтоженію его самостоятельности, воротимся назадъ и бросимъ взглядъ на отношенія къ Татарамъ въ теченіе пройденнаго столѣтія. Событія на юговосточной сторонѣ были только повтореніемъ прежняго; дань, платимая въ Орду, не мѣшала кочевникамъ время отъ времени напоминать о себѣ губительными набѣгами. Послѣ смерти Олега Ивановича до 1514 г. лѣтописи упоминаютъ до 15 наиболѣе значительныхъ нападеній, изъ которыхъ только пять не остались безнаказанны. А именно: осенью 1405 г. Татары нечаянно напали на Рязань; Ѳеодоръ Ольговичъ послалъ за ними въ погоню; воеводы побили много непріятелей и отняли у нихъ добычу; тоже самое повторилось въ 1411 г. Но въ 1415 го-

<sup>24</sup>) Чт. О. И. и Д. I. Записки о Ряз. Зем. Макарова.

тели повоёвывали Рязанскія волости за Дономъ, взяли Елецъ и  
и Елецкаго князя. За тѣмъ приводится цѣлый рядъ набѣговъ  
и въ одинаковыхъ выраженіяхъ: „приходиша Татарове на Рязань  
украины и много зла сотворша, и отъидоша съ полономъ“. Но замѣтить,  
что кромѣ тѣхъ случаевъ, когда сама Рязань служила  
цѣлью татарскихъ нападений, ея земли подвергались опусто-  
женію почти каждый разъ въ случаѣ войны между ханами и мо-  
сковскими князьями; напримѣръ, въ 1408 г. Эдигей на возвратномъ  
пути отъ Москвы мимоходомъ взялъ городъ Рязань. Но Татарамъ  
никогда не удавалось переступить за Оку и напасть на самыя Москов-  
скія волости; обыкновенно великокняжескіе воеводы встрѣчали ихъ  
на Рязанской землѣ, которая неминуемо становилась поприщемъ  
многихъ столкновений, во всякомъ случаѣ для нея разоритель-  
ныя; при томъ же въ слѣдствіе своей зависимости отъ Москвы  
иногда по неволѣ вмѣстѣ съ нею подвергались ханскому гнѣву.  
Въ 1444 г. пришелъ на Рязань Царевичъ Мустафа съ многочис-  
ною Татарскою ратью, пограбилъ волости и села, и, остановив-  
шись въ степи, послалъ сказать Рязанцамъ, что они могутъ выку-  
пить у него плѣнниковъ. Тѣ дѣйствительно ихъ выкупи-  
ли. Вскорѣ Мустафа опять пришелъ въ Рязань съ миромъ и съ  
предложеніемъ провести въ ней зиму, потому что въ степи оставаться  
невозможно; осенью она вся погорѣла пожаромъ; зима настала  
очень жестокая съ глубокими снѣгами и сильными вьюгами; лошади  
и кони попадали отъ бескормицы, а всадники мерзли отъ холоду.  
Мустафа, неизвѣстно почему, былъ впущенъ въ Переяславль Рязан-  
скій безъ сопротивленія; Татары его расположились отчасти въ го-  
родѣ, отчасти въ окрестностяхъ. Когда узнали о томъ въ Москвѣ,  
царь Темный послалъ на Мустафу воеводу Василія Оболенскаго  
и Федора Федоровича Голтыева съ своею дружиною, къ которой  
присоединился отрядъ Мордвы на лыжахъ. Рязанцы послали царя  
изъ Переяславля, и онъ, кое какъ укрѣпившись на берегу  
Оки, вѣрстахъ въ десяти отъ города, приготовился къ отчаян-  
ной оборонѣ. Нападеніе произведено было съ двухъ сторонъ: съ од-  
ной Московской пѣхота, вооруженная ослопами, топорами и рога-  
ми; съ другой Мордва и Рязанскіе казаки на лыжахъ съ копь-  
ями и саблями. Сопротивленіе, оказанное Татарамъ,  
было одно изъ лучшихъ временъ ихъ славы. Цѣпленія отъ холода,  
и невозможности бросать свои мѣткія стрѣлы, они защища-  
лись рукопашнымъ боемъ, рѣзались крѣпко и не сдавались въ плѣнъ;



наконецъ, подавленные числомъ, непріатели большею частію были перебиты, и самъ Мустафа палъ въ сѣчѣ со многими мурзами. Гибель храбраго царевича не осталась безъ мести: спустя нѣскольکو мѣсяцевъ Татары Золотой Орды воевали Рязанскія украины.

Далѣе замѣтимъ нападеніе на Рязань Ахмата, царя Большой Орды въ 1460 г. Онъ осадилъ Переяславль въ Успенскій постѣ, и стоялъ подъ городомъ шесть дней; но граждане мужественно отбивали непріателей. Одинъ изъ ханскихъ военачальниковъ Казать Уланъ мурза доброжелательствовалъ Рязанцамъ, вѣроятно подкупленный ими, и Царь, видя неудачу, со стыдомъ ушелъ въ степь, а на мурзу Улану положилъ нелюбье. Потомъ осенью 1468 г. Татары опустошали окрестности Рязани. Граждане погнались за ними и храбро вступили въ бой; но, когда непріателю удалось подсѣчь у нихъ знамя, они разстроились и обратились въ бѣгство.

Съ 1480 г. вмѣстѣ съ Москвою и Рязань навсегда избавилась отъ ига, которое впрочемъ въ послѣднее время существовало только номинальнымъ образомъ. Золотая Орда послѣ Крымскаго погрома уже не въ состояніи была высылать по прежнему толпы грабителей, и нападенія съ этой стороны повидимому прекратились. Въ слѣдующіи 30 лѣтъ о нихъ почти не слышно; Рязанская земля, спокойная внутри и безопасная извнѣ, въ это время наслаждалась отраднымъ отдыхомъ. Только разъ подъ 1493 г. лѣтопись говоритъ о томъ, что приходили Татары „ординскіе казаки“ нечаянно на Рязанскую землю, взяли три села, и скоро ушли назадъ. Опасность съ юго-востока миновалась; за то въ началѣ XVI в. еще болѣе усилилась опасность съ юга. Пока былъ живъ Иванъ III и неизмѣнный союзникъ его Менгли-Гирей сдерживалъ безпокойную Орду, Крымскіе Татары оставляли въ покоѣ Русскіе предѣлы; но въ княженіе Василія Ивановича начинаются ихъ опустошительные набѣги на наши южныя украины. Такъ въ іюнѣ 1513 г. царевичъ Бурнашъ-Гирей, сынъ Менгли, подступалъ къ Рязани, взялъ острогъ, но отъ города былъ отбитъ и ушелъ прочь <sup>25)</sup>.

Преемникъ Ивана III началъ господствовать въ Рязанской области также, какъ его отецъ: владѣя удѣломъ Ѳедора Васильевича, онъ именовалъ себя между прочими титулами и княземъ Рязанскимъ.

<sup>25)</sup> Ник. IV. 312. V. 35, 55, 123, 128, 157, 192, 194, 279. VI. 137, 193. Арх. 132.

иппина по прежнему была вѣрною исполнительницею приказаній. Чаемыхъ изъ Москвы. Но такой порядокъ вещей не могъ держаться долгое время. Василій ждалъ только повода для того, чтобы могло имѣть видъ справедливости, и обстоятельства не замед-

или помочь ему въ этомъ случаѣ. Имѣлъ никакого сомнѣнія, что въ Рязани, при княжескомъ дворѣ, и въ другихъ великихъ удѣлахъ, въ продолженіе XV вѣка глухая борьба между приверженцами Московскаго вліянія и его противниками. Послѣднихъ мы не будемъ называть патріотами, потому что ихъ стремленія и симпатіи опредѣлялись болѣе всего личными интересами; чистыхъ патріотовъ между Рязанскими боярами вѣроятно было немного. Несомнѣнно, что на сторонѣ Москвы или также часть духовенства и сами епископы, получавшіе въ качествѣ свою хиротонію и зависимые отъ Московскаго митрополита. Во второе десятилѣтіе XVI в. борьба партій оживилась. Между тѣмъ какъ великая княгиня Агриппина, окруженная многочисленными сторонниками Москвы, безпрекословно подчинялась Василю, то собственно Рязанская собралась вокругъ молодого князя. Когда Иванъ Ивановичъ достигъ юношескаго возраста, онъ могъ судить на нѣкоторое время надежды Рязанской партіи, потому что характеромъ своимъ не походилъ на кроткихъ, уступчивыхъ цесовенниковъ. Прежде всего надобно было устранить опеку Агриппины, которая все еще не хотѣла разстаться съ властію и вынуждала руки своему двадцатилѣтнему сыну. Совѣтники молодого князя, напоминая ему о прежнихъ временахъ славы и независимости, вынуждали на Крымъ и Литву, при помощи которыхъ еще возможна была борьба съ Москвою. Иванъ дѣйствительно призвалъ Татаръ и тѣмъ отнялъ власть у своей матери. Намъ неизвѣстны подробности ея жизни, на которую встрѣчаемъ только намекъ у Герберштейна. Можетъ быть не безъ связи съ этимъ событіемъ произошло и нападеніе Крымскаго царевича Богатыря на Рязанскую Украину въ 1516 г. Знаемъ, какъ оправдался Иванъ Ивановичъ передъ великимъ княземъ Московскимъ; видимъ только, что наружнымъ образомъ онъ являлъ покорность Василю, стараясь скрыть свои дальнѣйшіе замыслы, и еще нѣсколько лѣтъ безпрепятственно удерживаетъ за собою великое княженіе Рязанское. Но онъ былъ слишкомъ молодъ и неопытенъ въ политическихъ интригахъ; совѣтники его не были вѣрными видѣніемъ своего князя, если воображали пережить старыхъ цесей Московскихъ.

Во главѣ приверженцевъ молодаго князя стояли слѣдующія фамиліи Рязанскихъ бояръ: Кобяковы, Сунбуловы, Коробыины, Гѣбовы, Олтуфьевы и Калемины. Кобяковы, судя по названію, принадлежали къ потомству Половецкихъ хановъ, и уже съ незапамятныхъ временъ находились въ службѣ Рязанскихъ князей. Изъ этой фамиліи въ описываемую эпоху выступаютъ на сцену четыре имени: братья Михайлъ и Григорій, и родственникъ ихъ Клементій съ сыномъ Гридею; первый, т. е. Михайлъ, въ 1518 г. былъ пожалованъ Ростиславскимъ намѣстничествомъ. Наибольшую преданность Ивану Ивановичу въ послѣднія времена княжества, на ряду съ Кобяковыми, показала многочисленная семья Сунбуловыхъ. Предокъ ихъ, какъ уже извѣстно, былъ бояринъ Семенъ Ѳедоровичъ по прозванію Кобыла Вислый, который выѣхалъ изъ Литвы сначала въ Москву къ Василию Дмитріевичу, а отъ него перешелъ на службу къ Олегу Ивановичу Рязанскому. Сынъ его Семенъ изъ Рязани отѣхалъ къ Василию Темному, а внукъ Яковъ возвратился на Рязань къ Ѳедору Ольговичу, и здѣсь этотъ родъ утвердился окончательно. Дѣти Якова, Иванъ Тутыга, Сидоръ, Юрій и Полуектъ, были вѣрными слугами Ивана Ѳедоровича. Старшій сынъ Ивана Тутыги Ѳедоръ, по прозванію Сунбулъ, сдѣлался родоначальникомъ фамиліи Сунбуловыхъ. По нѣкоторымъ признакамъ видно, что бояринъ Ѳедоръ Ивановичъ Сунбулъ игралъ главную роль при дворѣ Ивана Ивановича и былъ его довѣреннымъ совѣтникомъ <sup>26)</sup>. Можетъ быть, Иванъ Ивановичъ до тѣхъ поръ именно и держался на своемъ столѣ, пока былъ живъ старикъ Сунбулъ. Послѣдній умеръ, какъ надобно полагать, около 1520 г., потому что въ этомъ году довѣренностію Рязанскаго князя пользовался уже другой бояринъ; а изъ Сунбуловыхъ при послѣднемъ переворотѣ упоминаются только сыновья Ѳедора Ивановича, Ѳедоръ и Дмитрій. Коробыины принадлежали къ тѣмъ боярскимъ фамиліямъ, которыя вели свой родъ отъ татарскихъ мурзъ и которыхъ особенно было много на Рязани. Къ великому князю Рязанскому Ѳедору Ольговичу выѣхалъ изъ Большой Орды

<sup>26)</sup> Списки съ двухъ грамотъ, жалованныхъ княземъ Иваномъ Ивановичемъ, отысканные нами въ Ряз. Архивѣ Двор. Депутат. Собр.: одна дана Михаилу Дмитріевичу Кобякову въ 1518 г. на Ростиславское намѣстничество; другая Григорію Дмитріевичу Кобякову въ 1519 г. на деревню Моладинки. Въ обѣихъ находится слѣдующая приписка: „А пожаловалъ есмь его бояриномъ своимъ Ѳедоромъ Ивановичемъ Сунбуломъ“. Тамъ же найдены извѣстія о боярскомъ родѣ Сунбуловыхъ.

атаринъ Кичибей; названный въ крещеніи Василиемъ, онъ вступилъ въ число Рязанскихъ бояръ. У него были сыновья Иванъ, по прованью Карабья, и Селиванъ; отъ перваго пошли Коробьины, отъ втораго Селивановы. Въ началѣ XVI в. фамилія Коробьиныхъ на какое-то время разъединилась въ лицѣ сыновей Ивана Карабьи: старшій братъ Иванъ Ивановичъ перешелъ на службу Василю Московскаго <sup>27)</sup>; а второй братъ Семенъ Ивановичъ оставался еще при дворѣ Ивана Рязанскаго, и сумѣлъ приобрести довѣренность молодого князя, но только для того, чтобы измѣнить ему при первомъ удобномъ случаѣ.—Источники умалчиваютъ объ участіи остальныхъ боярскихъ родовъ въ послѣднихъ событіяхъ Рязанскаго княжества; нѣтъ сомнѣнія, что большая часть ихъ или принадлежала къ приверженцамъ Московскаго владычества, или была равнодушна къ замысламъ своего князя. Сюда надобно отнести фамиліи: Вердеревскихъ, Селивановыхъ, Измайловыхъ, Кореевыхъ, Сидоровыхъ, Казнаисевыхъ, Замятниныхъ и другихъ.

Василию донесли изъ Рязани Московскіе доброхоты что Рязанскій князь ведетъ тайные переговоры съ Магметъ-Гиреемъ и даже хочетъ жениться на его дочери. Василий послалъ звать его въ Москву. Иванъ былъ въ затруднительномъ положеніи и не зналъ на что рѣшиться: съ одной стороны въ Москвѣ грозила ему неволя; съ другой время открытой борьбы еще не наступило и помощь была далека. Между тѣмъ какъ онъ колебался такимъ образомъ, Московскій князь употребилъ обыкновенное въ то время средство для достиженія своей цѣли: онъ подкупилъ Семена Коробьина, самаго довѣреннаго изъ совѣтниковъ Ивановыхъ <sup>28)</sup>.

---

<sup>27)</sup> Такъ въ 1509 г. Великій князь даетъ ему волость Растовецъ въ кормленіе. Изъ родосл. Коробьинныхъ въ Ряз. Арх. Д. Д. С.

<sup>28)</sup> У Герберштейна, на 48 стр.: „tandem a Simeone Crubin, uno ex consiliariis persuasus, in Moscoviam proficiscitur“. Нѣтъ сомнѣнія, что здѣсь Крубинъ есть испорченное Коробьинъ. Подобныя искаженія именъ у него нередки: напримеръ вмѣсто воеводы *Хабаръ* онъ написалъ *Коваръ*. Фамиліи Крубинныхъ никогда не слыхали въ Рязани; иностраннй же писатель очень легко могъ ослышаться и принять Коробьина за Крубина. Наша догадка подтверждается тѣмъ, что въ числѣ Рязанскихъ бояръ того времени мы дѣйствительно находимъ Симеона Коробьина Родосл. Короб. Арх. Д. Д. С.), которому Василий Московскій въ 1528 году далъ жалованную грамоту на Рязанскія вотчины (ibid); очень можетъ быть, что эта милость находилась въ связи съ службою, которую Коробьинъ (Крубинъ) оказалъ Москвѣ въ 1520 г.

Коробьинъ уговорилъ своего князя исполнить желаніе Василя, вѣроятно внушая ему ту мысль, что доказательствами своей покорности онъ можетъ выиграть время и пока устранить отъ себя грозившую опасность. Чего надобно было ожидать, то и случилось. Едва Иванъ Ивановичъ прибылъ въ Москву, какъ его посадили подъ стражу; Агриппину заключили въ монастырь; а на Рязанскіе города были разосланы Московскіе намѣстники. Главный постъ, т. е. Переяславль Рязанскій, былъ порученъ знаменитому Ивану Васильевичу Хабару, который до того времени держалъ намѣстничество въ Перевитскѣ и слѣдовательно былъ уже хорошо знакомъ съ Рязанскимъ краемъ и его населеніемъ. Этотъ рѣшительный переворотъ въ судьбѣ Рязанской области произошелъ около 1520 года <sup>29)</sup>.

Послѣднія событія вполнѣ раскрываютъ передъ нами несостоятельность великихъ Русскихъ удѣловъ въ то время и ихъ непреодолимую силу тяготѣнія къ Москвѣ. Даже союзъ съ такими сильными сосѣдями, какъ Польскій король и Крымскій ханъ, не могъ уравновѣсить борьбы Ивана Рязанскаго съ Василиемъ Московскимъ. Стѣсненному въ своихъ предѣлахъ и охваченному со всѣхъ сторонъ Московскими владѣніями, Рязанскому княжеству оставался только одинъ исходъ, окончательное подчиненіе Москвѣ: набѣги Крымцевъ могли только разорять, а не отнимать Русскія области, отдѣленные отъ Крыма обширными степями; а великій князь Литовскій уже давно былъ отрѣзанъ отъ средней Оки цѣлымъ рядомъ мелкихъ княжествъ, подчиненныхъ Москвѣ.

1521 годъ особенно памятенъ въ исторіи Крымскихъ набѣговъ. Въ іюлѣ мѣсяцѣ Магметъ-Гирей приближался къ Москвѣ. Въ городѣ

---

<sup>29)</sup> До сихъ поръ Русскіе историки относили это событіе къ 1517 г., основываясь на показаніи Архангельскаго лѣтописца; другихъ хронологическихъ указаній почти не было. Мы относимъ его къ 1520 г. по слѣдующимъ причинамъ: во первыхъ, изъ двухъ найденныхъ нами грамотъ на имя Кобыковыхъ послѣдняя относится къ 1519 г., слѣдовательно въ этомъ году князь Иванъ продолжалъ еще занимать Рязанскій столъ; далѣе, Иванъ Васильевичъ Хабаръ въ маѣ 1520 г. встрѣчается въ должности Перевитскаго намѣстника, а въ іюлѣ слѣдующаго года мы находимъ его воеводою въ Переяславлѣ, слѣдовательно взятіе подъ стражу князя Ивана совершилось между маемъ 1520 и іюлемъ 1521 года. Самое нашествіе Магметъ-Гирея въ 1521 г., вѣроятно, кромѣ Казанскихъ дѣлъ имѣло связь и съ Рязанскимъ переворотомъ: оно случилось вслѣдъ за присоединеніемъ княжества къ Москвѣ.

отсутствіемъ великаго князя господствовали страшный беспорядокъ и суматоха. Этою то суматохою воспользовался Рязанскій князь. Пусть быть заключеніе его не было строгое или стража была подана, только онъ вошелъ въ сношенія съ молодыми Рязанскими рами, которые вѣроятно вмѣстѣ съ нимъ были задержаны въ жвѣ. Изъ нихъ извѣстны намъ Дмитрій Сунбуловъ и Гридя Ковъ. Въ ночь съ воскресенья на понедѣльникъ Иванъ Ивановичъ ользнулъ изъ Москвы, и окольными путями началъ пробираться Переяславу, надѣясь опять завладѣть своимъ княжествомъ съ ошью Магмета. Но прежде нежели начать переговоры съ ханомъ, хотѣлъ приготовить движеніе въ свою пользу со стороны самаго зленія и войти въ сношеніе съ приверженною ему партією Рязскихъ бояръ и дѣтей боярскихъ. Для этой цѣли при выѣздѣ изъ жвы онъ отрядилъ изъ своей свиты Димитрія Сунбулова съ какимъ-Наскою, вѣроятно боярскимъ сыномъ, вручивъ имъ грамоты къ имъ сторонникамъ на Рязани.

Извѣстно, что энергическія мѣры, принятые воеводою Хабаровымъ, спасли городъ Переяславль отъ Татаръ и помѣшали добротелямъ бѣглому князю подать ему помощь. Когда ханъ пролъ мимо Рязани по дорогѣ въ Коломнѣ, Хабаров собралъ бояръ дтей боярскихъ къ владыкѣ Сергію, и заставилъ ихъ цѣловать стъ на томъ, чтобы вѣрно служить Великому князю и биться съ арами безъ измѣны. Когда Магметъ повернулъ отъ Москвы наъ и распространилась вѣсть, что князь Иванъ убѣжалъ изъ не-и, Хабаров въ другой разъ началъ собирать служилыхъ людей къ цыкѣ, и велѣлъ имъ поклясться въ томъ, что если виѣстѣ съ омъ придетъ подъ городъ Рязанскій князь, то биться противъ ь изъ города, не называть себѣ государемъ князя Ивана, и, буде но, поймать бѣглеца.

атары нѣсколько дней простояли подъ стѣнами Переяславля анскаго, и ушли домой, испуганные дѣйствіемъ крѣпостной артиеріи <sup>90</sup>). Между тѣмъ Сунбуловъ и Наска были схвачены Москскими воеводами и отправлены въ Москву, гдѣ по распоряженію илія допрашивалъ ихъ съ пытки князь Юрій Хохолковъ съ то-ашами. Сунбуловъ указалъ на тѣхъ людей, къ которымъ онъ

<sup>90</sup>) Извѣстный рассказъ о грамотѣ, оставленной Татарами въ рукахъ Хабарова, и объ удивительномъ выстрѣлѣ вѣнца Юрдана требуетъ еще подтвержденія относительно своихъ подробностей. См. Арцб. кн. IV. прим. 688.

былъ посланъ съ грамотами; самыя же грамоты, по словамъ Сунбулова, были отняты у него Татарами, которые нагнали посланныхъ верстахъ въ 10 или 15 отъ Москвы на Боровской дорогѣ; послѣднимъ удалось однако бѣжать отъ Татаръ въ Коломну, гдѣ они и были открыты. Позвали къ отвѣту Кобяковыхъ Михаила (Мишура) и Клементія, Оедора Сунбулова, Глѣбовыхъ Назарія и Ивана Бебен, Ивана и Андрея Олтуфьевыхъ; но всѣ они заперлись и стояли в томъ, что не имѣли никакихъ сношеній ни съ Димитріемъ Сунбуловымъ, ни съ самимъ княземъ Иваномъ. Въ то же время князь Борисъ Горбатый прислалъ изъ Коломны въ Москву Григорія и Тихона Калеминныхъ, которые также были обвинены въ сношеніяхъ съ бѣглецомъ. На вопросы князя Юрія и товарищей Калеминныхъ отвѣчали такимъ образомъ: „Сидѣли мы въ городѣ Рязани въ осаду, а за рѣку (Оку) отпустили своихъ людей и скотъ, и мы господи поѣхали было *пособратъ*, какъ тутъ князь Борисъ велѣлъ насъ поймать и послать въ Москву; а объ Рязанскомъ князѣ ничего не знаемъ и намъ отъ него не было никакого приказа“. Димитрій Сунбуловъ подтвердилъ, что къ Калеминнымъ онъ не имѣлъ никакого порученія. 31-го августа Сунбулова снова подвергли пыткамъ, и в этотъ разъ узнали отъ него слѣдующее: грамоты, захваченныя Татарами, писалъ Гридя, сынъ Клементія Кобякова, къ своему отцу и къ Михаилу Кобякову; по этимъ грамотамъ они должны были ѣхать на встрѣчу князю конюховъ съ конями; кромѣ того, Сунбуловъ на словахъ долженъ былъ передать своему брату, Кобяковымъ Глѣбовымъ и Олтуфьевымъ, чтобы они выѣхали потихоньку изъ города и дожидались бы князя въ Пустынѣ, Шумашѣ или Дубровичахъ (подгородныя села на лѣвомъ берегу Оки); отсюда Иванъ хотѣлъ ссылаться съ Ханомъ, а въ случаѣ неудачи бѣжать въ Литву. для чего и наказывалъ приготовить свѣжихъ коней и собрать дружину изъ дѣтей боярскихъ. „А теперь—прибавлялъ Сунбуловъ,—вѣроятно князь Иванъ находится въ Пустынѣ, Шумашѣ или Дубровичахъ, и, если бы государь послалъ меня съ кѣмъ нибудь, то я думаю, что отыщу его, если только онъ не убитъ Татарами“. Дальнѣйшій ходъ этого розыска неизвѣстенъ <sup>31)</sup>.

<sup>31)</sup> Орывокъ изъ Розыскаго дѣла о бѣгствѣ изъ Москвы Рязанскаго князя Иоанна Иоанновича. Акты Ист. I. № 127. Въ Москвѣ, послѣ тщетныхъ поисковъ. некоторое время кажется, вѣрили, что князь Иванъ убитъ Татарами; источники называютъ даже то мѣсто, гдѣ онъ погибъ, именно подъ Бронницами (Ряз. Досл.)

Не смотря на упорное заpiresательство обвиненных мы можем нако предполагать, что князь Иванъ нѣкоторое время дѣйстви-льно скрывался въ окрестностяхъ Переяславля (преданіе указы-еть на село Шумашь, принадлежащее роду Кобяковыхъ) и всту-лъ въ сношенія съ преданными ему людьми; но, видя неудачу, ѣ усекалъ въ Литву и воспользовался гостепрїимствомъ короля гизмунда I.

Магметъ-Гирей очень жалѣлъ, что упустилъ изъ своихъ рукъ че-вѣка, которымъ онъ могъ бы время отъ времени пугать Москву заводить смуты въ Рязанской области. Поэтому Ханъ въ слѣду-демъ году отправилъ посольство къ Сигизмунду, и требовалъ, обы Король отпустилъ Ивана съ Крымскими послами, обѣщаясь зратить ему Рязанское княжество. Вотъ что писалъ на это Хану гизмундъ: „Великій князь Рязанскій прїѣхалъ къ намъ по опас-й граматѣ, въ которой мы обѣщали ему, что онъ можетъ сво-дно къ намъ прїѣхать, свободно и уѣхать, безъ всякаго препят-вія съ нашей стороны. Мы ему говорили и совѣтовали, чтобы ѣ ѣхалъ къ тебѣ и отъ твоего имени обѣщали ему, что ты по-иши его на Великомъ Княжествѣ Рязанскомъ; но онъ никакъ не гѣлъ къ тебѣ ѣхать. Потомъ призывали его къ себѣ въ другой зъ, и говорили, что ты добудешь ему отчизну по своему письмен-му обѣщанію, которое далъ намъ, а безъ тебя онъ никакимъ об-зомъ не будетъ въ состояніи возвратить себѣ стола. Мы совѣто-и ему это въ той мысли, что если ты посадишь его на Рязани, одинъ прїобрѣтешь добрую славу; если онъ будетъ въ твоихъ кахъ, и узнаютъ о томъ его подданные Рязанцы, то они и безъ ей сабли сами тебѣ поддадутся со всею землею; ты сдѣлаешь о своимъ слугою, а черезъ его землю можешь и того общаго на-го непрїятеля (Московского) принудить къ такой же дани, какую едки его платили твоимъ предкамъ. Наконецъ мы уговорили Ря-скаго князя: онъ пришелъ къ намъ и объявилъ, что готовъ ать къ тебѣ; но съ условіемъ, чтобы ты далъ ему залогъ (заставу): и ты его на Рязани не посадишь, то долженъ отпустить, и когда пустишь, тогда и залогъ твой получишь обратно. Подумай объ омъ хорошенько, и на что рѣшишься, дай намъ знать безъ замед-нія“ \*). Невзвѣстно, каковъ былъ отвѣтъ Хана; видно только, о ему не удалось никакими обѣщаніями заманить еъ иановича.

\*) Акты Зап. Р. П. № 116.



Дѣло о побѣгѣ князя и письмо Сигизмунда заставляютъ догадываться, что введеніе новаго порядка вещей въ Рязанской области не обошлось безъ нѣкотораго глухаго волненія, что значительная часть населенія еще не скрывала своей симпатіи къ старинному роду собственныхъ князей. Отсюда понятно, почему Московское правительство, присоединяя новую землю, повторило тѣ же мѣры, какія оно употребило прежде въ отношеніи къ Новгороду и Пскову: большое число жителей съ семействами переселено было изъ Рязани въ другія области <sup>32)</sup>.

Неисчерпаемая Литовская Метрика даетъ намъ возможность бросить взглядъ на дальнѣйшую судьбу послѣдняго Рязанскаго князя.

Иванъ Ивановичъ живетъ въ мѣстечкѣ Стоклишкахъ (въ Ковенскомъ повѣтѣ Троцкаго воеводства), которое съ принадлежавшими къ нему селами находилось въ числѣ казенныхъ староствъ и было отдано Ивану Сигизмундомъ I въ пожизненное владѣніе. Раннія несчастія и пребываніе на чужой сторонѣ не сдѣлали его серьезнѣе; онъ по прежнему гордъ, легкомысленъ и строптивъ. Рязанскій князь оставилъ попытку возвратить себѣ древнюю отчину; онъ повидимому доволенъ своею судьбою и легко усвоилъ многія привычки Польско-Литовскихъ магнатовъ: носить атласъ, затканный на золотѣ, и дорогіе перстни, не платитъ долговъ; держитъ большое количество бояръ и слугъ, которыхъ награждаетъ казенными землями безъ королевскаго разрѣшенія, и въ добавокъ позволяетъ имъ грабить сосѣдей. Но обратимся къ самымъ источникамъ <sup>33)</sup>.

1533 годъ. Панъ воевода требуетъ отъ Ивана Ивановича, чтобы онъ прислалъ на судъ Стоклишскихъ бояръ, обвиненныхъ въ побояхъ и грабежѣ Шимко Лаврыновичемъ съ братьями; но Рязанскій князь не исполнилъ требованія и своихъ людей къ суду не представилъ.

Почти въ то же время Берестійскій жидъ Авраамъ приноситъ жалобу на Рязанскаго князя за то, что онъ бралъ у его отца разныя товары и остался долженъ 118 копъ грошей <sup>34)</sup>, отъ уплаты кото-

<sup>32)</sup> Гербершт., 48 стр.

<sup>33)</sup> Три листа изъ Литовской метрики, до сихъ поръ еще неизданные и сообщенные преосвященнымъ архіепископомъ Рязанскимъ Гавріиломъ, о чемъ вѣстѣ съ содержаніемъ означенныхъ листовъ мы уже имѣли случай извѣстить читающую публику въ № 6. Моск. Вѣд. 1858 г.

<sup>34)</sup> Кона грошей по опредѣленію статута содержала въ себѣ 60 грошей или 15 злотыхъ; а 1 злотый равнялся 60 рус. копѣйкамъ; слѣдовательно 118 копъ на русскія деньги составляли 1062 руб.

ь теперь отказывается. Въ доказательство Авраамъ представилъ новую грамоту, выданную его отцу Михею Езофовичу самимъ анскимъ княземъ. По приказанію Сигизмунда дѣло разсматривать Витебскій воевода Матѳей Яновичъ и призываетъ къ отвѣту князя.

**Князь:** Дѣйствительно я бралъ у жида Михеля товары, именно куску синяго на золотѣ 16 локтей, зеленаго атласу на золотѣ 22 гя, парьпурьяну 9 локтей, перстней на 9 копѣ, и уплатилъ за нихъ 80 копѣ грошей воскомъ, деньгами и конями. На грамотѣ же, которую представилъ жидъ, не моя собственная печать, а печать его слуги; но такъ какъ въ ней написано мое имя, то пусть Аврамко присягнетъ на томъ, что я недоплатилъ его отцу, и я ему вѣрую.

**Аврамко.** Ты князь Рязанскій при многихъ добрыхъ людяхъ, радцахъ и дворянахъ королевскихъ самъ добровольно не одинъ разъ являлся, что долженъ моему отцу 118 копѣ грошей и заплатишь по этому листу.

Воевода спросилъ князя, при комъ и когда онъ заплатилъ 80 копѣ грошей Михею и имѣетъ ли отъ него квитанцію.

**Князь.** Былъ у меня слуга, черезъ котораго я заплатилъ ему 80 копѣ; но этотъ слуга послѣ оставилъ меня и служилъ пану Евлію Дашковичу, а потомъ попался въ плѣнъ къ Татарамъ; когда именно происходила уплата, я теперь не могу припомнить; а квитанціи на то у себя не имѣю.

Воевода передалъ королю рѣчи той и другой стороны. Король издалъ слѣдующее распоряженіе: если князь Рязанскій подтвердитъ, что онъ бралъ у Михеля атласы, сукна, перстни, и говоритъ, что заплатилъ ему 80 копѣ грошей, а квитанціи у себя не имѣетъ, времени уплаты не помнить; слуги, который производилъ уплату, намъ не представилъ; то пусть Аврамко присягнетъ по своему жидовскому закону на основаніи привилегій, написанныхъ въ Гутѣ, и тогда Рязанскій князь пусть заплатитъ ему долгъ. Срокъ присяги полагаемъ четвертый день: въ понедѣльникъ на канунъ Мартина въ жидовской школѣ (синогогѣ), въ Трокахъ, Аврамко съ клятву въ томъ, что Рязанскій князь остался долженъ его отцу Михею 118 копѣ и ничего не заплатилъ по своей грамотѣ. Мы напомнимъ нашего дворянина Ивана Бокея для того, чтобы онъ зацѣпствовалъ присягу.

Въ назначенный день Аврамко явился въ синагогу, за

показаніе у жидовскаго доктора (раввина) и въ земской радѣ, и ждалъ только Рязанскаго князя, чтобы произнести присягу. Но тотъ не пріѣхалъ. Уже передъ вечеромъ, уѣзжая изъ Трокъ, жидъ съ товарищами повстрѣчалъ княжескаго слугу, котораго Иванъ Ивановичъ послалъ вмѣсто себя слушать присягу.

Сигизмундъ рѣшилъ дѣло въ пользу жида, и приговорилъ Ивана Ивановича къ уплатѣ 118 копъ грошей въ разные сроки, именно 100 копъ должны быть отданы въ продолженіе 12 недѣль, считая отъ св. Мартина; а остальные 18 послѣ того въ 4 недѣли, т. е. всего срока было 16 недѣль, опредѣленныхъ Статутомъ <sup>35)</sup>.

1560 годъ. Стоклишскій бояринъ Андрей Степановичъ Ольшевскій бьетъ челомъ Сигизмунду II Августу, чтобы не приказывалъ отбирать у него людей и земли, пожалованныя покойнымъ Рязанскимъ княземъ своему слугѣ, а его отцу Степану Крукову. Хотя Рязанскій князь не имѣлъ права безъ воли и вѣдома короля раздавать кому либо казенныя земли; но чтобы не заставить Ольшевскаго просить милостыню (жебровать), Государь сжалился (улитовавшысе) надъ своимъ подданнымъ, и оставилъ за нимъ тѣ земли съ одною службою людей <sup>36)</sup>.

Болѣе извѣстій о послѣднемъ Рязанскомъ князѣ мы пока не имѣемъ. Остается только прибавить, что князь Иванъ, подобно отцу и дѣду, былъ недолговѣченъ: смерть его мы относимъ приблизительно къ 1534 году <sup>37)</sup>.

<sup>35)</sup> Кн. Судн. дѣлъ. VI. дд. 137 и 143.

<sup>36)</sup> Кн. Записей. XXXVIII. № 257.

<sup>37)</sup> Доказательства на это слѣдующія:

Въ IX томѣ Исторіи Литовы изд. Нарбутомъ, подъ 1534 г. упоминается, что король Сигизмундъ I пожаловалъ Стоклишки князю Семену Федоровичу Бѣльскому; бѣжавшему изъ Москвы.

Въ 1537 г. Семенъ Бѣльскій проситъ у Сигизмунда помощи, чтобы возратить себѣ отчину не только княжество Бѣльское, но и Рязанское (Акты Зап. Рос. II № 189), конечно, на томъ основаніи, что будучи по матери внукомъ Великаго Рязанскаго Василя Ивановича Третяго и княгини Анны Васильевны, онъ почиталъ себя наслѣдникомъ Рязанскихъ князей по пресѣченіи мужеской линіи.

Слѣдовательно, князи Ивана Ивановича въ то время уже не было въ живыхъ.

## Г Л А В А VII.

### Состояніе княжества въ концѣ XV и началѣ XVI вв.

*Географическое обозрѣніе:* Границы Княжества. Воображаемое путешествіе по . Села и города. Область монастырей. Переяславль Рязанскій. Старая Рязань ругія мѣста по Окѣ. Берега Прони. Отношеніе княжеской колонизаціи къ осамъ городовъ. Область верхняго Дона. Извѣстія иностранцевъ о Рязанскомъ краѣ. Богатство естественныхъ произведеній.

Распространеніе Славянской колонизаціи на Рязанской украинѣ, держанное на время Монгольскимъ нашествіемъ, съ новою силою обновилось въ XIV ст. Холмистые берега Оки продолжали заниматься непрерывнымъ рядомъ городовъ и селъ, которые живоно кутались въ темнозеленыя рощи и придавали хотя нежногогообразный, но привѣтливый и улыбающійся видъ окрестностямъской долины.

Самое большое скопленіе городовъ въ мѣстахъ, когда либо принадлежавшихъ къ Рязанской области, существовало въ той частилины, которая лежитъ между устьями Протвы и Москвы; здѣсьодились два противоположныя направленія колонизаціи: одно Чергово-сѣверское внизъ, а другое Рязанское вверхъ по Окѣ; съV вѣка сюда присоединилось еще третье Московское. На этомъбольшомъ пространствѣ источники до XIV в. упоминаютъ 16енъ. До Монгольской эпохи извѣстны: Лобынскъ, Неринскъ, Тѣцловъ, Колтескъ, Ростиславль и Коломна; послѣ нея: Серпуховъ,шира, Лопасна, Мстиславль, Жадѣне городище, Жадемль, Дубокъ,юдничъ, Поченъ и Новый городокъ. Но положеніе послѣднихъсть, за исключеніемъ Серпухова и Каширы, остается для насъка неизвѣстнымъ. Изъ договорныхъ грамотъ между Москвою иязанью знаемъ только, что Новый городокъ лежалъ на лѣвойоронѣ рѣки, а Жадемль, Жадѣне городище, Дубокъ

на правой; относительно двухъ другихъ затрудненіе: Почень упомянется и на правой, и на лѣвой сторонѣ; а Лопасна, которую естественно всего искать гдѣ нибудь на берегу рѣчки Лопасны, судя по смыслу грамотъ, лежала на Рязанской сторонѣ Оки. Впрочемъ бѣольшая часть этихъ загадочныхъ мѣстъ едва ли заслуживала названія городовъ; вѣроятно это были значительныя селенія; по крайней мѣрѣ отъ нихъ не осталось никакихъ ясныхъ слѣдовъ.

Начиная географическій обзоръ Рязанской области, прежде всего постараемся хотя приблизительно очертить предѣлы Княжества въ послѣднее время его самостоятельности, т. е. послѣ смерти Василя Ивановича.

Сѣверная граница, называвшаяся Владимірскимъ порубежьемъ, по характеру своей природы, по отсутствію городовъ и селеній, никогда не была строго опредѣлена; приблизительно ее можно провести по верховьямъ трехъ притоковъ Оки съ лѣвой стороны, Гусы, Пры и Цны, и потомъ вверхъ по Окѣ до устья Смядвы. Западная граница довольно подробно была опредѣлена договоромъ 1483 г.: она шла по Смядвѣ до устья Песоченки, Песоченкою до ея верховья, отсюда къ Осетру на устьѣ рѣчки Кудесны, отъ верховья Кудесны къ Табаламъ, впадающимъ въ Донъ, далѣе по правому берегу Дона, и оканчивалась гдѣ нибудь около устьевъ Быстрой Сосны или Воронежа. Восточную границу можно считать рѣку Гусь и лѣвый берегъ Оки до рѣчки Середней; отсюда шелъ такъ называемый Мещерскій рубежъ къ среднему теченію Цны, впадающей въ Мокшу; далѣе, судя по смыслу договорной грамоты 1496 г., мѣста по Воронежу составляли крайнія Рязанскія владѣнія на юго-востокъ, и нѣтъ никакого основанія думать, что весь древній Червленый Яръ въ то время все еще принадлежалъ къ Рязанскому княжеству.

Посмотримъ теперь на то, что заключалось внутри очерченныхъ предѣловъ. Начнемъ съ главнаго, т. е. съ береговъ Оки. Крайній пунктъ собственно Рязанскаго берега мы считаемъ по прежнему окрестности Ростиславля, который постоянно принадлежалъ потомкамъ своего основателя; всѣ другія мѣста, лежавшія далѣе вверхъ по Окѣ только эпизодически входятъ въ составъ Рязанской территоріи. Поэтому возьмемъ Ростиславль за исходный пунктъ нашего обозрѣнія; сидимъ здѣсь въ лодку и спустимся внизъ по теченію. Путешествіе совершается въ началѣ XVI ст.; удѣлъ Ѳеодора Васильевича Третяго уже присоединенъ къ Москвѣ; но мы при опи-

и мѣстностей не будемъ отдѣлять его отъ коренныхъ Рязанскихъ областей.

Имѣя насъ промелькнуло нѣсколько деревень, и на устьѣ Осетры зались валы небольшого городка; если не ошибаемся, онъ тоже имя <sup>1)</sup>. Лѣвый берегъ Оки въ этихъ мѣстахъ гораздо длиннѣе праваго и на немъ было замѣтно болѣе жизни. Когда приблизились къ устью Москвы, то на лѣво, за песчанымъ отлогомъ берегомъ, можно было различить вдали башни Коломны, нѣкогда Рязанской колоніи, которая уже два столѣтія считалась однимъ изъ самыхъ крѣпкихъ и зажиточныхъ городовъ Московскаго княжества. При впаденіи Москвы въ Оку стоитъ Голутвинъ монастырь, основанный по преданію св. Сергіемъ на обратномъ пути изъ Рязани 385 г. Миновавъ еще нѣсколько небольшихъ деревень, мы дошли устьевъ рѣки Цны, которая уже съ давнихъ временъ отдѣляла отъ Московскихъ земель Рязанскія, лежащія на лѣвой сторонѣ. Направо мы оставили за собою село Городецъ съ остатками нѣкогда укрѣпленій; налѣво раскинулось довольно большое село Лысково; послѣднее лежитъ въ углу, который образуется впаденіемъ праваго рукава Цны въ Оку, и составляетъ крайній пунктъ восточныхъ владѣній въ этой сторонѣ. При впаденіи другаго рукава стоитъ Любуцкъ (нынѣ Любецы), первое Рязанское селеніе на лѣвомъ берегу Оки <sup>2)</sup>. За тѣмъ, обогнувши довольно значительную часть берега, мы прошли мимо села Ловецъ, и, сдѣлавши верстъ пять, вступили въ другую подобную луку, которая изгибается между большимъ

---

„Близъ самаго села Городни, на большой дорогѣ отъ Коломны къ Зарайску въ 18 верстахъ отъ первой и въ 22 отъ втораго находится городокъ при протокѣ Часторова, текущемъ въ Осетру, обрѣтый валомъ и имѣющій одинъ только выходъ къ востоку. Старожилы помнятъ еще на сѣмъ мѣстѣ столбы отъ воротъ, бывшихъ въ укрѣпленіе“. Письма Калайдовича объ археол. изслѣд. въ Ряз. 19. Также см. Изслѣд. и лекц. Погод. IV, 224.

На существованіе селъ Городца, Дѣдинова и Любуцка въ тѣ времена указываетъ одна разбѣзжая грамота конца XV в. Отрывокъ изъ нея помѣщенъ въ Ряз. „Апрѣля въ 6 день по княже Федорову слову Васильевича боярина его ѿ Денисьевичъ отѣхалъ землю и луга и болота святыхъ мученикъ Бориса ба Городецкаго Владыкъ Протасью отъ княжой земли отъ Дорогумилской луки Дѣдинова, отъ Оки рѣки къ Волхову болоту и къ Любуцкому рубежу. розѣздѣ были Владычьи бояре; а писалъ грамоту княже Федоровъ дьякъ ѿ Иванова сына Баранова“. 1498 года.

селомъ Омуть <sup>3)</sup> и городомъ Перевицкомъ. Здѣсь мы остановились на нѣсколько часовъ и поднялись на гору, потому что отсюда очень удобно обозрѣвать окрестности на далекое разстояніе. Перевитскъ стоитъ на высокомъ холмѣ, и по своему положенію представляетъ довольно крѣпкій пунктъ. Площадь крѣпости почти квадратная; восточная сторона опирается на крутой берегъ Оки; а три другія стороны защищены высокимъ валомъ, который съ сѣверной и южной стороны спускается въ глубокія лощины, а съ западной окаймляеъ ровомъ. Видъ на окрестности довольно живописенъ: Ока синее лентою извивается по широкой долинѣ; это одна изъ самыхъ прихотливыхъ рѣкъ средней Россіи; она не только измѣняетъ время отъ времени общее направленіе своего теченія; но и въ подробностяхъ своихъ непрерывно дѣлаетъ изгибы и повороты; то подбѣгаетъ къ самой подошвѣ праваго берега, то уклоняется на лѣво, и плавно, тихо идетъ посреди зеленыхъ луговъ. Берега также непостоянны, какъ русло: то подходятъ довольно близко другъ къ другу, то расходятся на далекое разстояніе, оставляя мѣсто широкимъ лугамъ, которые доставляютъ населенію отличные сѣнокосы. Характеръ береговъ различенъ: правый постоянно выше лѣваго; онъ представляетъ волнообразную линію; мѣстами крутъ и обрывистъ; холмы его покрыты частымъ кустарникомъ, который ползетъ на верхъ отъ самой подошвы, или поросли высокими тѣнистыми рощами; лѣвый берегъ только изрѣдка поднимается на замѣтную высоту; болѣею частію онъ отлогъ и не имѣетъ такихъ ясныхъ очертаній, какъ правый, потому что почва его преимущественно состоитъ изъ песка и глины. Около села Омуть лѣса подходятъ къ лѣвому берегу, и темною сплошною массою застилаютъ его на далекое протяженіе. По различію природы и поселенія на обоихъ берегахъ не одинаковы: на правомъ села и деревни очень часты; на лѣвомъ мало удобныхъ мѣстъ для жительства; по этому села встрѣчаются гораздо рѣже, но за то они значительнѣе по объему.

Верстахъ въ 15 отъ Перевитска мы поравнялись съ селомъ Романовскимъ, которое въ концѣ XV в. принадлежало Великой княгинѣ Аннѣ. Земляныя укрѣпленія все еще придаютъ ему характеръ городка; но онѣ уже не имѣютъ стратегическаго значенія и осѣда-

---

<sup>3)</sup> Теперешнее Бѣлоомуть. Оно встрѣчается въ 1616 г. въ Приправоч. книгѣ Ряз. Уѣзда. (Времен. О. II. и Д. № 13) и въ путешествіи Олеарія 1627 года; во безъ сомнѣнія существовало уже гораздо раньше.

е болѣе и болѣе. Не далеко отъ Романовскаго стоитъ деревня  
 1). Далѣе мы проѣхали нѣсколько селъ, между прочимъ  
 2) на лѣвомъ берегу и Кузьминское на правомъ 3); за тѣмъ  
 4) ли устья рѣчки Солотчи и вступили въ область монастырей.  
 5) Устьѣ на лѣвомъ берегу Оки стоитъ знаменитый мо-  
 6) нѣхъ Солотчинскій, основанный въ концѣ XIV в. Олегомъ Ива-  
 7) мѣ; здѣсь покоится прахъ Олега и его супруги. Верстахъ въ  
 8) 3 къ сѣверу находится обитель Зачатейская, основанная кня-  
 9) Ефросиніею; а верстахъ въ пяти къ югу Аграфенина пустынь,  
 10) а построена послѣднею Рязанскою княгинею Агрипиною въ  
 11) . На другомъ берегу Оки не подалеку стоитъ монастырь  
 12) овскій, происхожденіе котораго, если вѣрить мѣстному пре-  
 13) теряется въ глубокой древности. Монастыри почти совсѣмъ  
 14) нись въ лѣсную чащу, такъ что издали едва замѣтны верхушки  
 15) лень. Глухія, уединенныя мѣста въ этой сторонѣ издавна  
 16) и убѣжищемъ для людей, которые удалялись отъ мірскихъ  
 17) неній. У одного изъ такихъ пустынножителей, можетъ быть  
 18) еко отъ тестя, окончилъ свою бурную жизнь князь Юрій  
 19) лавичъ Смоленскій въ 1407 г. 20). На устьѣ Вожи мы за-  
 21) курганы, поросшіе кустарникомъ; это памятники знаменитой  
 22) Москвитянъ съ Татарами въ 1378 г. Верстахъ въ трехъ от-  
 23) на берегу рѣчки Быстрицы возвышается опять неизвѣстный  
 24) къ (теперь Малое или Перекальское городище); потомъ про-  
 25) уло нѣсколько деревень, разбросанныхъ по крайнѣ крутаго  
 26) . Мы вошли въ Трубежъ наиболѣе значительный между рука-  
 27) ки, миновали устье Павловки и подъѣхали къ самымъ стѣ-  
 28) Гереяслава Рязанскаго. Тутъ опять остановимся на нѣко-  
 29) время и постараемся поближе познакомиться съ столицею  
 30) тва.

31) яславъ составилъ изъ двухъ отдѣльныхъ крѣпостей, изъ  
 32) хъ одна удержала за собою преимущественно имя города  
 33) 1), а другая стала называться острогомъ 2). Обѣ части рас-

---

мановское и Вакинѣ улом. въ договор. гр. 1496 г.

3) въ нихъ говоритъ Оларій; Кузьминское у него, кажется, названо Моро-  
 См. Ряз. Вѣд. 1853 г. № 8 и 27.

С. Р. I. VI. 133.

4) острогъ отдѣльно отъ города упоминается подъ 1513 г.

5) о Бурнашѣ Гирей взялъ только острогъ. Въ Р-



положены между рѣчкою Лыбедью и Трубежемъ. Городъ занимаетъ уголь, образуемый устьемъ Лыбеди (озеро Карасево), и имѣетъ форму прямоугольника; холмъ, на которомъ онъ построенъ, обрѣтъ со всѣхъ сторонъ и приподнятъ вверхъ посредствомъ насыпи; длинныя бока площади имѣютъ 230 сажень, а короткіе 150. Западная сторона защищена валомъ въ 5 сажень вышины и въ 3 ширины; у подошвы его идетъ глубокой ровъ, наполненный водою (озеро Быстрое); три остальные стороны спускаются отвѣсно въ Трубежъ (сѣверная) и въ Лыбедь; онѣ укрѣплены деревянными стѣнами. По угламъ и между углами возвышается до 12 башень; главныхъ воротъ двое: одинъ, южныя, выходятъ на конную площадь (теперь Старый базаръ) и называются Рязанскими <sup>8)</sup>; другія обращены на западъ къ острогу и извѣстны подъ именемъ Глѣбовскихъ <sup>9)</sup>. Внутри крѣпости замѣчательны слѣдующія постройки: во-первыхъ княжескій теремъ—высокое зданіе съ узкими окнами, обращенное фасадомъ къ Трубежу; сзади къ нему примыкаютъ разныя надворныя строенія. Теремъ со всѣхъ сторонъ окруженъ храмами: направо отъ него Духовъ монастырь <sup>10)</sup>; на лѣво церковь Успѣнія Богородицы (нынѣ теплый соборный храмъ въ Рязани). Последняя служитъ усыпальницею для преемниковъ Олега; на право стоятъ гробницы: Ѳедора Ольговича, Ивана Ѳедоровича, Василия Ивановича, Ивана Васильевича и Ѳедора Васильевича Третнихъ; а на лѣвой сторонѣ прахъ великихъ княгинь Софьи Дмитріевны и Анны Васильевны; скоро подлѣ нихъ займетъ свое мѣсто гробница Агриппины Ѳедоровны. Тутъ же стоитъ Архангельскій соборъ, который служитъ домовою церковью для княжеской фамиліи; далѣе, къ серединѣ города, монастырь Спаса Преображенія <sup>11)</sup>. На западной сторонѣ на берегу Быстраго озера стоитъ церковь Николы Старого, зерно города

написъ на гробницѣ св. еп. Василія упоминаетъ, что мощи этого святителя перенесены въ 1592 г. изъ *старою острога* отъ церкви Бориса и Глѣба въ *новоустроенную соборную церковь Успенія Пресв. Богородицы*.

<sup>8)</sup> Ряз. Іерар. Воздвиж. 76.

<sup>9)</sup> Они находились подъ Глѣбовскою башнею, съ которой пѣмецъ Іорданъ произвелъ по Татарамъ въ 1521 г. выстрѣлъ, надѣлавшій столько шума. Судя по времени, можно было бы подумать, что это тотъ самый кузнецъ Іорданъ, о которомъ Герберштейнъ рассказываетъ извѣстный анекдотъ; что однако сомнительно.

<sup>10)</sup> Въ 1506 г. В. Княгиня Агриппина дала его игумну Макарію село Затинье съ деревнями Дурколовымъ и Спаскимъ клиномъ Утѣшенскимъ. Ряз. Дост.

<sup>11)</sup> Ему князь Ѳедоръ Васильевичъ пожаловалъ село Гавриловское. Ibid.

Переяславля; на восточной сторонѣ на берегу озера Карасева кладбищенскій храмъ Іоанна Златоуста, построенный по повелѣнію Ивана Васильевича Третяго въ 1485 г. Благодаря княжеской граматѣ, жалованной священнику Златоустовской церкви, мы имѣемъ нѣкоторыя указанія на сосѣдную часть города въ концѣ XV в. „Около храма съ трехъ сторонъ на кладбище (отмѣрено) по пяти сажень, а отъ улицы ко храму три сажени, а по лѣвую сторону того храма Карасево, а по другую сторону проѣзжая улица, да на той же улицѣ по конецъ раду стоитъ богадѣльня, а ширина тое улицы три сажени; да къ тому жъ храму дано подъ дворы земли по городовую стѣну въ поперечину и въ длину съ третью сажени двадцать по косую улицу и по дворъ священника архидьяконскаго, а по другую сторону живетъ великаго князя стольникъ Иванъ Башмаковъ... (А приходъ къ Златоусту серебряники всѣ и пищальники). Да къ тому жъ храму дворовое мѣсто на улицѣ Волковой, гдѣ лавка, поставилъ торговый человекъ Иванъ Смолевъ изъ оброку на темьянъ, и на свѣчи и на вино служебное къ Ивану Златоусту. Да за рѣкою Окою лугъ, ужитня, идучи къ Пустынѣ на лѣво четыре десятины Буяновской. По воскреснымъ днямъ на молебнахъ у Бориса и Глѣба степеная мѣста подъ соборными на право Златоустинскій священникъ станеть, а подъ нимъ Николы Стараго. *А Никола Старый стоитъ на Быстромъ озерѣ на берегу*, и то есть озеро святое, и озеро Карасево свято ко прочищенію очей“<sup>12)</sup>. Кромѣ упомянутыхъ, въ городѣ есть еще нѣсколько церквей. За исключеніемъ небольшой площади около княжескаго терема, остальное пространство тѣсно застроено домами бояръ, церковнослужителей, боярскихъ дѣтей, торговыхъ людей и различныхъ ремесленниковъ. Такимъ образомъ крѣпость Переяславля имѣетъ характеръ древняго дѣтинца; она можетъ быть доступна непріятелямъ только съ западной стороны; слѣдовательно, чтобы добраться до города, надобно прежде овладѣть острогомъ.

Острогъ вмѣстѣ съ посадомъ вытянулся по крутому берегу Трубежа, который защищаетъ его съ сѣверной стороны; съ южной онъ опирается на берегъ Лыбеди; а съ другихъ сторонъ опоясанъ и пересѣченъ глубокими оврагами; также какъ и городъ, острогъ окруженъ деревянными стѣнами. **И**жду зданіями занимаетъ здѣсь соборная церковь **И**рая стоитъ во

<sup>12)</sup> Рязан. Дост. № 25.

Владычней слободѣ надъ самымъ берегомъ Трубежа. Рязанскіе князья щедро одарили ее вотчинами и разнаго рода льготами. Подлѣ собора находится владычній дворъ <sup>13)</sup> съ Анастасіевскою церковью (нынѣ Семинарская). По другую сторону Лыбеди идутъ различныя подгородныя слободы: рыбная, конная, ямская и пр. По недостатку камня и обилію лѣсовъ всѣ постройки въ Переяславѣ сдѣланы изъ дерева, за исключеніемъ нѣкоторыхъ храмовъ. Въ этомъ обстоятельствѣ и въ тѣснотѣ улицъ заключалась причина страшныхъ пожаровъ, которые нерѣдко опустошали городъ; особенно памятенъ послѣдній пожаръ 1494 г. Окрестности Переяславля наполнены рощами, монастырями, деревнями и мельницами; такъ при впаденіи Павловки въ Трубежъ стоитъ монастырь во имя Св. Троицы; противъ него на острову между Окою и Трубежомъ находится Богоявленская обитель; тотъ и другой окружены густымъ боромъ <sup>14)</sup>. Съ крѣпостной стѣны открывается особенно живописный видъ на зарѣчье: у ногъ вьется Трубежъ; за нимъ на лѣво чернѣетъ лѣсъ, на право зеленѣютъ луга; далѣе за Окою видно нѣсколько селъ, разбросанныхъ по холмамъ; замѣтнѣе другихъ между ними Пустынь Шумошь и Дубровичи <sup>15)</sup>.

Осмотрѣвъ столицу, продолжаемъ свое путешествіе внизъ по Окѣ. Отъѣхавъ верстъ 15 отъ Переяславля, мы поравнялись съ городкомъ Ольговымъ, который извѣстенъ въ исторіи по битвѣ между Рязанцами и дружиною Всеволода III въ 1207 г. <sup>16)</sup>; онъ стоитъ

<sup>13)</sup> Г. Воздвиженскій на стр. 44, замѣчаетъ: „къ оному (т. е. Владычней дворѣ) отъ Борисо-глыбской церкви чрезъ ровъ устроены (говорятъ) были переходы“.

<sup>14)</sup> Съ именемъ перваго связанъ рассказъ о посольствѣ св. Сергія къ Олегу Рязанскому; второй, на мѣстѣ теперешняго села Борки, упоминается въ одной судной грамотѣ XV в. „при Рязанскомъ князѣ Иванѣ Васильевичѣ, какъ бояринъ Ѳеодоръ Григорьевичъ по его слову судъ судилъ при Богоявленскомъ игуменѣ Іосифѣ о землѣ Богоявленской на рѣчкѣ на Тышевкѣ“. Воздвиж. 331 стр. Островъ между Окою и Трубежомъ у Герберштейна названъ *Струбъ*; а по словамъ г. Воздвиженскаго онъ назывался *Судеревъ*. Последнее имя вѣроятно первое: оно объясняетъ намъ выраженіе договор. грамоты 1496: „а по судеревиннѣмъ знаменомъ судъ вопчей“. (Въ „Историко-Статистич. описаніи Черниговской епархіи“. Кн. 6-я стр. 35, въ актахъ 1633 г. встрѣчается выраженіе: „бортний ухомой судеревъ“ подеревный. Поздн. примѣч.).

<sup>15)</sup> Актъ Истор. 1. № 127.

<sup>16)</sup> Вѣроятно это старый Льговъ (а не Старый Льв) отрывкѣ Воскр. лѣтописи, ибо тутъ же упомина-

на крутомъ холмѣ въ углу, который образуется впаденіемъ рѣчки Гусевки въ Оку. По другую сторону Гусевки выглядываютъ изъ лѣсу главы и кресты Ольговой обители, основаніе которой, какъ мы говорили, восходитъ къ началу XIII в. Олегъ Ивановичъ придалъ монастырю село Арестово со многими угодьями и доходами; онъ самъ говорить въ жалованной грамотѣ, что сдѣлалъ это пожертвованіе по обѣту, произнесенному во время его удаленія изъ Переяслава (можетъ быть, послѣ Скорнищевской битвы) <sup>17)</sup>.

За тѣмъ миновали нѣсколько селъ на лѣвомъ и на правомъ берегу, между прочими Казарь и Остромино. Вотъ устье рѣчки Листани, которой имя прославлено геройскою защитою царевича Мустафы въ 1454 г. Огромный курганъ, на которомъ укрѣпились Татары, возвышается около истоковъ рѣчки; но онъ совершенно закрытъ густымъ лѣсомъ <sup>18)</sup>. Прошли устье Тысяи и Исы; видѣли остатки Ожска и еще двухъ или трехъ древнихъ городковъ, на мѣстѣ которыхъ процвѣтаютъ теперь мирныя села. Вотъ игривая Проня вливаетъ свои струи въ Оку у подошвы холма, который вѣнчаютъ валы небольшой крѣпости <sup>19)</sup>.

Соединившись съ Пронею, Ока вдругъ дѣлаетъ поворотъ на лѣво и течетъ прямо на сѣверъ до устья Кишны, потомъ опять изгибается на юговостокъ. Отъѣхавъ верстъ пять отъ устья Прони, мы подошли къ городу Рязани,—этому зерну, изъ котораго развилось обширное Рязанское княжество. Въ немъ незамѣтно теперь прежняго блеска и жизни: татарскіе погромы и перемѣщеніе великокняжеской резиденціи положили на него печать запустѣнія; только

<sup>17)</sup> Вотъ слова грамоты: „А коли есмь выѣхалъ изъ отчизны изъ своею изъ Переяслава, то гдѣ есмь обѣтъ учинилъ, къ святѣй Господѣ Богородицѣ, придалъ есмь Рязанское мѣсто и побережное, аже ми дасть... въ отчизнѣ... своей въ Переяславѣ“. См. разсужд. объ этомъ пропускѣ г. Беренникова въ Ж. М. Н. Пр. 1837 г.

<sup>18)</sup> Мѣсто около кургана представляетъ теперь чистое поле, но въ окрестностяхъ все еще слышеть подъ именемъ „чащи“.

<sup>19)</sup> Городъ Никитинъ; а, можетъ быть, Новый городокъ Ольговъ. Оба упоминаются въ извѣстномъ географич. отрывкѣ. Въ настоящее время на этомъ мѣстѣ виденъ еще значительный остатокъ вала, извѣстный подъ общимъ именемъ „городка“; неподалеку отъ него лежитъ село Никитино. Невходя здѣсь въ подробный географическаго отрывка, замѣтимъ вообще, что при составленіи древней карты можно пользоваться только съ большою осторожностію, по-  
—звѣданій и явному смѣшенію различныхъ эпохъ.

древній Борисоглѣбскій соборъ, наполненный гробницами Рязанскихъ Ярославичей; старинный княжескій теремъ и еще два, три храма, построенные изъ камня, напоминаютъ минувшее значеніе города. Въмѣстѣ съ блескомъ къ новой столицѣ перешло и самое имя Рязани, подъ которою стали разумѣть собственно Переяславль; а прежняя резиденція уже въ официальныхъ грамотахъ конца XV и начала XVI в. называется Старою Рязанью <sup>20)</sup>. На лѣвой сторонѣ Оки противъ Рязани лежатъ село съ монастыремъ и остатками древняго городка, можетъ быть, Зарѣческа <sup>21)</sup>.

Теперь въ короткихъ словахъ сообщимъ свѣдѣнія, собранныя нами въ остальное время нашего путешествія по Окѣ. Далѣе, внизъ отъ Старой Рязани, до самаго устья Прибрежныя мѣста оживляются довольно частыми селеніями, таковы: Гавриловское, Селезнево, Хмелево, Федотьево; Исады, очень живописная и веселая мѣстность, съ именемъ которой связана извѣстная катастрофа 1217 г.; Вознесенское и пр. <sup>22)</sup>. Нигдѣ не замѣтили мы такого скопленія древнихъ городковъ, какъ въ этой части княжества; къ несчастію большая

<sup>20)</sup> С. Г. Г. и Д. I. №№ 127 и 144. Какъ городъ старая Рязань въ послѣдній разъ упоминается въ книгѣ Большаго Чертежа въ первой половинѣ XVII в.; а во второй половинѣ, именно въ 1679 г., уже встрѣчается село *Старая Рязань*. Грам. собран. Пискаревыхъ. № 45.

<sup>21)</sup> Это имя помѣщено въ географ. отрывкѣ. Монастырь по преданію мѣстныхъ жителей назывался Зарѣченскимъ. Старожилы еще помнятъ остатки земляныхъ валовъ въ теперешнемъ городѣ Спаскѣ на мѣстѣ публичнаго сада; здѣсь иногда находили мечи, бердыши, кольцообразныя бляхи и старинныя монеты. Въ окрестностяхъ Спаска разсѣяно нѣсколько кургановъ—вѣроятно памятники битвъ; между ними замѣчательны своимъ загадочнымъ названіемъ курганъ „Чалая Могила“, скрывшій, по преданію жителей, прахъ чалаго коня, который принадлежалъ одному изъ Рязанскихъ богатѣй (князю Олегу, какъ сказано у Тихомирова 34 стр.).

<sup>22)</sup> Гавриловское въ 1501 г. было пожаловано Феодоромъ Васильевичемъ Спасскому монастырю. (Грар. Воздвиж. 336). Селезнево и Хмелево упомянуты въ грамотѣ Олега, пожалованной епископу Василию. (Ряз. Дост.). Въ челобитной Феофилево-Федотьевскихъ прихожанъ, которая была подана въ концѣ XVII в. Митрополиту Памфилю, сказано, что въ 1487 г. на полѣ, близъ села Федотьева, явилась икона Богородицы. (Грам. Пискар. № 48). Вознесенское (иначе Санское) упомянуто въ пожалованныхъ грамотахъ Олега. (Воздвиж. 49 и 50). Спустя съ небольшимъ сто лѣтъ, Олгарій приводитъ слѣдующія имена селъ на этихъ берегахъ: Киструсь, Муратово, Калеминно, Пустополье, Новоселки, Шилово, Тынская (нынѣ Тынская) слобода, Свиначусъ и Копоново.

часть ихъ именъ остались для насъ неизвѣстны. Знаемъ только, что около устья Кишны лежали развалины Бѣлгорода; къ востоку отъ него существовалъ городъ Воиновъ <sup>23)</sup>. Еще далѣе на правомъ берегу Оки лежитъ село Шилово на мѣстѣ древняго города того же имени; около устья При находятся селенія Свинчусъ на правой сторонѣ и Ижевское на лѣвой, образовавшіяся на мѣстѣ городовъ Ижеславля и Свинеска. Между многими монастырями мы замѣтили еще два: Облацинскую пустынь по сосѣдству съ Исадами на правомъ берегу, и Терховъ монастырь, расположенный на одномъ островѣ Оки, не далеко за Шиловымъ <sup>24)</sup>.

Около древняго Свинеска или устья рѣчки Средней кончались владѣнія Рязанскихъ князей; но на лѣвомъ берегу онѣ простирались еще до рѣки Гуся <sup>25)</sup>. Недалеко отъ впаденія послѣдней въ Оку опять видны земляныя укрѣпленія какого то городка; вѣроятно это былъ крайній укрѣпленный пунктъ въ сѣверовосточномъ углу Рязанской Мещеры <sup>26)</sup>.

Дальнѣйшее теченіе Оки опять вступало въ область Московскаго княжества. Сосѣдями Рязанцевъ въ этой сторонѣ были Касимовскіе Татары. Около 1452 года Василій Темный отдалъ городъ Касимовъ во владѣніе служебному царевичу Кайсыму и его потомкамъ съ тѣмъ, чтобы они защищали здѣсь Русскіе предѣлы отъ Татарскихъ набѣговъ; а до того времени Касимовъ назывался *Новымъ Низовымъ Городкомъ*. Въ 600 саженьяхъ ниже его на Окѣ существовалъ въ древности *Мещерской Городокъ*, который былъ разоренъ Татарами въ 1376 г.

Осмотрѣвъ берега Оки, обратимся къ другой жизненной артеріи древней Рязанской области, къ рѣкѣ Прони. И на ея бугристыхъ

<sup>23)</sup> Г. Тихомировъ доказываетъ, что Бѣлгородъ находился на мѣстѣ теперешняго села Городецъ. (Археол. Изслѣд. 27 стр.). Городъ Воиновъ приведенъ въ географич. отрывкѣ; что его надобно искать именно здѣсь, на это указываютъ названія „озеро Воинское“ и „уѣздъ Воинской“ (около села Санскаго. Грамата Олега въ Иерарх. Воздвж. 49).

<sup>24)</sup> Шилово, Свинчусъ и Облацинская обитель встрѣчаются у Олеарія. Ижевское упоминается въ жалованной грамотѣ Олега Епископу Θεогносту. (Воздвж. 50) Свинескъ приводится въ географ. отрывкѣ. Терехову монастырю дана была жалованная грамота В. княземъ Василиемъ Ивановичемъ (Ряз. Вѣд. 1853 г. № 10); о немъ упоминается въ книгѣ Большаго Чертежа.

<sup>25)</sup> Такова по крайней мѣрѣ была граница Старо-Рязанской десятины (по дучинскому управленію). Ж. М. В. Д. 1848 г. Мартъ. Ст. Надеждина

<sup>26)</sup> Городище въ окрестностяхъ села Ибердусъ.

берегахъ путешественникъ видѣлъ многочисленныя селенія; особенно онѣ часто попадались на нижнемъ теченіи Прони, начиная отъ впаденія въ нее рѣки Раковой. Граматы XIV и XV ст. сохранили для насъ имена слѣдующихъ деревень, расположенныхъ на этомъ пространствѣ: Неретинъ починокъ, Толпино, Перкино; Добрый Сотъ, извѣстный съ начала XIII в.; Столпы и Лучинское—на лѣвомъ берегу Прони; Засѣчь, Муяково и Жерновищи—на правомъ <sup>27)</sup>. Но изъ городовъ на рѣкѣ Пронѣ по прежнему исторически извѣстному остается только древній Пронскъ; а между тѣмъ остатки земляныхъ укрѣпленій убѣждаютъ насъ, что нѣкогда города здѣсь были также часты какъ на Окѣ <sup>28)</sup>.

Послѣ береговъ Оки и Прони самое густое населеніе княжества заключалось въ пространствѣ между этими двумя рѣками. Села и деревни особенно тѣснились по болѣе значительнымъ рѣчкамъ: Осетрѣ, Мечѣ, Пилесу, Вожѣ, Павловкѣ, Плетеной, Исѣ, Истѣ и Жракѣ. Остатки древнихъ крѣпостей, разбѣянные по всей этой полосѣ, преимущественно скопляются въ треугольникѣ между Окою, Осетромъ и Вожею, слѣдовательно въ той сторонѣ, откуда постоянно грозила опасность Рязанской самостоятельности. Самымъ значительнымъ мѣстомъ въ этомъ треугольникѣ послѣ Перевитска былъ Зарайскъ; имена другихъ городовъ до насъ не дошли <sup>29)</sup>. Естественно рождаются

<sup>27)</sup> Жалованныя грамоты Олега и Михаила Ярославича. Ряз. Герар. Воздвх. 49 и 51. Жерновищи упоминаются еще въ договор. грам. 1496 г.

<sup>28)</sup> Г. Надеждинъ преимущественно указываетъ на слѣдующія мѣста: деревня Городецкая близъ впаденія рѣки Нетъи; села Могилевское Городище и Красное Городище на верхнемъ теченіи Прони. Сюда же надобно отнести остатки трехъ укрѣпленій недалеко отъ Михайлова: одно на лѣвомъ берегу Жраки близъ деревни Поляково; другое близъ устья Лубинки, впадающей въ Жраку; а третье на правомъ берегу Прони. Последнее называлось „Городокъ Андрея Лешнина“ и назывался въ XVII в. стоялъ острогъ Печерники. (Какъ значитъ въ Привраоч. книгѣ Ряз. уѣзда. Времен. Общ. М. и Др. № 13). Самый городъ Михайловъ вѣроятно въ 1551 г. былъ только возобновленъ воеводами Грознаго; онъ упоминается въ географ. отрывкѣ.

<sup>29)</sup> Въ 1533 г. Великій князь Василій велѣлъ выстроить въ Зарайскѣ каменную крѣпость вмѣсто прежней деревянной; слѣдовательно городъ извѣстенъ былъ въ этомъ именѣ ранѣе XVI ст. Укажемъ при этомъ на нѣкоторые мѣста: городъ село Глѣбово Городище на лѣвомъ берегу Вожи съ остатками насыпей, деревня просто Городище при слияніи Вобли съ Чою городище на рѣкѣ Пилесѣ, Долгое Городище при впаденіи Пилесы

вопросы, почему ихъ имена изгладились совершенно изъ народной памяти, между тѣмъ какъ на каждомъ шагѣ встрѣчаемъ или остатокъ вала, или названіе деревни, которое намекаетъ на мѣстность существовавшаго когда то города? въ какомъ отношеніи находятся эти обломки старины къ древнимъ Рязанскимъ городамъ? и наконецъ, что это были за города? Трудно отвѣчать на подобные вопросы, не имѣя достаточно данныхъ. Попытаемся сдѣлать нѣсколько соображеній.

Главною причиною размноженія городовъ, кромѣ внѣшней защиты, была потребность князей закрѣплять за собою владѣніе землями; только въ тѣхъ мѣстахъ могъ свободно распоряжаться князь лично или посредствомъ своихъ намѣстниковъ, въ которыхъ стояла крѣпость, оберегаемая его дружинниками. Будучи стратегическими и административными пунктами, города, какъ извѣстно, становились въ тоже время сѣменами христіанства и славянской народности на финской почвѣ. Въ XV ст. ихъ роль на нѣкоторыхъ мѣстахъ была кончена: населеніе въ треугольникѣ между Окою, Пронею и Осетромъ почти все было крещеное, съ явнымъ преобладаніемъ славянскаго элемента въ своемъ составѣ; въ административномъ отношеніи затрудненій не встрѣчалось; во внѣшней защитѣ со стороны Москвы при подчиненныхъ отношеніяхъ къ ней Рязани не было надобности. Оставалась оборона на югѣ со стороны степей; но охраненіе Русскихъ предѣловъ отъ Татарскихъ нападений въ теченіе XV в. Московское правительство главнымъ образомъ принимаетъ на себя. Древніе города уже не соответствовали новымъ потребностямъ въ военномъ отношеніи; они были слишкомъ малы, неудобны, и не могли остановить большихъ массъ, набѣгавшихъ изъ Крыма. Поэтому государи Московскіе, ограждая въ XVI в. юговосточныя границы, приказываютъ укрѣплять только самые значительные города, строить новые остроги на сторожевыхъ линіяхъ и насыпать сторожевые курганы. А между тѣмъ древнія укрѣпленія приходили въ ветхость; земляные валы осыпались; деревянные стѣны и башни быстро уничтожались отъ дѣйствія различныхъ причинъ, и города обращались въ села, если не подвергались совершенному запустѣнію. Тоже самое превращеніе испытывали въ свою очередь остроги, построенные Московскими

линія отодвигала  
городки, город  
хожденію отис

того, какъ пограничная  
ельно далеко не всѣ  
и по своему проис-  
рмѣй намекъ на



древній Рязанскій городъ, обратившійся въ село, мы находимъ въ концѣ XV в. <sup>30)</sup>; а въ началѣ XVII встрѣчаемъ здѣсь уже большое количество городищъ и городцевъ <sup>31)</sup>.

О Рязанскихъ земляхъ на сѣверъ отъ Оки мы можемъ только предполагать, что эта болотистая и лѣсная сторона очень мало измѣнилась послѣ XIII ст., за исключеніемъ мѣстъ ближайшихъ къ центру княжества; только на берегахъ нижней При замѣтны слѣды исторической жизни по нѣкоторымъ остаткамъ городовъ <sup>32)</sup>. Почти также бѣдны наши географическія свѣдѣнія о населеніи Мещерской земли по другую сторону Оки: въ договорѣ 1496 г. упоминаются только Карабугинскій уѣздъ, Пластиково, Бовыкино и Мордовскія волости по Цнѣ.

Кромѣ области средней Оки въ составъ Рязанскаго княжества постоянно входили земли по верхнему теченію Дона и его притоковъ. преимущественно съ лѣвой стороны. Населенность этихъ земель была очень бѣдная; вотъ почему и географическія извѣстія о нихъ чрезвычайно скудны. Договоръ братьевъ называетъ въ той сторонѣ только три мѣста: Тешевъ, который надобно искать гдѣ нибудь между Воронежомъ и Дономъ <sup>33)</sup>; Братиловъ, неизвѣстно гдѣ находившійся, и Романцевъ, вѣроятно тоже, что Иваново-Романцево, о которомъ говорится въ договорѣ съ Москвою 1483 г., и который по смыслу грамоты лежалъ гдѣ то по лѣвую сторону Дона. Даже плодородные берега этой рѣки въ концѣ XV и началѣ XVI в. по видимому не много были населены, нежели съ небольшимъ за сто лѣтъ, когда они, если вѣрить описанію Пименова хожденія, представляли одну безлюдную пустыню съ развалинами древнихъ городовъ. Главною причиною такого явленія была постоянная опасность со стороны кочевниковъ; непрерывные крымскіе набѣги въ XVI ст.

<sup>30)</sup> „.... Отъѣхалъ землю и луга и болота святыхъ мученикъ Бориса и Глѣба *Городеникаю*“. и пр. Изъ списка съ разѣѣжжей грамоты 1498 г. (см. выше).

<sup>31)</sup> Приправоч. кн. Ряз. уѣзда 1616 г. Договоръ братьевъ, въ концѣ XVI в. называетъ только пять городовъ: Переяславль, Старую Рязань, Черевитскъ, Ростиславль и Пронскъ; слѣдовательно остальные были слишкомъ незначительны, чтобы о нихъ упоминать, или обратились уже въ села. Въ началѣ XVII в. встрѣчаемъ въ собственной Рязанской области тѣже пять городовъ съ прибавленіемъ одного Зарайска. (Кн. Бол. Черт.).

<sup>32)</sup> Таковы села Городное и Городковичи въ Спасск. уѣздѣ.

<sup>33)</sup> На рѣчкѣ Тешевкѣ на мѣстѣ Задонска, какъ предполагаетъ г. Калайдовъ. Письма къ Малин. объ Арх. изслѣд. въ Ряз. губ. 76 стр.

окончательно стерли признаки древней населенности въ этомъ краю, такъ что въ географическомъ описаніи Московскаго государства XVII вѣка по Дону встрѣчается болѣе Татарскихъ переметовъ и Крымскихъ бродовъ, нежели Русскихъ селеній. Къ немногимъ прежнимъ именамъ городовъ на берегахъ Дона можно прибавить еще Донковъ. Герберштейнъ говоритъ о немъ, какъ о старинномъ, разрушенномъ городѣ; въ его время это мѣсто было извѣстно тѣмъ, что подлѣ него грузили свои суда купцы, отправлявшіеся въ Азовъ и Кафу <sup>34)</sup>).

Переходя къ характеру мѣстной природы и къ естественнымъ произведеніямъ страны, обратимся сначала къ тѣмъ иностраннымъ путешественникамъ, которые посѣтивъ Восточную Европу въ XV и XVI вв., оставили намъ нѣсколько извѣстій о Рязанскомъ княжествѣ. Ихъ было трое: два Венеціанца, Иосафатъ Барбаро и Амвросій Контарини, и грекій Нѣмецъ, извѣстный баронъ Герберштейнъ.

Извѣстіе Барбаро относится ко второй половинѣ XV в.: „Когда переѣдешь“ черезъ Эрдиль (Волгу) по направленію къ западу—пишетъ онъ—то на разстояніи пятнадцати дней пути встрѣчаются по берегу рѣки безчисленныя племена Татаръ. Они простираются до самыхъ предѣловъ Россіи, на границѣ коей находится городокъ (*tergiciola*) Рязань, подвластный одному изъ родственниковъ Іоанна, Великаго князя Россійскаго. Жители здѣсь всѣ христіане и исповѣдуютъ вѣру Греческую. Страна ихъ изобилуетъ хлѣбомъ, скотомъ, медомъ и другими цѣнными произведеніями (*et altre buone cose*); она вообще лѣсиста и довольно хорошо населена. Въ Рязани приготовляютъ особенный напитокъ въ родѣ нашего пива, называемый бузою (*bossa*) <sup>35)</sup>. Нѣсколько далѣе встрѣчается городъ Коломна, укрѣпленный подобно Рязани деревянными стѣнами <sup>36)</sup>. Въ обоихъ городахъ всѣ строенія деревянные, по недостатку каменнаго матеріала.

---

<sup>34)</sup> Мѣстность древняго Донкова въ настоящее время называется Старинъ Городищемъ: она лежитъ въ 20 верстахъ выше новаго Донкова, который былъ построенъ въ 1571 г. Въ 15 верстахъ ниже послѣдняго на Дону, близъ села Перевала, сохранились еще остатки древняго городка; съ сѣверной стороны онъ защищенъ рѣкою, а съ прочихъ рвами.

<sup>35)</sup> Брага.

<sup>36)</sup> Библиотека иностр. пис. 1836 г. стр. 95, 175, 176. *Rerum Moscovi. auctores* ч. II. 48—50. Четвертаго иностранца Кампензе мы встрѣтимъ послѣ.

Въ разстояніи трехъ дней пути течетъ значительная рѣка Москва, на которой стоитъ городъ того же имени“.

Контарини самъ проѣзжалъ по Рязанской землѣ, и потому его замѣтка для насъ особенно интересна; къ сожалѣнію она слишкомъ коротка и повторяетъ почти тоже, что сказано у Барбаро. На обратномъ пути изъ Персін въ отечество, Контарини присоединился къ свитѣ пословъ Московскаго и Персидскаго; первый, называвшійся Маркомъ, возвращался въ Москву; а второй былъ отправленъ къ Іоанну III Узунъ Гассаномъ. „12 сентября 1476 года—разсказываетъ Кантарини—вступили мы наконецъ съ благословеніемъ Божиимъ въ землю Русскую и встрѣтили нѣсколько хижинъ, окруженныхъ лѣсами. Жители этой деревушки, услыхавъ, что Маркъ находится въ караванѣ, вышли къ нему на встрѣчу въ большомъ страхѣ, опасаясь бывшихъ съ нами Татаръ, и принесли нѣсколько сотового меду, которымъ онъ подѣлился со мною. Это пособіе пришло весьма кстати, ибо всѣ мы до такой степени отошдали отъ продолжительнаго пути, что едва могли держаться на лошадяхъ. Отправившись далѣе, прибыли мы въ городъ Рязань, который принадлежитъ одному князю, имѣющему въ супружествѣ сестру Московскаго государя. Всѣ строенія въ немъ деревянные, не исключая и самой крѣпости <sup>37)</sup>. Здѣсь мы въ изобиліи нашли хлѣбъ, мясо и напитокъ, приготовляемый изъ меду. Отсюда пустились далѣе, проѣзжая по огромнымъ лѣсамъ, и подъ вечеръ остановились для ночлега въ одной Русской деревнѣ, гдѣ спокойно отдохнули, ибо по милости Божіей находились уже въ безопасномъ мѣстѣ. Потомъ пріѣхали въ другой городъ, именуемый Коломною, который расположенъ на берегу рѣки Москвы; черезъ рѣку <sup>38)</sup> здѣсь построенъ большой мостъ. Изъ Коломны Маркъ отправилъ меня впередъ въ Москву, ибо караванъ намѣренъ былъ по медлить нѣсколько своимъ прибытіемъ“.

Но безспорно самую лучшую характеристику древняго Рязанскаго края мы находимъ у знаменитаго барона, котораго записки относятся къ первой половинѣ XVI в. „Рязанская область, говоритъ Герберштейнъ, расположенная между Окою и Дономъ, имѣетъ деревянный городъ не далеко отъ берега Оки. Въ немъ была некогда крѣпость, которая называлась Ярославъ: отъ нея остались теперь только слѣды. Близъ этого города посреди Оки есть островъ, на-

<sup>37)</sup> Но извѣстно, что нѣсколько храмовъ были сооружены въ этомъ городѣ.

<sup>38)</sup> Конечно не Москву, а Коломенку.

мый Струбъ никогда великое княжество съ независимымъ владѣмъ<sup>33)</sup>. Коломна лежитъ на юговостокъ отъ Москвы; потомъ идетъ Рязань, которая отстоитъ отъ Москвы на 36 германскихъ миль. Эта область есть самая плодоносная между Московскими провинціями: въ ней, какъ говорятъ, одно зерно даетъ по два и болѣе колосѣвъ, которые растутъ такъ часто, что лошади съ трудомъ жуютъ по нимъ и перепелки едва могутъ изъ нихъ вылетать. Даетъ великое множество меду, рыбы, птицъ и звѣрей; древесные плоды гораздо лучше Московскихъ; а народъ очень смѣлый и воинственный, (*gens audacissima bellicosissimaque*)<sup>34)</sup>. Оку онъ характеризуетъ слѣдующими словами: „Берега ея покрыты густыми лѣсами, которые изобилуютъ медомъ, бѣлками, горностаями и куницами. Всѣхъ животныхъ, орошаемыхъ ею, чрезвычайно плодородны; въ особенности эта область славится богатствомъ рыбы, которая предпочитается рыбѣ провинціи Московскихъ рѣкъ (болѣе всѣхъ Муромская). Въ ней водятся: стерлядь, севрюга, осетръ и бѣлорыбца превосходнаго качества: думаютъ, что большая часть этой рыбы заходитъ въ Оку Волги“.

Въ приведенныя показанія иностранцевъ сводятся къ одному результату: Рязанская земля была очень лѣсиста и отличалась богатствомъ естественныхъ произведеній. Тотъ же самый результатъ можно вывести изъ всѣхъ дошедшихъ до насъ грамотъ, жалованныхъ духовнымъ на разныя помѣстья; они постоянно трактуютъ о бортиныхъ лѣсахъ, пожняхъ (сѣнокосахъ), нивахъ, бобровыхъ угодьяхъ и рыболовствѣ. О разнообразіи и богатствѣ животнаго царства въ этомъ свидѣтельствуется одно мѣсто изъ путешествія Пимена, пришедшаго выше. На пустынныхъ берегахъ верхняго Дона путникамъ повсюду встрѣчались: козы, лоси, волки, лисицы, бобры, выдры, медвѣди; орлы, гуси, лебеди, журавли и пр.

Замѣчается характеръ природы не вездѣ былъ одинаковъ; а соотвѣстно съ тѣмъ распредѣлялись и естественныя произведенія, т. е. средства пропитанія, которыя въ свою очередь обуславливали бытъ населенія. Песчаноглинистая и болотистая почва въ сѣверной части области, на Мещерской сторонѣ Оки, была неспособна къ хлѣбо-

---

) Въ подчеркнутыхъ словахъ безъ сомнѣнія смѣшаны извѣстія о Старой Рязани и Переяславлѣ Рязанскомъ. Не забудемъ, что Герберштейнъ писалъ по слуху. Такая же запутанность видна далѣе въ рассказѣ о двухъ старшихъ сыновьяхъ князя Ивана Васильевича Третьякова.

нашеству; за то почти сплошь была покрыта лѣсами, преимущественно красными; главное занятіе жителей въ этой сторонѣ составляла звѣриная и рыбная ловля. Средняя полоса болѣе другихъ отличалась разнообразіемъ и богатствомъ произведеній; песчаная почва, перемежающаяся съ большимъ количествомъ чернозема, представлялась очень удобною для земледѣлія; густые, преимущественно черные, лѣса начинали замѣтно рѣдѣть и уступать мѣсто полямъ, засѣяннымъ разнаго рода хлѣбомъ. Тучныя пажити, залежавшія по теченію рѣкъ, давали обитателямъ средство содержать значительное количество скота. Пчеловодство, звѣринный и рыбный промыслы существовали здѣсь на ряду съ земледѣліемъ. Южная часть княжества, самая обширная по своему протяженію, владѣла превосходнымъ слоемъ чернозема; но по малочисленности осѣдлаго населенія только въ немногихъ мѣстахъ встрѣчались обработанныя поля. Эта полоса составляла переходъ отъ сѣверной лѣсной природы къ южнорусскимъ степямъ. Тамъ, гдѣ сближались между собою верховья Воронежа и его притоковъ съ верховьями Пары, Рановой и Хупты, почва состояла изъ топкихъ пространствъ, поросшихъ мелкимъ лѣсомъ, на что указываютъ имена рѣчекъ Рясъ. Скопленіе влаги въ этой полосѣ объясняется водораздѣломъ притоковъ Дона и Оки. Около верховьевъ перваго широкаго поля кое гдѣ заросли рощами и кустарникомъ; такъ знаменитое Куликово поле въ концѣ XIV ст. было отчасти покрыто лѣсомъ. Но далѣе къ югу, начиная отъ Быстрой Сосны и нижняго Воронежа, открывалось ровное, степное пространство. Главное занятіе населенія въ южной полосѣ конечно было скотоводство; замѣтны также слѣды пчеловодства, звѣриной и рыбной ловли. Однимъ изъ самыхъ важныхъ промысловъ въ древней Россіи считалась охота за бобрами; судя по грамотамъ, бобровые угодья встрѣчались на всемъ протяженіи Рязанскихъ земель, т. е. по Окѣ, Пронѣ и на Дону.

---

*Сторона общественная:* Отношенія къ Москвѣ, Литовскимъ, Сѣверскимъ и  
искнымъ князьямъ на основаніи договорныхъ грамотъ. Статья о плѣнныхъ. Служе-  
бное сословіе. Тяглое населеніе. Духовенство. Жалованныя грамоты. Монастыр-  
ные помѣстья. Судопроизводство. Великія княгини. Успѣхи христіанства. Главные  
и сообщенія. Восточные караваны. Торговля сношенія. Разбойники и казаки.  
Заключеніе.

Если заглянемъ во внутреннее управленіе Рязанской области и  
посмотримъ на взаимныя отношенія различныхъ частей населенія,  
увидимъ полную аналогію съ другими Русскими княжествами,  
особенно Московскимъ и Тверскимъ; небольшія особенности, кото-  
рыя встрѣчаются здѣсь, нисколько не нарушаютъ общаго сходства.  
Начнемъ съ княжеской власти. О полной внѣшней независимости  
язанскихъ князей не можетъ быть и рѣчи почти въ продолженіе  
цѣлой исторіи княжества; такая независимость встрѣчалась только  
эпизодически. Съ первой половины XIII в. и до второй XV Рязанцы  
испытывали всѣ степени Татарскаго ига, пока оно не уничтожилось  
полностью. Въ началѣ XIV в. выступаютъ на сцену отношенія къ  
князьямъ Московскимъ, какъ продолженіе прежнихъ Владимір-  
скихъ; а во второй половинѣ того же вѣка онѣ становятся на пер-  
вый планъ. Для опредѣленія этихъ отношеній мы имѣемъ пять до-  
говорныхъ грамотъ, которыя обнимаютъ собою болѣе столѣтія (1381—  
1483), и которыя въ главныхъ чертахъ почти повторяютъ другъ  
друга: во первыхъ, Великіе князья Рязанскіе постоянно обязыва-  
лись имѣть Московскихъ себѣ старшими братьями (одинъ разъ дя-  
во, что означало почти тоже самое), форма отношеній сохраняетъ  
тѣ прежній семейный характеръ; но въ сущности названіе стар-  
шихъ и младшихъ братьевъ давно уже потеряло свой первоначаль-  
ный смыслъ; въ XIII вѣкѣ [REDACTED] это выражало большую или  
меньшую подчиненность. Другой характеръ вы-  
ступаетъ въ XIV вѣкѣ. Витовтомъ: вмѣсто  
исключенія всту-  
пленія въ  
исключенія

это различіе основано на чуждомъ Игореву дому происхожденіи Литовскихъ князей, но въ сущности зависимость отъ Москвы и Литвы имѣла одинаковое значеніе. Какъ необходимымъ условіемъ Татарскаго ига былъ Ординскій выходъ, такъ главною статьею подчиненія Москвѣ служило обязательство имѣть общихъ враговъ и союзниковъ или просто военная помощь. Далѣе замѣчательно повторяющееся условіе о третейскомъ судѣ между Московскими и Рязанскими князьями. „А что ся учинить межи насъ наше дѣло князей Великихъ, и намъ отсылать бояръ и съѣхався учинять исправу; а чего не могутъ управить, о чемъ ся сопрутъ, ино ѣдутъ на третей: а на кого помолвить третей и виноватый передъ правымъ поклонится, а взятое отдастъ; а неотдастъ, ино у него отнять; а то не въ измѣну. А третей межи насъ кто хочетъ, тотъ поименуетъ три князи христіанскіе („трехъ князей нашихъ земель“ № 115); а на комъ ищутъ, тотъ себѣ избересть изъ трехъ одинаго; а судьи наши общіе о чемъ сопрутся, ино имъ третей потомужъ“. Разумѣется и на эту статью опять можно смотрѣть не болѣе, какъ на условіе, съ теченіемъ времени установившуюся форму. Со времени Олеговой смерти до 1520 г. Рязанское княжество прошло сквозь всѣ отѣны Московскаго владычества только въ обратной прогрессіи сравнительно съ Татарскимъ игомъ.

Рядомъ съ Московскими отношеніями идутъ постоянныя притязанія Великихъ князей Литовскихъ на господство въ Рязани, начиная съ Витовта. Подобныя притязанія очень ясно выразились въ договорѣ Василія Темнаго съ Казимиромъ IV, по которому Рязанскій князь, если бы захотѣлъ, могъ безпрепятственно подчиниться Литвѣ. Этотъ договоръ нисколько не измѣнилъ установившихся тогда отношеній къ обоимъ сосѣдямъ. Тѣмъ не менѣе въ 1493 г. Александръ Литовскій, отправляя въ Москву посольство для мирныхъ переговоровъ, между прочимъ наказываетъ ему слѣдующее: „Объ Великомъ князѣ Рязанскомъ въ новомъ договорѣ поставить такую же статью какъ и въ прежнемъ; но если онъ (Иванъ III) несогласится, то пусть наши послы ему уступятъ, чтобы это обстоятельство не помѣшало заключенію мира“. Иванъ III не считалъ нужнымъ принимать отцовскую уступку, и въ договорной грамотѣ о Рязанскихъ князьяхъ сказано такимъ образомъ: „Великій князь Рязанскій Васильевичъ съ братомъ, дѣтьми и землею въ того князя Ивана; а мыѣ Великаго князя Алексѣя жать и въ земли ихъ не вступаться; если же“

долженъ дать объ этомъ знать тебѣ Великому князю Ивану, и мы мнѣ долженъ дать удовлетвореніе“<sup>1)</sup>. Этимъ договоромъ Литовской князь отказался отъ прежнихъ притязаній и официально призналъ Московское господство въ Рязани. Попытка Ивана Ивановича перемѣнить одну зависимость на другую только доказала удивительную прочность существовавшего порядка вещей: религія и народность уже вступили въ крѣпкій союзъ съ умною политикою Московскихъ государей.

Отношенія къ западнымъ сосѣдямъ, князьямъ: Тарусскимъ, Новосильскимъ, Одоевскимъ и Воротынскимъ, опредѣлялись смотря по тому, отъ кого зависѣли эти князья, отъ Москвы или Литвы. Въ первомъ случаѣ договорныя грамоты говорятъ такимъ образомъ: „А что ся учинитъ межи насъ въ любви, о чемъ ни будетъ слово, о земли или о водѣ, или объ иномъ о чемъ, и намъ отослать своихъ бояръ, или сѣхався учинять исправу; а о чемъ ся сопрутъ и они ѣдутъ на третей, кого себѣ изберутъ; и на кого третей помолвить, и виноватой отдасть; а не отдасть и правый пошлетъ къ тобѣ къ Великому князю (Московскому) и тобѣ Великому князю къ виноватому послати въ первые и въ другіе и въ третьи; а непослушаетъ виноватый тебя Великаго князя, и тобѣ Великому князю то отпавити; а цѣлованья не сложити, а то не въ измѣну. А коли позовутся на третей, кого себѣ изберутъ, а въ то время на того будетъ рать, кого позовутъ, или будетъ самъ ратью пошелъ, или будетъ у него посолъ татарскій въ земли, инъ затѣмъ не поѣдетъ на третей, въ томъ ему вины нѣтъ; а возмутъ на него въ то время грамоту, ино та грамота не въ грамоту: а позовутся изнова на третей, какъ ся утишитъ, да учинять исправу изнова; а тобѣ Великому князю того исправить, что ся въ то время учинило въ замятное“. Во второмъ случаѣ Сѣверскіе князья въ договорахъ съ Литовскими говорятъ такимъ образомъ: „Съ тыми (В. Князьями Московскимъ, Рязанскимъ и Пронскимъ) намъ судъ свой имѣти по старинѣ; а чого промежи себе не управимъ съ тыми великими князи въ докончаньи, ино королю за то стояти и управлять, коли тыи князи великии верхуписаны съ королемъ и великимъ княземъ будутъ въ докончаньи“<sup>2)</sup>.

Очень интересно было бы узнать характеръ и подробности взаим-

<sup>1)</sup> Д. V. № 29.

<sup>2)</sup> I. № 41, 63 и 80.



ныхъ отношеній между родственными вѣтвями князей Рязанскихъ и Пронскихъ. Къ сожалѣнію не сохранилось ни одного договора, заключеннаго между ними. Что подобные договоры всегда существовали, на это указываютъ слова одной изъ упомянутыхъ грамотъ: „А со княземъ съ Великимъ съ Иваномъ Володимировичемъ взятъ любовь по давнымъ грамотамъ“. (№ 36). Изъ тѣхъ же грамотъ можно заключить, что въ теченіе 50 лѣтъ послѣ смерти Олега, исключая 1408 годъ, эти отношенія не были враждебными и основывались на правахъ равенства подъ вліяніемъ Московскаго правительства. Третейскій судъ между ними опредѣляется слѣдующими словами. „А что ся учинитъ межи васъ какова обида и вамъ отслати своихъ бояръ, ино учинять исправу; а о чемъ ся сопрутъ, ино имъ третей Митрополитъ; а кого Митрополитъ обвинитъ, ино обидное отдати; а не отдастъ ино мнѣ князю Великому (Московскому) отправить, а то ми не въ измѣну, такоже на обѣ стороны“. Изъ другихъ источниковъ мы знаемъ еще, что между княжествами Рязанскимъ, Пронскимъ и Муромскимъ существовала черезполосность владѣній и свобода приобрѣтать волости въ чужомъ удѣлѣ, чего недопускалось въ отношеніи къ Москвѣ. Такъ въ 1340 г. князь Александръ Михайловичъ Пронскій пожаловалъ Борисоглѣбской церкви куплю своего дѣда село Остромирское, которое [находилось гдѣ то подлѣ Ольгова монастыря, т. е. въ Рязанскомъ удѣлѣ. Въ извѣстной грамотѣ Ольгову монастырю между прочимъ говорится: „а мужи (Рязанскіе бояре) Ольговскую околицу купивше у Муромскихъ князей, давшие 300 гривенъ, и дали Святой Богородицѣ“.

Завися отъ Москвы въ дѣлахъ внѣшней политики, князья Рязанскіе, какъ и другіе, судя по договорнымъ грамотамъ, оставались совершенно самостоятельны во внутреннемъ управленіи. Московскіе князья постоянно обязываются „въ землю въ Рязанскую и во князи въ Рязанскіе не вступатися“; точно такое же условіе поставлено въ договорѣ съ Витовтомъ: „А Великому князю Витовту—говорятъ Рязанскій и Пронскій князья—въ вотчину мою не вступатися, въ землю, ни въ воду“.

При договорахъ постоянно опредѣляются взаимныя отношенія между жителями сосѣднихъ княжествъ и почти всегда тѣми же словами. Это опредѣленіе касается во-первыхъ судебныхъ дѣлъ. „А судъ между нами общій; а намъ Великимъ князьямъ въ судъ въ общій не вступатися. А о чемъ наши судья сопрутся, ѣдутъ на третей, кого себѣ изберутъ. А судомъ общимъ не переводить: а

кто имѣть переводити, правый у того возьметъ; а то ему не въ измѣну. Суженаго не посуждать; суженое положеное дати: холопа, робу, должника, поручника, татя, разбойника, душегубца ны выдати по исправѣ. Изъ общаго суда исключались иногда дѣла по грабежу и воровству: „А гдѣ учинится разбой или наѣздъ или татьба изъ твоей отчины на моихъ людей Великаго князя, о томъ общаго суда не ждать; а отослать намъ своихъ судей да велѣтъ учинить исправу безъ перевода; а не дашь мнѣ исправы, или судьи твои судомъ переведутъ и мнѣ свое отнати, а то не въ измѣну“. „А которыхъ дѣлъ не искали (до означеннаго срока), пристава не было, за поруку не данъ, тому погребъ; а кто за порукою и за приставомъ былъ, тому судъ; а которыя дѣла суженныя или поле ся не кончало, а то кончати“.

Любопытна также постоянно встрѣчающаяся въ тѣхъ же договорахъ статья о добычѣ и плѣнникахъ, взятыхъ другъ у друга, и о тѣхъ Москвитянахъ, которые или, ушедши изъ татарскаго плѣна, были задержаны въ Рязани, или проданы сюда Татарами. Въ договорѣ Олега съ Дмитріемъ просто сказано, что добыча и Московскіе люди, захваченные Рязанцами во время Донскаго похода, должны быть выданы по общему суду, по исправѣ. Василій Дмитріевичъ, договариваясь съ Ѳеодоромъ Ольговичемъ, ставитъ слѣдующее условіе: „А что отецъ твой Олегъ Ивановичъ воевалъ Коломну въ наше нелюбе и иная мѣста, что нашей отчинѣ, взято что на нятцѣхъ, то отдати, а чего не взято, того не взяти; а съ поручниковъ порука и цѣлованье свести: а что грабежъ тому погребъ. А что была рать отца моего Великаго князя Дмитрея Ивановича въ твоей вотчинѣ при твоємъ отци при В. к. Олегѣ Ивановичѣ, и брата моего княже Володимерова рать была и княже Романова Новосильскаго и князей Тарусскихъ, намъ отпустить полонъ весь; а что взято на полоняницѣхъ, а то намъ отдати; а поручника и цѣлованіе свести, а грабежу всему погребъ; или что будетъ въ моей отчинѣ того полону, коли была рать отца моего В. К. Дмитрея Ивановича на Скорнищевѣ у города и тотъ мой полонъ отпустить: а тобѣ также намъ полонъ отпустить весь и тотъ полонъ, что у Татарское рати ушолъ; а будетъ въ твоей отчинѣ тѣхъ людей, съ Дону которые шли, и тѣхъ ти всѣхъ отпустить“. Почти тоже самое условіе повторяется въ договорѣ Василя Темнаго съ Иваномъ Ѳеодоровичемъ; слѣдовательно оно никогда не было приведено въ исполненіе. Въ новомъ договорѣ есть прибавка относительно Татарскихъ

ковъ: „а тебѣ также В. к. Ивану нашъ полонъ весь отпустить, и тотъ полонъ, который будетъ у Татарской рати убѣгъ, или нынѣ изъ Татаръ кто побѣжитъ, которая рать будетъ насъ полонитъ“; и потомъ опять: „или тѣхъ людей, которые съ Дону шли, а будутъ въ вашей отчинѣ, и тѣхъ вамъ всѣхъ отпустить безъ хитрости“. Странно, что и въ 1447 г. все еще трактуютъ о плѣнникахъ 1380 года; подобное обстоятельство можно объяснить только буквальной повтореніемъ разъ принятой формы <sup>3)</sup>. Но Юрій Дмитріевичъ Галичскій не такъ памятливъ какъ его братъ и племянникъ; онъ требуетъ возвращенія того, что было къ нему ближе и по времени и по личнымъ интересамъ. „А что будетъ въ моей отчинѣ Егедѣва полону — обязывается Иванъ Ѳедоровичъ — коли былъ Егедѣ у Москвы, и кто будетъ того твоего полону запроваженъ и запродавъ въ моей отчинѣ, и которой буденъ слободенъ, тѣхъ ми отпустить. а съ купленныхъ окупъ взяти потомужъ цѣлованью безъ хитрости. Также и царевичъ Махмутъ-Хозя былъ у тебя въ Галичѣ ратью, и кто будетъ того твоего полону запроваженъ и запродавъ въ моей отчинѣ, и которой будетъ слободенъ, тѣхъ ми отпустить, а съ купленныхъ окупъ взяти потомужъ цѣлованью, безъ хитрости. А что если посылаѣ свою рать съ твоимъ братанычемъ со княземъ съ Васильемъ, и воевали, и грабили, и полонъ имали: ино грабежу тому всему погребѣ. А что полонъ твой Галичской въ моей отчинѣ у кого и будетъ, или кто будетъ кого запровадилъ и запродавъ, и мнѣ тотъ твой полонъ весь велѣти собрати и отдать тебѣ по томужъ цѣлованью, безъ хитрости“. Иванъ III не вспоминаетъ о прежней добычѣ, потому что давно уже не было войнъ между Рязанью и Москвою; онъ только обязываетъ Рязанскаго князя добровольно выдавать со всѣмъ имуществомъ плѣнниковъ, которые уйдутъ отъ Татаръ въ Московское Княжество.

Всѣ договорныя грамоты оканчиваются обычнымъ условіемъ: „А вывода ны и рубежа не замышляти. А бояромъ и слугамъ межъ насъ вольнымъ воля.“

Отъ Рязанскихъ князей не дошло до насъ ни одного духовнаго завѣщанія, которое могло бы указать на характеръ княжескаго владѣнія. Но основываясь на аналогіи всѣхъ другихъ явленій, съ увѣренностію можно заключить, что въ Рязанскомъ княжествѣ также

---

<sup>3)</sup> Если только здѣсь дѣйствительно говорится о тѣхъ людяхъ, которые шли съ Дону въ 1380 г., а не въ другое время.

въ Московскомъ существовало господство частнаго, личнаго надъ государственными началами. Этотъ выводъ вполне подается договорною грамотою 1496 года. Раздѣлъ братьевъ всего устанавливается на благословеніи ихъ отца Василя иначи; между ними существуетъ владѣніе общее, отдѣльное и частное: такъ они сообща владѣли городомъ Переяславлемъ; матѣ читаемъ далѣе: „а что мое село Переславичи въ твоёмъ селѣ а сидятъ въ немъ мои холопы Шипиловы: и то село съ данью и с удомъ и со всѣми пошлинами мое Великаго князя“. Въ договорѣ проглядываетъ воззрѣніе на княжество какъ на частную собственность князей. Эта договорная грамота особенно драгоценна для насъ при разъясненіи сословныхъ и экономическихъ отношеній въ Рязанскомъ княжествѣ.

Боярское и вообще служилое сословіе въ Рязани въ главныхъ чертахъ своихъ немногимъ чѣмъ отличалось отъ Московскаго или Владимирскаго. Оно также могло свободно переходить въ службу другихъ князей, какъ и вездѣ; это видно изъ всѣхъ договорныхъ грамотъ Рязанскихъ князей; но въ нихъ не такъ ясно говорится о правахъ бояръ въ помѣстьяхъ въ земляхъ чужаго князя, какъ напримѣръ въ договорахъ между собою князья Московскіе и Тверскіе. Въ договорахъ Рязанскихъ князей права и обязанности служилыхъ людей описываются такимъ образомъ: „А кто будетъ изъ твоихъ бояръ, боярскихъ и слугъ въ моей отчинѣ и мнѣ ихъ блюсти какъ бояръ, и отчинѣ и купленныхъ земель у нихъ не отнимать“. „А пусть ѣдетъ (на войну) съ тѣмъ княземъ, которому служить, и не жить; а въ случаѣ осады города, кто въ немъ живетъ, въ немъ и остается, исключая бояръ введенныхъ и путныхъ“. Своей главной обязанности, т. е. военной службы, боярское сословіе, какъ и въ Москвѣ, несетъ еще почетную службу при особѣ князя и сообразно съ нею дѣлится на различныя степени. Со второй половины XIV в. встрѣчаемъ здѣсь званія или вѣрнѣе должности: иконодатель (воспитатель молодыхъ князей), окольничаго, стольника и казначея<sup>4)</sup>. Бояре отправляли еще различныя должности по внутреннему управленію, какъ-то: намѣстниковъ, волостелей и судей, а также давались имъ, какъ извѣстно, въ видѣ кормленія въ награду за военную службу. Младшая дружина или дѣти боярскіе

пользовались въ Рязани тѣми же главными правами какъ и бояре, т. е. правомъ получать земли и должности за свою службу и свободно отъѣзжать въ другое княжество. Эти люди по преимуществу составляли военную силу князя и отправляли службу на конѣ. Капензе <sup>5)</sup> въ первой половинѣ XVI в. говоритъ, что въ Рязанскомъ княжествѣ считается до 15,000 конницы—число довольно умѣренное, если сравнить съ Москвою (30,000) и Тверью (40,000);—кромя того изъ простолюдиновъ во всякое время безъ труда можно набрать храброй пѣхоты вдвое или втрое болѣе означеннаго числа“.

За недостаткомъ указаній трудно опредѣлить, какую именно роль играло боярское сословіе въ судьбахъ древняго Рязанскаго края. Вообще нѣтъ основанія утверждать, что это сословіе находилось здѣсь въ иныхъ отношеніяхъ къ народу и князьямъ, нежели въ Московскомъ и другихъ сѣверныхъ княжествахъ. Хотя въ нѣкоторыхъ грамотахъ, жалованныхъ монастырямъ въ XIV и XV вв., встрѣчаются выраженія, которыхъ не находимъ въ другихъ мѣстахъ: но на нихъ нельзя основать какого либо важнаго заключенія. А именно: Въ известной грамотѣ Ольгову монастырю сказано: „*сиадагъ есмь съ своими бояры*“ (слѣдуетъ девять именъ) <sup>6)</sup>; потомъ въ грамотѣ, жалованной Олегомъ Солотчинскому монастырю на село Ѳеодорово, читаемъ: „*поюворя съ зятемъ своимъ съ Иваномъ съ Мирославичемъ*“, и тоже самое въ грамотѣ Ивана Ѳеодоровича Солотчинскому монастырю на село Филипповичи: „*поюворя съ дядею своимъ съ Григориемъ съ Ивановичемъ*“ (сыномъ Ивана Мирославича) <sup>7)</sup>. Въ первомъ случаѣ на первомъ планѣ стоитъ епископъ Василій, духовный отецъ Олега; а во второмъ и третьемъ упоминаются только родственники Великаго князя; въ другихъ жалованныхъ грамотахъ подобныхъ выражений не встрѣчаемъ, и вообще здѣсь еще нѣтъ указанія на то, чтобы власть Рязанскихъ князей въ дѣлѣ внутренняго управленія болѣе, нежели въ Московскомъ княжествѣ, ограничивалась боярскимъ сословіемъ. По крайней мѣрѣ это навѣрное можно сказать объ эпохѣ Олега Ивановича и его ближайшихъ преемниковъ.

Теперь посмотримъ каково было вліяніе бояръ на внѣшнія событія княжества. Въ началѣ XIV в. измѣною нѣкоторыхъ бояръ Констан-

<sup>5)</sup> Библ. иностр. писат. Семенова стр. 63.

<sup>6)</sup> На это выраженіе, какъ не встрѣчающееся въ Московскихъ грамотахъ, упомянуто въ Ист. Р. Солов. IV. 198.

<sup>7)</sup> Акты Ист. I. №№ 2, 13 и 36.

тинъ Ярославичъ проигралъ битву и взятъ въ плѣнъ Данииломъ Александровичемъ Московскимъ; а въ началѣ XVI измѣна главнаго совѣтника предала послѣдняго Рязанскаго князя въ руки Василя Ивановича. Но подобныя измѣны и боярскія крамолы находимъ почти во всѣхъ княжествахъ. Симеонъ Коробьинъ съ своею партіею имѣлъ уже передъ собою примѣръ Василя Румянца и его товарищей, которые въ 1392 г. помогли Василю Димитріевичу завладѣть Нижегородскимъ княжествомъ. Въ Рязани, какъ и вездѣ, при молодыхъ или слабыхъ князьяхъ являются иногда любимцы и совѣтники, которые преслѣдуютъ только личныя цѣли; но за то есть и другая, свѣтлая сторона въ исторической дѣятельности рязанскихъ бояръ: ихъ продолжительная, усердная служба въ борьбѣ съ внѣшними врагами Княжества, особенно въ славныя времена Олега. Въ нихъ можно говорить уже то обстоятельство, что мы могли указать только на два и при томъ довольно темные для насъ случая измѣны. При всей бѣдности источниковъ трудно предположить, чтобы у летописцевъ въ теченіе двухъ столѣтій (1301—1520 г.) ни разу не встрѣилось извѣстіе о крамолахъ Рязанскихъ бояръ, если бы онѣ были довольно часты. Отъѣзды бояръ въ другія княжества, особенно въ Москву, безъ сомнѣнія случались нерѣдко. Мы можемъ привести только три примѣра: одинъ изъ предковъ Сунбуловыхъ перешелъ изъ Рязани въ Москву къ Василю Темному <sup>8)</sup>; два брата Апраксина, происходившіе изъ рода Салахмірова, отъѣхали къ Ивану III <sup>9)</sup>; Иванъ Ивановичъ Коробьинъ, братъ измѣнника Семеона, въ 1509 г. стрѣчается на службѣ Великаго князя Московскаго <sup>10)</sup>.

Въ наказѣ Ивана III Агриппинъ упоминаются еще сельскіе служилые люди: „за нежъ твоимъ людямъ служилымъ, бояромъ и дѣемъ боярскимъ и сельскимъ быти всѣмъ на моей службѣ“. Они то броятно и составляли храбрую пѣхоту, о которой упоминаетъ Камеизе. За тѣмъ слѣдуетъ многочисленное сословіе княжескихъ слугъ, какъ вольныхъ, такъ и холопей со всѣми возможными подраздѣленіями о своимъ занятіямъ; въ грамотахъ встрѣчаются: дьяки, казначей, лючники, приставы, тіуны, доводчики, таможенники, данщики, мщики, боровщики, бобровники, бортники, закосники, неводщики, овчане, рыболовы, гончары, конюхи, садовники, истопники, поѣздо-

<sup>8)</sup> Родосл. Сунбуловыхъ.

<sup>9)</sup> Исторія царствованія Петра Великаго. Н. Устрялова. Т. I. прим. 29.

<sup>10)</sup> Родосл. Коробьинныхъ.

вые, псаря, ястребы; подвозники медовые, мѣховые и кормовые. Уже одно перечисленіе этихъ подраздѣленій бросаетъ яркій свѣтъ на способъ внутренняго управленія, на составъ княжескаго двора, на доходы князя, его домашнее и сельское хозяйство и различные роды княжеской охоты.

Рядомъ съ служилымъ сословіемъ въ договорѣ 1496 г. упоминаются гости и черные люди; изъ послѣднихъ выдѣляется классъ тяглыхъ людей въ городѣ Переяславлѣ, которые кормятъ пословъ; нѣсколько далѣе эти тяглые люди названы владѣжными. Въ наказѣ Ивана III находимъ обычное въ то время дѣленіе торговыхъ людей на лучшихъ, среднихъ и черныхъ: „а торговымъ людямъ *лучшимъ*, *середнимъ* и *чернымъ* быти у тебя въ городѣ на Рязани“. Между ремесленниками, жившими въ Переяславлѣ, одна изъ княжескихъ грамотъ называется серебряниковъ и пищальниковъ. (Грам. Ивана Третяго на постр. Златоуст. цер.). Въ договорѣ братьевъ особенно замѣчательно слѣдующее выраженіе: „а бояромъ и дѣтемъ боярскимъ и слугамъ и *христіаномъ* межъ насъ вольнымъ воля“; слѣдовательно наравнѣ съ дружинниками въ Рязани имѣли право свободного перехода и сельскіе жители, чего не находимъ въ другихъ мѣстахъ <sup>11)</sup>; впрочемъ это право официально признавалось только въ предѣлахъ того же Рязанскаго княжества.

Духовенство Рязанское пользовалось всѣми обычными правами и доходами того времени, кромѣ того въ административномъ отношеніи оно, кажется, менѣе подчинено было свѣтской власти, нежели въ другихъ княжествахъ. Вотъ какое условіе относительно духовенства помѣщаютъ Рязанскіе князья въ своемъ договорѣ: „А что доу великихъ мучениковъ Бориса и Глѣба и отца нашего Симеона Владыки въ нашей отчинѣ и волости и села и земли бортные и воды: и мнѣ (имя) князю во владычни волости и села и земли бортные и въ воды невступатися, а знаютъ владычни люди мою князя дань и ямъ, и городъ рубятъ; а судъ мой князя ~~надъ~~ владычными людьми въ душегубствѣ и въ разбоѣ и въ татьбѣ; а межъ моихъ людей и владычныхъ судъ и приставъ общій: а межъ владычныхъ людей владыченъ судъ. А что въ моей отчинѣ монастырскіе села и земли бортные и воды: и мнѣ князю въ то невступатися; а межъ своихъ людей монастыри судятъ сами, и приставъ ихъ за ихъ людьми.“

Епископы Рязанскіе владѣли обширными помѣстьями, которыя

---

<sup>11)</sup> На эту особенность указалъ проф. Соловьевъ въ своей Ист. V. 234.

ивались иногда покупкою, а главнымъ образомъ вслѣдствіе  
бъ пожертвованій. Въ непосредственномъ завѣдываніи ихъ  
исъ тѣ земли, которыя были жалованы князьями соборной  
(дому) Бориса и Глѣба, какъ показываетъ большая часть жа-  
хъ грамотъ дошедшихъ до насъ. Число извѣстныхъ актовъ  
Рязанскихъ владыкъ простирается до восьми. Вотъ ихъ со-  
іе:

303 г. В. князь Михаилъ Ярославичъ далъ святымъ мучени-  
(Борису и Глѣбу) и отцу своему владыкѣ Степану уѣздъ къ  
владычню съ рѣзанкою и съ 60, съ винами, поличнымъ и съ  
ъ битъ боровъ въ своемъ уѣздѣ. Занежъ купля первыхъ вла-  
а уѣздъ дали дѣди и прадѣди его“. Въ концѣ акта прибавле-  
дующая любопытная подробность: *А князь Михаилъ стоялъ .*  
*ль; а владыка Степанъ тутъ же князя потчивалъ.*

1340 г. сынъ его Александръ Михайловичъ Пронскій далъ  
стромирское св. мученикамъ и отцу своему владыкѣ Григорію  
ичнымъ и пошлинами съ землею бортною, съ полями и пож-  
въ память своего дѣда Ярослава, бабки княгини Θεодоры и  
своей княгини Евдокіи.

ъ Александра Владиміръ Димитріевичъ лѣта... далъ владыкѣ  
о мѣсто на Дону съ поличнымъ и съ бобровыми гонами.

ой внукъ знаменитый Олегъ Ивановичъ былъ особенно щедръ  
ертвованія духовенству. Лѣта... онъ далъ св. мученикамъ и  
ѣ Василю мѣсто на рѣкѣ Кишнѣ, „первыхъ владыкъ купля“.   
гое время онъ пожаловалъ имъ еще Воинскій уѣздъ со всѣми  
ми льготами.

387 г. Олегъ придалъ въ домъ владыкѣ Θεогносту село свое  
и Козлово съ бортнымъ угодьемъ.

390 г. старецъ Іона Переславъ (имя Олега въ монашествѣ)  
валъ владыкѣ Θεогносту свою отчину Пришный островъ къ  
знесенскому.

498 г. Θεодоръ Васильевичъ Третной далъ владыкѣ Протасію  
противъ села Дѣднова <sup>12)</sup>).

---

одержаніе этихъ актовъ напечатано въ Іерар. Воздвиг. 48—51, за исклю-  
послѣдняго, который мы нашли только въ Ряз. Дост. (См. выше, въ  
обозр.). Относительно первой грамоты надобно замѣтить, что у г. Возд-  
въ Ряз. Дост. поставленъ годъ 1403-й; но это очевидная ошибка, потому  
началъ XV в. въ Рязани не было никакого В. князя Михаила Ярославича,  
змъ какъ въ началѣ XIV такой князь по всѣмъ даннымъ существовалъ.



Въ дѣлахъ церковнаго управленія епископамъ помогали десятильники, т. е. начальники десятинъ, на которыя въ старину дѣлились Русскія епископіи. Въ каждой десятинѣ находился особый десятинный дворъ для ихъ жительства, для производства судебныхъ дѣлъ и для пріѣзда епископовъ <sup>13)</sup>. Кромѣ многочисленнаго штата казначеевъ, ключниковъ и людей, занимавшихся письмоводствомъ, т. е. дьяковъ и подьяковъ, епископы имѣли еще собственныхъ бояръ и дѣтей боярскихъ <sup>14)</sup>. О доходахъ и повинностяхъ городскихъ церквей и причта даетъ намъ нѣкоторое понятіе слѣдующее мѣсто изъ грамоты на построеніе Златоустинской церкви 1485 г. „Жалованы священнику 30 руб. да ржи и овса по 30 четвертей. А дьякону 15 руб. да ржи и овса по 15 четвертей; а Епископу съ нихъ дано не искать; никому до нихъ дѣла нѣтъ, мостовъ имъ не мостить, города и крѣпостей не дѣлать; а приходъ къ Златоусту серебрянныи всѣ да пищальники. Да къ тому же храму дворовое мѣсто на улицѣ Волковой, гдѣ лавка, поставилъ торговой человекъ Иванъ Смоленъ изъ оброку на темьянъ, и на свѣщи и на вино служебное къ Ивану Златоусту. Да за Окою лугъ ужитня, идучи къ Пустынѣ на лѣво четыре десятины Буяновской“.

Монастыри въ Рязанскомъ княжествѣ щедро надѣлялись помѣстьями отъ членовъ княжеской фамиліи и частныхъ лицъ; ихъ земли были освобождены почти отъ всѣхъ повинностей и податей. Въ дарственныхъ грамотахъ Рязанскихъ князей заключаются обыкновенно слѣдующія льготы: въ монастырскую околицу волостели, данщики, ямщики и другіе княжіе люди вѣзжать не имѣли права; земли имъ жалуются съ рѣзанкою, съ 60, съ винами и поличнымъ; въ нѣкоторыхъ грамотахъ прибавленъ *татинъ рубль* и въ одной *безатишимъ*; крестьяне, которыхъ монастырь перезоветъ на свою землю, освобождались отъ податей на 5 или на 3 года, если изъ другаго княжества, и на 2 года, если изъ того же самаго. Большая часть древнихъ монастырскихъ актовъ, дошедшихъ до насъ, принадлежитъ Солотчинской обители. Они обнаруживаютъ, что не одна набожность со стороны частныхъ людей была побудительною причи-

---

<sup>13)</sup> О десятильникахъ въ Рязани упоминается не ранѣе 1545 г. (Ряз. Дост.), но они конечно существовали и прежде.

<sup>14)</sup> Въ разѣвѣжной грамотѣ 1498 г. говорится, что на разѣвѣдѣ были *сладични Бояре*. Въ 1520 г. встрѣчаемъ владычнаго боярскаго сына Якимъ Душловскаго. Грам. Пискарь. № 13.

ю къ отдачѣ въ монастырь своего имущества: многіе владѣльцы ранѣе отказывали свои помѣстья съ явнымъ намѣреніемъ приобрѣсти себѣ безопасное пользованіе ими на остальное время жизни подѣлитою монастырскаго начальства. Такъ въ одной дарственной писи 1483 г. говорится: „Се азъ Настасья, Прокофьева жена ѿвдовича, придала есми въ домъ Святѣй Богородицы Пречистой ѿждества на Солодшу село свое Каляинское архимандриту съ братьею въ память по своему мужи и по себѣ по своему животѣ, при своемъ животѣ то село еще мнѣ вѣдати самой“. (Писк. № 5). Мѣсть своихъ земель монастыри отдавали въ пожизненную аренду сѣднимъ служилымъ людямъ: арендаторъ обязывался платить ежедневный денежный оброкъ. Въ 1512 г. нѣкто Степанъ Любавскій, зрѣлотно боярскій сынъ, взялъ въ оброкъ у Солотчинскаго монастыря нѣкоторыя земли и покосы, съ обязательствомъ платить оброкъ по 5 алтынъ въ годъ и съ условіемъ „той земли и покосовъ не осваивать, ни продавать, ни по души дать, ни огняживать“. (№ 12). Не только частные люди, но и самые князья брали на оброкъ деревни у монастырей. Въ 1502 г. Ѳеодоръ Васильевичъ Третной взялъ у того же монастыря деревню Сильчино до своей смерти и обязался платить за нее по полтинѣ въ годъ (№ 9). Отдавая земли въ оброкъ, монахи избавляли себя отъ лишнихъ хозяйственныхъ хлопотъ, и выигрывали еще въ томъ отношеніи, что арендаторы цѣбрили землю и расчищали лѣса. Любавскій въ своей оброчной писи прямо говоритъ: „а что язъ Степанъ лѣсу распашу монастырскаго, та земля монастырюжъ“. Подобные акты обыкновенно заключаемы были отъ имени архимандрита или игумена съ братьею. Въ этомъ отношеніи замѣчательно слѣдующее мѣсто одной грамоты: братья Ѳенины быють челомъ Солотчинскому архимандриту Досиѳею помѣстьѣ, „и Орхимандритъ Досиѳей поюворя съ братьею пожаловать ихъ помѣстьемъ починкомъ Ройкинскою Поляною на рѣчки на Кратвенки“ (№ 10) <sup>15)</sup>.

Въ Рязанскомъ княжествѣ, какъ и въ прочихъ, важною статьею въ дѣлѣ внутренняго управленія была судебная часть, которая вмѣстѣ съ податями (дань и ямъ) составляла главный источникъ княже-

<sup>15)</sup> Приведенныя здѣсь черты монастырскаго владѣнія и управленія частью уже были указаны г. Лохвицкимъ: „Акты Рязанскіе и Воронежскіе“. Моск. Вѣд. 1855 г. № 19.

скихъ доходовъ. Вотъ почему въ 1496 г. братья позаботились съ большими подробностями опредѣлить свои части въ судебныхъ доходахъ съ Переяславля, которымъ они владѣли вмѣстѣ. Въ городѣ находится большой намѣстникъ Великаго князя и третчикъ удѣльнаго. Въ душегубствѣ, разбоѣ и татѣбѣ съ поличнымъ, случившимся на посадѣ между чьими бы то не было людьми, пристава даетъ намѣстникъ. Если случится тутъ же приставъ третчика, то онъ идетъ съ первымъ, отдаетъ отвѣтника на поруки и ставитъ передъ намѣстникомъ; а если и не случится, то приставъ намѣстника одинъ идетъ къ намѣстнику, который въ такомъ случаѣ можетъ совершать судъ и безъ третчика; а третчикъ смотритъ своего прибытка, т. е. все таки получаетъ свою долю доходовъ. Такія отношенія между намѣстникомъ и третчикомъ существовали въ дѣлахъ, касавшихся гостей и черныхъ людей, исключая тяглыхъ, которые кормятъ пословъ. Если прїѣдутъ люди младшаго князя изъ его удѣла въ Переяславль и здѣсь случится у нихъ душегубство, разбой или татѣба съ поличнымъ, то судъ надъ ними принадлежитъ вмѣстѣ намѣстнику и третчику, и приставъ послѣдняго не можетъ отдать ихъ на поруки безъ пристава перваго; удѣльный князь въ этомъ случаѣ не можетъ ихъ судить самъ. Если случится какое дѣло между людьми удѣльнаго князя въ городѣ или на посадѣ, кромѣ душегубства, разбоя и поличнаго, то ихъ судить его приващикъ и докладываетъ ему; а если его не будетъ въ Переяславлѣ, то приващикъ долженъ дожидаться, и не водить людей къ нему въ удѣлъ съ докладомъ. Если кто торговый человекъ или изъ людей младшаго князя прїѣдетъ въ Переяславль и протамжится, то пристава въ протаможни даетъ одинъ намѣстникъ и судить его безъ третчика; изъ двухъ рублей протаможья намѣстникъ получаетъ четыре алтына; а третчику изъ нихъ нейдетъ ничего. Великій князь воленъ судить и казнить людей удѣльнаго во всѣхъ дѣлахъ; двѣ трети пошлины идетъ намѣстнику, а остальная третнику. Если кто будетъ жаловаться на третчика или на его тиуновъ и доводчиковъ, то ихъ судить самъ Великій князь. Въ остальныхъ мѣстахъ княжества судъ между жителями разныхъ удѣловъ общій, и судьи вольны избирать себѣ третьяго. Пошлины (съ бѣглыхъ) также какъ въ договорахъ съ Москвою, полагается съ холопа съ семьи два алтына, а съ одного алтынъ.

Между письменными памятниками Рязанской старины находится любопытный списокъ съ одной правой грамоты XV вѣка, которая очень наглядно знакомитъ насъ съ княжескимъ судопроизводствомъ въ Рязани.

Лѣта... Великій Князь Рязанскій Василій Ивановичъ творилъ судъ. Вмѣсто Давида, епископа Рязанскаго и Муромскаго, тягался его бояринъ Ѳеодоръ Гавердовскій съ Василюемъ Александровичемъ о томъ, что Василій побилъ владычныхъ бобровъ въ рѣкѣ Пронѣ. Бобры эти проданы Борису и Глѣбу вмѣстѣ съ уѣздомъ, купленнымъ еще прежними епископами; придалъ ихъ Олегъ Ивановичъ владыкѣ Василю по старымъ грамотамъ Великихъ князей.—Объ этихъ бобрахъ былъ судъ еще дядѣ Василю Александровича Семену Глѣбовичу при владыкѣ Сергѣѣ. Судился Семенъ по слову Великихъ князей Ѳеодора Ольговича и Ивана Владиміровича за то, что онъ косилъ сѣно по рѣкѣ Шивесу и ставилъ дворы по Шевлягину селищу, гдѣ сидѣли Шевлягинъ отецъ, владыченъ бортникъ съ другими бортниками, и по Якимову (селищу) на владычной землѣ (Арсеньевской деревни), и за то, что онъ билъ бобры по рѣкѣ Пронѣ. Бояре, назначенные тогда судьями отъ князей, посмотрѣвъ въ старинныя грамоты, жалованныя Великими князьями: Ярославомъ, братомъ его Ѳеодоромъ, сыномъ Михаиломъ Ярославичемъ, и Олегомъ Ивановичемъ, владыку Сергѣя и боярина его Михаила Ильина (отъ владыки намѣстника) оправдали; а Семена обвинили, и приговорили взять на немъ владыкѣ 80 гривенъ. Великій князь Василій Ивановичъ велѣлъ Василю (Александровичу) положить передъ собою грамоты на тѣ бобры. По сроку, на третій день Василій передъ Княземъ сталъ, а грамотъ не положилъ. И потому Василій князь, вмѣсто отца своего владыки Давида, боярина его Ѳеодора оправдалъ, а Василю Александровича обвинилъ, и указалъ Владыкѣ вѣдати землю въ томъ уѣздѣ по старинѣ и бить бобры въ рѣкѣ Пронѣ отъ устья Рановой по Курино и по Толпинскую дорогу“ <sup>16)</sup>.

А вотъ образчикъ одной купчей записи изъ временъ того же князя.

„Билъ челомъ Великому князю Василю Ивановичу Иванъ Селивановичъ Корабья такими словами: купилъ я себѣ, Господинъ, у Васьки Чернѣва куплю его село Недоходовское съ нивами, пожнями, и со всѣмъ тѣмъ, что къ тому селу потянуло изстари, *поколю Васъ-*

---

<sup>16)</sup> Изъ Ряз. Дост. Мы не приводимъ здѣсь „Списокъ съ суднаго дѣла о грабежѣ и пожогѣ“, 1520 года (Пискаревъ. № 13): судъ производился Московскими боярами въ бывшемъ уѣздѣ Ѳеодора Васильевича Третнаго. Этотъ памятникъ также представляетъ интереснейшій документъ для исторіи судопроизводства въ древней Россіи.

ковъ серпъ и коса ходила. А мнѣ Господинъ, вѣдати потому же. Далъ я Васькѣ за то село пятнадцать рублей. А вотъ, Господинъ, Васько Чернѣвъ передъ тобою. Великій князь спросилъ Ваську: продалъ ли ты село свое Недоходовское Корабѣ, и взялъ ли у него пятнадцать рублей? Васька Чернѣвъ отвѣчалъ такъ: продалъ я Господинъ Ивану Селивановичу Корабѣ село свое Недоходовское съ нивами и пожнями и со всѣмъ тѣмъ, что къ тому селу тянуло изстари поколѣ мой серпъ и коса ходила; а ему, Господинъ, вѣдати по тому же. А взялъ я у него пятнадцать рублей. Съ Великимъ княземъ были тогда бояре: Яковъ Ивановичъ и Назарій Юрьевичъ. На оборотѣ записи находится надпись: „князь Великій; а подъ нею внизу: „Ѳеодось Кудимовъ“ (вѣроятно, княжескій дьякъ). Печать чернаго воску. (Писк. № 4).

Великія княгини Рязанскія, подобно Московскимъ, пользовались въ своихъ волостяхъ почти тѣми же владѣтельными правами какъ и самые князья, т. е. правомъ суда и даня, на что ясно указываютъ грамоты, жалованныя монастырямъ на различныя помѣстья. Такъ напримѣръ, Великая княгиня Анна жалуетъ Солотчинскому игумену Арсенію куплю свою село Чешуевское въ ея Романовской волости: при этомъ она избавляетъ людей, которыхъ перезоветь Арсеній, отъ повинностей на 5 лѣтъ, и оставляетъ за монастыремъ резанку вина, поличное и татинъ рубль. (№ 8). Судя по тѣмъ же грамотамъ. Великія княгини имѣли у себя также разнообразный штатъ должностныхъ лицъ, т. е. бояръ, казначеевъ, дьяковъ, волостелей, ямщиковъ и пр. Онѣ основываютъ и берутъ подъ свое покровительство женскіе монастыри по преимуществу. Любопытна въ этомъ отношеніи другая грамота той же княгини: Софья Дмитріевна, супруга Ѳеодора (Ольговича, нѣкогда пожаловала женскому Зачатейскому монастырю бортное угодье на Михайловой горѣ. „А шло съ тое вотчины въ Зачатью по пяти пудъ резанскихъ. „Великая княгиня Анна отдала это угодье въ вѣдѣніе Солотчинскаго игумена и братіи съ условіемъ, чтобы игумень давалъ къ Зачатью каждый годъ „на самъ праздникъ на Зачатье по осми пудъ резанскихъ, а и рыбою подимать праздникъ игуменушъ.“ (№ 7). Замѣчательно слѣдующее мѣсто изъ одной судной грамоты 1508 г.: оно показываетъ, какъ В. княгини уважали распоряженія своихъ предшественницъ: княгиня Анна пожаловала Солотчинскому архимандриту Пахомію лѣсъ противъ Хоткиной Поляны на рѣкѣ Пилесѣ 7009 (1501) года Марта 27 дня. „И тоя грамоты свекрови своей Анны княгиня Огрофена рушити невелѣла.“

(Ряз. Дост.). Касательно того, какъ велико было имущество княгини, и какое участіе принимали онѣ въ раздѣлѣ наслѣдства по смерти Великихъ Князей Рязанскихъ, на это, кромѣ жалованныхъ грамотъ, указываетъ договоръ 1496 г., по которому Анна получала четверть доходовъ со всего княжества, не считая ея собственнаго имущества.

Со второй половины XIII в. намъ извѣстно семь Рязанскихъ княгинь: Во первыхъ, Анастасія, супруга св. Романа; потомъ Θεодора супруга Ярослава Романовича, и Евдокія, жена Михаила Ярославича. О нихъ мы знаемъ только по имени. Болѣе извѣстѣй имѣемъ о супругѣ Олега Ивановича Ефросиніи. За нею слѣдуютъ три знаменитыя княгини XV вѣка: Софья, Анна и Агриппина; двѣ послѣднія особенно играли видную роль въ послѣднюю эпоху Рязанской самостоятельности. Живымъ напоминаніемъ о благочестіи княгини Анны служить большая соборная пелена, шитая на тафтѣ разными шелками и золотомъ, съ изображеніемъ тайной вечери и съ надписью слѣдующаго содержанія: „Въ лѣто 6993 индикта 3 сей воздухъ созданъ бысть въ церковь Успеніе Святой Богородицы въ градѣ Переяславѣ Рязанскомъ замышленіемъ Благородныя и Благовѣрныя и Христолюбивыя Великія княгини Анны, и при ея сынѣ Благородномъ и Благовѣрномъ и Христолюбивомъ князѣ Іоаннѣ Васильевичѣ Рязанскомъ, и при Епископѣ *Сѣмеонѣ* Рязанскомъ и Муромскомъ; а кончанъ сей воздухъ въ лѣто 94 Сентемвріа 30 дня на память Святаго Священномученика Григорія Великаго Арменіи“ \*).

Что касается вообще до степени образованности въ Рязанскомъ княжествѣ въ послѣднюю эпоху его самостоятельности, то мы думаемъ, что въ этомъ отношеніи оно немногимъ чѣмъ отстало отъ центральныхъ Русскихъ областей. Извѣстно, въ какой тѣсной связи съ распространеніемъ христіанства находилось развитіе древнерусской цивилизаціи. Къ сожалѣнію у насъ слишкомъ мало данныхъ, чтобы слѣдить за успѣхами христіанской проповѣди на Рязанской украинѣ. Мы уже говорили, что въ началѣ XIV в. положено было начало христіанству въ Мещерѣ. Отъ XV в. до насъ дошло два извѣстія о крещеніи язычниковъ въ Рязанской области. Одна старинная рукопись рассказываетъ, что въ княженіе Василя Дмитріевича христіанская вѣра была водворена въ городѣ Мценскѣ, гдѣ находилось много язычниковъ. „Великій князь отправилъ туда войско а

\*) О воздухѣ 1486 года княгини Анны см. *Крмж*

Вѣд. 1860 г. № 8 и 9. Поздн. примѣч.

Митрополитъ Фотій священника; язычники, уstraшенные силою оружія и пораженные слѣпотою, послушались проповѣди, и жители какъ самаго города, такъ и его окрестностей были крещены“. <sup>17)</sup> Этотъ фактъ довольно важенъ для насъ, хотя Мценскъ принадлежалъ къ Рязанской области, только взятой въ обширномъ смыслѣ; онъ бросаетъ свѣтъ на состояніе югозападной части княжества. Потому св. Іона, въ послѣдствіи Митрополитъ Московскій, во время управленія Рязанскою и Муромскою епископіею, крестилъ язычниковъ въ предѣлахъ своей паствы. Въ житіи его пишется: „и поставленъ бысть блаженный Іона епископъ градомъ Рязани и Мурому и многія тамо невѣрныя, къ Богу обративъ, крести“. О томъ, какъ долго язычество и отчасти магометанство сохранялось въ восточной части княжества, можемъ судить по извѣстіямъ о крещеніи Мордвы въ концѣ XVI в., и по апостольскимъ подвигамъ Рязанскаго архіепископа Михаила, который въ XVII в. обращалъ Мордву и Татаръ въ уѣздахъ Шатскомъ и Тамбовскомъ, и подвиги свои запечатлѣлъ собственною кровью.

Послѣ религіи самое могущественное вліяніе на развитіе народнаго быта, какъ извѣстно, оказываетъ торговля. Торговая дѣятельность въ Рязанскомъ краю прежде всего обуславливалась его отношеніемъ къ воднымъ путямъ сообщенія въ древней Россіи. Ока съ давнихъ временъ была одною изъ главныхъ торговыхъ жилъ восточной Европы. Въ эпоху Домонгольскую по ней шелъ водный путь изъ Кіева въ Болгарію. Съ XIII в. направленіе торговыхъ путей нѣсколько измѣнилось. Съ упадкомъ матери Русскихъ городовъ и запустѣніемъ Южной Руси жизненныя силы народа отошли далѣе къ сѣверу и сосредоточились около береговъ Москвы; богатый Болгарскій край также пришелъ въ упадокъ, и роль посредницы между Русскою и Азіатскою торговлею перешла на Золотую Орду. Рядомъ съ путемъ изъ Оки внизъ по Волгѣ существовалъ другой путь, изъ Оки внизъ по Дону. Послѣдній особенно оживился съ тѣхъ поръ, какъ мимо береговъ Чернаго и Азовскаго морей направилось главное движеніе Европейско-Азіатской торговли въ Средніе вѣка, и Приазовская Тана сдѣлалась складочнымъ мѣстомъ этой торговли въ концѣ XII и началѣ XIII вѣка. Такимъ образомъ вмѣсто прежняго движенія отъ сѣверовостока на югозападъ Русская торговля частію

<sup>17)</sup> Рус. Вѣстникъ. Полеваго стр. 361.

изла новое направленіе: отъ сѣверозапада, т. е. отъ Новгорода, и и Москвы, къ юговостоку на Волгу и Донъ. Ока и при новомъ направленіи сохранила свое прежнее посредствующее значеніе. Волжская дорога не имѣла для Рязани такой важности какъ путь по Дону, хотя по ея значительному уклоненію на сѣверъ, отчасти потому, что Окою вступала въ соперничество Клязьма, которая сокращала ѣздъ отъ Москвы до Волги. Кромѣ того для сѣверной Россіи существовала еще третья вѣтвь Волжскаго пути—верхнее теченіе и Волги.

Между Окою и Дономъ, по указанію источниковъ, существовали главныя дороги: западная сухопутная и восточная водная съ лишюю переволокою. Послѣдняя довольно подробно описывается приказъ Ивана III къ Агриппинѣ: „А ѣхать ему Якунькѣ съ окомъ Турецкимъ отъ Старой Рязани вверхъ Пронею, а отъ той Прони по Рановой, а изъ Рановой Хуптою вверхъ до Перевоза, до Расскаго поля“. Переѣхавъ небольшое пространство по тому полю, путники снова садились на суда, и по рѣкамъ Рясѣ и Пронежу спускались на Донъ. Хотя нѣтъ прямыхъ указаній на то, что этотъ путь служилъ проводникомъ торговаго движенія, и такіе же, какъ Хупта и Раса, по своему мелководію не могли носить широкіхъ судовъ, нагруженныхъ товарами; но при обиліи лѣсовъ безъ сомнѣнія были гораздо полноводнѣе тогда, нежели въ наше время; а весною и осенью были судоходны во всякомъ мѣстѣ. Незабудемъ при этомъ, что къ свитѣ восточныхъ пословъ новгородцы присоединялись купцы съ своими товарами; очень могло быть, что и Турецкаго посла въ 1502 г. также сопровождалъ торговый караванъ. Другая дорога отъ Оки до Дона обозначена въ старомъ „хожденіи Пимена“. Изъ Переяславля Рязанскаго путешественники отправились на югъ сухимъ путемъ: суда везли за ними на колесахъ и спустили ихъ опять на воду гдѣ-то въ верхнемъ теченіи Дона. На тотъ же путь намекаетъ свидѣтельство Герберштейна: „Здѣсь (у Донкова) купцы, отправляющіеся (конечно въ Московію) въ Азовъ, Кафу и Константинополь, нагружаютъ свои суда; что обыкновенно дѣлаютъ осенью въ дождливое время года, потому что въ другое время Танаисъ въ этихъ мѣстахъ по мелководію не можетъ поднимать нагруженныхъ судовъ“. „Ѣдущіе изъ Московіи въ Азовъ сухимъ путемъ—говоритъ Герберштейнъ нѣсколько ниже—переправляются черезъ Танаисъ около Донкова, стариннаго и разрушеннаго города; а отсюда направляютъ путь не-



много къ востоку“. Походъ Димитрія Ивановича въ 1380 г. къ устью Непрядвы также заставляетъ предполагать довольно хорошо извѣстный въ тѣ времена путь, соединявшій среднее теченіе Оки съ верховьями Дона. Кромѣ естественныхъ затрудненій прямая дорога въ Азовъ и Кафу представляла большія опасности отъ стѣнныхъ обитателей; поэтому купцы дѣлали иногда объѣздъ на западъ по Литовскимъ владѣніямъ.

Болѣе подробностей мы знаемъ о сухопутномъ сообщеніи средней Россіи съ Прикаспійскими странами, благодаря запискамъ Контарини. Постоянная опасность при переѣздѣ черезъ степи заставляла Русскихъ и Татарскихъ купцовъ не иначе отваживаться на это долгое путешествіе, какъ присоединяясь къ свитѣ какого нибудь знатнаго посольства и собираясь въ значительномъ числѣ. „Ежегодно государь Цитраканскій, именуемый Казимомъ, пишетъ Контарини. отправляетъ посла своего въ Россію къ Великому князю не столько для денегъ, сколько для полученія какого либо подарка. Этому послу обыкновенно сопутствуетъ цѣлый караванъ Татарскихъ купцовъ съ Джедскими тканями, шолкомъ и другими товарами, которые они промѣниваютъ на мѣха, сѣдла, мечи и инныя необходимыя для нихъ вещи“. Караванъ, съ которымъ путешествовалъ самъ авторъ, состоялъ изъ 300 человѣкъ Русскихъ и Татаръ, имѣвшихъ при себѣ болѣе 200 заводныхъ лошадей, для прокормленія своего на пути и для продажи въ Россіи. Изъ словъ путешественника выходитъ, что главною цѣлью каравановъ, отправлявшихся изъ Персіи, Бухаріи и Золотой Орды была Московія: но во первыхъ подъ Московіею здѣсь можно разумѣть всю сѣверную Россію; во вторыхъ, чтобы достигнуть Москвы, надобно было проходить по Рязанской области; слѣдовательно въ этой торговлѣ Русскихъ съ Востокомъ значительную долю участія принимали Рязанцы. Въ числѣ Русскихъ купцовъ, съ которыми Контарини познакомился въ Цитрахани очень могли быть и Рязанскіе торговцы. Впрочемъ въ русскихъ лѣтописяхъ мы имѣемъ прямое указаніе на то, что и въ Рязань приходили купцы съ татарскими послами; именно подъ 1397 г. читаемъ: „Тохтамышевъ посоль Темиръ Хозя былъ на Рязани у Великаго князя Олега; а съ нимъ много Татаръ и коней и юстей“. (Ник. IV. 270). Кромѣ восточныхъ тканей, шелка, соли и многочисленныхъ конскихъ бундовъ Татары продавали Рязанцамъ большое количество ственниковъ и земляковъ. Такъ въ разсказѣ о царствѣ

бли, что Татары вышли изъ Рязанской земли со множествомъ потомъ остановились въ степи, и открыли торгъ, пославъ дямъ предложеніе выкупать плѣнныхъ; а Рязанцы незамедлительно воспользовались этимъ предложеніемъ. Статья о плѣнникахъ вѣрныхъ грамотахъ съ Москвою также указываетъ на ту роль, какую они играли въ отношеніяхъ Рязанцевъ къ Та-  
18).

исимо отъ выгодъ, которыми пользовались жители Рязанской въ слѣдствіе транзитной торговли и непосредственной мѣны очными народами, этотъ край, изобилующій разнаго рода ценными произведеніями, самъ по себѣ привлекалъ много торговлю, которые приходили сюда для покупки меду, воску, рыбы, мѣховъ, кожи, сала и пр. Рѣка Москва служила про-мѣй торговой дѣятельности между Рязанью и сѣверозапад-усскими областями. Нѣтъ никакого сомнѣнія въ томъ, что ивичивые Новгородцы вывозили отсюда сырые матеріалы и ихъ въ Западную Европу. О непрерывныхъ торговых сно-с между жителями Московскаго и Рязанскаго княжества сви-твуютъ статьи о мытахъ и пошлинахъ, которыя постоянно ись въ договорныя грамоты. „А мыты намъ держати старые, а новыхъ мытовъ намъ не замышлять, ни пошлинъ, а въ воза въ городахъ и всѣхъ пошлинъ деньга, а съ пѣшехода бтъ; а тамги и всѣхъ пошлинъ съ рубля алтынъ, а съ лодьи и по алтыну, а съ струга съ набои два алтына, а безъ на-льга; а съ князей Великихъ лодьи пошлинъ нѣтъ“. Въ до-тъ Московскихъ князей съ Тверскими статья о мытахъ и пош-гораздо полнѣе, нежели въ договорахъ съ Рязанскими; во-рговый классъ въ Рязани своимъ числомъ и предпріимчиво-видимому далеко уступалъ тому же классу въ другихъ боль-няжествахъ.

цу условіями, которыя стѣсняли развитіе торговой дѣятель-

. Макаровъ въ своемъ „Прост. Словот.“ дѣлаетъ слѣдующую замѣтку, касаясь торговых сношеній съ Татарами: „На большомъ Рязанскомъ изъ Рязани въ Тамбовъ) есть село Якимини, гдѣ бываетъ препорядочная, съ древнею памятью о Ярмѣ. Тутъ же прежде бывали, какъ говорить, еженедѣльные воскресные торги съ Татарами, которые иногда посѣщали ~~замѣтъ~~ съ княгинями и со всѣми чадами и домочадцами“. Чт. О. Н.

ности, первое мѣсто занимало плохое состояніе безопасности. Не говоря уже о частыхъ войнахъ и Татарскихъ набѣгахъ, дороги и въ мирное время не были безопасны отъ разбойничьихъ шаекъ, которыя находили себѣ широкое приволье въ дремучихъ лѣсахъ посреди рѣдкаго населенія. О величинѣ подобныхъ шаекъ и страхѣ, который онѣ внушали, даетъ нѣкоторое понятіе путешествіе Пимена: Олегъ Ивановичъ, простившись съ Митрополитомъ, велѣлъ боярину Станиславу проводить его до рѣки Дона съ значительнымъ отрядомъ и на походѣ наблюдать большую осторожность отъ нападенія разбойниковъ. Изъ разсказа Контарини видно, что, только проѣхавши Переяславль Рязанскій, путешественники вздохнули свободно, потому что опасности миновались. Иванъ III, отправляя обратно Турецкаго посла въ началѣ XVI в., наказывалъ Агриппинѣ Рязанской, чтобы она дала ему провожатыхъ сотню и болѣе, да на сотню накинута бы десятка три своихъ казаковъ; кромѣ того доверь ея князь Федоръ долженъ былъ отъ себя выставить еще 70 человекъ. Воспоминанія объ удалыхъ разбойникахъ до сихъ поръ въ полной силѣ живутъ между Рязанскимъ населеніемъ. Преданія народныя обыкновенно связываютъ съ ними курганы и остатки древнихъ укрѣпленій; между тѣмъ какъ на оборотъ, шайки грабителей не любили сѣдства крѣпостей и укрывались въ лѣсныхъ трупобахъ.

Съ понятіемъ о разбойникахъ прежняго времени находится въ связи славное имя казаковъ. Всѣмъ извѣстно, что городовыхъ казаковъ не должно смѣшивать ни съ Донскими, ни съ Волжскими, ни съ Кайсаками извѣстными у Татаръ. Къ какому же разряду мы отнесемъ тѣхъ людей, которые подъ именемъ Рязанскихъ казаковъ являются въ битвѣ съ царевичемъ Мустафою подъ 1444 г.? Вооруженіе ихъ на этотъ разъ составляли копьа, рогатины и сабли; по причинѣ глубокаго снѣга они дѣйствовали на лыжахъ. По всѣмъ признакамъ это было легкое войско, которое противуполагалось пѣшей рати. Другое извѣстіе о Рязанскихъ казакахъ находимъ въ наказѣ Ивана III. Изъ словъ: „на сотню десятка три *своихъ* казаковъ понакинъ“, можно заключить, что эти люди принадлежали именно къ городскому (станичному) служилому сословію. Тутъ же, нѣсколько ниже, казаки противуполагаются лучшимъ ратнымъ людямъ: „и ты бы у перевоза десяти человекомъ ослободила нанявшихъ *казаковъ*, а не лучшимъ людямъ ратнымъ“. Далѣе Іоаннъ приказываетъ нымъ людямъ сопутствовать послу только до Рясской „а ослушается кто и пойдетъ самодурью на Донъ съ „

къ бы ты Аграфена велѣла казнити“. О какомъ же молодечествѣ говоритъ Іоаннъ, какъ не объ Донскихъ казакахъ? Эти два извѣ-  
гія, лѣтописи и наказа, подтверждаютъ то мнѣніе, что въ XV вѣкѣ  
с одной стороны образуется въ Рязанскомъ княжествѣ особый  
классъ служилыхъ людей изъ передовой украинской стражи; а съ  
другой въ Придонскихъ степяхъ собирается вольница изъ русскихъ  
блгнецовъ—разбойниковъ.

Намъ остается сказать два слова о Рязанскихъ памятникахъ сло-  
весности. Вопросъ о существованіи особаго рязанскаго лѣтописца  
остается еще не вполне рѣшеннымъ. Всѣ наши поиски въ этомъ  
отношеніи приводятъ только къ тому предположенію, что существо-  
вали вѣроятно и рязанскіе списки лѣтописей, въ родѣ лѣтописи  
Переяславля Суздальскаго, и что изъ этихъ то списковъ позднѣй-  
шіе лѣтописные сборники заимствовали многія подробности о рязан-  
скихъ событіяхъ, отличающіяся иногда удивительною точностію, но  
всегда болѣе или менѣе отрывочныя. Сказаніями Рязанскій край  
былъ также богатъ, какъ и другія части Россіи; только немногія  
изъ нихъ приведены въ извѣстность <sup>19)</sup>. Официальные акты кня-  
жества въ филологическомъ отношеніи мало отличаются отъ Мос-  
ковскихъ грамотъ; укажемъ только на большую простоту оборотовъ  
и большую близость къ разговорной рѣчи. Въ послѣднемъ явленіи  
явно отражается меньшее вліяніе книжнаго церковнославянскаго  
элемента на древнерязанскую грамотность.

---

<sup>19)</sup> Укажемъ при этомъ случаѣ на прекрасную легенду о князѣ Петрѣ и кня-  
гинѣ Февроніи, принадлежащую собственно Муромскому краю. (См. статью О. И.  
Пущина въ Атенѣ 1858 г. № 30). Что касается до извѣстнаго „Повѣданія о  
любви Великаго князя Дмитрія Ивановича Донскаго“, то представляется еще  
вопросъ, можно ли считать его памятникомъ собственно Рязанской словесности,  
или оно и приписано оному, и къ какому времени надобно  
дати его составъ, и что Софоній Рязанецъ  
бравскій б.



## ОБЪЯСНЕНИЯ НѢКОТОРЫХЪ МѢСТЪ

### РОДОСЛОВНОЙ ТАБЛИЦЫ.

Не одна отрасль Рюрикова дома, кажется, не представляет такой ясности и запутанности для историка, какъ потомство Ярослава Мстиславича Муромскаго, которое въ отношеніи многочисленности упадетъ только потомству Владиміра Мономаха.

Причина темноты заключается въ недостаткѣ положительныхъ указаній; до самаго XIV столѣтія, составитель генеалогической таблицы не можетъ бороться съ частыми пропусками и явными противорѣчіями описей и родословцевъ. Онъ начинаетъ отдыхать только въ XIV в. да на помощь подоспѣють договорныя, жалованныя и прочія грамоты, которыя въ дѣлѣ генеалогіи могутъ служить главнымъ источникомъ и повѣркою другихъ извѣстій. Предлагаемъ родословную анскихъ князей, составленную по крайнему нашему разумѣнію.

Объясненіяхъ мы разбираемъ генеалогическіе вопросы только болѣе важные и вмѣстѣ наиболѣе запутанные, рѣшеніе которыхъ считаемъ однако возможнымъ на основаніи сохранившихся грамотъ.

Въ 6 степ. Особенно не ясно и сбивчиво ближайшее потомство Юрія Глѣбовича: источники всѣ несогласны между собою въ этомъ частѣ. Напр. сынъ Юрія Игоревича Ѳеодоръ и внукъ Иванъ Постникъ извѣстныхъ намъ лѣтописяхъ не упоминаются; но объ нихъ говорится въ Родословной книгѣ (Времен. М. О. И. и Д. № 10); Ѳеодоръ играетъ видную роль въ сказаніи о принесеніи Корсунской плѣны и Батыевомъ нашествіи; надъ гробами его самого, супруги Евдокии и сына Ивана Постника по словамъ сказанія поставлены въ XIII в. каменные кресты; а въ XVII они возобновлены съ слѣдующею надписью: На 1-мъ, въ 1735) іюня въ 1 день разсмотрѣнію (по разсмотрѣнію) На 2-мъ: „по повелѣнію“ На 3-мъ: на

„принтъ“. На 3-мъ: на

1735) іюня въ 1 день

На 2-мъ: „по  
повелѣнію“

„принтъ“

побиты отъ беззаконнаго царя батыя. (Объ этихъ крестахъ см. Ряз. Вѣд. 1844 г. № 39. и Ж. М. В. Д. 1848. Мартъ). Слѣдовательно въ существованіи упомянутыхъ князей не можетъ быть сомнѣнія.

Далѣе можетъ затруднить изслѣдователя Олегъ Красный. По тѣмъ которымъ лѣтописямъ (напр. Троицкая П. С. Р. Л. I. 221.) и по словамъ сказанія онъ приходится братомъ В. князя Юрія; а по другимъ лѣтописямъ и по Родословной книгѣ племянникомъ; по однимъ источникамъ онъ былъ убитъ при нашествіи Татаръ, а по другимъ взятъ въ плѣнъ. Въ грамотѣ Олега Ивановича, жалованной Ольгомъ монастырю (Ак. Ист. I. № 2) сказано: „коли ставили во первыхъ прадеды наши святую Богородицу, князь Великій Ингварь, князь Олегъ, князь Юрь“ и пр. Здѣсь Олегъ поставленъ на ряду съ Ингваремъ и Юріемъ, какъ съ братьями. Съ другой стороны въ Ник. I. подъ 1252 г. читаемъ: „пустиша татарове изъ орды князя Олега рязанскаго Игоревича внука Игорева, правнука Глѣбова на сего его отчину;“ тоже самое въ Рязан. Дост. изъ какой то полууставной тетради и почти тоже въ П. С. Р. Л. V. 187. Въ сказаніи приведено подробное извѣстіе о погребеніи убитыхъ князей. Это извѣстіе достоверно, потому что гробницы князей долгое время существовали въ Рязанскомъ Борисоглѣбскомъ соборѣ; безъ сомнѣнія имена погребенныхъ не были тайною по крайней мѣрѣ ближайшему потомству, слѣдовательно и автору сказанія. Тамъ говорится, что останки Юрия Игоревича и брата его Олега, Ингварь положилъ въ одной ракъ; а подлѣ нихъ въ другой ракъ положилъ тѣла двухъ своихъ братьевъ Давида и Глѣба. Между тѣмъ, по указанію лѣтописей, племянникъ Юрія Игоревича Олегъ Ингваревичъ въ 1258 г. похороненъ въ церкви св. Спаса.—Такое противорѣчіе легко устраняется, если предположить, что было два Олега: одинъ братъ Юрія, дѣйствительно убитъ Татарами въ 1237 г.; а другой племянникъ, который попался въ плѣнъ и въ послѣдствіи былъ В. княземъ Рязанскимъ. И тотъ и другой по отцу назывался Игоревичъ (Ингваревичъ въ сущности тоже что Игоревичъ); слѣдовательно не трудно было ихъ смѣшать и принять за одно лицо.

8 и 9 степ. Ярославъ сынъ Романа Св. и братъ В. князя Рязанскаго Ѳедора (приниска къ Рязанскому списку Кормчей книги), названный въ лѣтописи В. княземъ Пронскимъ (Ник. III. 94), былъ родоначальникомъ всѣхъ послѣдующихъ Великихъ князей Рязанскихъ и Пронскихъ. На это слѣдующія доказательства:

Въ одной правой грамотѣ 1340 г. (Ряз. Іерар. Воздвиж. 49. и Ряз.

Дост.) Александръ Михайловичъ Пронскій называетъ своего дѣда Ярославомъ Пронскимъ. Въ другой правой грамотѣ второй половины XV вѣка (Ряз. Дост.) между прочимъ сказано: „И бояре отъ князей судьи, взрѣвъ въ грамоты старинныя великихъ князей жалованны Ярославъ и брата его Ѳедора и сына его Михаила Ярославича.“ Въ нѣкоторыхъ лѣтописяхъ (Ник. II. 170. П. С. Р. л. IV. 55) В. князь Рязанскій Коротополь названъ братомъ (т. е. двоюроднымъ) убитаго имъ Александра Михайловича Пронскаго.

11 и 12 степ. Касательно вопроса, кто былъ отцемъ Олега Ивановича: Иванъ Коротополь или Иванъ Александровичъ, мы уже имѣли случай изложить свое мнѣніе въ Ряз. Вѣд. 1856 г. № 31. Вотъ что мы тамъ говорили:

„Въ исторіи Рязанскаго княжества самую трудною и темною стороною для изслѣдователя представляется генеалогія князей. Наиболѣе запутанное мѣсто въ этой генеалогіи относится къ Олегу Ивановичу, знаменитому *измѣннику* въ борьбѣ Русскихъ съ Мамаемъ и юпернику Дмитрія Донскаго.

А именно: Всѣ родословныя таблицы, лѣтописныя извѣстія и наконецъ всѣ Русскіе историки согласны въ томъ, что Олегъ Ивановичъ Рязанскій былъ сынъ Ивана Коротопола, того самаго, который убилъ Александра Михайлова Пронскаго въ 1340 г. Спустя два года, сынъ убитаго Александра Ярославъ выхлопоталъ себѣ ярлыкъ въ Орду и выгналъ самого Коротопола изъ Переяславля Рязанскаго. Подъ 1343 годомъ встрѣчается извѣстіе, что Коротополь погибъ; но не знаемъ: гдѣ и какимъ образомъ. По смерти Ярослава Александровича въ Рязани княжилъ братъ его Василій Александровичъ <sup>1)</sup>, который умеръ въ 1350 году. Послѣ того на Рязанскомъ княженіи мы встрѣчаемъ знаменитаго Олега Ивановича.

Исторіографъ при этомъ случаѣ объясняетъ переходъ Рязани <sup>2)</sup> во владѣніе прежней княжеской вѣтви предположеніемъ, которое впрочемъ приводитъ мимоходомъ, вскользь: „а наслѣдники его (Ярослава Пронскаго)—*кажется добровольно*—уступили послѣ сіе пріобрѣтеніе сыну Коротопола Олегу“ <sup>3)</sup>. Вообще относительно періода

<sup>1)</sup> Карам. Т. IV. Прим. 335.

<sup>2)</sup> Хотя въ Никон. лѣт. сказано: что „Ярославъ Пронскій“ — „братъ Олега Ивановича“, но мы думаемъ, что „Ярославъ Пронскій“ можетъ быть слѣдуетъ читать „Ярославъ Рязанскій“, но мы думаемъ, что „Ярославъ Пронскій“ можетъ быть слѣдуетъ читать „Ярославъ Рязанскій“.

Рос-

<sup>3)</sup> Карам. IV. 157.



между княженіемъ Коротопола и Олега мы видимъ явное заѣмательство въ лѣтописныхъ извѣстіяхъ, и, можно сказать, совершенное отсутствіе ясныхъ, вѣрныхъ указаній.

Теперь обратимся къ памятникамъ другого рода, къ такимъ, которые для насъ имѣютъ гораздо большую степень достовѣрности,—мы говоримъ о грамотахъ.

Жалованная грамота Рязанскаго Великаго князя Олега Ивановича Ольгову Монастырю <sup>1)</sup> начинается такими словами: „*Милосердьемъ Божьимъ и молитвою Святое Богородици и молитвою отца своего князя Великаго Ивана Александровича и благословеньемъ Василя Епискуна Рязанскаго и Муромскаго, язь князь Великій Олегъ Ивановичъ*“, и пр. Естественно рождается вопросъ, почему Олегъ называетъ своего отца Иваномъ Александровичемъ, между тѣмъ какъ по другимъ извѣстіямъ онъ былъ сынъ Ивана Ивановича Коротопола? Изъ приведенныхъ словъ Олега можно вывести заключеніе, что онъ принадлежитъ къ другой вѣтви княжескаго древа; но тутъ же чрезъ нѣсколько строкъ говорится: „*коли ставили во первыхъ праѣдѣи наши Святую Богородицу, князь Великій Ингварь, князь Олегъ, князь Юрь*“, и проч. Если отъ Ингваря и сына его Олега Краснаго идти по прямой нисходящей линіи до Олега Ивановича, то послѣднимъ въ этой лѣствицѣ встрѣчается Иванъ Коротополь. Такъ по крайней мѣрѣ показываютъ извѣстные намъ родословцы. Откуда же взялся Иванъ Александровичъ?

Обратимся къ договорнымъ грамотамъ Рязанскихъ князей съ Московскими. Здѣсь въ числѣ Великихъ князей Рязанскихъ мы снова встрѣчаемъ тоже загадочное лицо и притомъ узнаемъ, что онъ дѣйствительно былъ ближайшій предшественникъ Олега Ивановича. Возьмемъ договорную грамоту Великаго князя Московскаго Василя Дмитріевича съ Рязанскимъ Ѳедоромъ Ольговичемъ <sup>2)</sup> и читаемъ: „А что Володимерьское порубежье, а тому какъ было при нашихъ праѣдѣхъ... и при твоємъ праѣдѣ при великомъ князѣ Иванѣ Ярославичѣ, при твоємъ Дядѣ Иванѣ Ивановичѣ, и при твоємъ Дядѣ <sup>3)</sup> при Великомъ князѣ Иванѣ Александровичѣ и при твоємъ отцѣ Олегѣ Ивановичѣ“. Далѣе въ договорной грамотѣ Великаго князя Рязанскаго Ивана Ѳедоровича съ Юрьемъ Дмитріевичемъ Галицкимъ

<sup>1)</sup> Акты Истор. т. 1, № 2.

<sup>2)</sup> Собран. грам. и Договор. т. I. № 36.

<sup>3)</sup> Ясно, что въ обоихъ случаяхъ вмѣсто дядѣ надобно читать дѣдѣ.

опять приводится таже родословная лѣствица <sup>7)</sup>. Тоже самое переисчисленіе предковъ опять повторяется въ договорѣ Великаго князя Московскаго Василія Темнаго съ тѣмъ же Иваномъ Ѳеодоровичемъ <sup>8)</sup>, и еще разъ въ договорныхъ грамотахъ Іоанна III съ Рязанскимъ Иваномъ Васильевичемъ <sup>9)</sup>. Московскіе князья начинаются всегда съ Ивана Даниловича Калиты, а Рязанскіе съ Ивана Ярославича. Иванъ Александровичъ слѣдуетъ непосредственно за Иваномъ Коротополомъ и предшествуетъ Олегу Ивановичу; замѣчательно при этомъ, что для потомковъ Олега онъ означаетъ всегда ту же степень родства, какую и Коротополь, т. е. оба они называются или дѣдами или прадѣдами. Въ этомъ отношеніи они соответствуютъ Симеону Ивановичу Гордому и брату его Ивану, Великимъ князьямъ Московскимъ, которыхъ имена приводятся въ тѣхъ же грамотахъ съ обозначеніемъ той же степени родства въ отношеніи къ потомству Дмитрія Донскаго. Однакоже, судя по отчеству, Коротополь и Иванъ Александровичъ не могли быть родными братьями; но за то ничто не мѣшаетъ имъ быть двоюродными.

Конечно, никто не будетъ сомнѣваться въ томъ, что до насъ дошли далеко не всѣ имена многовѣтвистаго древа Рязанскихъ князей; слѣдовательно нѣтъ причины отвергать, что у Ивана Ярославича былъ братъ Александръ, отецъ Ивана Александровича. По крайней мѣрѣ все убѣждаетъ насъ въ томъ, что послѣдній вмѣстѣ съ Коротополомъ принадлежалъ къ одной вѣтви, и былъ послѣ него Великимъ княземъ Рязанскимъ.

И такъ, относительно вопроса, кто былъ отецъ Олега Ивановича, мы смѣло объявляемъ себя на сторонѣ Ивана Александровича. Мнѣніе свое мы утверждаемъ главнымъ образомъ на словахъ самого Олега въ упомянутой грамотѣ Ольгова монастыря. Одного этого свидѣтельства достаточно было бы для открытія истины; но къ счастью, какъ мы видѣли, у насъ есть и другія средства для соображенія. Договорныя грамоты подтверждаютъ ту же мысль. Авторы этихъ грамотъ конечно лучше знали имена своихъ предковъ, нежели дошедшіе до насъ лѣтописцы, которые жили позднѣе ихъ, и потому именно лѣтописцы не Рязанскіе, а чуждые, т. е. принадлежавшіе другимъ княжествамъ, и упоминавшіе о Рязанскихъ событіяхъ

<sup>7)</sup> Ibid. № 48.

<sup>8)</sup> Ibid. № 65.

<sup>9)</sup> Ibid. № 115 и 116.

только мимоходомъ, довольно рѣдко. Наконецъ явное замѣшательство лѣтописныхъ извѣстій послѣ Коротопола заставляетъ насъ не довѣрять имъ въ этомъ случаѣ. Разумѣется, стоило ошибиться одному составителю лѣтописи или родословца, и его ошибка повторилась потомъ во всѣхъ позднѣйшихъ спискахъ. Такимъ образомъ и до насъ дошло мнѣніе, будто Олегъ Ивановичъ былъ сынъ Коротопола“.

И въ настоящее время мы остаемся при томъ же главномъ выводѣ: Иванъ Александровичъ, а не Иванъ Коротополъ былъ отцемъ Олега Ивановича. Но болѣе подробное знакомство съ источниками, при послѣдовательномъ изученіи Рязанской исторіи, дало намъ возможность сдѣлать нѣкоторыя измѣненія и дополненія въ прежнемъ разсужденіи.

1. Всѣ извѣстныя мнѣ лѣтописи нигдѣ не называютъ Олега сыномъ Коротопола; остается собственно родословная книга (Воскр. 243); но явныя ошибки и противорѣчія съ лѣтописями показываютъ, что этимъ источникомъ надобно пользоваться весьма осторожно.

2. Нѣтъ нужды предполагать существованіе неизвѣстнаго Александра, брата Ивану Ярославичу, когда грамоты открыли намъ, что Александръ Михайловичъ Пронскій былъ ему родной племянникъ и двоюродный братъ Коротополу (см. 8 и 9 ст.).

3. Въ лѣтописи (Ник. III 193) ошибочно вмѣсто Ивана Александровича названъ Великимъ княземъ Рязанскимъ Василій Александровичъ. Договорныя грамоты, перечисляя В. князей Рязанскихъ послѣ Ивана Ярославича, не приводятъ совсѣмъ имени Василія Александровича; а лѣтопись не упоминаетъ объ Иванѣ Александровичѣ; и то, и другое лицо, только по разнымъ источникамъ, приходится ближайшимъ предшественникомъ Олега:—отсюда заключаемъ объ ихъ тождествѣ.

## П Р И Л О Ж Е Н І Я.

### № 1.

**Фрагменты литовской книги судебных дел № 6 листъ 137.**

*самые для памяти нестяны слугъ и людей къ праву отъ князя  
ньюскою.--Ноября 15 день у субботу по светомъ Мартине 1553  
юди Индикта 7-ю.*

...нъ его милость казалъ про память записать, изъ который рокъ  
кентъ былъ Великому князю Резаньскому становити слугъ и  
и своихъ Стоклишскихъ \*), о бои и грабежи Бояръ Стоклишскихъ,  
съ сего дня у субботу и онъ тыхъ слугъ и людей не поставилъ  
отъ рокъ, а Шимко Лаврыновичъ зъ братьею своею становилъ  
мъ ся оповедать.

### № 2.

**Въ этой же книгѣ, на листѣ 143 значится слѣдующее:**

*въ Берестейскій Аврамко Михалевичъ съ княземъ Великимъ Ива-  
немъ Резанскимъ о сто и осмнадцать копъ грошей за долъ отцу  
жида князя Резанскаго винныхъ.*

...рассказанья Господарскаго Я Матей Войтеховичъ Яновича Вое-  
Витебскій, Маршалокъ Господара Короля Его милости Державца

...*„Стоклишки, мѣстечко, состоявшее въ Ковенскомъ Повѣтѣ Троцкаго Вое-  
за, съ принадлежавшими къ оному значительными селами, находилось въ числѣ  
нихъ старостъ, въ 16-го столѣтія называемыхъ  
и княжескими Намѣстниками въ 17-го столѣтія Дер-  
жавца“.*

Волковскій и Мерецкій и Оболецкій, смотрели есмо того деда, стояли передъ нами очевисте, жаловалъ передъ нами Жыдъ Берестейскій на имя Аврамко Михалевичъ на князя Великаго Ивановича Резаньского тымъ обычаемъ, штожъ дей онъ бралъ у небожыка отца моего Михеля отласы, сукна и иншыя речы, а за то осталъ виненъ сто и осмнадцать копъ грошей, и платити не хочеть, на штожъ и листъ его записный у себѣ мамъ, который жо листъ князя Резаньского Аврамко передъ нами покладалъ, у которомъ листе князь Резаньскій пишеть визнаваючы, ижъ осталъ виненъ Михелю Езофовичу жыду сто и осмнадцать копъ грошей за атласы и за сукна за иншыя речы и мелъ ихъ ему заплатити. И князь Резаньскій поведилъ: правда есть ижъ есми у небожыка Михеля отца его бралъ отласы ку своей потребе, взялъ есми одного атласу синего на золоте шестнадцать, а зеленого отласу на золотѣ двадцать и два локти, а порпурьяну девять локоть и перстенцы за девять копъ и заплатилъ есми ему воскомъ, пенязьми, коньми осьмдесять копъ грошей; а тотъ листъ, который Аврамко покладаетъ, не подъ моею печатью, але правда есть самъ знаю ижъ подъ печатью слуги моего которая въ него въ Берести згнула, а вшакже хотя въ того листы не моя печать а имя мое написано, нехай Аврамко Жыдъ на томъ присягнеть чого буду я отцу его недоплатилъ, и я хочу ему заплатити; и Аврамко Михалевичъ рекъ: Ты княже Резаньскій передъ многими людьми добрыми вранники и двораны Господарскими самъ добровольне не одинъ разъ сознавалъ ижъ тую суму пенезей сто 18 копъ грошей отцу моему осталъ виненъ, и мелъ еси мне натотъ листъ платити, итожъ есми готовъ то на тебе с тыми то людьми добрыми перевести. И мы князя Резаньского пытали, передъ кимъ онъ тую осмдесять копъ грошей небожыку Михелю заплатилъ, маєть ли его квити на то у себе, а котораго бы часу платилъ; и князь Резаньскій поведилъ: Былъ у мене слуга который ему отъ мене тую осмдесять копъ грошей платилъ, нижли тотъ слуга отъ мене отъбылся и служылъ Пану Есетафею Дашкевичу, и тамъ его Татарове взяли, а часу того котораго ему заплата ся становила не могу успаметати, а квити тежъ отъ его на то у себе не маю. И мы речей з obu сторонъ выслухавшы поведили есмо то Господару его милости, и Господаръ его милость вырокомъ своимъ Господарскимъ рачылъ тагъ знайти: гдыжъ князь Резанскій знаетъ што въ Михеля небожыка отласы на золотѣ и сукна и перстенцы бралъ, и поведаетъ осмдесять копъ грошей заплатилъ; а квити его на то у себе не маєть.

у тежъ оное заплаты не помнить, ани слуги того который ка-  
заплату чынилъ передъ нами не поставилъ его милости виде-  
ажъ тотъ жыдъ Аврамко на томъ маеть присягнути ведлугъ  
ая права своего жыдовского и ведлугъ ихъ привилъя яко въ  
те господарскомъ описуеть, а князь Резаньскій маеть ему за  
присягою тую суму заплати, и мы рокъ присязе положили чет-  
ий день для Жыда въ понеделокъ, вилею светого Мартина въ  
ие Жидовской в Троцехъ на томъ присяга, ижъ князь Резань-  
осталь виненъ отцу его Михелю сто и осмнадцать копъ грошей,  
тотъ свой листъ ничого незаплатилъ, и для того послали есмо  
анина Господарского Ивана Бокея и тое присяги казали есмо  
пригледати, ино натотъ рокъ Аврамко Жыдъ у Троцехъ былъ  
говъ былъ на томъ присягнути, и в Школе ся становилъ, и  
ору своему Жыдовскому аповедался записалъ, и в раду земскому  
е свое оповедалъ, и потомуужъ записалъ, и князя Резаньского  
ъ, нижели князь Резаньскій самъ не былъ, и его на присягу,  
вжо они отъ толь с Троковъ ехали, передъ вечеромъ близко  
ли слугу князя Резаньского который имъ мовилъ ижъ едетъ  
жыда присяги пригледати, и мы и тое Господару Его Милости  
чили, и Его Милость Господаръ очевисте передъ княземъ Резань-  
ъ в томъ Аврамка жыда правого знашолъ, и тую суму сто копъ  
ей 18 копъ грошей ему на нимъ указалъ и мы подлугъ знай-  
и и выроку Господарского роки той заплате положили, отъ  
ого Мартина сту кошамъ грошей рокъ дванадцать недель, а  
дцатьма кошамъ четыре недели, то есть шестнадцать недель  
гъ Статутъ; а при томъ были Панъ Янъ Скандеръ, Панъ Михно-  
Панъ Жарскій, Дворане Господарскими. Писанъ у Вильни,  
Леть Божьею Нароженья тысяча пятсотъ тридцать третего,  
а Ноября одиннадцатый день, Индиктъ седьмой.

**Метрики литовской въ книгѣ записей подѣ № 38, на листѣ 257,  
значится слѣдующее:**

*Листъ писанный до Державцы Стоклишского и до ревизора, Андрей Ольшевскому, составяючи ея при держанью службы людей и пяти земель пустовскихъ у Державе Стоклишской до Ласки Господарское.*

Жыггигмонтъ Августъ Божью Милостью Король Польскій, Великій князь Литовскій, Рускій, Прускій, Жомойтскій, Мазовецкій и инымъ и прочая и прочая и прочая. Секретару Нашому Державцы Стоклишскому Войту Виленскому Августыну Ротунде, а Ревизору Нашому Двора Стоклишского Авраму Кунчевичу. Былъ намъ чоломъ Бояринъ нашъ Стоклишскій *Андрей Стефановичъ Ольшевскій* и поведилъ передъ нами ажъ князь Иванъ Ивановичъ Резанскій, держачы з ласки Короля его Милости и Великаго князя Светое и Славное памяти Жыггигмонта. Пока Отца нашего, на выхованье свое дворъ нашъ Стоклишскій, далъ былъ отцу его *слуге своему Степану Крукову* \*), несколько службъ людей и земель пустовскихъ того двора Стоклишскаго, *нижи потомъ по смерти князя Резанскою* Его Королевская Милость стое причины ижъ князь Иванъ Рязанскій кромъ воли и ведомости Его Милости Господарское, не могъ никому людей и земель тамошнихъ раздovati, тые люди иземли воного Стефана Крукова отца его, взяти и до двора Стоклишскаго привернути розказати рачилъ, а напротивъ того далъ ему на поживенье до воли и ласки Его Милости въ той же волости Стоклишской, челоуѣка одну службу а пять земель пустовскихъ, и розказалъ Его Милость, листъ свой писати до Писара, Державцы Медницкаго и Стоклишскаго Пана Михайла Васильевича, абы обравши чоловека службу одну а пять земель пустовскихъ в то его увезалъ, за которымъ же дей листъ короля Его Милости, оный Писар Его Милости Панъ Михайло Васильевичъ, отца его Стефана у челоуѣка службу одну, *Мартинъ Данюшевича*, а пять земель пустовскихъ, на имя: у Риньголевщину, Яновщину, Довьяговщину, Юдевщину, а Корейковщину у везалъ и въ держанье ему ихъ податъ, и на то ему листъ свой далъ, гдѣхъ тотъ Андрей Ольшевскій якъ оный листъ короля Его Милости Пана

\*) Можетъ быть Крукову, а не Крукову.

Отца нашего такъ тежъ и Пана Михайловъ увяжчый передъ нами покладать и поведить, ижъ того чловѣка и пять земель пустовскихъ ажъ до сего часу в держанью и поживанью былъ, одножъ тепер ты Авраме Кунцевичу чынечы померу новую волочную тамъ Стоклишвахъ, того чловѣка и пять земель в него взять и въ волокы Намы померались, а такъ близъ Намъ чоломъ оный Андрей Ольшевскій, Абыхмо Ласку и милосердіе Нашо Господарское вделали, а отъ того чловѣка и пяти земель его отдаляти невелели, и за се ему то водле Листу короля Его Милости Пана отца Нашого вернути, або за то отмену дати казали. И по ачъколькокъ на того чловѣка и земли некоторое вѣчности и доживотья тотъ Андрей Ольшевскій и отецъ его не мель, и zostали было приволи Нашой в него то к рукамъ Нашымъ взяти, нижили нехотечы абы онъ жебреть и отъ хлеба корменья отдаленъ бытимель, только з самое Ласки Нашое Господарское, улитовавшие надъ нимъ подданнымъ Нашымъ, опять за сего чловека и пять земель пустовскихъ, тому Боярину Нашому Стоклишскому Андрею Ольшевскому доvoli и ласки наше Господарское приворочаемъ тымъ обычаемъ; будетъ ли онъ того всего за оною даниною короля его милости и подлугъ листу увяжчого Пана Михайла, ожъ до сего часу въ держанью былъ, и приказуемъ вамъ штобы есте якъ одного чловека службу одну, такъ и тыхъ пять земель пустовскихъ на верху поименно меновите описанныхъ, будутъ ли еще у волокъ Намы не помераны, а естли же помераны волокъ Намы, безъ того се обйти и выполнить можетъ, в того Андрея Ольшевского не брали изъ селища его нерушали, пакъ лижбы тые земли его до кгрунту Нашого прилегли и безъ нихъ помера волокъ нашихъ постановитися и волока выполнены быти не могутъ, и вы бы за то отмену слушную и ровную, такъ много и таковымъ же кгрунтомъ яко въ него тыхъ земель взято будетъ, тому Андрею Ольшевскому дали завели и ограничили, нехай то онъ до воли и ласки наше господарское держать, а с того намъ службу боярскую служить посполъ з ыншими бояры нашими тамошними. Писанъ у Вильни, лета Божьего Нароженья 1560 мца Апреля шостого дня.

Въ этой же книгѣ, на листахъ: 258 и 260, слѣдуютъ привилегіи сего же короля, жалованныя Боярамъ: *Гафоновичу и Ехидовичу, бывшимъ сл*  
*а князя Ив. Ив. Рязанскаю, на 2-хъ л*



№ 4.

**Списокъ съ жалованные грамоты Великого князя слово вслово.**

Се азъ князь велики Иванъ Ивановичъ пожаловалъ есми Боярина своего михайла дмитріевича кобякова намесничествомъ ростиславскимъ отъ неколина дня отъ вешнего а ведати ему намесничіи пошлины по старине какъ ведали прежнія наши намесники пожаловалъ его есми Бояриномъ своимъ Федоромъ Ивановичемъ Сунболомъ лета 7026.

На подлинной подписи нѣтъ; печать внизу на черномъ воску небольшая.

№ 5.

**Списокъ Великого князя з жалованные грамоты.**

Се азъ князь великии Иванъ Ивановичъ пожаловалъ есми григоря дмитріевича кобякова покрова святыя богородицы нищевскаго монастыря деревней молодинками что та деревня была за нашимъ сыномъ боярскимъ за Темофеемъ за Павловымъ сыномъ Александрова снывами спожными и со всемъ стемъ что ктои деревни и старины потягло и давати ему стой деревни смолодинокъ кпопрову святыя богородицы в монастырь на нищеву згodu на годъ игумену збратъев по полутретцети алтына денегъ и кого ксебе призоветъ людей изъ зарубежья вту деревню жити и темъ людямъ ненадобе имъ моя великаго князя дань и ямъ некоторая тяги на десять лѣтъ а здешни людей неписменныхъ кого ксебе призоветъ и темъ людямъ ненадобе та моя великаго князя дань и ямъ некоторая тягъ на пять летъ а волость мой кнему воколицу не въезжаетъ ни въсылаитъ ни почто ни ямщикъ ни боровщикъ нибобровникъ незакотникъ а явка и вина и поличное изъ его околицы и волостию моему неидетъ и платитъ рубль что учинитца тадба въего околице промежи его людей а пожаловалъ есми его бояриномъ своимъ Федоромъ Ивановичемъ Сунболомъ лета 7027 июня 4 день.

А уподленной зади вверху написано князь велики, а внизу на печати дьякъ андрей сущка васильевъ.

Печать небольшая на черномъ воску.

## В Ы В О Д Ы.

---

### I.

Рязань есть Черниговская колонія, основанная на фин-мѣ. Рязанское княжество не имѣло сплошнаго славянскаго я; подобно Суздальскому оно обязано своимъ существованіемъ княжеской колонизаціи.

### II.

ервой половинѣ XII в. Рязань вмѣстѣ съ Муромомъ выдѣ-изъ Чернигово-Сѣверскаго удѣла и утверждается за родомъ за Святославича. Она становится метрополіею городовъ, рас-ныхъ вверхъ по Окѣ до устья Лопасны и по Пронѣ. Сла-и вмѣстѣ христіанскій элементъ населенія сосредоточивается гральной области Рязанскаго княжества, которая заключалась Окою, Пронею и Осетромъ.

### III.

ая половина XII вѣка для Рязани есть время борьбы съ Вла-ими князьями. Представителями этой борьбы являются съ-сторонны Всеволодъ III, съ другой Глѣбъ Ростиславичъ. Дроб-няжества и внутреннія усобицы въ Рязани болѣе всего спо-ють перевѣсу Суздальцевъ.

### IV.

начала )  
не боря

ба съ Москвою, какъ про-  
же неблагопріятныхъ

условіяхъ. Соперничество Пронскихъ князей съ Рязанскими помогаетъ Москвѣ упрочить свое вліяніе на дѣла Рязанскаго княжества.

•  
V.

Послѣ разоренія города Рязани отъ Татаръ, его значеніе переходитъ на Переяславль Рязанскій.

VI.

Олегъ Ивановичъ сынъ Ивана Александровича, а не Ивана Коротопола. Пристрастіе Сѣверныхъ лѣтописцевъ подвергло эту личность многимъ незаслуженнымъ нареканіямъ.

VII.

Рязанское княжество во времена Олега достигаетъ своего наибольшаго развитія. Олегъ стремится создать особый центръ, около котораго могла бы собраться юговосточная Россія. Неблагопріятныя географическія и историческія условія препятствуютъ ему осуществить свои стремленія.

VIII.

Послѣ Олега исторія Рязанскаго княжества есть только постепенный переходъ отъ самостоятельности къ совершенному подчиненію Москвѣ. Московская политика такъ незамѣтно и неизбежно приготовила это подчиненіе, что оно совершилось почти безъ борьбы.

IX.

Въ образованности и матеріальномъ благосостояніи Рязанское княжество уступало Московскому и Тверскому; главною причиною того были невыгодныя географическія и этнографическія условія, особенно недостатокъ безопасности и долгое преобладаніе финно-угорскаго элемента надъ славянскимъ въ со-

Х.

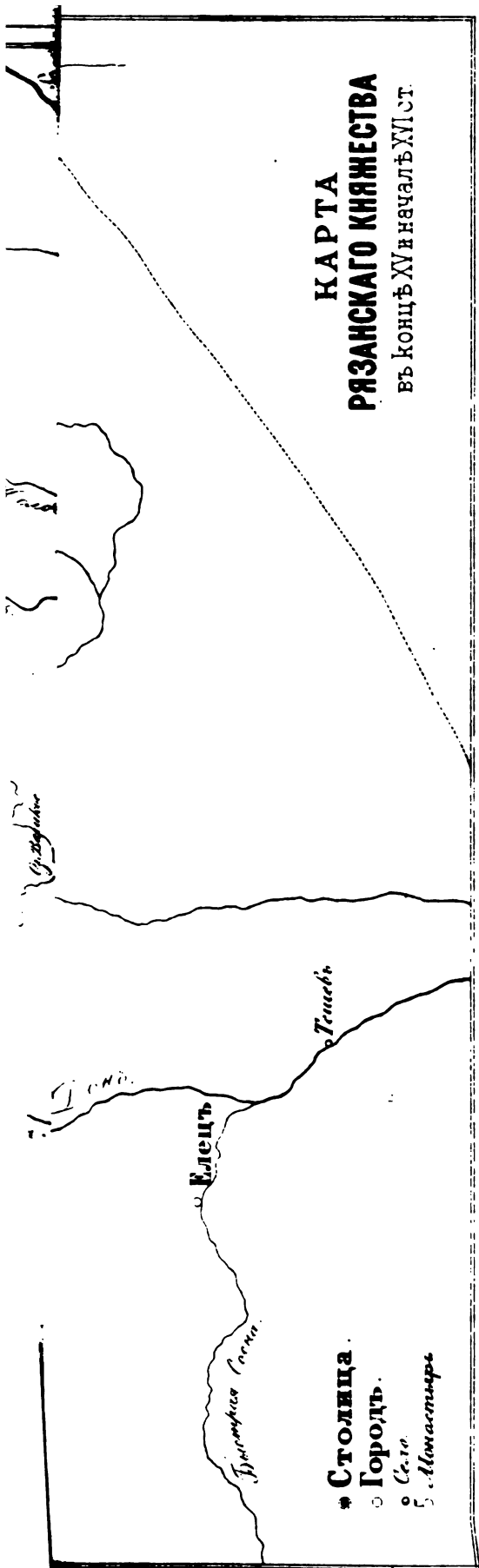
Въ формахъ быта древнерязанскій край вообще мало отличался  
тъ другихъ русскихъ областей. Замѣтна впрочемъ большая свобода  
въ отношеніяхъ сословій между собою и меньшее развитіе центра-  
лизаціи сравнительно съ Московскимъ княжествомъ.



Юрій			
1143.			
..... Юрій			
Давидъ		Игорь	Юрій
ом. 1147.		упом. 11.	пом. 1176.
Юрославъ			
упом. 1198.			
Всеслава.			
Идмѣръ	Давидъ	Константиъ	Изяславъ
1203.	† 1228.	упом. 1241.	† 1217.
Юрій	Святославъ	Евстафій	
ом. 1228.	† 1228.	† 1264.	
.....			
Юрославъ			
ом. 1248.			

Василій      Юрій  
† 1344.      упом. 13





**КАРТА**  
**РЯЗАНСКАГО КНЯЖЕСТВА**  
въ концѣ XVII ст.

- \* Столица.
- Городъ.
- Село.
- Монастырь.





**ДВА БІОГРАФИЧЕСКИХЪ**

**ОЧЕРКА**

**ИЗЪ ХVІІІ СТОЛѢТІЯ.**



## ЕКАТЕРИНА РОМАНОВНА ДАШКОВА. \*)

Екатерину Романовну Дашкову смѣло можно отнести къ замѣчательнымъ явленіямъ исторіи XVIII столѣтія. Русская женщина, такъ давно ограниченная тѣснымъ семейнымъ кругомъ, выступаетъ лицѣмъ на поприще разнообразной общественной дѣятельности. Наука, администрація, литература находятъ въ ней одного изъ видныхъ своихъ представителей.

не думаемъ, впрочемъ, искать въ княгинѣ Дашковой идеала, прому могла бы стремиться современная намъ русская женщина: являемъ ея также первымъ въ нашей исторіи лицомъ, которое по права своего пола на участіе не въ одномъ только узкомъ кругу быту, но и въ дѣятельности чисто-общественной. Подобныя характеры и у насъ, и въ другихъ мѣстахъ выступали наружу лишь-только обстоятельства позволяли имъ высказываться. Въ петровскихъ реформахъ, въ періодѣ женскихъ царствованій, въ Екатериніи II такое явленіе, какъ княгиня Дашкова, неудивительно. Тѣмъ-неменѣе, оно во многихъ отношеніяхъ заслуживаетъ вниманія русской публики.

Въ предлагаемаго труда довольно простая. Мы желаемъ, по силѣ, способствовать знакомству публики съ замѣчательными лицами изъ русской исторіи XVIII столѣтія (серьезная разработка едва только начинается въ нашей литературѣ) и въ щемъ случаѣ намѣрены въ возможно-полномъ біографическомъ прослѣдить судьбы знаменитой женщины, какъ одного изъ

представителей эпохи и какъ существа въ то же время весьма оригинальнаго, рѣзко отдѣляющагося отъ толпы особенностями своего характера.

Не беремъ на себя при этомъ слишкомъ-обширной задачи: представить сводъ всего, что было когда-либо сказано въ литературѣ о княгинѣ Дашковой, или со всѣхъ сторонъ разсмотрѣть ея дѣтельность, ея частныя и общественныя отношенія. Содержание каждой исторической монографіи обуславливается болѣе всего суммою и характеромъ источниковъ, находящихся въ распоряженіи автора, и его собственной задачею. Мы же имѣли въ виду главнымъ образомъ воспользоваться тѣмъ богатствомъ матеріаловъ, которое заключается въ собственныхъ воспоминаніяхъ княгини, по-возможности дополняя ихъ свѣдѣніями изъ другихъ источниковъ, которые будутъ указаны въ своемъ мѣстѣ. Русская публика могла уже отчасти познакомиться съ ними по отрывкамъ, помѣщеннымъ въ „Москвитининѣ“ 1842 и въ „Современникѣ“ 1845 годовъ.

---

## I.

### Ю Н Ы Е   Г О Д Ы.

Происхождение.—Воспитание.—Характеръ.—Бракъ съ княземъ Дашковымъ.—Парти при дворѣ Елизаветы.—Знакомство и дружба съ Екатериною.—Начало царствованія Петра III и удаленіе князя Дашкова.

Екатерина Романовна по своему происхожденію принадлежала къ дому Воронцовыхъ, который занимаетъ не послѣднее мѣсто въ ряду старыхъ древнѣйшихъ фамилій. Около половины XVIII столѣтія представителями этой фамиліи были три брата: Романъ, Михаилъ и Иванъ. Наиболѣе извѣстенъ между ними средній, Михаилъ Иларіоновичъ, который, будучи камер-юнкеромъ Елизаветы Петровны, принималъ бѣгательное участіе въ возведеніи ея на престолъ; онъ женился потомъ на двоюродной сестрѣ императрицы (Аннѣ Карловнѣ Скавронской) и въ качествѣ вице-канцлера занялъ видное мѣсто въ числѣ государственныхъ людей того времени. Впрочемъ, по мягкости характера и недостатку дипломатической опытности, вліяніе его на дѣла было незначительно, пока великимъ канцлеромъ оставался Бестужевъ-Рюминъ, который не благоволилъ къ своему товарищу и одинъ управлялъ политикою Петербургскаго кабинета. Въ 1758 году, когда Бестужевъ былъ удаленъ, графъ Воронцовъ заступилъ его мѣсто. Графскій титулъ получилъ онъ отъ императора германскаго Карла II (1744 г.) и, не имѣя потомковъ мужескаго пола, исходатайствовалъ такой же титулъ для своихъ братьевъ отъ императора Франца I (1760 г.). Старшій братъ, сенаторъ Романъ Иларіоновичъ, самъ по себѣ ничѣмъ особенно незамѣчательный, былъ отцомъ нашей героини.

Екатерина Романовна родилась 17 Марта 1743 года <sup>1)</sup>, въ Петербургѣ. Императрица Елизавета Петровна и наследникъ престола,

<sup>1)</sup> Хотя сама она относитъ свое рожденіе къ 1744 году; но мы слѣдуемъ другому, болѣе точному указанію. См. „Родосл. Кн.“, изд. кн. Долгоруковимъ.

Петръ Ѳедоровичъ, были ея восприемниками отъ купели. Спустя два года, малютка лишилась матери <sup>2)</sup> и была отвезена въ деревню къ бабушкѣ; но вице-канцлеръ пожелалъ взять маленькую племянницу къ себѣ на воспитаніе. Романъ Иларіоновичъ въ то время былъ еще довольно молодъ; онъ любилъ удовольствія, велъ разсыпанную жизнь и мало заботился о своихъ дѣтяхъ: поэтому предложеніе брата съ его стороны было принято очень охотно и четырехлѣтняя дѣвочка изъ деревни, отъ нѣжныхъ попеченій бабушки, перешла въ домъ дяди, одинъ изъ самыхъ аристократическихъ домовъ Петербурга. Здѣсь она росла и воспитывалась вмѣстѣ съ Анной Михайловной, дочерью вице-канцлера. Подруги жили въ одной комнатѣ, одѣвались въ одинаковыя платья, брали уроки у однихъ и тѣхъ же учителей. Общее воспитаніе, однако, не сблизило двоюродныхъ сестеръ: въ ихъ умѣ и характерахъ оказалось большое несходство, такъ-что впоследствии онѣ сдѣлались довольно чужды другъ другу.

Изъ собственнаго своего семейства Екатерина подружилась только съ старшимъ братомъ Александромъ. Онъ одинъ оставался при отцѣ и часто имѣлъ случай видѣться съ маленькою сестрою. Младшій ея братъ, Семенъ, жилъ въ деревнѣ у дѣда, и потому очень рѣдко съ нею встрѣчался. Еще рѣже видала она старшихъ сестеръ своихъ, Марью и Елизавету, которыя были отличены милостью императрицы и уже въ дѣтскомъ возрастѣ взяты ко двору въ качествѣ фрейлинъ. Екатерина также постоянно пользовалась благосклоннымъ вниманіемъ Елизаветы Петровны. Императрица рѣдкую недѣлю не заѣзжала къ вице-канцлеру и не оставалась у него обѣдать, или ужинать. Тутъ она ласкала свою маленькую крестницу: садясь за

---

<sup>2)</sup> О ней мы знаемъ очень мало. Извѣстно только, что Марья Ивановна Воронцова, урожденная Сурмина, была женщина кроткая, добрая, находилась въ большой дружбѣ съ Елизаветою Петровной до вступленія ея на престолъ и нерѣдко ссужала деньгами расточительную, но небогатую принцессу. Извѣстно также, что между придворными дамами императрицы Анны она славилась своею красотою и умѣемъ хорошо танцовать. Мистрисъ Бадфордъ, издательница записокъ, рассказываетъ по этому поводу слѣдующій анекдотъ, слышанный ею отъ самой княгини Дашковой. Анна Іоанновна желала однажды посмотреть русскую пляску и приказала четверемъ изъ первыхъ придворныхъ красавицъ исполнить ее въ своемъ присутствіи. Мать Екатерины Романовны была въ числѣ четырехъ. Напрасно дамы старались показать себя достойными выбора: онѣ такъ конфузились и такъ трепетали отъ строгихъ взглядовъ государыни, что потеряли всякое присутствіе духа, перепутали фигуры и остановились въ нерѣшимости.

столь, обыкновенно брала ее къ себѣ на колѣни и кормила, а когда дѣвочка стала подростать, то сажала рядомъ съ собою.

Самая важная задача, которая представляется намъ теперь: опредѣлить, въ чемъ состояло воспитаніе нашей героини, какія условія окружали ея дѣтство и какой характеръ обнаружила она въ молодые годы? На подобные вопросы Екатерина Романовна даетъ положительные отвѣты въ своихъ запискахъ. Приводимъ ихъ тѣмъ съ болѣею полнотою, что другихъ источниковъ для исторіи ея дѣтства мы не имѣемъ.

„Мой дядя (говорить она) ничего не жалѣлъ для того, чтобъ доставить своей дочери и мнѣ лучшихъ учителей и дать превосходное, *по понятіямъ тою времени, воспитаніе*. Мы учились четверемъ языкамъ: по-французски говорили бѣгло; одинъ статскій совѣтникъ давалъ намъ уроки итальянскаго языка, а г. Бектеевъ занимался съ нами по-русски, впрочемъ, тогда только, когда мы удостоивали его своимъ вниманіемъ (кромѣ того, учились по-нѣмецки). Въ танцахъ мы сдѣлали большіе успѣхи и нѣсколько умѣли рисовать. При такомъ модномъ, виѣшнемъ образованіи, кто бы могъ тогда усомниться въ совершенствѣ нашего воспитанія? Но что было сдѣлано для того, чтобъ облагородить сердце и развить нашъ умъ? Рѣшительно ничего. Дядѣ было некогда, а тетка не имѣла для этого ни охоты, ни умѣнья.

„Въ моей натурѣ была значительная доля гордости, соединенная съ необыкновенною нѣжностью сердца, и я питала самое сильное желаніе, чтобъ всѣ окружавшіе любили меня съ такою же горячностью, съ какою и я ихъ любила. Это стремленіе до такой степени преобладало во мнѣ около тринадцатилѣтняго возраста, что я, тщетно стараясь пріобрѣсти расположеніе тѣхъ, къ которымъ влекло меня юное, восторженное сердце, вообразила наконецъ, будто бы не могу нигдѣ найти сочувствія, а потому стала смотрѣть на себя, какъ на существо одинокое, покинутое всѣми.

„Въ такомъ странномъ настроеніи духа застгла меня болѣзнь, въ дѣйствительности, впрочемъ, оказавшая большую услугу моему умственному развитію. Это была корь. Около того времени вышелъ указъ, запрещавшій всякое сообщеніе между дворомъ и тѣми семействами, въ которыхъ появлялись прилипчивыя болѣзни (для предохраненія отъ заразы великаго князя Павла Петровича). Поэтому, при первыхъ признакахъ кори, меня отвезли въ деревню за 17 верстъ отъ Петербурга.



„Во время своего довольно продолжительнаго заточенія я оставалась подъ надзоромъ одной нѣмки и жены русскаго майора. Эти двѣ особы не отличались такими свойствами, которыя могли бы связать меня къ нимъ. Притомъ же, болѣзнь, ослабивъ мое зрѣніе, препятствовала заниматься книгами; почему нѣсколько недѣль я была лишена и послѣдняго своего утѣшенія. Мѣсто прежней веселости и природной живости заступило глубокое уныніе; совершенное одиночество навѣвало на меня черныя мысли. Я сдѣлалась суровою, разсѣянною и молчаливою.

„Лишь только я получила возможность читать, какъ съ величайшимъ рвеніемъ принялась за книги; любимые писатели мои были: Бэзъ, Монтескьё, Буало и Вольтеръ. Съ тѣхъ поръ я стала понимать, что время, проведенное въ уединеніи, не всегда бываетъ неспасно; съ тѣхъ поръ, вмѣсто прежняго стремленія отыскивать сочувствіе у другихъ людей, я начала сосредоточиваться въ самой себѣ и старалась развивать въ особенности тѣ силы своего духа, которыя помогаютъ намъ стать выше обстоятельствъ. Братъ мой Александръ, еще прежде моего возвращенія въ Петербургъ, уѣхалъ въ Парижъ: такимъ образомъ, я лишилась его дорогаго общества, и грустила тѣмъ болѣе, что равнодушіе лицъ, окружавшихъ меня, составляло печальную противоположность съ нѣжнымъ вниманіемъ брата. Впрочемъ, я была спокойна и довольна посреди моихъ книгъ, развлекая себя музыкою, и чувствовала нѣкоторую неловкость только тогда, когда покидала свою комнату. Но продолжительное чтеніе, поглощавшее иногда цѣлыя ночи, и ненормальное состояніе духа, происходившее отъ такого напряженія, произвели у меня нервную слабость и болѣзненные припадки, что возбудило безпокойство моего почтеннаго дяди и вызвало даже участіе со стороны императрицы. Она поручила меня своему лейбъ-медику Бургаву. Послѣдній, вникнувъ въ болѣзнь, объявилъ, что организмъ мой еще не поврежденъ, и что симптомы, возбудившіе опасеніе моихъ друзей, произошли болѣе отъ разстройства душевнаго, чѣмъ отъ физическихъ причинъ. Вслѣдствіе такого отзыва, на меня со всѣхъ сторонъ посыпались вопросы; ничто, однако, не заставило меня высказать истину, которую въ дѣйствительности я сама едва могла себѣ объяснить, и еслибъ она сдѣлалась извѣстною, то скорѣе могла навлечь на меня упреки родственниковъ, нежели пріобрѣсти ихъ сочувствіе. Раскрывая состояніе своего духа, пришлось бы указать и на ту гордость, на ту щекотливость, которыя заставили меня ис-

гія въ самой себѣ, потому что романтическія грёзы моего  
пія не могли осуществиться. Я рѣшилась, поэтому, скры-  
подствующія во мнѣ стремленія, и, между тѣмъ, какъ  
ла свою блѣдность слабости нервовъ и головнымъ болямъ,  
при постоянныхъ упражненіяхъ, приобрѣтала все болѣе  
ѣдности.

тскихъ лѣтъ политика была для меня самымъ заниматель-  
дметомъ. Я надобѣдала своимъ любопытствомъ всѣмъ ино-  
художникамъ, ученымъ и посланникамъ, посѣщавшимъ  
о дяди. Я расширявала каждого изъ нихъ о его отече-  
ормѣ правленія и законахъ. Сравненія, въ которыхъ при-  
ня ихъ отвѣты, внушили мнѣ пламенное желаніе путе-  
тъ; но въ то время у меня еще не было на столько му-  
гобѣ предпринять такой трудъ. Между тѣмъ мрачныя пред-  
аботъ и разочарованій—обыкновенные спутники нѣжныхъ  
итовъ—рисовали передо мной мое будущее, и я содрога-  
созерцаніи тѣхъ бѣдствій, съ которыми была бы не въ  
ротъся.

валовъ, любимецъ Елизаветы, *очень желавшій прослыть*  
*изъ своего времени*, узналъ отъ нѣкоторыхъ ученыхъ посѣ-  
оего дяди (*которымъ онъ покровительствовалъ ради соб-*  
*славы*), что я страстно люблю чтеніе: онъ тотчасъ пред-  
лабжать меня всѣми литературными новостями, которыя  
получалъ изъ Франціи. Для меня эта любезность послу-  
чникомъ большаго удовольствія, въ особенности на слѣ-  
дѣ, когда я жила въ Москвѣ послѣ своей свадьбы: въ  
хъ книжныхъ лавкахъ нашлось немного книгъ, еще не-  
ыхъ мною, или ненаходившихся въ моей собственной биб-  
которая заключала въ себѣ около 900 томовъ. На покупку  
дили почти всѣ мои карманныя деньги. Въ тотъ годъ я  
энциклопедію и словарь Морери; никогда самые изящные  
предметы роскоши не доставляли мнѣ и половины того  
ія, которое я чувствовала отъ этого приобрѣтенія. При-  
къ брату Александру подала мнѣ поводъ завести съ нимъ  
ю переписку, продолжавшуюся во все время пребыванія  
ицей. Два раза въ мѣсяцъ я посылала ему извѣстіе о  
остяхъ, которыя до меня доходили относительно двора,  
войска, и, хорошъ, или дуренъ былъ мой слогъ въ послѣд-  
бъ-сомнѣнія, характеръ его образовался при помощи днев-  
орый я вела для любимаго брата“.

Вотъ почти все, что говоритъ Екатерина Романовна о своемъ воспитаніи. Читая этотъ отрывокъ, никакъ не должно забывать, что онъ принадлежитъ къ воспоминаніямъ шестидесятилѣтней женщины: слѣдовательно, многія важныя обстоятельства утратили свой настоящій свѣтъ, а другія, по разнымъ причинамъ, пройдены молчаніемъ: нельзя также принять на вѣру и ту степень развитія въ пятнадцатилѣтней дѣвушкѣ, которая здѣсь изображается. Тѣмъ не менѣе, общій характеръ воспитанія, безспорно, очерченъ у нея близко къ дѣйствительности.

Итакъ, блестящее по тому времени, но очень поверхностное и чисто свѣтское образованіе, которое Екатерина Романовна получила въ домѣ своего дяди, очевидно не удовлетворяетъ ее не по лѣтамъ серьезнаго ума и пылкаго сердца: ее рано начинаетъ томить жажда знанія и жажда симпатій. Последняя дѣйствуетъ особенно сильно, потому что утолить ее бываетъ иногда гораздо труднѣе: знанія еще можно добыть изъ книгъ, а сочувствія надобно отыскивать у живыхъ людей. Но равнодушіе окружающихъ и непониманье сердечныхъ движеній дѣвочки даютъ сильный толчокъ ея самолюбію. Чувство оскорбленной гордости и сознаніе своего умственнаго превосходства надъ ними заставляютъ ее сосредоточиться въ самой себѣ: одиночество во время болѣзни много способствуетъ этому сосредоточенію, усиливая дѣятельность и безъ того живаго воображенія. А, между тѣмъ, чтеніе, къ которому она пристрастилась до крайности—и преимущественно чтеніе философскихъ книгъ—быстро развиваетъ ея умъ, помогая ей стать выше многихъ мелочей и предразсудковъ современнаго общества.

Далѣе, очень важное вліяніе на характеръ дѣвушки имѣла вообще свобода, которою она пользовалась: съ тринадцатилѣтняго возраста Екатерина Романовна избавилась отъ надзора гувернантки и относительно дальнѣйшаго образованія была предоставлена самой себѣ. Она занималась только тѣмъ, что ей нравилось, то-есть читала все, что попадалось подъ руку, много размышляла, выѣзжала только туда, гдѣ ей не было скучно, и мало по малу привыкла въ своемъ образѣ жизни не подчиняться никакой посторонней волѣ. Самовоспитаніе, конечно, развило въ ней стремленіе къ самостоятельности, которая послѣ нерѣдко переходила въ крайнюю оригинальность. Было еще одно обстоятельство, по всей вѣроятности, имѣвшее также значительное вліяніе на характеръ Екатерины Романовны Воронцовой: она не могла похвалиться блестящею наруж-

ностью. Ея умная, выразительная физиономія отличалась слишкомъ мужественными чертами; ея живыя, немного рѣзкія манеры, при небольшомъ ростѣ, заключали въ себѣ мало граціи. А кому неизвѣстно, что дѣвушка гордая, съ пылкимъ воображеніемъ и впечатлительною натурою, но не одаренная красотою вѣшнихъ формъ, лишенная, къ тому же, материнскихъ попеченій, по большей части развивается очень быстро и рѣдко пріобрѣтаетъ мягкое, ровное настроеніе духа. Мало обращая на себя ласковое вниманіе окружающихъ людей, она рано начинаетъ досадовать на ихъ холодность и скорбѣть о своемъ одиночествѣ, особенно подлѣ сверстницъ, очень недалекихъ по уму, но одаренныхъ болѣе привлекательною наружностью. Въ такомъ отношеніи, кажется, находилась Екатерина Романовна къ дочери вице-канцлера и къ другимъ юнымъ красавицамъ высшаго петербургскаго общества.

Наконецъ, господствующій интересъ въ домѣ дяди, то-есть политика, сильно дѣйствуетъ на впечатлительную натуру нашей героини и даетъ ея помысламъ довольно опредѣленное направленіе. Еще въ дѣтствѣ, по замѣчанію мистриссъ Брадфордъ, она роется въ старыхъ дипломатическихъ бумагахъ своего дяди, слѣдитъ за сношеніями русскаго двора съ иностранными и находитъ въ этомъ большое удовольствіе. Въ душѣ молодой, восторженной дѣвушки мало по малу зажигается неугасимый огонь честолюбія; у нея является сильное желаніе играть историческую роль—желаніе, впрочемъ, довольно естественное по тому времени. Не забудемъ, что Екатерина Романовна жила въ томъ періодѣ нашей исторіи, который преимущественно характеризуется женскими царствованіями въ Россіи и цѣлымъ рядомъ государственныхъ переворотовъ въ Петербургѣ. Это было золотое время для интригъ всякаго рода. Ловкій, предприимчивый человекъ, съ порядочнымъ запасомъ честолюбія, очутившись въ средѣ политическихъ и придворныхъ интересовъ, особенно, когда страсти бывали сильно возбуждены, не могъ оставаться равнодушнымъ наблюдателемъ борьбы и обыкновенно принималъ въ ней самое дѣятельное участіе.

Въ 1757 году вышли замужъ двѣ сестры Воронцовой, одна родная, другая двоюродная; а съ небольшимъ черезъ годъ устроилась свадьба и самой Екатерины Романовны. Замужство ея основано было на взаимной склонности и сопровождалось разными романтическими обстоятельствами: тутъ были и оригинальная встрѣча, и препятствія, которыя даютъ пищу нѣжному чувству. Но обратимся

въ подробностяхъ и передадимъ ихъ въ томъ видѣ, въ какомъ описывается сама героиня.

Лѣтомъ 1758 года <sup>3)</sup> дядя и тетка находились въ Царскомъ Селѣ при особѣ императрицы; а Екатерина Романовна одна оставалась въ городѣ, отчасти по нездоровью, но болѣе по склонности къ уединенію и литературнымъ занятіямъ. Дѣвушка почти не показывалась въ такъ называемомъ большомъ свѣтѣ, за исключеніемъ итальянской оперы, и посѣщала только два коротко знакомы семейства: княгини Голициной и госпожи Самариной. Однажды она была въ гостяхъ у послѣдней и осталась ужинать. Въ назначенный часъ за нею пріѣхала карета; но такъ какъ былъ чудный, іюльскій вечеръ, и улица, въ которой жила Самарина, отличалась тишиною и уединенностью, то сестра хозяйки предложила гостѣ проводить ее пѣшкомъ до угла. Та охотно согласилась. Едва дамы прошли нѣсколько шаговъ, какъ передъ ними появилась высокая фигура какого-то гвардейскаго офицера. При неясномъ лунномъ свѣтѣ, воображенію дѣвушки представилось что то колоссальное; она вздрогнула и спросила свою спутницу, не знаетъ ли она, кто этотъ офицеръ. Тутъ въ первый разъ въ жизни ей пришлось услышать фамилію князя *Дашкова*. Оказалось, что онъ былъ хорошо знакомъ съ семействомъ Самариныхъ; а потому завязался общій разговоръ, во время котораго вѣжливый, скромный тонъ молодого человѣка расположилъ дѣвушку въ его пользу. Съ своей стороны и она успѣла заинтересовать статнаго офицера. Въ этой нечаянной встрѣчѣ и во взаимномъ благопріятномъ впечатлѣніи Екатерина Романовна видѣла всегда особенное дѣйствіе Провидѣнія, которое назначило ихъ другъ для друга. Познакомиться обыкновеннымъ образомъ не представлялось почти никакой возможности: князь былъ замѣшанъ въ какое-то непріятное дѣло, которое ставило преграду между нимъ и семействомъ графа Воронцова. Но подобное затрудненіе, разумѣется, усилило только взаимную склонность. Михаилъ Ивановичъ Дашковъ вскорѣ почувствовалъ, что счастье его жизни зависитъ отъ соединенія съ любимой женщиной, и, какъ только получилъ ея согласіе, попросилъ князя Голицина хлопотать за него у дяди и отца Екатерины Романовны. Опасенія оказались напрасными: семейство Во-

---

<sup>3)</sup> Въ запискахъ княгини Дашковой названъ 1759 годъ; но по нашимъ соображеніямъ, здѣсь, какъ и въ нѣкоторыхъ другихъ мѣстахъ, у нея очевидная хронологическая ошибка.

онцовыхъ, повидимому, не представило серьезныхъ препятствій богатому и знатному жениху. Князь изъявилъ желаніе, чтобъ это было хранилось въ тайнѣ, пока онъ не привезетъ изъ Москвы благословеніе своей матери.

Однажды вечеромъ, незадолго до его отъѣзда, императрица Елизавета послѣ итальянской оперы заѣхала ужинать къ канцлеру, въ сопровожденіи Ивана Ивановича Шувалова. Племянница хозяина нарочно оставалась дома, чтобъ принять дорогую гостью; князь Дашковъ находился подлѣ своей невѣсты. Государыня оказала самое благосклонное вниманіе молодымъ людямъ; она даже позвала ихъ въ другую комнату, гдѣ съ нѣжностью доброй, крестной матери объявила, что знаетъ объ ихъ тайнѣ и желаетъ имъ всевозможнаго счастья. Съ большою похвалою отозвалась она о сыновней почтительности князя, прибавивъ, что фельдмаршалъ Бутурлинъ уже получилъ приказаніе дать ему отпускъ въ Москву. Дѣвушка была очень тронута такимъ вниманіемъ и не могла скрыть своего волненія. Императрица, замѣтивъ смущеніе невѣсты, обняла ее и сказала: „Приди въ себя, мое милое дитя; иначе твои друзья подумаютъ, что я тебя разбранила“. — „Никогда я не забуду этой сцены (съ умиленіемъ прибавляетъ авторъ записокъ): она навсегда привязала меня къ доброй государынѣ“.

Мать князя Дашкова давно собиралась женить сына и уже пригласила ему невѣсту. Последнее обстоятельство, впрочемъ, не похѣшало ей изъявить полное согласіе на его собственный выборъ. Молодые люди обвѣнчались очень тихо и отпраздновали свадьбу безъ всякихъ лишнихъ церемоній; вслѣдъ затѣмъ они отправились въ Москву. Здѣсь Екатерина Романовна очутилась совершенно въ другой сферѣ. Ее поразили новостіи отношеній и патріархальность московскихъ нравовъ. Родственники мужа были большею частію люди пожилые и хотя изъ любви къ князю показывали расположеніе молодой княгинѣ, однако нельзя было не замѣтить, что они предпочли бы встрѣтить въ ней природную москвитянку. Свекровь не говорила ни на какомъ иностранномъ языкѣ, а невѣстка на бѣду объяснялась очень дурно по-русски. Поэтому она рѣшилась прилежно заняться изученіемъ отечественнаго языка и такъ быстро успѣвала въ немъ, что заслужила громкое одобреніе со стороны почтенныхъ родственниковъ. Лѣто Дашковы провели въ деревнѣ; а въ февралѣ 1760 года они были обрадованы рожденіемъ дочери. Между тѣмъ, книги и музыка не теряли для молодой княгини своей прежней прелесть. Такъ свѣтло и тихо было первое время ея замужства.

Въ этомъ разсказѣ довольно много поэзіи, но, кажется, мало искренности. Что за дѣло, въ которомъ быть замѣшанъ князь? Какимъ образомъ сблизились молодые люди <sup>4)</sup>?

Въ томъ же поэтическомъ тонѣ рассказываетъ княгиня Дашкова о дальнѣйшихъ отношеніяхъ своихъ къ мужу.

Когда срокъ отпуска кончился, молодая чета обратилась къ Роману Иларіоновичу съ просьбою похлопотать объ отсрочкѣ. Но тестъ отвѣчалъ Дашкову, который служилъ капитаномъ въ Преображенской гвардіи, что шефъ полка, великій князь Петръ Ѳеодоровичъ, желаетъ его видѣть въ Петербургѣ, а потому совѣтовалъ послѣпить отъѣздомъ. Нужно замѣтить, что императрица Елизавета уже очевидно приближалась къ гробу, и большинство придворныхъ начинало заискивать благоволеніе у наслѣдника престола. Михаилъ Ивановичъ послушался тестя и немедленно отправился въ Петербургъ, къ немалому огорченію своей нѣжной супруги. Великій князь принялъ его очень благосклонно и часто приглашалъ въ Ораніебаумъ на зимнія катанья. На этихъ катаньяхъ молодой человекъ сильно простудилъ горло. Едва оправившись, онъ взялъ новый отпускъ и, покинувъ Петербургъ, день и ночь скакалъ въ Москву. Но, приближаясь къ городу, князь опять почувствовалъ такое воспаление въ горлѣ, что не могъ почти говорить. Не желая испугать беременную жену, онъ велѣлъ ѣхать въ домъ своей тетки, Новосильцовой, и тамъ хотѣлъ подождать облегченія. Хозяйка тотчасъ уложила племянника въ постель и призвала доктора, который запретилъ больному покидать комнату. Но эта деликатная предосторожность едва не стоила жизни его слишкомъ смѣлой супругѣ.

<sup>4)</sup> Мы обращаемъ вниманіе на эту неискренность особенно потому, что существуетъ другое извѣстіе о бракѣ Дашковой, совсѣмъ непохожее на то, которое она сообщаетъ. Извѣстіе это повторяется у нѣкоторыхъ иностранныхъ писателей и приведено также въ „Словарѣ“ Бантыша-Каменскаго. Въ первый разъ встрѣчается оно у Рюльера: „Однажды князь Дашковъ (рассказываетъ онъ), одинъ изъ самыхъ красивыхъ придворныхъ кавалеровъ, слишкомъ свободно началъ говорить любви о дѣвицѣ Воронцовой: она позвала канцлера и сказала ему: „Дядюшка, князь Дашковъ дѣлаетъ мнѣ честь, просить моей руки“. Не смѣя признаться первому самолюбию имперіи, что слова его не заключали въ себѣ именно такого смысла, князь женился на племянницѣ канцлера, но тотчасъ же отослалъ ее въ Москву, гдѣ она провела два года.“ Извѣстіе, очевидно, нечѣрное, и авторъ не знаетъ о реальныхъ отношеніяхъ двухъ фамилій между собою; однако, нѣтъ причинъ утверждать, что оно рѣшительно ни на чемъ не основано.

Подѣ Екатерины Романовны въ тотъ вечеръ сидѣла свекровь съ своей сестрой, княгиней Гагариной; онѣ съ часу на часъ ожидали ея разрѣшенія. Какая то ветренная горничная, воспользовавшись минутою, когда молодая княгиня вышла изъ комнаты, скороговоркою сообщила ей, что Михаилъ Ивановичъ въ Москвѣ, у тетки, и строго запретилъ говорить о своемъ приѣздѣ. Княгиня пришла въ неописанное волненіе, однакожъ употребила всѣ усилія скрыть его и начала увѣрять свекровь, что онѣ ошиблись въ расчетѣ и что срокъ разрѣшенія не такъ близокъ, какъ полагали. Та повѣрила и вмѣстѣ съ сестрой пошла отдохнуть. Екатерина Романовна немедленно бѣжитъ къ повивальной бабушкѣ и упрасиваетъ ее идти съ нею въ домъ Новосильцовой. Старуха дико смотритъ на молодую женщину и думаетъ сначала, что она въ бреду, потомъ въ свою очередь уговариваетъ княгиню оставить такое безразсудное намѣреніе, но наконецъ сдается на ея мольбы, и онѣ отправляются въ сопровожденіи одного бѣднаго старика, проживавшаго въ домѣ свекрови. Когда стали сходить съ лѣстницы, больная почувствовала первые муки. Спутники хотѣли отнести ее въ постель; но Екатерина Романовна энергически уцѣпилась руками за перила, и ни сила, ни угрозы не могли сдвинуть ее съ мѣста. Старуха опять уступила. Съ неимоверными усиліями молодая княгиня добрела до дому тетки, поднялась на лѣстницу и вошла въ комнату своего мужа. Увидавъ его блѣднаго, лежавшаго на постели, она безъ чувствъ упала на полъ. Въ такомъ состояніи слуги Новосильцовой отнесли ее домой. Здѣсь начались послѣднія муки. Больная призвала свекровь и черезъ часъ родила сына Михаила. Ночное похождение, впрочемъ, осталось тайною для старой княгини. Тотъ же старикъ потихоньку былъ посланъ къ супругу поздравить его съ новорожденнымъ сыномъ. Князь чрезвычайно обрадовался, бросилъ вѣстнику кошелекъ съ золотомъ и велѣлъ отслужить благодарственный молебенъ; дождавшись утра, онъ сѣлъ въ экипажъ и молодцомъ подскочилъ къ дому своей матери. Та немного встревожилась, замѣтивъ его блѣдное лицо и обвязанное горло; она уложила сына въ постель по сосѣдству съ комнатою Екатерины Романовны, строго приказавъ имъ не говорить другъ съ другомъ и не подвергать себя никакому волненію. Больные въ этомъ случаѣ поступили, какъ страстно влюбленные молодые люди: они тайкомъ отъ матери завели нѣжную переписку, а роль Меркурія исполняла при нихъ старая сидѣлка. Послѣдняя, впрочемъ, не долго хранила тайну; тогда мать разсердилась



и грозила отнять у них бумагу и чернила. Къ счастью, мужъ скоръ оправился и былъ въ состояніи сидѣть у постели своей милой жены. Воспоминаніе объ этихъ подробностяхъ, по собственному признанію княгини, было однимъ изъ самыхъ отрадныхъ ея воспоминаній.

Послѣ двухлѣтнаго отсутствія, не безъ восторга Дашкова пріѣздомъ ствовала родной Петербургъ, 28 іюня 1761 года, въ тотъ самый день который, по замѣчанію Екатерины Романовны, „спустя 12 мѣсяцевъ сдѣлался столь славнымъ для нашего отечества“. Молодые супруги по приглашенію великаго князя, поселились на дачѣ близъ Франіеи баума и сдѣлались членами того общества, которое составляло такъ называемый „молодой дворъ“. Съ пріѣздомъ въ Петербургъ означается періодъ тихихъ, исключительно-семейныхъ радостей, и для нашей героини открывается новыя сфера дѣятельности. Зная главныя свойства ея характера, заранее можно было предсказать, что княгиня Дашкова не останется постороннимъ лицомъ въ тѣхъ событіяхъ, которыя готовились совершиться. Дѣйствительно мало-по-малу, сама то не замѣчая, она увлекается въ политическую интригу, и семейныя интересы отходятъ на второй планъ. Кончина императрицы приближалась, и общее вниманіе устремилось на молодой дворъ; но отношенія великаго князя къ его супругѣ подавали поводъ къ сильнымъ опасеніямъ за спокойствіе будущаго царствованія.

Тутъ мы необходимо должны сдѣлать небольшое отступленіе къ вопросамъ, которые волновали тогда придворное общество.

Извѣстно участіе Россіи въ Семилѣтней войнѣ и непримиримая вражда Елизаветы къ Фридриху II. Это время сопровождалось жаркою борьбою партій при петербургскомъ дворѣ: австрійскій и французскій кабинеты всѣми силами старались увлечь Елизавету въ войну противъ Фридриха; а повѣренные Англіи и Пруссіи усердно работали надъ тѣмъ, чтобъ разрушить союзъ съ Австріею и, если можно, вооружить Русскихъ на защиту прусскаго короля. Денегъ на подкупы они не жалѣли. Русскій дворъ, поэтому, раздѣлился на двѣ партіи, и всѣ лица, сколько нибудь значительныя по своему официальному или скрытому вліянію, приняли участіе во внѣшней политикѣ. Молодой дворъ постоянно держалъ сторону Пруссіи; на ту же сторону, вслѣдствіе подкупа, тянулъ и первый министръ, Бестужевъ. Но вліяніе Бестужева въ то время начинало ослабѣвать: оно переходило въ руки фаворита, И. И. Шувалова, который былъ рѣшительнымъ сторонникомъ Франціи. Опираясь на личное нерасположеніе Елизаветы къ Фридриху, францужско-австрійская партія взяла нако-

въ верхъ, и фельдмаршалу Апраксину дано повелѣніе выступить въ одъ. Тогда агенты короля, опять при помощи денегъ, стали упоблять всѣ усилія, чтобы замедлить походъ Русскихъ и выиграть время; имъ помогалъ Бестужевъ вмѣстѣ съ великою княгинею Екатериною. Лѣнивый, тяжелый на подъемъ Апраксинъ, пріятель Бекева, не спѣшилъ походомъ и, живя въ Ригѣ, занимался болѣе ими удовольствіями, чѣмъ военными приготовленіями. Но, получивъ строгій приказъ отъ императрицы, онъ долженъ былъ перейти 80,000 войскомъ изъ Лифляндіи въ Пруссію, восточныя границы которой оставались почти беззащитны. 30 іюня 1757 г. Мемель сдался скимъ на капитуляцію; а, спустя мѣсяць, генералъ Левальдъ былъ битъ ими при Грос-Эгерсдорфѣ. Вмѣсто того, чтобы идти въ сердце Пруссіи, Апраксинъ стянулъ свои войска и отступилъ Россію такъ поспѣшно, какъ будто бы онъ потерпѣлъ поражение. русскихъ учебникахъ исторіи еще и теперь можно встрѣтить такое объясненіе этого факта: въ то время, когда императрица была опасно больна, великій канцлеръ, желая угодить наследнику престола, будто бы послалъ своему пріятелю совѣтъ пощадить прусскаго короля. Такое объясненіе очень натянуто, и причины отступленія, безъ сомнѣнія, были гораздо серьезнѣе. Нѣкоторые иностранные источники раскрываютъ передъ нами существованіе обширнаго заговора, цѣль котораго состояла въ томъ, чтобы устранить престола Петра Федоровича и, объявивъ императоромъ маленькаго Павла, вручить регентство Екатеринѣ. Главными дѣйствующими лицами въ этой интригѣ были великая княгиня Екатерина и канцлеръ Бестужевъ. Заговорщики, рассчитывая на безнадежное состояніе здоровья императрицы, хотѣли имѣть у себя подъ руками многочисленную армию преданнаго имъ фельдмаршала. Послѣдствія очень хорошо извѣстны. Когда императрица получила облегченіе отъ болѣзни, Апраксинъ былъ преданъ военному суду и вскорѣ умеръ; а въ февралѣ слѣдующаго 1758 года Бестужевъ сосланъ въ деревню, и мѣсто его занялъ М. И. Воронцовъ. Великую княгиню также постигла опала; а даже запретила ей показываться въ своемъ присутствіи. Успѣхъ францужско-австрійской партіи удалось вооружить и великаго князя противъ его супруги. Екатерина до сихъ поръ играла при дворѣ важную роль и, несмотря на многія семейныя неудовольствія, сохранила еще нѣкоторое вліяніе на мужа; но послѣ ссылки Бестужева, увидѣла себя почти всею оставленною и очутилась въ положеніи весьма затруднительномъ. Однако ей удалось вскорѣ помириться съ

тёткою, благодаря помощи добродушного фаворита, который устроилъ ихъ свиданіе. Вотъ какъ рассказываетъ объ этомъ свиданіи англійскій посланникъ Кейтъ <sup>5)</sup>:

Послѣ сильныхъ упрековъ съ одной стороны и горькихъ слезъ съ другой, великая княгиня упала на колѣни и обратилась съ слѣдующею просьбою къ императрицѣ: такъ какъ она имѣла несчастье навлечь на себя немилость, будучи совершенно невинною, и подвергнуться слишкомъ чувствительнымъ оскорбленіямъ, то ей остается только просить объ одной милости—о позволеніи оставить Россію на всю остальную жизнь и удалиться къ своей матери; если же въ интересахъ имперіи великій князь долженъ взять другую супругу, то ни сама она и никто изъ ея фамиліи не будутъ дѣлать тому ни малѣйшаго препятствія. Императрица была очень тронута такимъ предложеніемъ, пережѣвала тонъ и отъ упрековъ перешла къ ласковымъ словамъ. Когда же Екатерина стала жаловаться на дурное обращеніе своего супруга, который присутствовалъ при этомъ свиданіи, то Елизавета сдѣлала ей знакъ молчанія и тихимъ голосомъ прибавила, что въ скоромъ времени хочетъ поговорить съ нею о томъ наединѣ.

За примиреніемъ съ императрицею послѣдовало примиреніе съ великимъ княземъ. Екатерина снова начала появляться въ торжественныхъ случаяхъ подлѣ императрицы. Согласіе, однако, было непродолжительно. Интриги французской партіи разстроили его, и въ послѣдніе мѣсяцы своего царствованія Елизавета заставила великую княгиню испытать на себѣ всю тяжесть суровой опалы. Екатерина вела въ это время жизнь тихую, уединенную и, повидимому, не принимала болѣе никакого участія въ политикѣ петербургскаго кабинета: казалось, она совершенно покорила своей судьбѣ. Но тотъ жестоко ошибался, кто думалъ, что она отеклась отъ надежды на русскую корону. Впослѣдствіи Екатерина II любила вспоминать о томъ, что, вступая въ Россію и еще не выдавъ великаго князя, она уже сказала самой себѣ: „я буду здѣсь царствовать одна“. Узнавъ покороче своего супруга и современное ей русское общество, она поняла свое огромное превосходство надъ всѣмъ ее окружающимъ и съ непоколебимымъ искусствомъ пошла къ своей цѣли.

Въ то самое время, когда Екатерина казалась всѣмъ оставленною и покорившеюся своей судьбѣ, она умѣла возбудить къ себѣ много

<sup>5)</sup> Дешеша отъ 28 апрѣля 1758 года.

инныя симпатіи, найти искреннихъ друзей и искусныхъ исполнителей ея плановъ. Одно изъ первыхъ мѣстъ между ними безспорно принадлежить княгинѣ Дашковой. Ея дядя и отецъ были ревными приверженцами великаго князя, сестра ея Елизавета, пользовалась его исключительнымъ расположеніемъ; тѣмъ неменѣе, Екатерина Романовна, нимало не колеблясь, съ полнымъ увлеченіемъ перешла сторону великой княгини. Интересно было бы узнать, какиимъ образомъ сблизились эти двѣ замѣчательныя женщины и какъ поистинѣ затягивался тотъ узелъ, который разрѣшился знаменитымъ поворотомъ 1762 года... Отношенія свои къ молодому двору и къ первымъ шагамъ на поприщѣ придворныхъ интригъ княгиня Дашкова, обыкновенію, описываетъ живымъ, краснорѣчивымъ языкомъ, но въ общемъ искреннимъ и яснымъ. За неимѣніемъ другихъ источниковъ, извлекаемъ изъ ея записокъ, по возможности, полное извѣстіе о этомъ предметѣ.

Начало знакомства относится къ концу 1758 года.

Великая княгиня давно уже слышала о меньшей дочери Романа Юрьевича, какъ о дѣвушкѣ очень умной и начитанной, которая больше всего любитъ проводить свое время за книгами, и, вѣроятно, нашла только удобнаго случая, чтобы узнать поближе эту оригинальную дѣвушку. Разъ великій князь Петръ Федоровичъ, вмѣстѣ съ супругою, заѣхалъ въ домъ вице-канцлера и провелъ у него нѣсколько вечеровъ. Екатерина завязала очень живой, увлекательный разговоръ съ племянницею хозяина о предметахъ, наиболѣе ее интересовавшихъ, замѣтила мимоходомъ о томъ, какъ много слышала о ней хорошаго, и вообще ловко умѣла затронуть и безъ того щекотливую самолюбіе. „Въ то время“, говоритъ Екатерина Романовна, можно утвердительно сказать, что въ цѣлой имперіи не было двухъ женщинъ, которыя, подобно великой княгинѣ и мнѣ, серьезно занимались бы чтеніемъ. Это была точка нашего соприкосновенія, и такъ какъ ея высочество обладала неотразимой прелестью въ обществѣ и съ тѣми, кому хотѣла понравиться, то легко представить, до какой степени она должна была увлечь меня, существо пятнадцатилѣтнее и необыкновенно впечатлительное.

Въ этотъ достопамятный вечеръ великая княгиня почти исключительно обращалась ко мнѣ и очаровала меня своею бесѣдою. Я увидалъ въ ней женщину необыкновенныхъ дарованій, далеко превосходящую всѣхъ другихъ людей, словомъ—женщину совершенную. Время пролетѣло быстро; но впечатлѣніе его было неизгладимо“.

Вотъ какимъ восторженнымъ языкомъ описываетъ она первое свое знакомство съ будущей императрицею!

Издательница „Записокъ“, мистриссъ Брандфордъ, прибавляетъ къ разсказу Дашковой еще одну подробность объ этомъ роковомъ вечерѣ. Собираясь домой, знаменитая гостя уронила свой вѣеръ, а Екатерина Романовна его подняла. Великая княгиня поцѣловала дѣвушку и попросила оставить у себя вѣеръ на память объ ихъ первой встрѣчѣ, выразивъ, при этомъ случаѣ, надежду, что первая встрѣча будетъ вѣстѣй и началомъ ихъ неизмѣнной дружбы.

Дашковы, какъ мы сказали, по возвращеніи изъ Москвы, поселились на дачѣ близъ Ораніенбаума и сдѣлались членами того общества, которое составляло молодой дворъ. Въ обществѣ этомъ замѣтно было тогда сильное раздвоеніе. Между тѣмъ, какъ великій князь любилъ проводить время за стаканомъ пива или пуншу, посреди табачнаго дыма, окруженный, преимущественно, голштинскими офицерами, великая княгиня мало принимала участія въ забавахъ своего супруга: она старалась собирать около себя небольшой, избранный кружокъ, который умѣла занимать своею умною бесѣдою и другими изящными развлеченіями. Екатерина Романовна, конечно, не замедлила примкнуть къ ея кружку, а на вечерахъ у наслѣдницы появлялась довольно рѣдко. Великій князь сначала показывалъ ей такую же благосклонность, какъ и всей фамиліи Воронцовыхъ, и, при первомъ свиданіи съ молодою четой, изъявлялъ надежду видѣть ее у себя каждый день. Но скоро онъ замѣтилъ, что Дашкова гораздо болѣе дорожитъ обществомъ его супруги и оказываетъ ей рѣшительное предпочтеніе. Петръ не разъ выражалъ княгинѣ свое неудовольствіе на этотъ счетъ, но, впрочемъ не переставалъ питать къ ней добраго расположенія.

— Дитя мое! сказалъ онъ однажды съ свойственною ему откровенностью:—вамъ бы очень не мѣшало вспомнить, что гораздо лучше имѣть дѣло съ честными простаками, каковы я и ваша сестра (Елизавета), чѣмъ съ великими умниками, которые выжмутъ сокъ изъ апельсина; а корку выбросятъ вонъ.

Но подобныя замѣчанія выслушивались, обыкновенно, съ большимъ нетерпѣніемъ, и ничто не могло разсѣять обаянія привлекательной личности.

Императрица Елизавета проводила дни князь Павелъ Петровичъ находился въ домъ и жилъ отдѣльно отъ своихъ

было видѣть его только разъ въ недѣлю. Обыкновенно, послѣ такого визита, на возвратномъ пути изъ Петергофа въ Ораніенбаумъ, Екатерина заѣзжала за Дашковой и увозила ее къ себѣ на цѣлый вечеръ. Когда нездоровье, или другія обстоятельства мѣшали имъ часто видѣться, ея высочество писала княгинѣ нѣжныя посланія; та усердно отвѣчала, и, такимъ образомъ, между ними завязалась дружеская переписка. Къ изданію мемуаровъ Дашковой приложено двадцать пять писемъ Екатерины, которыя могутъ дать приблизительное понятие о взаимныхъ отношеніяхъ двухъ друзей до іюньскихъ событій 1762 года.

Въ первое время главною точкою соприкосновенія служатъ литературные интересы. Друзья мѣняются книгами, замѣтками и собственными сочиненіями въ прозѣ и стихахъ. Послѣдніе, то есть стихи, относятся, впрочемъ, къ одной Екатеринѣ Романовнѣ, которая, какъ существо юное, восторженное, увлекается стремленіемъ къ поэтическому творчеству и свои нѣжныя чувства къ другу выражаетъ иногда стихами на русскомъ, или французскомъ языкѣ. Такъ, напримѣръ, одно изъ ея посланій было украшено слѣдующимъ четверостишіемъ къ портрету великой княгини:

Природа, въ свѣтъ тебя стараясь произвестъ,  
Дары свои на ты едину истошила,  
Чтобы на верхъ тебя величія возвестъ,  
И, награждая всѣхъ, она насъ наградила <sup>6)</sup>.

Вотъ какъ отвѣчала на эту любезность ея высочество:

„Какіе стихи, какая проза! и это въ семнадцать лѣтъ! Я прошу... нѣтъ, я умоляю васъ не пренебрегать такимъ рѣдкимъ талантомъ. Можетъ быть, въ этомъ случаѣ я покажусь нѣсколько пристрастною, потому что, милая княгиня, вы меня самое сдѣлали предметомъ вашего прекраснаго произведенія. Обвиняйте меня въ тщеславіи, въ чемъ угодно; но я должна сознаться, что не знаю, приходилось ли мнѣ когда нибудь читать такое правильное, поэтическое четверостишіе. Не менѣе цѣню я его, какъ доказательство вашей любви; я благодарю васъ и сердцемъ, и душой. Только заклинаю ~~продолжать любить меня~~; будьте увѣрены, что моя теплая дружба ~~будетъ~~ <sup>отвѣтствовать</sup> вашимъ чувствамъ. Я съ наслажде-

и..

<sup>6)</sup> Помѣщены были въ первомъ томѣ „Собесѣдника

ніемъ ожидаю тотъ день на будущей недѣлѣ, который вы обѣщали провести вмѣстѣ со мною, и надѣюсь, что это удовольствіе будетъ теперь повторяться чаще, такъ какъ дни становятся короче. Пошлю вамъ книгу, о которой говорила. Пожалуйста, никому не показывайте. Скажите князю, что я отвѣчаю ему такимъ же дружескимъ поклономъ, какимъ онъ привѣтствовалъ меня сегодня, проходя мимо моихъ оконъ. Ваше общее расположеніе меня глубоко трогаетъ“.

Далѣе изъ писемъ великой княгини видно, какъ, рядомъ съ литературными интересами и сердечными изліяніями, возбуждаются мало-по-малу вопросы политическіе.

„Вы ни слова не сказали въ вашемъ послѣднемъ письмѣ о моей рукописи“ говоритъ Екатерина. „Я, кажется, понимаю ваше молчаніе; но вы ошибаетесь, если думаете, что я опасалась довѣрить вамъ эту рукопись. Нѣтъ, милая княгиня, единственная причина замедленія была та, что я прежде хотѣла окончить статью, подъ заглавіемъ „Споръ между духовенствомъ и парламентомъ“. И хотя это сочиненіе собственно не стоило труда, но я желала привести въ порядокъ мысли, которыя мнѣ пришли въ голову. Такимъ образомъ, со всѣми ея недостатками, съ которыми я и сама не могу помириться, посылаю вамъ рукопись, вчернѣ, дурно написанную и еще хуже составленную. Пожалуйста, не показывайте ея никому и возвратите мнѣ какъ можно скорѣе. Тоже самое обѣщаю сдѣлать съ вашею книгою и рукописью, сейчасъ полученными. Надѣюсь, что вы посѣтите меня на будущей недѣлѣ. Смѣю лично увѣрить васъ въ моемъ уваженіи и преданности и, какъ всегда, со всѣмъ удовольствіемъ подписываюсь: вашъ вѣрный другъ

„Екатерина“.

Въ слѣдующемъ письмѣ великая княгиня выражаетъ безпокойство о томъ, что Дашкова уже три дня продержала „Споръ между духовенствомъ и парламентомъ“. Она грозитъ разсердиться за такую неосторожность, которая можетъ навлечь на нее, то есть на великую княгиню, очень непріятныя послѣдствія. Не надобно забывать, что супруга наслѣдника окружена была тщательнымъ надзоромъ: за ея образомъ мыслей и поведеніемъ постоянно слѣдили; самая переписка между друзьями сопровождалась разными мѣрами предосторожности и шла черезъ третьи руки довѣренной камер-фрау Черековской.

Набѣжавшее облачко, впрочемъ, скоро разсѣялось, и, спусти

нѣскольکو дней, между друзьями опять существовало уже полное огласіе.

„Поздравляю васъ, милая княгиня, со днемъ вашего ангела и желаю вамъ всевозможнаго счастья“ пишетъ Екатерина. „Въ прошлый вечеръ только вы однѣ развеселили меня, доказавъ забавной игрой „reveiller le chat“, что въ вашихъ рукахъ всякая ничтожная вещь получаетъ интересъ. Возвращаю „Записки“ съ благодарностью и должна сказать вамъ: „прости, мой неизмѣнный другъ“.

Къ сожалѣнію, отвѣты Дашковой до насъ не дошли: изъ предосторожности, Екатерина уничтожала ихъ немедленно. Мы увѣрены, однако, что они были проникнуты самымъ искреннимъ энтузіазмомъ, между тѣмъ, какъ, читая письма великой княгини, нельзя не замѣтить въ ея выраженіяхъ дружбы какой-то искусственности, недостатка откровенности и присутствія заднихъ мыслей; здѣсь невольно просаается въ глаза легкая, пріятная игра фразами. Такъ пишутъ, очевидно, къ женщинѣ, которой отличныя способности и гордую нергическую натуру очень хорошо понимаютъ и которую хотятъ риковать къ своимъ интересамъ.

Какъ ловко ведена была игра въ чувства, до какой степени молодая Дашкова связывала свою судьбу съ судьбою Екатерины и ѣшила горячо дѣйствовать въ ея пользу, лучше всего показываетъ слѣдующій эпизодъ, рассказанный самою героинею.

Въ половинѣ декабря 1761 года доктора объявили, что императрицѣ осталось жить нѣсколько дней. Екатерина Романовна была здорова и лежала въ постели, когда до нея дошелъ этотъ слухъ. Около полуночи она встаетъ, надѣваетъ шубу и отправляется въ еревянный дворецъ на Мойкѣ, гдѣ тогда жила царская фамилія. Пройдя на заднее крыльцо и не зная этой части дома, она останавливается въ недоумѣніи. Къ счастью, попадаетъ навстрѣчу Черковская, которая уступаетъ настойчивымъ просьбамъ неожиданной гостью и ведетъ ее въ спальню великой княгини. Екатерина ѣзаетъ нѣжные упреки другу за то, что она рискуетъ своимъ слабымъ здоровьемъ, потомъ укладываетъ ее рядомъ съ собою въ постель, заворачиваетъ ноги въ одѣяло и тогда только позволяетъ выказать причину такого необыкновеннаго посѣщенія.

— Ваше высочество, начала Дашкова.

ельствахъ, когда императрицѣ оста-

етъ быть, нѣсколько часовъ, я

ой неизвѣстности, въ которую



событіе. Неужели нѣтъ никакой возможности отвратить опасность и разсѣять тучу, которая повисла надъ вашей головою? Именехъ неба прошу васъ, довѣрьтесь мнѣ; я хочу доказать, что достойна полного довѣрія. Есть ли у васъ какой нибудь планъ, взяты ли хѣры предосторожности? Давайте мнѣ ваши приказанія и распоряжайтесь мною.

Екатерина заплакала и, взявъ руку Дашковой, прижала ее къ своему сердцу.

— Я невыразимо благодарна вамъ, милая княгиня, сказала она:— но вмѣстѣ съ тѣмъ откровенно признаюсь, что у меня нѣтъ никакого плана, и мнѣ не остается ничего другого, какъ мужественно перенести все, что бы со мной ни случилось. Предаю себя въ руки Всемогущаго и надѣюсь только на его помощь.

— Въ такомъ случаѣ, ваше высочество, друзья должны дѣйствовать за васъ. Что жъ касается до меня, то я имѣю довольно силъ, чтобъ воодушевить ихъ всѣхъ. И на какую жертву я была бы для васъ неспособна?

— Ради Бога, княгиня, не подвергайте себя опасности въ надеждѣ отвратить зло, противъ котораго нѣтъ никакихъ средствъ. Если вы за меня попадете въ несчастіе, я вѣчно буду упрекать себя.

— Во всякомъ случаѣ, замѣтила Дашкова:—даю слово, что я не сдѣлаю ни одного шагу, который могъ бы вамъ повредить, и, какъ бы ни была велика опасность, пусть она обрушится только на меня одну. Еслибъ слѣпая преданность вашему дѣлу привела меня даже къ эшафоту, то и тогда вамъ нечего будетъ бояться.

Затѣмъ друзья крѣпко обнялись, и Екатерина Романовна поспѣшила воротиться домой. Эта сцена объясняетъ намъ отчасти, какимъ образомъ восемнадцатилѣтняя княгиня получила такое важное значеніе въ послѣдующихъ событіяхъ. Очевидно, ей сначала не довѣряютъ: она еще слишкомъ молода и неопытна для роли серьезнаго заговорщика. Но ея рѣшительность, преданность дѣлу и ловкость, которую она показала въ своихъ сношеніяхъ съ другомъ—все это заставило вскорѣ посвятить ее въ тайны опаснаго замысла. Впрочемъ, полного довѣрія, какъ увидимъ, она никогда не могла добиться.

25 декабря, въ самый день Рождества Елизавета. Петербургъ немедленно 1 ру Ѳедоровичу. Въ этотъ день..

шли ко дворцу два гвардейскіе полка: Семеновскій и Измайлов. Видъ солдатъ, какъ ей показалось, былъ угрюмый и недобрый; по рядамъ пробѣгалъ глухой, сдавленный ропотъ. Изгнано, что покойная императрица по своей щедрости и снисходительности пользовалась популярностью въ гвардіи, между тѣмъ, какъ умникъ ея Петръ III не могъ похвалиться преданностью русскихъ цать.

Екатерина Романовна все еще не покидала своей комнаты. На сей день послѣ восшествія на престолъ, новый императоръ посылъ ей больного дядю, канцлера, и просилъ передать княгинѣ, желаетъ ее видѣть вечеромъ во дворцѣ. Княгиня извинилась предложеньемъ нездоровья, но, спустя нѣсколько дней, уступила желаніямъ сестры Елизаветы и отправилась во дворецъ. Императоръ пожурилъ ее за невниманіе къ сестрѣ и заговорилъ о томъ истинномъ положеніи, какое ожидаетъ *Романовну*, ясно давая понять, что Елизавета Воронцова законнымъ, официальнымъ образомъ займетъ мѣсто Екатерины. Княгиня притворилась, будто не поняла намековъ, и поспѣшила сѣсть съ императоромъ за его любимую игру *carte à trois*. Обыкновенные члены этихъ картежныхъ вечеровъ были: Измайловъ, двое Нарышкиныхъ съ женами, фаворитка, князь Брюсъ, Мельгуновъ, Гудовичъ, Унтернъ, флигель-адъютантъ государя, и еще два-три близкихъ человека. Програвъ партію, Екатерина Романовна забастовала, потому что на каждый очокъ вышло десять червонцевъ, а это было для нея слишкомъ чувствительно. Государь настаивалъ на продолженіе игры; Дашкова упорно отказывалась; наконецъ, сказавъ нѣсколько рѣзкихъ словъ о разсерженнаго ребенка, поспѣшила уйти.

— Это бѣсъ, а не женщина! восклицали ей вслѣдъ собесѣдники Петра III.

Подобныя размолвки, впрочемъ, не имѣли серьезныхъ послѣдствій, потому что государь, дѣйствительно, считалъ ее не болѣе, чѣмъ капризнымъ ребенкомъ.

Проходя рядомъ комнатъ, въ которыхъ толпились придворные, княгиня съ удивленіемъ замѣтила рѣзкую перемену въ костюмахъ. Петръ III успѣлъ уже, вмѣсто прежнихъ темнозеленыхъ мундировъ, — — — — — въ новую форму, узкую и неудобную, но отличающуюся и пестротой; къ тому же, почти всѣ придворные теперь въ военныхъ людей, и нѣкоторые изъ того, представляли довольно забавныя фи-

гуры. Такъ, напримѣръ, Дашкова не могла удержаться отъ улыбки, замѣтивъ между ними князя Никиту Юрьевича Трубецкаго, толстаго, низенькаго старика по крайней мѣрѣ 70 лѣтъ. Князь въ царствованіе Елизаветы занималъ должность генераль-прокурора и въ послѣднее время былъ извѣстенъ за дряхлаго, умирающаго податлика съ опухшими ногами. Но едва Петръ былъ провозглашенъ императоромъ, онъ покинулъ постель, принялъ на себя воинственный видъ и, переименованный генераль-фельдмаршаломъ, явился на гвардейскомъ парадѣ впереди измайловцевъ, въ качествѣ ихъ подполковника. Въ настоящую минуту Трубецкой стоялъ передъ Дашковой въ блестящемъ мундирѣ и въ ботфортахъ, вооруженный съ ногъ до головы, какъ будто приготовился вступить въ отчаянный бой <sup>7)</sup>.

Вскорѣ затѣмъ неприятыи случай принудилъ молодыхъ супруговъ къ новой разлукѣ. Разъ утромъ, въ январѣ 1762 года, происходилъ обычный разводъ гвардіи. Очередной полкъ пошелъ ко дворцу. Вдругъ императоръ замѣтилъ, что рота князя Дашкова ошиблась въ маневрѣ; онъ тотчасъ подскочилъ къ молодому человѣку и сдѣлалъ ему жестокой выговоръ. Князь сначала оправдывалъ свою ошибку въ почтительныхъ выраженіяхъ, потомъ не выдержалъ и отвѣчалъ довольно рѣзко. Екатерина Романовна, конечно, сильно перепугалась, когда узнала объ этомъ происшествіи. Она не надѣялась, чтобъ поступокъ ея мужа остался безнаказаннымъ, тѣмъ болѣе, что онъ имѣлъ враговъ между людьми, окружавшими Петра III. Представлялось одно средство избѣжать дурныхъ послѣдствій—удалиться изъ Петербурга и ждать, пока какая нибудь политическая перемена не дастъ дѣлу другаго оборота, или пока оно не будетъ предано забвенію. Друзья вмѣстѣ съ женою уговорили князя на добровольное изгнаніе—разумѣется, подъ благовиднымъ предлогомъ. Самый предлогъ былъ вскорѣ найденъ: еще не всѣ иностранные дворы получили официальное увѣдомленіе о восшествіи на престолъ новаго императора, и канцлеръ Воронцовъ, по просьбѣ немаяницы, далъ ея мужу назначеніе въ Константинополь. Дашковъ поспѣшилъ отправиться изъ Петербурга, но ѣхалъ очень медленно, какъ будто выжидая какого-то событія; съ каждой почтой онъ писалъ письма къ женѣ, а въ Москвѣ довольно долго прогостилъ у матери.

<sup>7)</sup> То же самое превращеніе съ удивленіемъ замѣчено Болотовымъ. «Сибирьъ при Петрѣ III-мъ».

Конечно, не безъ тоски переносила княгиня разлуку съ своимъ мужемъ. Екатерина, по возможности, старалась утѣшать своего печальнаго друга.

„Письма ваши такъ грустно настроены“ говоритъ она въ одной запискѣ „что я совѣтовала бы вамъ менѣе сокрушаться объ отъѣздѣ нашего посланника и вѣрить тому, что онъ возвратится къ намъ цѣлъ и невредимъ; по крайней мѣрѣ, я желаю этого для нашего общаго утѣшенія“.

Подобное увѣщаніе повторяетъ Екатерина и въ слѣдующей запискѣ, которая замѣчательна, кромѣ того, намекомъ на одну народную манифестацію въ ея пользу.

„Признаюсь“ говоритъ она: „я была глубоко тронута открытымъ выраженіемъ привязанности, которую показала мнѣ большая толпа народа. Была минута, когда восклицанія толпы возвышались до энтузіазма. Никогда самолюбіе мое не было такъ удовлетворено выраженіемъ общественнаго сочувствія, тѣмъ болѣе лестнаго, что даже мысль о лести была тутъ невозможна. Ясно изъ вашихъ собственныхъ справокъ, какъ оно озадачило другихъ. Я часто провожала покойную императрицу въ подобныхъ случаяхъ, но никогда не видала такого выраженія народной любви. Во всемъ этомъ слышалось что то болѣе общее и рѣшительное, чѣмъ голосъ одной партіи, что разумѣется, будетъ пріятно узнать всѣмъ нашимъ друзьямъ <sup>9)</sup>. Поблагодарите вашего любезнаго мужа за память обо мнѣ и не забудьте увѣдомить его объ этомъ происшествіи. Я очень извиняю вашу чувствительность; но берегитесь, милая княгиня, чтобъ она не обратилась въ слабость. Вспомните, что говоритъ мадамъ Дезульеръ:

Je suis charmé d'être né ni Grec ni Romain,  
Pour garder encore quelque chose d'humain.

„Эта чувствительность есть доказательство нѣжнаго сердца, и я увѣрена, что вашъ здравый разумъ удержитъ ее въ приличныхъ границахъ. Не могу допустить, чтобъ вы предавались меланхоліи, потому что это было бы недостойно вашей души“.

Утѣшеніе, кажется, подѣйствовало довольно успѣшно: жалобы по

<sup>9)</sup> Очевидно  
то же  
записки.

ему дѣлу народный характеръ по поводу какой-  
и ли Дашкова, ии другія современны  
сти.

поводу отсутствующаго супруга вскорѣ замолкли, и княгиня Дашкова всѣмъ существомъ своимъ отдалась политическимъ интересамъ.

Дѣла, между тѣмъ, принимали очень серьезный характеръ, и Петербургъ находился въ тревожномъ ожиданіи близкаго переворота.

---

## II.

### УЧАСТІЕ ВЪ ПОЛИТИЧЕСКОМЪ ПЕРЕВОРОТѢ.

Характеры главныхъ дѣйствующихъ лицъ.—Организаціи екатерининской партіи.—Рѣшительность княгини Дашковой ускорять развязку.—Екатерина провозглашена императрицею.—Походъ въ Петергофъ.—Петръ III и Минихъ въ день переворота.—Начало непріязни съ княземъ Орловымъ.—Обмануты надежды.—Немилость императрицы.

Передъ нами 1762 годъ съ его переворотомъ, исполненнымъ великаго, драматическаго интереса, послѣднимъ и самымъ знаменитымъ въ ряду переворотовъ XVIII вѣка, совершившихся въ пользу женскаго царствованія. Чтобы показать настоящее значеніе княгини Дашковой въ этой политической драмѣ, мы должны предварительно, хотя въ немногихъ чертахъ, изобразить характеры и положеніе главныхъ дѣйствующихъ лицъ, а потомъ уже перейти къ очерку самаго событія <sup>1)</sup>.

Личность Петра III представляетъ странную смѣсь доброты, живости и откровенности—съ дурными привычками, капризною, слабою волею и довѣрчивостію, которая переходила у него въ крайнюю безпечность. Впрочемъ, главная вина его недостатковъ падаетъ не столько на ограниченность природныхъ способностей, сколько на воспитателей принца и на ту среду, въ которой онъ выросъ. Рано

---

<sup>1)</sup> Разумѣется, этотъ легкій очеркъ есть попытка передать событія въ томъ видѣ, въ какомъ допускаютъ его состояніе нашихъ источниковъ и другія, независимыя отъ насъ, обстоятельства. Кромѣ мемуаровъ Дашковой, я пользовался слѣдующими пособіями: Германа „Geschichte des Russischen Staats“; „Extraits des dépêches des ambassadeurs anglais et français“; „Histoire ou anecdotes, par Rulhière“; „Histoire du Pierre III“; „Histoire de Catherine II“ J. С., Записки Болотова („Петербургъ при Петрѣ III“).

ривъ своихъ родителей, онъ еще въ дѣтскомъ возрастѣ былъ езень ко двору Елизаветы; а здѣсь никто не позаботился дать ѣднику престола серьезное образованіе и познакомить его съ ктеромъ народа, или потребностями страны, въ которой онъ зень былъ современемъ царствовать. Вступивъ на престолъ, ъ горячо принялся за реформы, и въ нпхъ-то яснѣ всего ружилось, вмѣстѣ съ добрымъ сердцемъ и желаніемъ народнаго а, совершенное отсутствіе политическаго такта. Толпы ссыль-, возвратившихся изъ Сибири, уничтоженіе ненавистнаго *слово* ыло и отчасти права вольности, дарованныя русскому дворянству, ко говорили въ пользу его благодушія. Но за то прочія мѣры звели сильное неудовольствіе въ тѣхъ сословіяхъ, къ которымъ относились. Особенно оскорблялось духовенство, съ одной сто-и, намѣреніемъ государя отобрать въ казну монастырскія по-ья, съ другой—его явнымъ предпочтеніемъ лютеранской религіи лымъ уваженіемъ къ обрядамъ грекороссійской церкви. Послед-обстоятельство не замедлило послужить обычнымъ орудіемъ въ хъ духовенства для того, чтобы волновать умы простаго народа. кая гвардія съ такимъ же неудовольствіемъ смотрѣла на пред-еніе, которое Петръ оказывалъ своимъ голштинскимъ солдатамъ: оумъ, она была очень встревожена вновь введенными въ ней цками, какъ-то: ненавистными прусскими мундирами, строгую дплиною и утомительными экзерциціями. Государь, страстно авшій военную службу, ежедневно по нѣскольку часовъ присут-валъ на разводахъ, неутомимо обучая солдатъ новымъ эволю-ъ и ружейнымъ приемамъ. Это подражаніе Пруссакамъ, вмѣстѣ зосторженнымъ удивленіемъ Петра къ ихъ королю, доведеннымъ крайности, производили въ войскахъ сильный ропотъ <sup>1)</sup>. Союзъ Фридрихомъ II оказался очень непопулярнымъ въ Россіи, и цды, остававшіеся въ Пруссіи, неохотно перешли на сторону ихъ недавнихъ враговъ. Еще меньшею популярностію пользова-предполагаемая война съ Данією. Повелитель обширной импе-вооружалъ флотъ, собиралъ многочисленную армію и лично хо-ь ее вести на датскаго короля, чтобъ отнять ключевъ земли,

---

) Преданность его интересамъ прусскаго короля простиралась до того, что, и вслѣдствіи княземъ, онъ, посредствомъ статсъ-секретаря Волкова, сообщалъ риху тайныя распоряженія петербургскаго кабинета, посылаемыя въ дѣйствующа-мію, и, такимъ образомъ, уничтожалъ ихъ силу.

принадлежавшій нѣкогда голштинскимъ герцогамъ. Петръ III такъ спѣшилъ этимъ предпріятіемъ, что не хотѣлъ отложить его до своего коронованія и не поѣхалъ въ Москву совершить священный обрядъ, имѣвшій всегда большое значеніе въ глазахъ Русскаго народа. Гвардія, которая должна была принять участіе въ походѣ, готовилась къ нему съ чрезвычайною неохотою.

Та же близорукость обнаружилась и въ выборѣ лицъ, окружающихъ особу императора, или поставленныхъ во главѣ различныхъ отраслей управленія. Таковы были: дядя его, ограниченный принцъ Жоржъ, получившій достоинство генералъ-фельдмаршала російскихъ войскъ; генералъ Мельгуновъ, имѣвшій вліяніе на внѣшнюю политику и подкупленный прусскимъ королемъ; продажный Волковъ, статсъ-секретарь государя, заправлявшій всѣми гражданскими дѣлами; потомъ Измайловъ, министръ двора; братья Нарышкины и прочіе приближенные люди.

Правда, въ свитѣ Петра III встрѣчаются и другія лица, болѣе достойныя его довѣрія; но ихъ было немного, да и тѣ не пользовались почти никакимъ вліяніемъ на внутреннюю, или внѣшнюю политику. Сюда относятся: старый фельдмаршалъ Минихъ, только что воротившійся изъ Пелыма; А. Н. Гудовичъ, вѣрный генералъ адъютантъ государя; добродушный баронъ Корфъ, генералъ-полицеймейстеръ Петербурга, и преданный Петру канцлеръ М. И. Воронцовъ.

Станный, прихотливый вкусъ Петра III болѣе всего отразился на его сердечной привязанности. Фаворитка государя, Елизавета Воронцова, не имѣла ни одного изъ тѣхъ качествъ, которыя мы привыкли соединять съ мыслию о любимой женщинѣ. Физіономія ея, по свидѣтельству современниковъ, была болѣе, чѣмъ непривлекательна <sup>3)</sup>; полный станъ ея не отличался стройностію, а хорошія манеры и остроуміе были ей совершенно чужды. Впрочемъ, надобно отдать фавориткѣ ту справедливость, что она не имѣла злаго сердца и, повидимому, не старалась пріобрѣсти какого-нибудь вліянія на государственныя дѣла: она могла только служить орудіемъ въ рукахъ своихъ честолюбивыхъ родственниковъ.

Изъ иностранныхъ министровъ, разумѣется, наибольшимъ авторитетомъ пользовались посланники англійскій и прусскій. Послѣ-

---

<sup>3)</sup> См. депешу французскаго посланника Бретейля отъ 11 января и „Записки Болотова“.

нему государь оказывалъ чрезвычайныя почести. Представители Франціи и Австріи, напротивъ, не имѣли уже никакого вліянія; мало того: съ ними не всегда были и любезны.

Мы не входимъ въ подробности объ образѣ жизни Петра III, о его привычкахъ и обращеніи. Дашкова рассказываетъ на этотъ счетъ нѣсколько анекдотовъ, очень характеристическихъ. Не должно, однако, забывать, что княгиня была жаркимъ приверженцемъ противной партіи: она очевидно старается выставить Петра въ самомъ мрачномъ видѣ, а потому невольно преувеличиваетъ его недостатки <sup>4)</sup>.

Отъ императора перейдемъ къ его супругѣ. Между-тѣмъ, какъ первый, проводя время или на разводахъ, или въ кругу недостойныхъ любимцевъ и вѣтренныхъ женщинъ, все болѣе и болѣе становился непопулярнымъ, Екатерина вела себя съ замѣчательнымъ тактомъ. Ея хитрый, проницательный умъ, дипломатическая ловкость и умѣнье пользоваться обстоятельствами слишкомъ хорошо извѣстны для того, чтобъ о нихъ распространяться. Мы ограничиваемся простою передачею фактовъ.

Неизмѣримое превосходство молодой императрицы надъ мужемъ въ искусствѣ держать себя передъ публикою обнаружилось тотчасъ послѣ смерти Елизаветы Петровны. Тѣло покойной государыни, по обычаю, въ продолженіе шести недѣль, было выставлено на парадномъ ложѣ. Петръ рѣдко заходилъ въ траурную залу, а если и показывался здѣсь, то развѣ для того только, чтобъ посмѣяться съ дежурными статсъ-дамами, передразнить церковнослужителей и сдѣлать выговоръ офицерамъ, или часовымъ за какое-либо несоблюденіе формы, относящееся къ буκлямъ, галстукамъ, пуговицамъ и т. п. За то супруга его каждый день въ глубокомъ траурѣ съ торжественно-печальнымъ лицомъ навѣщала прахъ Елизаветы; при всякомъ удобномъ случаѣ, она показывала самое строгое уваженіе ко всѣмъ подробностямъ грекороссійскаго обряда, не пропускала ни одного праздничнаго богослуженія и съ большою точностію соблюдала посты. Разумѣется, такое поведеніе не замедлило привлечь къ ней сердца духо-

---

<sup>4)</sup> Точно также и подъ вліяніемъ того же нерасположенія описываетъ его въ своихъ депешахъ французскій посланникъ Бретейль; иначе отзывается о немъ англійскій повѣренный въ дѣлахъ Кейтъ.



венства и простаго народа. Сдѣлавшись императоромъ, Петръ не старался болѣе скрывать своихъ отношеній къ супругѣ, обращаясь съ нею очень жестко и нерѣдко заставлялъ ее краснѣть въ присутствіи многочисленнаго общества <sup>5)</sup>. Онъ конечно, и не подозрѣвалъ что подобное обращеніе еще болѣе возбуждало симпатію къ женщинѣ, которая имѣла видъ несправедливо угнетенной жертвы.

Трудно сказать, на сколько былъ вѣренъ слухъ, распущенный въ народѣ приверженцами Екатерины, о томъ, что ей угрожала судьба Евдокіи Ѳеодоровны Лопухиной (то-есть монастырь), и что императоръ, дѣйствительно, имѣлъ намѣреніе вступить въ законный бракъ съ Елизаветой Воронцовой. Къ этому слуху присоединяли другой, болѣе сомнительный, будто-бы Петръ хотѣлъ устранить и великаго князя Павла Петровича, а на его мѣсто провозгласить наслѣдникомъ престола извѣстнаго своею несчастною судьбою Ивана Антоновича. Вслѣдствіе подобныхъ слуховъ, дѣло принимаетъ такой оборотъ, что партія Екатерины и великаго князя прежде всего должна была дѣйствовать по чувству самосохраненія.

На образъ жизни и занятія своей супруги Петръ III не обращалъ почти никакого вниманія; онъ считалъ ее погруженною въ чтеніе ненавистныхъ ему французскихъ писателей и съ презрѣніемъ смотрѣлъ на кружокъ, собиравшійся на скромные вечера императрицы, придавая имъ только литературное значеніе. Впрочемъ, не онъ одинъ заблуждался въ этомъ случаѣ. Екатерина такъ ловко умѣла привести въ дѣйствіе тайныя пружины своего предпріятія и такъ незамѣтно сосредоточила ихъ у себя въ рукахъ, что даже многіе близкіе люди обманывались на ея счетъ. Они были увѣрены, что супруга Петра III держится почти въ сторонѣ отъ подземныхъ работъ и только не мѣшаетъ своимъ друзьямъ подводить мины. Отъ исходнаго пункта, то-есть изъ дворцовыхъ покоевъ Екатерины, работы эти производились въ двухъ направленіяхъ: одно пошло въ казармы гвардейскихъ солдатъ, другое—въ великолѣпныя палаты придворной и военной аристократіи. Главными агентами были: въ первомъ случаѣ артиллерійскій офицеръ Орловъ, во второмъ—княгиня Дашкова.

Григорій Григорьевичъ Орловъ, въ послѣднее время елизаветинскаго царствованія, умѣлъ обратить на себя вниманіе генераль-фельдцейхмейстера Петра Ивановича Шувалова, который и сдѣлалъ его

---

<sup>5)</sup> Напримѣръ, сцена за обѣдомъ въ то время, когда праздновали миръ съ прусскимъ королемъ. *Зап. Дашк.*

воимъ адъютантомъ. Высокій, статный молодой человекъ имѣлъ въ себѣ всѣ условія для того, чтобъ нравиться женщинамъ: у него была красивая, открытая фizioномія, вмѣстѣ съ порядочнымъ запасомъ смѣлости и ловкости. Какъ веселый собесѣдникъ, всегда готовый покутить съ пріятелемъ, онъ легко пріобрѣталъ себѣ расположеніе между товарищами, съ солдатами обращался за просто, не уступалъ имъ въ энергіи простонародной русской рѣчи и потому сблизился съ ними очень скоро. Шуваловъ, однако, недолго ему покровительствовалъ. Ловкій адъютантъ не затруднился войти въ близкія отношенія съ возлюбленною своего начальника (прекрасною княгиней Куракиной), но былъ открытъ и, разумѣется, навлекъ на себя сильное гоненіе со стороны могущественнаго соперника. Онъ могъ бы навсегда погибнуть для исторіи, еслибы въ такихъ критическихъ обстоятельствахъ не спасло его покровительство великой княгини Еваторины. Вскорѣ послѣ вступленія на престолъ Петра III, Шуваловъ умеръ, и, благодаря тому же покровительству, новый генералъ-фельдцейхмейстеръ Вильбуа далъ Орлову мѣсто казначея въ артиллерійскомъ полку. Вполнѣ преданный императрицѣ, онъ скорѣ сдѣлался въ ея рукахъ отличнымъ орудіемъ для вербованія партіи между низшими военными чинами. Прежде всѣхъ посвящены были въ тайны заговора два его собственные брата, рядовые Преображенскаго полка, Алексѣй и Владиміръ; потомъ однимъ изъ первыхъ присталъ къ нимъ и Григорій Потемкинъ, тогда еще простой вахмистръ Конногвардейскаго полка. При помощи ихъ, Орловъ повелъ дѣло довольно удачно и въ скоромъ времени успѣлъ на вербовать нѣсколько гвардейскихъ солдатъ. Онъ могъ дѣйствовать тѣмъ свободнѣе, что, продолжая вести обычную, разгульную жизнь и бывая въ казармахъ почти такъ же часто, какъ и прежде, не обращалъ на себя никакого вниманія со стороны высшихъ начальниковъ. Денегъ, конечно, въ этомъ случаѣ не жалѣли.

Въ то же время княгиня Дашкова, какъ она сама говоритъ, начала съ друзей и родственниковъ своего мужа и посвятила въ свои замыслы нѣсколько молодыхъ гвардейскихъ офицеровъ. Въ числѣ первыхъ были Пассекъ и Бредихинъ, одинъ поручикъ, другой капитанъ Преображенскаго полка; потомъ Ласунскій, майоръ Рославлевъ и братъ его капитанъ, офицеры Измайловскаго полка. Тѣ, въ свою очередь, набирали себѣ новыхъ товарищей. Работы, начатыя въ двухъ направленіяхъ, скорѣ встрѣтились и соединились въ одну партію, конечно, не безъ участія той же невидимой руки. Какъ

тонко и осторожно дѣйствовала эта рука, видно изъ того, что Дашкова долго не узнавала въ Орловѣ ни человѣка, близкаго къ Екатеринѣ, ни своего соперника на политическомъ поприщѣ; она считала его только за одно изъ орудій своего предпріятія. Девятнадцатилѣтняя княгиня приходила въ восторгъ отъ той мысли, что она создала цѣлую политическую партію и что отъ нея можетъ зависѣть судьба русскаго трона. Ея тщеславіе и честолюбіе возбуждены были въ высшей степени, ея рвеніе не имѣло предѣловъ. Юная заговорщица, впрочемъ, показала и немалую ловкость: она, повидимому, не измѣняла своего обыкновеннаго образа жизни, посѣщала изрѣдка родныхъ и знакомыхъ и казалась очень далекою отъ всякаго политическаго предпріятія.

Между тѣмъ, какъ умы офицеровъ и низшихъ гвардейскихъ чиновъ были уже значительно подготовлены къ близкой перемѣнѣ, а двѣ роты Измайловскаго полка окончательно подкуплены, главнымъ агентомъ екатериненской партіи удалось еще привлечь на свою сторону нѣсколько лицъ, очень солидныхъ и занимавшихъ высокое положеніе въ обществѣ. Здѣсь на первомъ планѣ стояли двое вельможъ: Кириллъ Григорьевичъ Разумовскій и Никита Ивановичъ Панинъ. Первый изъ нихъ, гетманъ Малороссіи и начальникъ измайловской гвардіи, при своемъ огромномъ богатствѣ и щедрости, пользовался въ войскахъ нѣкоторою популярностью. Осыпанный почестями и подарками во время Елизаветы, онъ умѣлъ приобрести расположеніе и ея преемника. Что касается до личности Разумовскаго, то это былъ человѣкъ хотя образованный и умный, но довольно апатичный и лѣнливый, погружившійся въ наслажденія роскошью и нѣгой. Впрочемъ, когда обстоятельства того сильно требовали, онъ выходилъ изъ своей обычной апатіи и становился довольно дѣятеленъ. Въ то время всѣ придворныя лица, занимавшія военныя должности, по требованію новаго государя, ни подъ какимъ предлогомъ не могли уклониться отъ исполненія своихъ обязанностей, и Петръ съ особеннымъ удовольствіемъ заставлялъ нести тягости военной службы тѣхъ вельможъ, которые были извѣстны привязанностью къ покою и матеріальнымъ удобствамъ жизни. Разумовскій въ этомъ случаѣ показалъ неожиданное усердіе. Онъ съ большими усиліями выучился различнымъ приемамъ эспонтонна и на разводахъ такъ удачно маневрировалъ своимъ полкомъ, что заслужилъ Высочайшее одобреніе. Но всякій могъ догадаться, что такая тревожная дѣятельность и вообще характеръ новаго царствованія очень не по нраву пришлась

знѣженному гетману <sup>6)</sup>. Лѣнивый и нерѣшительный характеръ Разумовскаго нѣсколько смущалъ княгиню Дашкову; однако, она не отказывалась отъ надежды завербовать его въ члены екатерининской партіи и повела атаку довольно искусно. Посредствомъ братьевъ Мославскихъ и въ особенности Ласунскаго, который пользовался довѣренностію гетмана, княгиня намекнула ему на возможность близкой перемѣны и на ропотъ его собственнаго полка. Потомъ, во время душевныхъ разговоровъ, Разумовскому мало-по-малу сообщены были планы заговорщиковъ; наконецъ ему внушили, что знать подобныя намѣренія значить въ нихъ участвовать, и что ужъ поздно было бы выступать съ доносомъ. Впрочемъ, на послѣднее гетманъ едва-ли былъ способенъ. Вообще онъ поступилъ въ этомъ случаѣ совершенно сообразно съ своимъ характеромъ, то-есть не отказался отъ участія въ предпріятіи, но, повидимому, не дѣлалъ ничего рѣшительнаго въ его пользу и скорѣе оставался въ роли наблюдателя, нежели двигателя событій.

Никита Ивановичъ Панинъ въ царствованіе Елизаветы Петровны служилъ по дипломатической части и въ 1750-хъ годахъ исполнялъ должность русскаго посланника въ Стокгольмѣ, откуда вывезъ исключительное пристрастіе къ шведскому государственному устройству. Съ 1670 года онъ былъ назначенъ оберъ-гофмейстеромъ при особѣ Павла Петровича; а такъ какъ партія Екатерины прикрывалась отчасти именемъ великаго князя, то заговорщики считали его воспитателя необходимымъ лицомъ для успѣха своего дѣла. Кромѣ того, самъ-по-себѣ Панинъ слылъ за человѣка весьма умнаго и отличнаго политика; слѣдовательно, содѣйствіе его могло быть очень полезно. Относительно сибаритскихъ наклонностей онъ не уступалъ Разумовскому, но бесспорно превосходилъ гетмана талантами и твердостью характера. Мы приведемъ здѣсь одинъ анекдотъ изъ записокъ Дашковой, который живо характеризуетъ личность старшаго Панина.

Воспитатель Великаго князя не разъ высказывалъ желаніе, что-

---

<sup>7)</sup> Нося громкій титулъ гетмана и генералъ-фельдмаршала, графъ Разумовскій постоянно отказывался отъ командованія войсками и откровенно сознавался въ своей неспособности. Рассказываютъ, что, находясь однажды въ Берлинѣ, онъ присутствовалъ на большихъ манѣврахъ. Фридрихъ II просилъ его сказать свое мнѣніе о движеніяхъ войскъ. „Государь“ отвѣчалъ Разумовскій „извините меня: я гражданскій генералъ, а не военный“. — „У насъ такихъ генераловъ не бываетъ“ сухо замѣтилъ ему король.

бы государь обратилъ вниманіе на успѣхи его питомца. По просьбѣ двухъ своихъ дядей, голицинскихъ принцевъ, императоръ наконецъ удовлетворилъ желанію Панина и велѣлъ пропозвести экзаменъ въ своемъ присутствіи. Когда окончилось испытаніе, Петръ сказалъ своимъ дядямъ: „Господа, говоря откровенно, я думаю, что плутишка знаетъ всѣ эти предметы гораздо лучше насъ“. Затѣмъ, въ знакъ своего одобренія, онъ пожаловалъ маленькаго Павла капраломъ гвардіи; но Панинъ возражалъ противъ такой награды на томъ основаніи, что она можетъ вскружить голову юному принцу, который будетъ считать себя наравнѣ съ людьми взрослыми. Императоръ уважилъ его мнѣніе и взялъ назадъ капральство; за то самого воспитателя онъ наградилъ чиномъ генерала отъ инфантерій. Представьте себѣ блѣдную, болѣзненную фигуру Панина, который искалъ во всемъ удобства, жилъ постоянно при дворѣ, одѣвался очень тщательно, носилъ роскошный парикъ и вообще живо напоминалъ придворнаго вельможу временъ Людовика XIV, и вы тогда поймете, какое впечатлѣніе произвело на него неожиданное производство, сопряженное въ то время съ дѣйствительной службой. Когда на слѣдующій день Мельгуновъ объявилъ ему о новомъ чинѣ, Панинъ отвѣчалъ рѣшительно, что онъ намѣренъ бѣжать въ Швецію, если нѣтъ другихъ средствъ избавиться отъ такой незаслуженной награды. Императоръ съ неудовольствіемъ узналъ объ этомъ отвѣтѣ. „Я всегда думалъ, что Панинъ умный человекъ“, сказалъ онъ: „теперь вижу, что ошибся; не говорите мнѣ болѣе о немъ.“ Впрочемъ, государь уступилъ и на этотъ разъ: онъ далъ Панину права на всѣ гражданскія отличія, соответствующія чину генерала отъ инфантерій.

Нелегко было подчинить своимъ планамъ человека съ такимъ умомъ и характеромъ; его нельзя было ни убѣдить, ни запугать. Это трудное дѣло княгиня Даникова взяла лично на себя. Она тѣмъ удобнѣе могла дѣйствовать, что Панинъ приходился ей дальнимъ родственникомъ. Какимъ образомъ молоденькой княгинѣ удалось уловить въ свои сѣти осторожнаго политика, въ точности неизвѣстно. Сама княгиня говоритъ объ отношеніяхъ къ нему довольно глухо: если же вѣрить иностраннымъ писателямъ, то она при этомъ случаѣ употребила обыкновенное оружіе женщинъ-кокетство, и вскружила голову почтенному дипломату. Рюльеръ даже прибавляетъ, будто бы Даникова такъ далеко зашла въ своемъ усердіи, что не отступала уже ни отъ какихъ пренятствій и для успѣха партіи рѣшилась пожертвовать собою. Княгиня въ своихъ запискахъ энергически возстаетъ

противъ такой черной клеветы. Хотя въ современномъ обществѣ подобныя жертвы и были дѣломъ довольно обыкновеннымъ, но мы въ этомъ случаѣ охотно принимаемъ сторону княгини и не можемъ обвинить ея по одному только слуху, который не подтверждается никакими ясными доказательствами.

Разъ когда Екатерина Романовна серьезно заговорила съ Панинымъ о намѣреніяхъ произвести переворотъ, онъ выслушалъ ее очень - внимательно и потомъ вошелъ въ длинное разсужденіе о формахъ, въ которыхъ могъ бы совершиться этотъ переворотъ. По его мнѣнію, необходимо было пригласить сенатъ къ участию въ дѣлѣ и опереться на авторитетъ его, какъ главнаго государственнаго учрежденія. Далѣе онъ потребовалъ, чтобы императрица получила только права регента за малолѣтствомъ своего сына, и выразилъ при этомъ надежду осуществить свою любимую мечту, т. е. шведскую конституцію въ Россіи. Княгиня отвѣчала уклончиво; она не отрицала надеждъ Панина, но говорила, что прежде всего надобно подумать о главной реформѣ—объ устраненіи Петра III, а второстепенные вопросы могутъ быть рѣшены послѣ. Впрочемъ, она, вѣроятно, не добилась отъ него никакихъ положительныхъ результатовъ. Незамѣтно, чтобъ оберъ-гофмейстеръ, такъ же, какъ и гетманъ, явился горячимъ дѣятелемъ pripravлявшихся событій: оба они вели себя осторожно и не спѣшили рисковать своимъ настоящимъ положеніемъ, предоставляя это дѣло людямъ молодымъ и незначительнымъ.

Третье лицо, занимавшее почетное мѣсто въ обществѣ, которое болѣе рѣшительнымъ образомъ приняло сторону Екатерины, былъ архіепископъ новгородскій Димитрій Сѣменовъ. Онъ славился своею ученостію и пользовался значительнымъ авторитетомъ въ духовномъ сословіи; а, при помощи духовенства, очень недовольнаго реформами Петра III, ему нетрудно было расположить массу въ пользу переворота. Не забудемъ, что Екатерина старалась придать своему дѣлу православно-народный характеръ, и впослѣдствіи она, при всякомъ удобномъ случаѣ, любила указывать на воцареніе свое, какъ на актъ народной воли, освященной религіозными интересами.

Потомъ, изъ значительныхъ людей той же партіи наиболѣе извѣстны: князь Барятинскій, родственникъ Дашковой, по мужу; князь Рѣпинъ, племянникъ Панина; генераль-прокуроръ сената Глѣбовъ и генераль И. И. Бецкій. Княгиня постаралась также привлечь на свою сторону адъюнкта академіи наукъ, Г. Н. Теплова, который,

при удобномъ случаѣ, могъ оказать большую пользу своимъ краснорѣчивымъ слогомъ и умѣньемъ объясняться на языкѣ простаго народа. Кромѣ того, онъ былъ важенъ и по вліанію на своего воспитанника гетмана Разумовскаго.

Мы должны упомянуть еще объ одномъ лицѣ, которому иностранные писатели даютъ очень видное мѣсто въ исторіи переворота. Это лицо былъ Одаръ, родомъ изъ Пьемонта, человѣкъ весьма искусный во всякаго рода интригахъ, поклонявшійся притомъ одному только божеству—золоту. Канцлеръ Воронцовъ помѣстилъ его сначала адвокатомъ въ коммерческой коллегіи; потомъ онъ приобрѣлъ довѣріе княгини Дашковой и, по ея рекомендаціи, сдѣланъ былъ чѣмъ-то въ родѣ домашнего секретаря при Екатеринѣ. Княгиня не соглашалась съ извѣстіями иностранцевъ и рѣшительно не признаетъ за нимъ роли совѣтника, или руководителя, а представляетъ его просто своимъ protégé <sup>7)</sup>. Говорятъ, что онъ придумалъ, между прочимъ, одну мѣру предосторожности, оказавшуюся впоследствии очень благоразумною, а именно: за каждымъ изъ главныхъ заговорщиковъ долженъ былъ постоянно слѣдить шпионъ, который, въ случаѣ какойнибудь нечаянности, напримѣръ измѣны, или ареста, могъ бы тотчасъ предупредить остальныхъ объ опасности. Точно также удачнымъ оказалось слѣдующее распоряженіе княгини Дашковой: она поручила камердинеру Екатерины (Шкурины) держать постоянно наготовѣ дорожный экипажъ и почтовыхъ лошадей въ Петергофѣ. Такимъ образомъ, императрица, въ случаѣ нужды, могла обойтись безъ придворной кареты, которую надобно было бы просить у министра двора (Измайлова), человѣка, всего менѣе расположеннаго въ ея пользу.

Дворъ на лѣто 1762 года переѣхалъ въ Петергофъ; а княгиня Дашкова оставалась въ Петербургѣ и могла теперь дѣйствовать гораздо свободнѣе. Она часто, подъ предлогомъ нездоровья, ѣздила отсюда на дачу, гдѣ всю энергію своего воображенія употребляла на изобрѣтеніе способа окончательно привести въ исполненіе свой замыселъ. Дача княгини лежала близъ Краснаго Кабачка въ болотистой мѣстности, покрытой густымъ кустарникомъ. Петръ III велѣлъ раздѣлить эту землю на нѣсколько участковъ и роздалъ ихъ своимъ придворнымъ. Посредствомъ осушенія почвы и тща-

---

<sup>7)</sup> Однако, послѣ переворота, Одаръ удалился на родину, осыпанный благодареніями Екатерины II.

тельной обработки, бесплодная земля была скоро превращена богатыми владѣльцами въ цвѣтущую равнину. Одинъ участокъ, подаренный прежде какому-то голштинскому генералу и покинутый имъ по своей чрезмѣрной влажности, предложили княгинѣ Дашковой. Опасаясь большихъ издержекъ, она также хотѣла отъ него отказаться; но отецъ ея взялся на собственный счетъ построить домъ, и такимъ образомъ, дѣло уладилось. Около той поры случилось въ Петербургѣ до сотни крестьянъ, принадлежавшихъ князю Дашкову, которымъ въ извѣстное время года позволялось работать на самихъ себя. Изъ любви къ доброму помѣщику, крестьяне вызвались поработать четыре дня сряду въ новомъ его владѣніи и потомъ каждый праздникъ по очереди продолжать свой трудъ. Съ ихъ помощью были прорѣзаны небольшіе каналы и поднята почва для постройки дома со всѣми принадлежностями. Екатерина Романовна начинала уже привязываться къ первому поземельному пріобрѣтенію своему, но не давала ему еще никакого названія, рѣшившись освятить имениемъ того святаго, въ день котораго увѣнчается успѣхомъ ея политическое предпріятіе. Однажды графъ Строгановъ, родственникъ княгини, провожалъ ее верхомъ на дачу. Желая показать спутнику какія-то работы, она повела его кратчайшимъ путемъ по мѣсту, которое походило издали на зеленый лугъ; но наружность оказалась обманчивою: княгиня по колено погрузилась въ болото. Жестокая простуда была слѣдствіемъ такой неосторожности. Императрица утѣшила больную дружескимъ письмомъ: она шутила надъ ея пріключеніемъ и обвиняла во всемъ неловкаго кавалера. Екатерина Романовна написала отвѣтъ въ минуту сильнаго лихорадочнаго припадка; а потому посланіе ея представляло безсвязную смѣсь прозы и стиховъ на французскомъ и на русскомъ языкахъ. Тутъ были и пламенные выраженія дружбы и темныя пророчества о будущемъ.

Между тѣмъ, число людей, принимавшихъ участіе въ заговорѣ, постоянно возрастало. Умы въ столицѣ были сильно встревожены, и мѣсто глухаго броженія заступилъ уже явный ропотъ. Гвардейскіе солдаты и безъ того недовольные предстоявшимъ походомъ въ Данію, волновались слухами о печальной судьбѣ, которая ожидала императрицу и наслѣдника. Посреди такого волненія, ропота и почти явныхъ приготовленій къ перевороту, одинъ только человѣкъ оставался невозмутимо спокойнымъ и упорно отказывался вѣрить всѣмъ предостереженіямъ. Этотъ человѣкъ былъ Петръ III. Прусскій король, который имѣлъ причины, болѣе, нежели кто дру-



заботиться о сохраненіи престола своему великодушному сосѣду, съ большимъ безпокойствомъ слѣдилъ за положеніемъ дѣлъ въ Петербургѣ. Онъ рѣшился въ самыхъ деликатныхъ формахъ предупредить Петра и дружескимъ письмомъ напомнилъ ему о необходимыхъ мѣрахъ предосторожности. Фридрихъ совѣтовалъ императору отложить походъ въ Данію хотя до слѣдующаго года и ни въ какомъ случаѣ не оставлять предѣловъ имперіи прежде своего коронованія: онъ приводилъ въ примѣръ стрѣлецкіе мятежи, случившіеся въ отсутствіе Петра I, и вообще очень настойчиво убѣждалъ союзника позаботиться о своей личной безопасности. Письмо это не произвело никакого впечатлѣнія. „Моя слава“—отвѣчалъ Петръ—„требуетъ, чтобъ я расквитался съ Датчанами за тѣ оскорбленія, которыя они нанесли лично мнѣ и моимъ предкамъ. Церемонія коронованія потребуетъ огромныхъ расходовъ; а эти деньги пусть лучше пойдутъ на войну съ Датчанами. Что же касается до моей личной безопасности, то прошу васъ о томъ не безпокоиться. Солдаты называютъ меня своимъ отцомъ; они сами говорятъ, что желаютъ лучше повиноваться мужчинѣ, чѣмъ женщинѣ. Я прогуливаюсь одинъ нѣкомъ по улицамъ Петербурга, и еслибъ кто захотѣлъ причинить мнѣ зло, то давно нашелъ бы случай исполнить свое намѣреніе; но я всѣмъ дѣлаю добро, исполнѣ полагаюсь на волю Божію и ничего не боюсь“. (Какъ ярко обозначилась въ этихъ словахъ добрая, но до крайности самоувѣренная и безпечная натура Петра III!). Подобный отвѣтъ, конечно, не успокоилъ короля: онъ продолжалъ свои предостереженія. Гольцъ и Шверинъ, его повѣренные при Петербургскомъ дворѣ, должны были во время дружескихъ бесѣдъ съ императоромъ, при всякомъ удобномъ случаѣ наводить разговоръ на угрожающую опасность. Успѣха ихъ были напрасны. „Послушайте“, сказалъ имъ наконецъ императоръ: „если вы хотите остаться моими друзьями, не касайтесь болѣе этого ненавистнаго мнѣ предмета“. Прусскіе министры поневолѣ должны были замолчать и оставить дѣло на произволъ судьбы. Такимъ образомъ нѣтъ никакого сомнѣнія, что успѣху екатерининской партіи болѣе всего содѣйствовалъ самъ императоръ.

Почти всѣ приготовленія заговорщиковъ были уже окончены; оставалось только условиться во времени и въ способѣ развязки. На этотъ счетъ безпрерывно составлялись разные проекты, но по большей части были отвергаемы, какъ неудобноисполнимые. Главное разногласіе встрѣчалось при обсужденіи вопроса: произвести ли рѣ-

шительный ударъ до отплытія императора въ Данію, или послѣ? Дѣло, однако, окончилось скорѣе всякаго ожиданія.

Поручикъ Пассекъ болѣе всѣхъ другихъ заговорщиковъ отличался буйнымъ, отчаяннымъ характеромъ. Ему-то и суждено было ускорить развязку драмы. 27 іюня нѣсколько неосторожныхъ словъ его доведены были до свѣдѣнія ближайшаго начальника, майора Воейкова. Пассека немедленно арестовали, и курьеръ поскакалъ съ этимъ извѣстіемъ къ императору въ увеселительный замокъ Ораніенбаумъ. Шпіонъ, слѣдившій за поручикомъ, тотчасъ далъ знать объ его арестѣ кому слѣдуетъ. Въ полдень Григорій Орловъ явился съ тѣмъ же извѣстіемъ къ княгинѣ Дашковой, у которой въ то время сидѣлъ Никита Ивановичъ Панинъ. Послѣдній съ свойственною ему флегмою началъ доказывать, что такое происшествіе очень-неважно и что Пассекъ, вѣроятно, провинился въ какихъ-нибудь пустякахъ. Княгиня, напротивъ, была сильно встревожена. Чтобы прекратить недоумѣніе, Орловъ поспѣшилъ въ казармы узнать, арестованъ ли Пассекъ за государственную измѣну, или за нарушеніе военной дисциплины; въ первомъ случаѣ онъ обѣщалъ тотчасъ увѣдомить и княгиню и Панина. Елизавета Романовна, подъ предлогомъ утомленія, поспѣшила удалиться отъ себя гостя; но лишь только онъ вышелъ, какъ она покрылась широкимъ мужскимъ плащомъ, надѣла шляпу и пѣшкомъ отправилась къ Рославлеву.

Дорогою ей повстрѣчался всадникъ, скакавшій во весь галопъ. Сердце Дашковой сильно забилося. Она громко произнесла имя Алексѣя Орлова, хотя до сихъ поръ не видала никого изъ братьевъ Григорія. Всадникъ сдержалъ коня и, узнавъ, кто говоритъ съ нимъ, сказалъ:

— Княгиня, я вѣхалъ увѣдомить васъ, что Пассекъ арестованъ какъ государственный преступникъ. Четверо часовыхъ стоятъ у его дверей и двое у cadaго окна. Братъ мой поѣхалъ извѣстить Панина, и я уже далъ знать объ этомъ Рославлеву,

— Что Рославлевъ, очень встревоженъ?

— Да, отчасти. Но зачѣмъ намъ стоять на улицѣ: позвольте проводить васъ домой.

— Нѣтъ, мы здѣсь безопасиѣ, чѣмъ дома, гдѣ будемъ окружены прислугою. Однако, нѣчего терять время. Скажите Рославлеву, Ласунскому, Черткову и Бредихину, чтобъ они отправились въ измайловскій полкъ и каждый на своемъ посту ожидалъ прибытія императрицы. Потомъ вы, или одинъ изъ вашихъ братьевъ летите, какъ

молнія, въ Петергофъ и умоляйте ея величество отъ моего имени тотчасъ сѣсть въ экипажъ и скакать къ измайловскимъ казармамъ: тамъ будутъ ждать ее друзья, чтобы провозгласить государыней и проводить въ столицу. Время такъ дорого, прибавьте ей, что я даже не могла зайти домой и написать нѣсколько словъ; скажите, что я на улицѣ закликала васъ передать мою просьбу и ускорить ея прибытіе. Можетъ быть, я сама выѣду къ вамъ навстрѣчу.

Орловъ усекалъ, а Екатерина Романовна воротилась домой. Она была въ такомъ возбужденномъ состояніи, что рѣшительно не могла сколько нибудь спокойно дожидаться новыхъ извѣстій. Въ тотъ вечеръ она должна была получить полный мужской костюмъ; но портной, какъ нарочно, замедлилъ, и это обстоятельство увеличило ея нетерпѣніе. Чтобы избѣжать подозрѣнія, или любопытства прислуги, княгиня легла въ постель; но не прошло и часу, какъ раздался сильный стукъ въ наружныя двери. Вскочивъ съ постели, она приказала принять каждаго, кто бы ни явился. Вошелъ незнакомый молодой человѣкъ, который назвалъ себя младшимъ Орловымъ (Владимиръ). Онъ пріѣхалъ спросить, не слишкомъ ли рано посылать за императрицею и нужно ли дѣйствительно тревожить ее послѣднимъ пріѣздомъ въ Петербургъ.

Этотъ вопросъ взбѣсилъ княгиню. Она не стала удерживать своего негодованія, а, напротивъ, въ самыхъ энергическихъ выраженіяхъ начала упрекать братьевъ Орловыхъ за неисполненіе порученій, данныхъ Алексѣю.

— Вы упустили самое драгоцѣнное время, прибавила она въ заключеніе. Въмѣсто опасенія потревожить государыню, вы должны были бы скорѣе привезти ее сюда безъ чувствъ, нежели оставлять въ такой опасности. Знаете ли, что она рискуетъ попасть въ тюрьму, а можетъ быть потерять и самую жизнь на эшафотѣ вмѣстѣ съ нами? Скажите вашему брату, чтобы онъ сію же минуту скакалъ въ Петергофъ и немедленно привезъ императрицу; а иначе все погнбло.

Молодой человѣкъ, казалось, былъ очень пораженъ; онъ обѣщалъ въ точности исполнить порученіе и поспѣшилъ къ брату.

Когда Орловъ ушелъ, княгиней овладѣло самое тревожное настроеніе духа. Она хотѣла бы скакать на петергофскую дорогу; но неакуратность портнаго удерживала ее дома. А, между тѣмъ, воображеніе работало безъ усталости: то представлялись ей торжество императрицы и толпы ликующаго народа, то въ ея умѣ рисовались

тіе, страшные образы, и ей чудилась блѣдная, обезображенная тѣла Екатерины. Малѣйшій звукъ болѣзненно отдавался во всемъ организмѣ. „Никогда“—говорить она—„впродолженіе всей своей жизни я не страдала столько, сколько въ эту ночь“. Наконецъ эта носная ночь прошла, и наступило знаменитое утро 28 іюня.

Екатерина въ послѣднее время уединенно жила въ Петергофѣ и вела очень безпокойные дни, ожидая развязки задуманнаго дѣла. Впрочемъ, она регулярно получала извѣстія о положеніи и въ лагерѣ союзниковъ и въ лагерѣ непріятелей. Подъ предлогомъ очистить всѣ комнаты дворца для императора, который явился пріѣхать сюда со всею святою, императрица поселилась въ отдаленномъ углу петергофскаго сада, въ павильонѣ, носившемъ названіе *Монплезиръ*. Такимъ образомъ, избавляясь отъ надзора своихъ, она пріобрѣтала болѣе свободы въ образѣ жизни и легко могла направить свой путь, смотря по обстоятельствамъ: или въ Бергбургъ, чтобъ тамъ сѣсть на престолъ, или искать спасенія границы.

Въ этомъ павильонѣ однажды, рано поутру, Екатерину будятъ звонящіе слова: „Ваше величество, вставайте: нельзя терять ни одной минуты“. Она открываетъ глаза и видитъ передъ собою гвардіеца съ атлетическими формами. На вопросы ея Алексѣй Орловъ отвѣчалъ только многозначительною фразою: „Пассекъ арестованъ“, и вышелъ изъ комнаты. Нѣсколько минутъ спустя, онъ воротился: императрица уже успѣла кое-какъ одѣться. Она сѣла въ экипажъ, приготовленный по распоряженію княгини Дашковой: рядомъ съ нею сидѣла вѣрная камерфрау Череконская; назади сталъ камердинеръ Шкуринъ (впослѣдствіи тайный совѣтникъ); Орловъ взялъ въ свои возжи и погналъ лошадей во весь галопъ. На половинѣ дороги лошади падаютъ отъ усталости, и путники очутились въ крайнемъ затрудненіи. Сначала ихъ выручаетъ изъ опасности проѣзжавшая мимо крестьянская телега, а потомъ они увидели карету, быстро приближающуюся къ нимъ навстрѣчу. Въ ней сидѣлъ Григорій Орловъ съ своимъ Бариатынскимъ. „Все готово!“ кричитъ Орловъ. Бариатынъ уступилъ свое мѣсто Екатеринѣ и въ седьмомъ часу утра она вышла изъ гвардейскихъ казармъ, которыя составляли особый лагерь и служили предмѣстемъ столицѣ.

Несмотря на торжественное объявленіе, что все готово, только въ два три рядовыхъ и одинъ барабанщикъ встрѣтили императрицу. Такое ничтожное число нѣсколько смутило ее. Но вотъ за-

били тревогу: измайловцы мало-по-малу собираются и окружают Екатерину. Она обращается къ солдатамъ съ энергическою рѣчью, прося у нихъ защиты отъ своихъ непріятелей, которые покушаются на жизнь ея собственную и ея сына. Солдаты клянутся умереть за императрицу и бросаются цѣловать ея ноги, руки, платье. Въ это время офицеры приводятъ остальныхъ измайловцевъ, является полевой священникъ съ крестомъ, и весь полкъ присягнулъ Екаторинѣ II. Она садится опять въ коляску и ѣдетъ въ казармы Семеновскаго полка. Вслѣдъ за своимъ премьеръ-майоромъ, графомъ Брюсомъ, семеновцы кричатъ: „ура!“ и пристають къ Екаторинѣ. Съ такимъ же энтузіазмомъ примыкають къ ней Преображенскій полкъ и Конныя гвардія. Государыня посылаетъ отрядъ арестовать начальника конныхъ гвардейцевъ, принца Жоржа, и вмѣстѣ съ тѣмъ предохранить его отъ оскорбленій. Григорій Орловъ послѣ того спѣшитъ къ артиллеристамъ, своимъ товарищамъ по службѣ, и уговариваетъ ихъ послѣдовать примѣру гвардіи; но солдаты хотятъ прежде узнать мнѣніе своего начальника. Генералъ Вильбуа нѣсколько минутъ колеблется, однако уступаетъ торжественно-повелительному тону Екаторины, и артиллерія также переходитъ на ея сторону. Между тѣмъ, на мѣсто дѣйствія прибываютъ: гетманъ Разумовскій, Панинъ, князь Волконскій, И. И. Шуваловъ, Строгановъ и другіе вельможи, которые присоединяются къ свитѣ императрицы. Окруженная войскомъ и толпами стекавшагося отовсюду народа, она отправляется въ Казанскій Соборъ; здѣсь встрѣчаетъ ее архіепископъ новгородскій и высшее духовенство. Пропѣли благодарственный молебенъ и торжественно провозгласили Екаторину самодержавнѣйшею императрицею всея Россіи; а великаго князя Павла Петровича — наследникомъ престола. Изъ собора государыня перешла въ новый Зимній дворецъ, достроенный Петромъ III, гдѣ уже собрались для принесенія присяги сенатъ и синодъ. Немедленно приняты были и необходимыя мѣры безопасности: подступы къ дворцу защищены артиллеріей, на многихъ пунктахъ разставлены спящие отряды часовыхъ, а сообщеніе съ Петергофомъ и Ораніенбаумомъ совершенно прекращено. Императрица поспѣшила разослать курьеровъ въ провинціи къ гражданскимъ и военнымъ начальникамъ, а также къ генераламъ войскъ, находившихся въ Пруссіи; дипломатическій корпусъ получилъ офіціальное увѣдомленіе о перемѣнѣ царствующей особы.

Теперь посмотримъ, что въ это время дѣлала наша героиня.

„Я приказала своей горничной подать парадное платье“ — разска-

иваетъ. Дашкова „и поѣхала въ зимній дворецъ. Трудно описать, ~~кимъ~~ образомъ я пробралась въ него. Дворецъ былъ густо окруженъ солдатами, которые стекались со всѣхъ сторонъ, такъ что я ~~и~~нуждена была выйти изъ кареты и пѣшкомъ протѣсниться сквозь ~~лю~~пу. Но какъ скоро узнали меня нѣкоторые изъ офицеровъ и солтъ, они тотчасъ подняли на руки и пронесли надъ толпою, которая осыпала меня привѣтствіями и благословеніями. Когда я очулась въ передней, голова у меня сильно кружилась, волосы были

безпорядкѣ, платье рвано и изорвано; съ этими-то знаками своего триумфальнаго шествія я поспѣшила къ императрицѣ, и мгновенно очутились въ объятіяхъ другъ у друга. „Слава Богу, слава Богу!“ — всѣ, что мы могли произнести въ первую минуту.

„Потомъ она рассказала мнѣ о своемъ побѣгѣ изъ Петергофа, своихъ опасеніяхъ и надеждахъ во время пути. Я слушала ее сильными биеніемъ сердца и, въ свою очередь, описала несносные часы, проведенные мною, а также мое сожалѣніе о томъ, что не могла быть подлѣ императрицы въ торжественную минуту, когда рѣшалась судьба ея вмѣстѣ съ судьбою цѣлой Россіи. Еще съ мы обнялись отъ всего сердца, и въ это мгновеніе я испытала такое счастье, какое едва-ли приходилось испытать кому-либо изъ смертныхъ. Замѣтивъ, что ея величество была украшена екатерининскою лентою и еще не имѣла андреевской, т. е. высшаго государственнаго отличія (хотя женщина и не могла его носить, но, какъ царствующая особа, она становилась гротейстомъ этого ордена), я подбѣжала къ Панину, сняла съ него голубую ленту и перевязала ее черезъ плечо императрицы, а красную екатерининскую, по ея желанію, спрятала къ себѣ въ карманъ.

„Послѣ легкаго завтрака, государыня объявила, что лично поѣдетъ полки въ Петергофъ и пригласила меня сопровождать ее въ этомъ походѣ. Чтобы явиться передъ войскомъ въ гвардейской формѣ, она взяла мундиръ у капитана Талызина, а я достала себѣ такой же у поручика Пушкина—двухъ молодыхъ офицеровъ нашего роста. Мундиры эти были покроя петровскихъ временъ, и замѣчательно, что едва императрица вошла въ городъ, какъ гвардейцы, будто по командѣ, сбросили новый, иностранный костюмъ и всѣ до единого явились въ своей старой формѣ. Когда императрица занялась приготовленіями въ пути, я поспѣшила домой переодѣться, а возвратившись, нашла ее засѣдающую посреди сенаторовъ, которые разсуждали о манифестѣ. Тепловъ исполнялъ при этомъ должность секретаря.

„Такъ, какъ извѣстіе о побѣгѣ изъ Петергофа и слѣдующихъ за тѣмъ событіяхъ могло уже достигнуть Ораніенбаума, то мнѣ пришелъ въ голову вопросъ: что будетъ, если Петръ III захочетъ быстро двинуться къ Петербургу и усмирить возстаніе войска? Подъ вліяніемъ этого опасенія, я рѣшилась немедленно сообщить свои мысли императрицѣ. Часовые офицеры, вѣроятно, удивленные моею смѣлостью, или полагавшіе, что я имѣю позволеніе (безъ котораго они не могли никого пропускать), отворили мнѣ двери въ комнату совѣта. Я подошла къ ея величеству и начала говорить ей на ухо, прося употребить всѣ возможныя мѣры предосторожности со стороны Петра III. Теплому тотчасъ было велѣно написать указъ и копію съ него, вмѣстѣ съ другими инструкціями, послать двумъ военнымъ отрядамъ, которые должны были занять подступы къ городу по рѣкѣ, остававшіеся до того времени незащищенными. Между тѣмъ, почтенные сенаторы, не узнавъ женщины въ военномъ мундирѣ, съ удивленіемъ смотрѣли на вошедшаго незнакомца. Замѣтивъ это, государыня назвала меня по имени и прибавила, что моею дружбѣ и усердію обязана она въ настоящую минуту указаніемъ на одинъ очень важный пунктъ, который совершенно упустила изъ виду. Сенаторы поднялись съ своихъ мѣстъ и единодушно мнѣ поклонились. Этотъ знакъ уваженія заставилъ меня покраснѣть и застыдиться, потому что онъ такъ мало шелъ къ мальчику гвардейцу (такова была тогда моя наружность), который вломился въ святилище совѣта и несовсѣмъ почтительно шепталъ на ухо ея величеству.“

Около 9 часовъ вечера Екатерина, осмотрѣвъ полки, небольшую часть отдѣлила для охраненія столицы, а съ остальными выступила въ походъ. Наружность императрицы была именно такая, которая могла производить на массу очень выгодное впечатлѣніе. Представьте себѣ полную, красивую женщину лѣтъ тридцати съ небольшимъ, въ темнозеленомъ преображенскомъ мундирѣ, съ голубою андреевскою лентою черезъ плечо. Дубовая вѣтка осѣняла ея шляпу, изъ подъ которой спускались густые локоны каштановыхъ волосъ; она гордо и ловко держалась на своемъ свѣтлосѣромъ конѣ съ тигристой шерстью. Подлѣ нея ѣхали гетманъ Разумовскій, два фельдмаршала И. И. Шуваловъ и графъ Бутурлинъ, генерал-фельдцейхмейстеръ Вильбуа, князь Волконскій—новый начальникъ конной гвардіи, и другіе высшіе чины. Между ними рѣзко отличалась оригинальная фигура мальчика-гвардейца, который старался не отставать отъ другихъ и также бодро сидѣть на конѣ.

селѣ Красный Кабачокъ Екатерина остановилась и дала отдохнуть утомленнымъ войскамъ, которыя въ продолженіе 12 часовъ шли на ногахъ. Сама она также имѣла нужду въ покой; еще ея нуждалась въ немъ княгиня Дашкова, почти незнавшая сна послѣднія двѣ недѣли. Императрица расположилась съ княземъ въ какомъ-то бѣдномъ трактирѣ и предложила своей спутницѣ, не раздѣваясь, лечь вмѣстѣ съ нею на одну кровать. Екатерина Романовна разослала шинель, которою ссудилъ ихъ полковникъ Каръ, и онѣ улеглись. Но зоркій глазъ княгини тотчасъ замѣтилъ маленькую дверь позади изголовья. Она пошла осмотрѣть, и нашла какой опасности, но, найдя, что дверь узкая, темнымъ коридоромъ сообщалась съ наружнымъ дворомъ, поставила около дверей двухъ часовыхъ, приказавъ имъ не трогаться съ мѣста безъ позволенія. Воротясь въ комнату, Дашкова застала императрицу занятою бумагами, и такъ какъ имъ не спалось, то онѣ прочли вмѣстѣ копію съ приготовленнаго манифеста, а потомъ предались веселымъ мечтамъ о будущемъ и позабыли всякую мысль объ опасности.

и напрасно было бы тревожиться подобною мыслию. Со стороны Петергофа и Ораниенбаума не оказалось никакого серьезнаго вѣдѣнія.

Послѣднее время Петръ беззаботно проводилъ въ своей маленькой резиденціи. Ораниенбаумъ, расположенный на берегу Финскаго залива, противъ самаго Кронштадта, былъ очень красиво выстроенъ и имѣлъ всѣ принадлежности исправно вооруженной крѣпости. Тутъ, какъ и у прочимъ, обращали на себя вниманіе: двойные валы, уставленные рядами пушекъ, каменные казармы, театръ, домъ коменданта, цейхгаузъ и въ особенности дворецъ Петра III — зданіе въ изящной архитектурѣ. Но все это было въ такихъ малыхъ размѣрахъ, что городъ совсѣмъ не имѣлъ характера грозной крѣпости и въ сущности служилъ только увеселительнымъ замкомъ. Гарнизонъ его составляли голштинскій отрядъ тысячи въ полторы тысячи — потѣшное войско Петра III, и до тысячи русскихъ солдатъ.

Вѣдѣніе объ арестѣ Пассека, какъ и слѣдовало ожидать, не произвело здѣсь никакого впечатлѣнія. 28 іюня императоръ, съ обычнымъ разводомъ гарнизону, въ 10 часовъ утра отправился въ Петергофъ, гдѣ на слѣдующій день должно было происходить торжество по случаю его именинъ. Въ одной каретѣ съ Петромъ



сидѣла Елизавета Воронцова; за ними слѣдовалъ рядъ экипажей, наполненныхъ свитою. Въ числѣ кавалеровъ находились: старшій фельдмаршалъ Минихъ, канцлеръ Воронцовъ, съ братомъ Романомъ, Александръ Шуваловъ и прусскій посланникъ баронъ Гольцъ. Между дамами первыя мѣста занимали: принцесса голштейнбекская Екатерина, супруга канцлера, княгиня Трубецкая, Нарышкина, супруга гетмана Разумовскаго и двѣ хорошенькія графини Строганова и Брюсъ (трѣмъ послѣднимъ дамамъ и въ голову не приходило, что мужья ихъ въ то время ужъ присягали супругѣ императора Петра III). Впереди поѣзда скакалъ верхомъ генералъ адъютантъ императора, Гудовичъ.

На половинѣ дороги поравнялся съ ними крестьянинъ въ тѣлѣ. Тщетно кричалъ онъ кучеру и фореитору чтобъ они остановились; экипажи пронеслись мимо. Но, спустя нѣсколько минутъ, Гудовичъ остановилъ поѣздъ и сказалъ что-то на ухо императору. Онъ встрѣтилъ одного изъ камергеровъ императрицы, который сообщилъ ему, что Екатерины нѣтъ въ Петергофѣ, и никто не знаетъ, гдѣ она находится; только одинъ часовой замѣтилъ, что рано поутру, между 4 и 5 часами, изъ саду вышли двѣ женщины. Императоръ, съ Гудовичемъ, кратчайшей дорогой поспѣшилъ въ Монплеизръ. Онъ тщательно осмотрѣлъ комнату Екатерины, заглядывая подъ кровать, открывая шкафы, ящики и проч. „Не говорилъ ли я вамъ, что эта женщина на все способна?“ повторялъ Петръ, обращаясь къ дамамъ, которыя, между тѣмъ, въ нему подоспѣли. Понски въ саду и въ окрестностяхъ остались также безуспѣшны. Придворные начинали догадываться; но никто еще не рѣшался высказать своихъ опасеній. Недоумѣніе, впрочемъ, скоро разъяснилось письмомъ, которое подаль Петру незнакомецъ, одѣтый въ крестьянское платье. Въ цѣломъ, большомъ городѣ нашелся только одинъ человекъ, рѣшившійся извѣстить государя объ опасности. Это былъ итальянецъ Брессанъ, прежній его камердиверъ, награжденный за свою службу одною почетною должностію. Онъ послалъ въ Петергофъ самаго расторопнаго человека изъ своей прислуги, приказавъ ему переодѣться крестьяниномъ; послѣдній успѣлъ выбраться изъ Петербурга въ томъ самый моментъ, когда часовые готовились занять свои посты и прекратить сообщеніе съ окрестностями. „Гвардія въ полномъ возстаніи (писалъ Брессанъ). Императрица предводительствуетъ ею. Бьетъ девять часовъ; она отправляется въ — ~~церковь~~ — Казанской Богоматери. Весь народъ, кажется, присталъ въ ~~дворъ~~ —

невидно нигдѣ вѣрныхъ подданныхъ вашего величества.“ — е, господа, вѣдь я былъ правъ!“ воскликнулъ Петръ, обративъ своей свитѣ. Вслѣдъ затѣмъ прискакалъ одинъ голштининцеръ, спасшійся изъ Петербурга, и подтвердилъ извѣстіе за.

ъ III и свита его были поражены изумленіемъ. Первый на- канцлеръ Воронцовъ: онъ попросилъ у императора позволеніе итись въ Петербургъ и общалъ уговорить мятежниковъ. съ нимъ поѣхали князь Трубецкой и А. И. Шуваловъ. ръ явился къ императрицѣ въ то самое время, когда она алась въ походъ, и началъ довольно краснорѣчиво излагать ѣдствія, которыя могли произойти отъ ея слишкомъ смѣлаго ятія. „Не я причиною того, что случилось, а воля всего “ отвѣчала Екатерина, показывая на войско и жителей сто- Воронцовъ объявилъ себя плѣнникомъ и просилъ поставить ь къ дверямъ его дома, что и было исполнено. Трубецкой п овъ безъ особеннаго принужденія произнесли новую присягу. цу-тѣмъ, Петръ отправилъ въ Ораніенбаумъ повелѣніе гарни- къ-можно-скорѣе выступить къ нему на помощь и привезти ю пушки. Онъ принялся диктовать указы и разсылать куръ- зо всѣ стороны, непрерывно обращаясь за совѣтами къ сво- иближеннымъ и не слѣдуя изъ нихъ ни одному. Вообще, въ рѣшительный день своей жизни, Петръ дѣйствовалъ какъ съ, совсѣмъ потерявшій голову, тогда какъ положеніе его алеко не безнадежно и средства для успѣшной борьбы на- ь подъ руками. Не говоря о войскахъ, расположенныхъ въ 1, и о провинціяхъ государства, не успѣвшихъ заявить себя зу той или другой стороны, онъ имѣлъ еще въ своемъ рас- нии значительныя военныя силы. Притомъ, у него былъ че- , стоившій цѣлой арміи, которому, какъ полководцу, не наш- равнаго соперника въ непріятельскомъ лагерѣ. Мы гово- Минихъ. Послѣ двадцатилѣтняго заточенія, онъ воротился бири такимъ же бодрымъ и неутомимымъ, какъ прежде, и ни ю критическую минуту не терялъ ни своей энергіи, ни спо- и быстро создавать планъ дѣйствія и находить средства для олженія. До настоящей поры старый фельдмаршалъ держался юнѣ отъ мелочной, придворной дѣятельности; но теперь онъ илъ ии солдатское сердце сильно забилось при ютъ быть, въ эту минуту въ често-

любивой душѣ снова мелькнула надежда на первую роль въ имперіи, если удастся спасти императора! Сначала, какъ говорятъ, Минихъ предложилъ императору немедленно стать во главѣ войскъ, расположенныхъ въ Ораниенбаумѣ и другихъ ближнихъ мѣстахъ, и идти въ Петербургъ; а тамъ, безъ сомнѣнія, присталъ бы къ нему многіе солдаты, неучаствовавшіе въ заговорѣ и увлеченные только примѣромъ товарищей. Когда такой планъ былъ найденъ слишкомъ смѣлымъ, фельдмаршалъ началъ доказывать, что, во всякомъ случаѣ, ни Петергофъ, ни его окрестности не могутъ служить твердымъ пунктомъ для обороны, что самое вѣрное спасеніе государя въ Кронштадтѣ, гдѣ находится сильный гарнизонъ и откуда нетрудно будетъ привести въ покорность мятежную столицу.

Этотъ совѣтъ вдохнулъ мужество и бодрость въ сердца людей, окружавшихъ Петра III, которые уже повѣсили голову и замѣтно приуныли. Въ Кронштадтѣ тотчасъ отправленъ генералъ Ливерсъ съ порученіемъ принять тамъ начальство; онъ вскорѣ прислалъ въ Петергофъ адъютанта съ извѣстіемъ, что гарнизонъ готовъ умереть за государя и ожидаетъ его съ нетерпѣніемъ. Между тѣмъ, сюда прибылъ голштинскій отрядъ. Увидавъ подлѣ себя любимое войско, Петръ воодушевился, поставилъ его въ боевой порядокъ и объявилъ, что постыдно было бы обратиться въ бѣгство, еще не встрѣтивъ непріятеля. Государь оставилъ пока въ сторонѣ спасительный совѣтъ Миниха и сталъ осматривать сосѣдніе холмы, выбирая мѣсто для позиціи. Онъ снова началъ диктовать указы, разсылать курьеровъ, выслушивать разныя мнѣнія и, такимъ образомъ, продолжалъ терять драгоценное время. Вдругъ приходитъ извѣстіе, что Екатерина съ 15,000 регулярнаго войска, выступила на петергофскую дорогу. Тогда только императоръ съ своею свитою поспѣшилъ на морской берегъ, гдѣ ожидали его двѣ яхты; гребцы дружно принялись за весла, и яхты стали быстро приближаться къ Кронштадту. Но уже было поздно: тамъ произошла перемѣна.

Посреди тревожныхъ хлопотъ и своихъ блестящихъ успѣховъ въ столицѣ, предводители екатерининской партіи сначала не обратили должнаго вниманія на Кронштадтскую крѣпость и на флотъ. Не ранѣе полудня замѣтили они, какой важный пунктъ упустили изъ виду, и не одно сердце дрогнуло при мысли—что будетъ, если Петръ воспользуется этимъ пунктомъ! Впеч-адмпралъ Талызинъ получилъ приказаніе отправиться туда и, если можно, принять тамъ начальство. Талызинъ сѣлъ въ шлюпку и, подѣ страхомъ смертной казни,

метплъ гребцамъ объявлять, въ какомъ мѣстѣ они отчалили. Кода-  
дантъ, безъ позволенія котораго никто не могъ войти въ крѣ-  
пость, самъ встрѣтилъ вице-адмирала и началъ спрашивать его о  
остяхъ. Тотъ отвѣчалъ, что ничего не знаетъ, что, находясь  
загородномъ домѣ, онъ услышалъ о безпокойствахъ въ Петербур-  
гѣ и поспѣшилъ къ своему посту, то есть на флотъ. Лишь только  
генералъ удалился, Талызинъ собралъ вокругъ себя толпу сол-  
датъ и объявилъ имъ, что Петръ уже не царствуетъ, а потому они  
немедленною покорностію императрицѣ могутъ заслужить ея  
благодарность и богатые награды. Солдаты противъ этого ничего  
возражаютъ. Вице-адмиралъ идетъ съ ними въ крѣпость и аре-  
стуетъ высшихъ офицеровъ; потомъ онъ созываетъ весь гарнизонъ  
и съ труда убѣждаетъ его присягнуть Екаторинѣ II. Крѣпость  
сдадена приняла грозный видъ и приготовилась къ бою.  
Вокругъ десяти часовъ вечера два маленькія судна подошли къ  
станамъ и бросили якорь.

— Кто идетъ? окликають часовые.

— Императоръ.

— Нѣтъ болѣе императора!

Какъ громомъ поразили всѣхъ эти слова. Петръ встаетъ, бра-  
няетъ съ себя плащъ.

— Это я, говоритъ онъ.—Развѣ вы меня не узнаете?

Онъ хочетъ сойти на берегъ; но караульный офицеръ требуетъ  
отъ яхты тотчасъ плыти назадъ. Петръ въ уныніи опускается на  
палубу. Тщетно Минихъ и Гудовичъ убѣждаютъ его спрыгнуть  
съ нимъ на берегъ, увѣряя, что солдаты не посмѣютъ сдѣ-  
лать выстрѣлъ. Женщины, между тѣмъ, поднимаютъ плачь и умо-  
ляютъ о пощадѣ; а Талызинъ грозитъ залпомъ, если суда промед-  
лятъ еще хоть одну минуту. Тогда по командѣ капитана, матросы  
рубятъ якорный канатъ и начали поспѣшно грести отъ берега.  
Пустое „ура“ въ честь Екаторины загремѣло вслѣдъ убѣгающимъ.  
Когда яхты вышли за черту пушечнаго выстрѣла, гребцы, не  
получая никакихъ приказаній, не знали куда направить путь, и оста-  
вились въ недоумѣніи. Петръ съ Елизаветой Романовной и ея  
компаніею сидѣлъ въ каютѣ, предаваясь совершенному унынію. Ночь  
была тихая, ясная. На палубѣ стоялъ Минихъ и словесно смотрѣлъ  
на звѣзды. Повидимому, онъ раз-  
суждалъ о чело-  
веческой судьбы; а можетъ,  
уже  
вспомнилъ новые планы. Его

— Фельдмаршалъ! сказалъ Петръ:—я очень жалѣю, что ранѣе не послѣдовалъ вашимъ совѣтамъ. Но вы такъ много испытали перемѣнъ въ своей жизни: скажите, что могу я теперь предпринять?

— Еще не все потеряно, ваше величество! отвѣчалъ Миннихъ.— Надобно немедля ни минуты, изъ всѣхъ силъ грести къ Ревелю, сѣсть на военный корабль и плыть въ Пруссію, гдѣ находится русская армія. Тамъ императоръ станетъ во главѣ 80,000 человекъ; я ручаюсь, что въ теченіе шести недѣль Петербургъ и вся Россія будутъ снова у вашихъ ногъ.

Дамы и большая часть кавалеровъ возражали противъ этого, что гребцы не въ силахъ будутъ довести ихъ до Ревели.

— Ничего! перебилъ Миннихъ.—Когда они устанутъ, мы всѣ вмѣстѣ примемся за весла.

Но свита рѣшительно воспротивилась такому предложенію. Дамы въ особенности убѣждали государя воротиться назадъ и старались возбудить въ немъ надежду на примиреніе съ Екатериною. Петръ уступилъ.

Въ 4 часа утра 29 іюня онъ вышелъ на берегъ въ Ораніенбаумъ, велѣлъ свести караулы, принять пушки съ лафетовъ и солдатамъ сложить съ себя оружіе, чтобы бесполезнымъ сопротивленіемъ не раздражать непріятелей. Нѣсколько минутъ спустя, Петръ схватился за мысль о бѣгствѣ и приказалъ сѣдлатъ лошадей, но опять уступилъ слезамъ Воронцовой и отиѣнилъ приказаніе. Тогда онъ написалъ первое письмо къ Екатеринѣ и отправилъ его съ княземъ Голицынымъ. Близъ Сергіевского Монастыря посолъ встрѣтилъ императрицу, которая уже оставила свой ночлегъ и снова выступила въ походъ. Супругъ предлагалъ полное примиреніе. Екатерина отвѣчала, что уже слишкомъ поздно, и продолжала путь. Императоръ послалъ второе письмо съ Измайловымъ и требовалъ свободного пропуска въ Голштинію. Коварный министръ двора, воротясь назадъ, сталъ уговаривать Петра, чтобъ онъ положился на великодушіе своей супруги. Безстрашный Миннихъ далъ послѣдній совѣтъ императору: побѣдить, или пасть сражаясь во главѣ своихъ вѣрныхъ голштинцевъ. Старикъ клялся, что только по его трупѣ враги достигнутъ до особы государя. Но тотъ оставался глухъ къ подобнымъ совѣтамъ и подписалъ присланный ему актъ отреченія.

Печальную исторію Петра III мы доскажемъ въ нѣсколькихъ словахъ. Измайловъ арестовалъ его именемъ императрицы, посадилъ въ карету, вмѣстѣ съ Гудовичемъ и Елизаветой Воронцовой, и отвезъ

въ Петергофъ, куда уже прибыла Екатерина. Здѣсь плѣнниковъ разлучили. Гудовичъ одинъ только до конца не измѣнялъ своей присягѣ и вообще велъ себя съ большимъ достоинствомъ. Петра въ тотъ же день отправили въ замокъ Ропшу, подъ прикрытіемъ военнаго отряда, которымъ начальствовали Алексѣй Орловъ, Пассежъ, князь Ѳеодоръ Бяритинскій и Баскаковъ. Здѣсь, нѣсколько дней спустя, онъ скончался.

Говорятъ, когда Миннихъ представился императрицѣ, „Фельдмаршалъ! затѣгла она ему: „вы хотѣли поднять на меня оружіе.“

— Могъ ли я поступить иначе и сдѣлать менѣе для государя, которому обязанъ своею свободою? отвѣчалъ Миннихъ.—Но съ этой минуты мой долгъ сражаться за ваше величество, и вы найдете во мнѣ ту же самую преданность.

Пока Екатерина отдыхала въ Петергофѣ и рѣшала разные государственные вопросы, княгиня Дашкова ни на минуту не оставалась спокойною. Умъ и чувства ея были въ самомъ возбужденномъ состояніи; она такъ увлеклась своею политическою ролью, что совсѣмъ позабыла объ усталости, во все вмѣшивалась, суетилась то въ одномъ, то въ другомъ углу дворца, хлопотала около плѣнниковъ, раздавала приказанія гвардейцамъ, содержавшимъ караулъ, и пр. Но тутъ же, въ Петергофскомъ дворцѣ пришлось ей выдержать первые удары своему самолюбію и своимъ, безъ сомнѣнія, очень далеко простиравшимся надеждамъ.

До сихъ поръ какъ мы видѣли, Княгиня Дашкова имѣла полное право считать себя душою и главнымъ двигателемъ переворота, правою рукою императрицы; по крайней мѣрѣ, ее поддерживали въ этомъ убѣжденіи. Теперь, когда переворотъ совершился, не представлялось никакой надобности скрывать настоящія отношенія. Мало того: вѣроятно, поспѣшили умѣрить ея излишнюю пылкость и дали ей понять, чтобъ она не принимала на себя слишкомъ повелительнаго тона.

Погруженная въ свои хлопоты, Екатерина Романовна съ озабоченнымъ лицомъ шла отъ голштинской принцессы на половину императрицы; вдругъ, къ великому своему удивленію, она замѣтила Грпгорія Орлова, въ одной изъ внутреннихъ комнатъ дворца, на диванѣ,

въ самой покойной позѣ. Орловъ извинился тѣмъ, что ушибъ себѣ ногу, и, оставаясь въ томъ же положеніи, продолжалъ распечатывать какой то большой пакетъ. Княгиня часто видала подобные пакеты у своего дяди: въ нихъ обыкновенно заключались важныя государственныя бумаги.

— Что это вы дѣлаете? спросила она съ изумленіемъ.

— Да вотъ императрица приказала мнѣ распечатать, отозвался Орловъ спокойнымъ тономъ.

— Не можетъ быть. Такого пакета нельзя раскрывать безъ officialнаго порученія; а на подобное порученіе ни вы, ни я не имѣемъ права.

Въ эту минуту разговоръ былъ прерванъ докладомъ, что солдаты, томимые жаждою, вломились въ погреба и киверами пьютъ венгерское, принимая его за медъ. Княгиня побѣждала возстановлять порядокъ, и убѣжденія ея такъ сильно подѣйствовали, что гвардейцы, выливъ вино на землю, отправились утолять жажду къ ближайшей ручью. Екатерина Романовна отдала имъ всѣ деньги, бывшія при ней, и обѣщала, что въ столицѣ откроютъ для нихъ всѣ нитейные дома. Это обѣщаніе солдаты приняли съ восторгомъ и весело разошлись по своимъ мѣстамъ.

Между тѣмъ, къ дивану, на которомъ лежалъ Орловъ, придвинули столъ, накрытый на три прибора. Вошла императрица и пригласила княгиню занять мѣсто подлѣ себя. Та не могла скрыть своего волненія.

— Что съ вами? спросила императрица.

— Ничего. Я сильно утомилась отъ бессонныхъ ночей, продолжавшихся цѣлыя двѣ недѣли.

Желая завязать общій разговоръ и вызвать Дашкову на разговоръ, Екатерина сообщила ей, что Орловъ намѣренъ оставить службу.

— Не правда ли, прибавила она:—вѣдь это могло бы показаться неблагодарностью съ моей стороны, если бы я позволила ему выйти въ отставку?

— Ваше величество имѣете столько средствъ награждать заслуги, отвѣчала Дашкова,—что, по моему мнѣнію, нѣтъ никакой нужды препятствовать этому намѣренію.

Тутъ только въ первый разъ княгиня убѣдилась въ справедливости своего подозрѣнія, которое съ нѣкоторыхъ поръ тяготило ея душу и возбуждало въ ней сильную ревность. Она съ ужа-

сомъ увидѣла, что имѣеть соперника, далеко превосходившаго ее своею приближенностью и своимъ вліяніемъ. Съ той минуты быстро начали разлетаться завѣтныя мечты о неразрывной дружбѣ и безграничной довѣренности, уступая мѣсто другимъ, менѣе благороднымъ чувствамъ.

Послѣ обѣда императрица съ своею свитою отправилась назадъ въ Петербургъ. Дорогою она сошла съ коня и сѣла въ карету, пригласивъ съ собою Дашкову, графа Разумовскаго и князя Волконскаго. Здѣсь между прочимъ, произошелъ слѣдующій трогательный разговоръ:

— Чѣмъ я могу отблагодарить васъ за ваши услуги? самымъ дружескимъ тономъ спросила императрица Екатерину Романовну.

— Чтобы сдѣлать меня счастливѣйшей изъ смертныхъ, отвѣчала княгиня:—нужно немного: будьте матерью отечеству и позвольте мнѣ остаться вашимъ другомъ.

— Все это составляетъ мой долгъ; но мнѣ бы хотѣлось нѣсколько облегчить себя отъ бремени той признательности, которую я къ вамъ чувствую.

— Я думаю, что услуги, оказанныя другомъ, не могутъ никогда сдѣлаться бременемъ.

— Хорошо, хорошо! сказала императрица, улыбаясь и обнимая княгиню. Вы можете ворчать на меня, сколько угодно; но я все таки не отстану и сію же минуту хочу знать, что могу сдѣлать для вашего удовольствія.

— Въ такомъ случаѣ, ваше величество, благоволите воскресить моего дядю, хотя онъ живъ и здоровъ.

— Что значить эта загадка?

Екатерина Романовна смѣшалась и попросила обратиться къ князю Волконскому за объясненіемъ.

— Вѣроятно, сказалъ Волконскій:—княгиня разумѣетъ дядю своего мужа, генерала Леонтьева, съ отличіемъ служившаго въ прусской войнѣ. Онъ потерялъ значительную часть имѣнія по интригамъ жены, которая по законамъ не имѣетъ на эту часть никакого права.

Императрица вспомнила, что офицеры, отличившіеся въ войнѣ противъ Фридриха II, находились въ особенной немилости у ея супруга, и обѣщала поправить несправедливость.

— Его воскресеніе, замѣтила она:—должно ваго указа, который я подпишу.



— Я буду чрезвычайно благодарна вашему величеству, отъ-  
чала Екатерина Романовна:—потому что генераль Леонтьевъ един-  
ственный братъ и задушевный другъ княгини Дашковой, моей све-  
крови.

Вступленіе Екатерины II въ столицу совершилось съ необыкно-  
веннымъ торжествомъ. Улицы и окна домовъ были наполнены на-  
родомъ. Громкіе клики толпы, военная музыка и звонъ колоколовъ—  
все это сливалось въ одинъ веселый гулъ; а въ глубинѣ ярко  
освѣщенныхъ храмовъ видѣлись группы священнослужителей въ  
полномъ облаченіи, которые пѣли благодарственные молебны. Кня-  
гиня, красовавшаяся на конѣ подлѣ своей возлюбленной императри-  
цы, готова была плакать отъ удивленія; считая себя главною винов-  
ницею торжества, она, по собственному признанію, восхищалась  
въ особенности тою мыслию, что переворотъ до сихъ поръ не былъ  
запятнанъ ни одною каплею крови.

У подъѣзда Лѣтняго дворца Дашкова разсталась на время съ им-  
ператрицею и спѣшила увидѣться съ родными. Прежде всего она  
навѣстила дядю канцлера. Михаилъ Иларіоновичъ оставался, пови-  
димому, совершенно спокоенъ насчетъ своей судьбы и даже про-  
челъ племянницѣ цѣлую лекцію о непостоянномъ счастьи людей.  
приближенныхъ къ царской особѣ. Отъ него Екатерина Романовна  
поѣхала къ отцу и съ удивленіемъ нашла въ его домѣ караулъ изъ  
цѣлой сотни солдатъ; тутъ же сидѣла подъ арестомъ и ея сестра  
Елизавета. У всѣхъ дверей стояли часовые. Обстоятельство это силь-  
но раздосадовало княгиню. Она не выдержала и осыпала упреками  
на французскомъ языкѣ начальника отряда, Каковинскаго, какъ  
будто офицеръ поступилъ въ этомъ случаѣ по собственному усмо-  
трѣнію. Княгиня замѣтила ему, что онъ не понималъ приказаній го-  
сударыни, которая отрядила его сюда затѣмъ, чтобъ быть полез-  
нымъ графу Роману и охранять его отъ пьяныхъ гвардейскихъ сол-  
датъ, а не содержать подъ стражею, какъ измѣнника. Потомъ она  
велѣла немедленно отпустить половину караула во дворецъ и не  
преминула внушить часовымъ, что ихъ напрасно мучили всѣхъ въ  
домѣ графа, тогда какъ здѣсь было бы очень достаточно десяти  
или двѣнадцати человѣкъ.

Отецъ, по словамъ княгини, принялъ ее безъ всякаго неудоволь-  
ствія и жаловался только, съ одной стороны, на тѣсное заключеніе,  
а съ другой—на то, что Елизавета находится съ нимъ подъ одною  
кровлею. Дашкова старалась успокоить его сколько могла. По дру-

извѣстію \*), напротивъ, графъ Романъ былъ сильно вооруженъ въ дочери за участіе въ переворотѣ и не хотѣлъ ея видѣть и женіе нѣсколькихъ лѣтъ. Что жъ касается сестры, то она гнала княгиню горькими слезами и жалобами на свое бѣдственное положеніе. Та, по возможности, утѣшала плѣнницу и дала слово просить для нея полное прощеніе.

Юда Екатерина Романовна заѣхала домой, распаловала свою сестру Анастасію и, не успѣвъ еще переимѣнить военнаго костюма, пришла въ дворецъ. Здѣсь ожидала ее новая непріятность. Входя въ комнату императрицы, она встрѣтила Григорія Орлова и Каковинскаго, выходившихъ изъ комнаты. Екатерина приняла ихъ съ нахмуреннымъ лицомъ и сдѣлала строгое замѣчаніе за то, что она говорила съ офицеромъ по французски въ присутствіи ея. Вопреки правиламъ военной дисциплины, хотѣла отослать ихъ.

Княгиня вспыхнула.

Нѣсколько часовъ прошло съ той минуты, какъ ваше величество взошли на престолъ, отвѣчала она глубоко огорченнымъ тономъ — и въ этотъ короткій промежутокъ времени солдаты показывали такое довѣріе, что я не могла оскорбить ихъ, на какомъ бы мнѣ ни говорила.

Она вынула изъ кармана екатерининскую ленту и подала ее императрицѣ.

Потише, не горячитесь! возразила Екатерина. — Во всякомъ случаѣ, вы должны согласиться, что не имѣли права снимать каску съ его поста.

Правда; но неужели я должна была позволить Каковинскому только то, что ему угодно, и оставлять безъ защиты двора вашего величества?

Хорошо, хорошо! Замѣчаніе мое относится къ вашей опрометченности; а вотъ это за ваши услуги, добавила императрица, передавая черезъ плечо княгини екатерининскую ленту.

Вѣсто того, чтобъ принять на колѣняхъ высокій знакъ отличія, княгиня продолжала печальнымъ голосомъ:

Простите, ваше величество; но, мнѣ кажется, уже настало время, когда истина должна удалиться изъ вашего присутствія. Позвольте мнѣ просить васъ, чтобъ вы взяли назадъ этотъ орденъ:



которыя требовали одной только дружеской признательности, или вознагражденіе показалось ей слишкомъ незначительнымъ въ сравненіи съ услугами? Второе предположеніе гораздо вѣроятнѣе перваго. Княгиня, кажется, оскорбилась, увидѣвъ себя отнесенною къ разряду только второстепенныхъ заговорщиковъ, тогда какъ она мечтала объ исключительномъ положеніи, о какой-нибудь необыкновенной наградѣ, которая должна была удивить и современниковъ, и потомство. Есть извѣстіе, и очень вѣроятное, что она желала получить чинъ полковника гвардіи и постоянное мѣсто въ засѣданіяхъ высшаго государственнаго совѣта. Но, каковы бы ни были ея желанія, очевидно, они не исполнились; надобно было разстаться съ мечтами и довольствоваться тѣмъ, что посылала судьба \*).

По поводу упомянутыхъ наградъ княгиня рассказываетъ одинъ довольно забавный анекдотъ, который бросаетъ тѣнь на И. И. Бецкаго, знаменитаго своими заслугами на поприщѣ воспитанія... прибавимъ: если только этотъ анекдотъ не представляетъ дѣла въ искаженномъ видѣ.

„На четвертый день послѣ переворота, Бецкій попросилъ у Екатерины аудіенцію. Я была одна подлѣ императрицы, когда онъ вошелъ въ комнату и, къ величайшему удивленію нашему, ставъ на колѣни, умолялъ ее признаться, чьему вліянію приписываетъ она свое вѣщество на престолѣ.

— Всемогущему Богу и желанію моего народа, отвѣчала императрица.

— Въ такомъ случаѣ, сказалъ онъ, съ видомъ отчаянія: — я не смѣю болѣе носить этотъ знакъ отличія—и хотѣлъ снять съ себя

---

\*) Нѣкоторые иностранные источники цитуютъ письмо Екатерины II (адресованное, какъ полагаютъ, на имя Понятовскаго), въ которомъ она, изображая кратко исторію переворота, не признаетъ за княгиней Дашковой никакой значительной роли въ этомъ событіи и выставляетъ ее женщиной чрезвычайно эгоистичной и своенравной. Подлинность письма не доказана; но оно довольно правдоподобно и можетъ до нѣкоторой степени дать понятіе объ истинныхъ чувствахъ императрицы къ бывшему ея другу. Екатерина, повидимому, досадуетъ на то, что въ Европѣ заговорили о Дашковой, какъ о женщинѣ, которой она обязана престоломъ. Въ письмѣ вся честь переворота приписана братьямъ Орловымъ. Мнѣніе это ей отчасти удалось распространить. Такъ, наприимѣръ, Фридрихъ II, разговаривая однажды съ графомъ Сегиромъ, между прочимъ, сказалъ: „Les Orloff ont tout fait; la princesse d'Aschkoff n'a été là que la mouche vaniteuse du coche. Le tsar s'est trompé“. Мém. par le c. de Ségur.

александровскую ленту. Но государыня удержала его и спросила, чего онъ желаетъ.—Я несчастнѣйшее созданіе въ мірѣ, продолжалъ Бецкій:—если ваше величество не признаете во мнѣ единственнаго человѣка, которому обизаны своею короною. Не я ли склонилъ гвардію? не я ли сыпалъ деньгами въ народѣ?

Мы обѣ подумали, что онъ сошелъ съ ума, и начали уже беспокоиться, какъ вдругъ императрица съ обыкновенной своей ловкостью дала этому приключенію комическій оборотъ и въ то же время удовольствовала тщеславію генерала.

— Я вполне признаю наши огромныя заслуги, сказала она торжественнымъ тономъ:—и такъ какъ я обизана вамъ моею короною, то кому же другому могу поручить приготовленіе ея ко дню коронаціи? Возлагаю это дѣло на васъ и отдаю вамъ подъ надзоръ всѣхъ ювелировъ моего государства.

„Бецкій вскочилъ въ восторгѣ, разсыпался въ благодарностяхъ и поспѣшилъ изъ комнаты, вѣроятно, сгараая нетерпѣніемъ объявить всѣмъ о наградѣ, соотвѣтственной его заслугамъ. Излишне прибавлять, что мы отъ души смѣялись этому приключенію, которое въ одно время характеризуетъ и геніальную находчивость Екатерины. и крайнюю глупость Бецкаго“.

Предоставляемъ судить читателямъ, до какой степени было трогательно свиданіе молодыхъ супруговъ. Императрица немедленно назначила князя Дашкова командиромъ лейбъ-гвардейскаго кирасирскаго полка, въ которомъ она сама числилась полковникомъ. До сихъ поръ этотъ полкъ имѣлъ почти исключительно нѣмецкихъ офицеровъ, и потому назначеніе русскаго командира произвело пріятное впечатлѣніе на солдатъ. Своею щедростью и обходительностью князь вскорѣ пріобрѣлъ любовь подчиненныхъ и поставилъ полкъ на такую ногу, что онъ считался самымъ отборнымъ и щеголеватымъ въ цѣлой арміи.

Супруги не замедлили перебраться во дворецъ и зажили здѣсь очень весело, хотя и не всегда спокойно. Они каждый день обѣдали съ императрицею, а ужинали въ собственныхъ комнатахъ, приглашая обыкновенно на вечеръ человѣкъ десять, или двѣнадцать своихъ знакомыхъ. Если княгиня не могла въ то время похвалиться искреннею дружбою императрицы, то, по крайней мѣрѣ, по словамъ ея, бывали минуты, когда государыня, оставивъ въ сторонѣ всякій этикетъ, предавалась въ обществѣ молодыхъ супруговъ самой ~~задушев-~~ной веселости; она нерѣдко шалила съ ними,

и. Напримѣръ, княгиня, существо восторженное и нервное, очень любила музыку; Екатерина же, напротивъ, была къ ней совершенно индифферентна. Несмотря на то, она охотно слушала пѣніе княгини, иногда, тайкомъ подавъ знакъ князю Дашкову, пресерьёзно затыкала вмѣстѣ съ нимъ дуэтъ. Такимъ образомъ, вдвоемъ, не зная одной ноты, нѣвцы сочиняли ужасный концертъ, который назывался у нихъ „небесною музыкою“ и оканчивался обыкновенно самыми раздражительными воплями и уморительными гримасами.

Изъ числа придворныхъ ветерановъ болѣе всѣхъ обращали на себя вниманіе Дашковой: во первыхъ, умный, но лукавый старикъ Стужевъ-Рюминъ, возвращенный изъ ссылки Екатериною и осыпанный ея милостями; потомъ Лестокъ, нѣкогда лейбъ-медикъ Елизаветы Петровны, а въ особенности фельдмаршалъ Минихъ. Рыцарски вышколенная вѣжливость и любезность фельдмаршала рѣзко отличали его отъ толпы молодыхъ придворныхъ кавалеровъ, которые были подняты вверхъ послѣднимъ поворотомъ колеса болѣею частью съ помощью невысокихъ ступеней общества и далеко не могли похвастаться отличнымъ образованіемъ, или изяществомъ своихъ манеръ. Княгиня часто пользовалась бесѣдою Миниха и любила слушать его рассказы о прошлыхъ временахъ.

Съ другой стороны, главными врагами Дашковой, которые отравляли ея существованіе, становясь между ею и императрицею, были братья Орловы. Въ обществѣ Григорія княгиня еще сохраняла цѣлѣбныя приличія; но Алексѣя она не могла равнодушно видѣть. И подобно отцу, она не могла отдать ему справедливость: несмотря на свою обычную вѣжливость и безцеремонность въ обращеніи, онъ останавливался передъ этою энергическою женщиной и въ продолженіе цѣлыхъ 20 лѣтъ не рѣшился сказать ей ни одного слова. Клиенты Орловыхъ, изумѣвшись, при всякомъ удобномъ случаѣ, давали княгинѣ чувствовать все превосходство надъ нею ея соперника.

Впрочемъ, не отъ однихъ враговъ приходилось Дашковымъ терпеть горе: и самые друзья, въ выборѣ которыхъ князь былъ довольно неразборчивъ, причиняли имъ иногда большія непріятности. Княгиня рассказываетъ по этому поводу слѣдующій случай:

„Между примѣрами неблагодарности, глубоко огорчившими насъ, замѣчательнѣе поступокъ одного молодаго офицера, именно Михаила Ушкина. Я рассказываю его вполне, потому что онъ навлекъ на меня много неприятностей.“

Ушкинъ былъ какимъ-то чиноукомъ,

потерявшимъ мѣсто за дурное поведеніе; самъ онъ служилъ поручикомъ въ одномъ полку съ княземъ Дашковымъ, который часто помогалъ ему деньгами. Молодёжь любила Пушкина за его остроуміе и веселый характеръ. Князь, по товариществу, безъ дальнихъ разсужденій, допустилъ его въ число своихъ друзей. Передъ самой нашей свадьбой, по просьбѣ князя, я выручила Пушкина изъ непріятной и очень неловкой исторіи съ г. Гейбнеромъ, первымъ французскимъ банкиромъ въ Петербургѣ: вмѣсто того, чтобъ заплатить послѣднему долгъ, молодой человѣкъ велѣлъ его вытолкать изъ своего дома. Гейбнеръ, разумѣется, подалъ жалобу на такое грубое оскорбленіе, и французскій посланникъ, маркизъ Лопиталь, горячо его поддерживалъ. Такъ какъ мнѣ часто случалось видѣть маркиза въ домѣ моего дяди, то я убѣдила его способствовать окончанію процесса и написать письмо къ князю Меншикову, начальнику Пушкина, о томъ, что дѣло съ банкиромъ уладилось мирнымъ образомъ.

„Съ того времени карьера этого офицера сдѣлалась предметомъ нашихъ заботъ. Однажды, въ царствованіе Петра III, императрица разсуждала со мною о предложеніи Панина, который совѣтовалъ ей помѣстить подлѣ великаго князя въ качествѣ товарищей нѣсколько молодыхъ людей, особенно знающихъ иностранные языки и иностранную литературу. Я тотчасъ отрекомендовала ея величеству Михайла Пушкина, какъ юношу, вполне удовлетворявшаго такому назначенію. Но, спустя нѣсколько недѣль, онъ попалъ въ другую, очень скандальную исторію, и, хотя я лично не была расположена къ молодому человѣку, однакожь, по просьбѣ мужа, возбудила къ нему участіе императрицы и тѣмъ спасла его отъ бѣды.

„Незадолго до восшествія на престолъ Екатерины, я была у нея разъ вечеромъ въ Петергофѣ. Панинъ также пришелъ къ ней, и съ великимъ княземъ. Во время разговора онъ коснулся чрезвычайной застѣнчивости и даже дикости своего питомца, что приписывалъ отчужденію великаго князя отъ общества сверстниковъ. При этомъ случаѣ онъ опять напоминалъ о своемъ предложеніи выдать ему товарищей и въ числѣ другихъ назвалъ Михайла Пушкина, о которомъ просилъ его князь Дашковъ передъ своимъ отъѣздомъ. Услыхавъ имя этого офицера, императрица тотчасъ обратила вниманіе на его репутацію. „Хотя обвиненіе противъ Пушкина въ послѣднемъ его поступкѣ, можетъ быть, и неосновательно“ замѣтила она „но дѣло получило такую класность, что уже по одному матѣ-

ему подозрѣнію въ участіи онъ не можетъ быть допущенъ къ моему сыну.“ Соглашаясь съ мнѣніемъ Екатерины, я напомнила, однако, что мы рекомендовали его прежде непріятнаго происшествія, и просила ее подумать о томъ, что жестоко было бы единственно по одному подозрѣнію отнять у молодого человѣка возможность съ пользою употребить свои таланты.

„Таковы были наши одолженія Пушкину, и вотъ какимъ образомъ онъ отплатилъ за нихъ:

„Когда Екатерина была уже на престолѣ и мы жили во дворцѣ, однажды вечеромъ пришелъ къ намъ Пушкинъ и казался очень печальнымъ. Я стала съ участіемъ его спрашивать. Онъ отвѣчалъ, что дѣла его идутъ все хуже и хуже и что, несмотря на мое обѣщаніе, онъ потерялъ всякую надежду получить мѣсто при великомъ князѣ. Я старалась разсѣять его черныя думы, совѣтовала не впадать въ уныніе и опять обѣщала употребить съ своей стороны всѣ усилія, чтобъ смягчить императрицу. Но что жъ изъ этого вышло? Едва онъ меня оставилъ, какъ встрѣтилъ Зиновьева. Съ тѣмъ же печальнымъ видомъ Пушкинъ разсказалъ ему о своемъ несчастіи, которое будто-бы сейчасъ только отъ меня узналъ, и горько жаловался на то, что его несправедливо замѣшалъ въ упомянутый скандалъ. Зиновьевъ вызвался отрекомендовать его Григорію Орлову, съ которымъ находился въ очень интимныхъ отношеніяхъ. Предложеніе было охотно принято, и Пушкинъ попалъ подъ покровительство фаворита. Орловъ замѣтилъ въ немъ человѣка, способнаго перейти совершенно на его сторону и клеветать на меня: поэтому взялся самъ доставить ему мѣсто при великомъ князѣ, желая показать, какъ мало вниманія обращаетъ императрица на мое ходатайство.

„Въ тотъ же вечеръ, къ великому нашему удивленію, князь Дашковъ получилъ письмо отъ Пушкина. Молодой человѣкъ извѣщалъ о томъ, что Зиновьевъ представилъ его Орлову и что у послѣдняго происходилъ разговоръ, котораго онъ хорошо не помнитъ, но который можетъ имѣть вредныя для меня послѣдствія. Чувствуя себя виновнымъ и желая оправдаться, онъ объявлялъ, что готовъ письменно подтвердить свои объясненія на слѣдующее утро. Я презрала подобныя мелочи и совѣтовала не обращать на нихъ вниманія; но мужъ мой считалъ себя не въ правѣ отнять у своего пріятеля средства къ оправданію.

„На другой день я, по обыкновенію, являлась къ императрицѣ. Разговоръ коснулся Пушкина.



— Съ какою цѣлью, спросила она:—хотѣли вы разрушить довѣріе ко мнѣ моего подданнаго и распускать слухъ, будто бы я потеряла объ немъ доброе мнѣніе? И за что бы я сдѣлала несчастнымъ этого молодаго человѣка?

„Изумленная подобнымъ обвиненіемъ и возмущенная неблагодарностью Пушкина, я съ трудомъ удержала свое негодованіе и ограничилась только слѣдующимъ возраженіемъ: такъ какъ ея величеству очень хорошо было извѣстно мое стараніе помочь молодому человѣку, то я предоставляю ей самой судить о его низости, и рѣшительно не понимаю, какимъ образомъ слово утѣшенія можетъ быть обращено въ дурную сторону. Я не только не старалась похитить у нея довѣрія подданнаго, но напротивъ, убѣждала Пушкина надѣяться, что если онъ не получитъ мѣсто при великомъ князѣ, то, по милости царской, найдетъ себѣ другое, на которомъ будетъ въ состояніи въ честью употребить свои способности.

„Тѣмъ разговоръ нашъ кончился. Думаю, что мое объясненіе удовлетворило императрицу; однако, я глубоко была огорчена такимъ послѣднимъ и незаслуженнымъ выговоромъ.

„Послѣ того, когда я увидѣла своего мужа, онъ мнѣ сказалъ:

— Твое мнѣніе относительно этого бездѣльника Пушкина оказалось болѣе основательно, чѣмъ мое. Я посылалъ къ нему камердинера; но онъ отказался написать обѣщанное оправданіе, разумѣется, избѣгая опасности расписаться въ собственной лжи.

— Намъ остается одно, отвѣчала я:—забыть этого коварнаго человѣка, который никогда не былъ достоинъ твоей дружбы.

„Дальнѣйшее поведеніе Пушкина оправдало мои слова и обнаружало все благородство его характера. Определенный по милости Орлова начальникомъ мануфактуръ-коллегии, онъ сталъ поддѣлывать банковые билеты, за что былъ сосланъ въ Сибирь, гдѣ и окончилъ свою жизнь“.

Такимъ образомъ, лишь только цѣль заговорщиковъ была достигнута и общій интересъ, общая опасность уже не связывали ихъ въ тѣсный кружокъ, отношенія Дашковой къ Екатеринѣ все болѣе и болѣе терли дружескій, притѣмный характеръ. Княгиня главнымъ виновникомъ охлажденія старается выставить Григорія Григорьевича Орлова. Но такое обвиненіе справедливо только отчасти: вѣщательство третьяго лица въ этомъ случаѣ послужило скорѣе поводомъ; а причины лежали гораздо глубже: онѣ заключались въ самомъ характерѣ двухъ бывшихъ друзей. Мы говорили о томъ, что

полнаго сближенія не было и прежде; тѣмъ менѣе могло оно существовать теперь, когда не представлялось никакой нужды въ князѣ и когда свободно могли выступить наружу всѣ неровности ~~своихъ~~ характеровъ. Натура Екатерины, гордая, тонко-расчетливая, стремившаяся къ безусловному подчиненію всего окружающаго, не могла долго терпѣть подлѣ себя другой женщины, столь же энергической, не менѣе гордой и тщеславной, которая не умѣла, или не хотѣла отказаться отъ своихъ притязаній на идеальную дружбу съ императрицей и безропотно потеряться въ лучахъ ея славы.

Окончательный ударъ дружескимъ отношеніямъ былъ нанесенъ въ Москвѣ, куда дворъ отправился осенью того года, чтобъ совершить обычный обрядъ коронованія.

Екатерина Романовна ѣхала въ одной каретѣ съ императрицей; князь Дашковъ находился въ ея свитѣ. Дворъ остановился за нѣсколько верстъ отъ города, на дачѣ графа Разумовскаго (въ селѣ Ботровскомъ). Княгиня горѣла нетерпѣніемъ обнять своего малютку, котораго въ прошломъ году оставила на рукахъ у свекрови. Идетъ императрица, подъ разными предлогами, удерживала ее при себѣ; наконецъ она принуждена была объявить родителямъ печальную вѣсть: ихъ маленький Миша умеръ. Разумѣется, мать была очень поражена этимъ извѣстіемъ и нѣсколько дней провела въ ~~мезахъ~~ ~~мезахъ~~. Добрая свекровь старалась ее утѣшить и своими нѣжными ~~опеченіями~~ ~~опеченіями~~ много облегчила ея скорбь.

Княгиня Дашкова отказалась участвовать въ процессіи торжественнаго въѣзда въ Москву и хотя посѣщала императрицу каждый день, но убѣгала всѣхъ общественныхъ удовольствій. Впрочемъ, семейное горе не помѣшало ей продолжать свой антагонизмъ съ паріей Орловыхъ и слѣдить за всѣми ея маневрами.

Братья Орловы были главными распорядителями церемоніала во время коронаціи. Они примѣнили къ нему нѣмецкій этикетъ введенный Петромъ III, по которому военные чины играли главную роль а всѣхъ придворныхъ торжествахъ. Екатеринѣ Романовнѣ, на этомъ снованіи, отвели мѣсто въ соборѣ не какъ особѣ, близкой къ императрицѣ, но какъ женѣ простаго полковника; а чинъ полковника, ужно замѣтить, былъ самый низшій изъ тѣхъ, которые допускались внутрь собора. Для заднихъ зрителей устроили вдоль стѣны высокія одностенки, и каждая особа, стоявшая на нихъ, была, конечно, на виду: такимъ образомъ, мѣсто, занимаемое княгинею Дашковой, сиречь бросалось въ глаза всѣмъ присутствующимъ. Если возъ-

менъ во вниманіе привычку толпы составлять понятіе объ общественномъ значеніи человѣка по мѣсту, которое онъ занимаетъ въ торжественныхъ церемоніяхъ, то мы поймемъ, сколько надобно было имѣть твердости духа и увѣренности въ своихъ внутреннихъ достоинствахъ, чтобъ пренебречь подобными мелочами. Друзья княгини совѣтовали ей совсѣмъ не являться въ соборѣ; но гордая женщина хотѣла показать, что она стоитъ выше общественныхъ предразсудковъ. 22 сентября она проводила императрицу въ Успенскій храмъ, потомъ заняла скромное мѣсто на подмосткахъ и храбро выдерживала двусмысленные взгляды своихъ враговъ. Чего, однако, стоили ей минуты, проведенныя въ соборѣ, и какая борьба происходила въ гордой душѣ, видно изъ того значенія, которое сама княгиня придаетъ такому маловажному обстоятельству: она смотритъ на свое поведеніе въ этомъ случаѣ, какъ на поступокъ по истинѣ геройскій.

Въ длинномъ спискѣ лицъ, удостоенныхъ повышенія по случаю коронаціи, имена Дашковыхъ заняли непослѣднее мѣсто: князь былъ пожалованъ камергеромъ—что давало ему право состоять въ чинѣ бригадира—и оставленъ командиромъ кирасирскаго полка; а княгиня получила достоинство статсъ-дамы ея величества.

Зимой 1762—63 г., между тѣмъ, какъ одни увеселенія смѣнялись другими и Москва представляла непрерывный рядъ праздниковъ, Екатерина Романовна заключилась въ тѣсномъ семейномъ кругу и почти перестала являться при дворѣ. Причиною такого скромнаго образа жизни она выставляетъ смерть свояченицы и собственную беременность; но, очевидно, княгиня умалчиваетъ о главномъ: о перемѣнѣ отношеній къ императрицѣ.

Въ то время въ Москвѣ разыгралась маленькая драма. Орловъ не хотѣлъ удовольствоваться ролью фаворита: онъ простеръ свои честолюбивые виды гораздо далѣе, и, какъ говорятъ, не совсѣмъ безосновательно. Старый интриганъ Бестужевъ взялся помогать ему и составилъ адресъ на имя императрицы, въ которомъ умолялъ ее довершить свои благодѣянія русскому народу—избраніемъ себѣ достойнаго супруга между подданными. Онъ уже собралъ подписи многихъ духовныхъ и свѣтскихъ сановниковъ и намѣренъ былъ поднести адресъ отъ лица всего государства. Но противъ такого дѣла горячо возстала партія людей, непріязненныхъ Орлову, представителями которой были: канцлеръ Воронцовъ, графъ Панинъ и гетманъ Разумовскій. Воронцовъ отправился во дворецъ и попросилъ аудіен-

ю. Онъ съ жаромъ предупреждалъ императрицу объ опасности, грожавшей ей, еслибъ планъ Орлова и Бестужева былъ приведенъ въ исполненіе, и предсказывалъ сильное неудовольствіе народа, имеемъ котораго хотѣли дѣйствовать честолюбцы. Екатерина благоклонно приняла доводы Воронцова, и слухи объ адресѣ замолкли.

Дѣло это, однако, не осталось безъ послѣдствій. Между жителями Москвы произошло явное волненіе, а въ гвардіи составила партія офицеровъ, съ негодованіемъ смотрѣвшихъ на чрезвычайно быстрое возвышеніе Орловыхъ и на ихъ честолюбивые замыслы. Душою недовольныхъ былъ нѣкто Хитровъ, одинъ изъ самыхъ безкорыстныхъ участниковъ въ переворотѣ 1762 года. Онъ готовилъ энергическій протестъ въ отвѣтъ на адресъ Бестужева и успѣлъ скрѣпить его подписью многихъ именъ. Хитрова арестовали. На допросѣ онъ откровенно объявилъ свои побужденія. Его, между прочимъ, спросили, была ли съ нимъ въ заговорѣ княгиня Дашкова. Хитровъ отвѣчалъ, что дѣйствительно онъ три раза являлся къ ней въ домъ съ намѣреніемъ попросить совѣта, но княгиня никого не принимала.

По извѣстной неприязни къ Орловымъ, Екатерина Романовна, конечно, не оставалась равнодушною къ проекту Бестужева; однако, нѣтъ никакихъ явныхъ доказательствъ того, чтобъ она принимала непосредственное участіе въ дѣлѣ Хитрова \*). За то въ разговорахъ съ посторонними людьми княгиня давала слишкомъ много воли своему языку, и смѣлыя рѣчи ея, разумѣется, дошли до слуха императрицы.

Былъ май мѣсяцъ. Екатерина Романовна, недавно разрѣшившаяся отъ бремени, лежала въ постели. Въ той же комнатѣ лежалъ и мужъ ея, занемогшій своею обыкновенною болѣзнію—воспаленіемъ въ горлѣ. Оба брата Панины сидѣли у Дашковыхъ. Вдругъ докладываютъ князю, что пришелъ Теплоу, секретарь императрицы, и проситъ его выйти на улицу, имѣя что-то ему сообщить. Князь потихоньку одѣлся, сошелъ внизъ и принялъ отъ Теплоу записку императрицы слѣдующаго содержанія:

---

\*) Не смотря на то, императрица, какъ рассказываютъ, сильно ее подозрѣвала и желая получить признаніе, будто бы написала ей ласковое письмо, въ которомъ убѣждала открыть все, что она знала о новомъ заговорѣ. „Ваше величество“ былъ отвѣтъ княгини: „я ничего не слыхала; да если-бъ и слышала что-нибудь, то, конечно, не сказала бы. Что вамъ угодно отъ меня? Чтобъ я умерла на эшафотѣ? Я готова“. Денеша Беранже отъ 15 іюня 1763 г. Но Дашкова въ своихъ „Запискахъ“ не говоритъ ни слова о подобномъ вопросѣ, или отвѣтѣ.

„Я искренно желала бы не предавать забвенію услугъ княгини Дашковой, и мнѣ очень прискорбно ея неосторожное поведеніе. Напомните ей объ этомъ, князь, такъ какъ она позволяетъ себѣ нескромную свободу языка, доходящую до угрозъ“.

Мужъ и братья Панины хотѣли сначала скрыть эту непріятность отъ княгини; но, замѣтивъ ихъ безпокойство и тайнственныя совѣщанія, Екатерина Романовна убѣдила открыть ей содержаніе письма. Чрезвычайно взволнованная имъ, она, однако, удержалась отъ всякой рѣзкой выходки и только поручила графу Панину спросить императрицу, когда ей угодно будетъ назначить крещеніе ребенка, которому обѣщала быть крестной матерью. Въ ту же ночь княгиня была внезапно разбужена отъ своего лихорадочнаго сна крикомъ и буйными пѣснями пьяной толпы, которая проходила подъ ея окнами. (Домъ Орловыхъ находился по сосѣдству). Испуганная этимъ шумомъ, она тотчасъ почувствовала параличъ въ лѣвой рукѣ и ногѣ. Сидѣла она немедленно побѣжала за полковымъ хирургомъ, который жилъ въ томъ же домѣ. Хирургъ, взглянувъ на княгиню, счелъ ея положеніе до того опаснымъ, что потребовалъ на помощь доктора и князя Дашкова. Къ утру больной сдѣлалось еще хуже. Она велѣла принести дѣтей, призвала князя и умоляла его болѣе всего заботиться объ ихъ воспитаніи. Потомъ она обняла мужа и простилась съ нимъ навсегда.

„Взоръ, выраженіе лица, съ которымъ онъ принялъ мой слабый поцалуй, до сихъ поръ живутъ у меня въ сердцѣ“ говоритъ княгиня въ своихъ воспоминаніяхъ „и эта предсмертная минута была для меня почти счастьемъ. Но Богу было угодно отвести ударъ, ожидаемый мною съ тихою покорностію, и продолжить мою жизнь, которая послѣ смерти милаго мужа потеряла для меня всю свою цѣну“.

Императрица исполнила свое обѣщаніе, несмотря на переѣзду отношеній. вмѣстѣ съ великимъ княземъ, она была восприемницею новорожденнаго сына, но ни прежде, ни послѣ священнаго обряда не спросила о здоровьи его матери. Мало того: есть извѣстіе (Дидро), что только болѣзненное состояніе княгини спасло ее отъ ареста.

Вскорѣ затѣмъ дворъ воротился въ Петербургъ. Князь Дашковъ уѣхалъ къ своему полку; а Екатерина Романовна оставалась въ Москвѣ и по немногу оправлялась отъ болѣзни, принимая холодныя ванны. Пріятельница княгини, Каменская, съ своими сестрами, раздѣляла ея уединеніе. Такъ прошло время почти до конца 1763 года. Въ декабрѣ молодая Дашкова, чувствуя себя совершенно здоровою.

отправилась къ мужу. На этотъ разъ они поселились уже не во дворцѣ, а въ наемномъ домѣ.

### III.

## ПУТЕШЕСТВІЯ ПО ЕВРОПѢ.

Смерть князя Дашкова.—Первое путешествіе княгини по Германіи, Англіи и Франціи.—Знакомство съ Дидро и Вольтеромъ.—Плаваніе по Рейну.—Трогательная дружба съ леди Гамильтонъ.—Возвращеніе въ Россію.—Перемена въ придворныхъ отношеніяхъ.—Вторичный отъѣздъ за границу.—Пребываніе въ Шотландіи и заботы о воспитаніи сына.—Новое путешествіе по Западной Европѣ.—Встрѣча съ княземъ Орловымъ.—Поездка въ Италію.—Обратный путь.

Внѣшняя политика русскаго кабинета сосредоточила свое главное вниманіе на дѣлахъ Польши, гдѣ смерть короля Августа III (1763 г.) открыла широкое поле дипломатическимъ интригамъ Европы. Избиратели, какъ извѣстно, раздѣлились на двѣ партіи: одна хотѣла иностраннаго принца, и преимущественно изъ той же Саксонской династіи; другая желала видѣть на престолѣ природнаго поляка изъ древней аристократической фамиліи. Русское правительство приняло сторону послѣдней (партіи князей Чарторижскихъ) и объявило себя въ пользу Станислава Понятовскаго, бывшаго при Елизаветѣ польскимъ посломъ въ Петербургѣ, человека, очень хорошо извѣстнаго Екатеринѣ. Императрица двинула на западъ войско, чтобы силою оружія поддержать избраніе своего кліента. Въ числѣ генераловъ дѣйствующей арміи находился и Михаилъ Ивановичъ Дашковъ. Княгиня, въ своихъ запискахъ, очевидно, преувеличиваетъ значеніе мужа въ польскихъ дѣлахъ, то-есть его полномочіе и услуги, оказанныя сторонѣ Понятовскаго. Онъ просто начальствовалъ авангардомъ арміи, которая была направлена къ Варшавѣ.

Послѣ разлуки съ мужемъ, здоровье Екатерины Романовны опять разстроилось. Лѣто 1764 года она провела на датѣ своего родственника, князя Куракина, въ той самой Гатчинѣ, которая потомъ была куплена императрицею и сдѣлалась резиденціей великаго князя. Княгиня жила здѣсь въ полномъ уединеніи съ двумя дѣтьми и дѣвицею Каменской, почти никого не принимала и выѣзжала изъ дому только для прогулокъ по окрестностямъ. Ея тихое уединеніе оживлялось,

впрочемъ, письмами мужа, приходившими съ каждою почтою, и со-  
сѣдствомъ Петра Ивановича Панина; княгиня уступила ему боль-  
шую часть дачи, а сама помѣстилась въ одномъ углу обширнаго  
зданія.

Генералъ и сенаторъ Панинъ постоянно занимался государствен-  
ными дѣлами, и каждое утро принималъ цѣлую толпу просителей.  
Въ числѣ послѣднихъ иногда можно было встрѣтить поручика Ми-  
ровича, который въ то же лѣто приобрѣлъ громкую извѣстность  
своею безумною попыткою посадить на престолъ Ивана Антоновича,  
бывшаго малютку-императора. Извѣстно, что его попытка окончи-  
лась убіеніемъ несчастнаго Ивана въ Шлиссельбургской Крѣпости,  
и Мировичъ сложилъ на плахѣ свою буйную голову. Несмотря на  
то, что судъ производился съ большою торжественностію, дѣло это  
до сихъ поръ остается неполнѣ яснымъ. Трудно сказать, самъ ли  
Мировичъ рѣшился на такое отчаянное предпріятіе, или имъ руко-  
водила другая, болѣе значительная особа, оставшаяся въ тѣни.  
Какъ бы то ни было, шлиссельбургская катастрофа не прошла безъ  
послѣдствій для княгини Дашковой, хотя, по ея словамъ, она н-  
когда и въ глаза не видала Мировича. Императрица находилась въ  
Ригѣ, въ то время, когда получила извѣстіе о катастрофѣ, съ при-  
бавленіемъ, что поручикъ нѣсколько разъ приходилъ рано поутру  
въ домъ княгини Дашковой. Къ счастью для нея, генералъ Панинъ  
вскорѣ объяснилъ, къ кому относились эти таинственные посѣщенія,  
и княгиню оставили въ покоѣ. Но уже самая возможность подозрѣнія  
ставила Дашкову въ положеніе чрезвычайно непріятное и неминуемо  
влекла за собою большее и большее отдаленіе ея отъ императрицы.  
Подозрѣніе это нисколько неудивительно: Екатерина знала княгиню  
какъ женщину съ безпокойнымъ, предпріимчивымъ характеромъ,  
которая въ 19 лѣтъ приобрѣла уже славу искуснаго заговорщика:  
она очень естественно могла предположить, что подобная женщина,  
считая себя обиженною, схватится за первый удобный случай ото-  
мстить неблагодарному другу и снова обратить на себя вниманіе  
цѣлой Европы. Дѣйствительно, иностранные писатели примѣшиваютъ  
имя Дашковой почти ко всѣмъ политическимъ волненіямъ и загово-  
рамъ, которые были довольно часты въ первые годы Екатеринина  
царствованія. Конечно, они въ этомъ случаѣ полагались на разные  
слухи, имѣвшіе видъ вѣроятности. Княгиня съ своей стороны энер-  
гически протестуетъ противъ подобныхъ обвиненій. Что она давала  
очень много воли своему языку—въ этомъ нѣтъ сомнѣнія; но, по

недостатку ясныхъ доказательствъ, исторіи не въ правѣ серьезно риписывать ей новыя революціонныя попытки. Мы думаемъ, что для того она слишкомъ хорошо понимала различіе между Петромъ III и Екатериною II.

Въ концѣ лѣта Екатерина Романовна перебралась съ дачи въ Петербургъ, и тутъ особенно сблизилась съ своею тёткою, женою генерала Панина. Эта кроткая, умная женщина, по слабости здоровья, должна была ограничить свое знакомство только тѣснымъ кругомъ самыхъ близкихъ людей. Княгиня вспоминаетъ о ней съ большимъ уваженіемъ и очень сожалеетъ о томъ, что лишилась ее слишкомъ рано.

Разъ утромъ, въ сентябрѣ того же 1764 года, тётка заѣхала къ Дашковой и предложила ей вмѣстѣ прогуляться. Лицо Паниной въ этотъ день было блѣднѣе обыкновеннаго: на немъ отражалось сильное внутреннее волненіе. Княгиня съ участіемъ замѣтила эту печальную перемену въ наружности своей гостьи и охотно согласилась ей сопутствовать. Послѣ прогулки, карета привезла ихъ въ домъ тётки; здѣсь встрѣтили княгиню оба брата Панины съ грустными, озабоченными лицами. Казалось, ихъ тяготила какая то роковая тайна: но прошелъ обѣдъ, и никто не рѣшился первый заговорить о ней. Наконецъ, мало по малу, со всею деликатностію дружескаго участія, тайна была открыта. Княгиня лишилась чувствъ. Дѣло въ томъ, что наканунѣ прискакалъ курьеръ изъ Польши съ извѣстіемъ о восшествіи на престолъ Понятовскаго; но онъ же привезъ и другаго рода извѣстіе; князь Дашковъ палъ жертвою лихорадки во время усиленныхъ переходовъ своего отряда.

Нѣсколько часовъ княгиня оставалась въ совершенномъ безпамятствѣ и потомъ, въ продолженіе двухъ или трехъ дней, безпрестанно впадала въ оцѣпененіе. Хорошая тётка уложила ее въ постель, велѣла привести дѣтей и, при всемъ своемъ нездоровьѣ, не отходила отъ нея, ни днемъ, ни ночью, до тѣхъ поръ, пока не миновала серьезная опасность. Ея попеченія раздѣляли въ этомъ случаѣ Каменская и почтенный, искусный докторъ Краузе. Общими усиліями друзей жизнь княгини была спасена. Но лишь только больная вышла изъ своего летаргическаго состоянія, какъ ее постигла новая скорбь: въ свою очередь, она стояла теперь у постели умирающей тётки, и съ грустію слѣдила, какъ съ каждымъ днемъ угасала эта добрая женщина.

Послѣ похоронъ Паниной, Екатерина Романовна ревностно за-



нялась устройствомъ своихъ домашнихъ дѣлъ, и особенно экономическою частью, которая послѣ мужа осталась въ совершенномъ разстройствѣ. Но время сказать нѣсколько словъ о личности князя Дашкова. Мы не имѣемъ основанія увлекаться похвалами, которыя расточаетъ ему нѣжная супруга. Поведеніе князя, насколько оно извѣстно, убѣждаетъ насъ въ томъ, что это былъ человѣкъ простой, откровенный, безъ особенныхъ претензій—вообще то, что въ дружескомъ разговорѣ мы называемъ „добрымъ малымъ“. Чувствуя все умственное превосходство княгини, онъ невольно подчинялся ея вліянію; но при удобномъ случаѣ, непрочъ былъ покутить съ товарищами, или завести интригу съ хорошенькою женщиною, забывая о чрезвычайно ревнивомъ характерѣ своей супруги. „Я знаю только два предмета (говорила впослѣдствіи Дашкова), которые были способны воспламенить бурные инстинкты, нечуждые моей природѣ: невѣрность мужа и темныя пятна на свѣтлой коронѣ Екатерины II“. Князь не отличался аккуратностію въ своихъ экономическихъ дѣлахъ, любилъ пожить весело и былъ очень щедръ въ отношеніи къ своимъ служивцамъ и подчиненнымъ; поэтому расходы его далеко не соответствовали доходамъ, и онъ оставилъ послѣ себя значительные долги.

Самый искренній другъ княгини, братъ Александръ, былъ въ то время за границею: онъ занималъ мѣсто русскаго посланника въ Голландіи. Единственную опору и неизмѣнное покровительство наши Екатерина Романовна у дядей своихъ, Наниныхъ, которые, по завѣщанію князя, сдѣлались опекунами его дѣтей. Оба брата охотно приняли на себя обязанности опекуновъ; но, отвлекаясь службою, скорѣе предоставили княгинѣ всѣ заботы по воспитанію дѣтей и всѣ хлопоты по управленію ихъ имѣніемъ; лучшаго, конечно, они не могли ничего придумать. Никита Ивановичъ попросилъ было императрицу о позволеніи продать часть родового наслѣдства Дашковыхъ, для того, чтобъ расплатиться съ долгами, и получилъ ужъ это позволеніе, но встрѣтилъ рѣшительную оппозицію со стороны княгини. Она объявила, что скорѣе согласна цѣлую жизнь питаться только хлѣбомъ и водою, нежели продать хотя одинъ дюймъ изъ отцовской земли своихъ дѣтей. Нанинъ не настаивалъ.

Первую зиму вдовства наша героиня оставалась въ столицѣ и неутомимо работала надъ устройствомъ семейныхъ дѣлъ. Она привела въ извѣстность всѣ долги князя, а тремъ главнымъ его кредиторамъ раздала всѣ свои брильянты и почти все серебро. Въ расходахъ своихъ она ввела строгую экономію и ограничила ихъ пятью стами

ублими въ годъ. Екатерина Романовна, въ одно и то же время, занимала у себя въ домѣ мѣсто экономки, была гувернанткою своихъ дѣтей и управляющимъ ихъ имѣніемъ. Такимъ образомъ, благодаря необыкновенной расчетливости и бережливости, она въ теченіе пяти лѣтъ успѣла расквитаться съ долгами мужа безъ всякаго пообія со стороны императрицы. И это, по собственному замѣчанію княгини, дѣлаетъ двадцатилѣтняя вдова, съ юности своей привыкшая къ роскоши!

Въ мартѣ 1765 года Дашкова уѣхала изъ Петербурга съ намѣреніемъ поселиться въ одной изъ подмосковныхъ деревень своего мужа. Какъ какъ старыя помѣщичьи хоромы почти развалились, то она съѣхала построить изъ нихъ маленькій домикъ и переехала сюда въ началѣ лѣта. „Записки“ упоминаютъ при этомъ о неудовольствіи, которое молодая вдова испытала отъ своихъ родственниковъ по мужу. Последние завладѣли въ Москвѣ тѣмъ самымъ домомъ, въ которомъ Екатерина Романовна жила первое время замужества: свекровь отдала его внучкѣ, дѣвицѣ Глѣбовой. Чтобъ имѣть пріютъ въ городѣ на зиму, Екатерина Романовна купила мѣсто съ полуразвалившимся зданіемъ и выстроила на немъ новый деревянный домъ по собственному вкусу и плану. Замѣчательна крайняя щекотливость, и даже мелочность, которую она обнаружила по этому поводу въ отношеніи къ свекрови. Не желая напоминать ей о несправедливомъ поступкѣ, Екатерина Романовна общалась самой себѣ никогда въ присутствіи старой княгини не произносить слово „домъ“, и сдержала свое обѣщаніе.

Въ 1768 году Дашкова обратилась къ императрицѣ съ просьбою отпустить ее за границу. Но ея письма оставались безъ отвѣта. Не желая терять время въ пустомъ ожиданіи, княгиня, лѣтомъ того же года, предприняла поѣздку въ Кіевъ и, по дорогѣ, заѣзжала осматривать всѣ сколько нибудь замѣчательныя мѣста; особенно ей понравились нѣмецкія колоніи, незадолго передъ тѣмъ поселенныя. Въ Кіевѣ она нашла радушный пріемъ у своего родственника, генерала Бойкова, человека очень образованнаго, который долго служилъ на дипломатическомъ поприщѣ и много путешествовалъ. Осмотрѣвъ кіевскія древности, княгиня отправилась насадъ. Въ теченіе трехъ мѣсяцевъ она сдѣлала около 3,000 верстъ, и вообще осталась очень довольна своею поѣзdkою.

Въ слѣдующемъ году Екатерина Романовна пріѣхала въ Петербургъ, чтобъ лично хлопотать объ отпускѣ за границу: какъ штатсъ-дама

ея величества, она немогла оставить Россію безъ собственноручнаго разрѣшенія императрицы. Въ день восшествія на престолъ Екатерины, молодая вдова явилась на балѣ въ петергофскомъ дворцѣ и заишла въ толпу иностранныхъ пословъ; она знала, что государыни никогда не проходитъ мимо дипломатическаго корпуса, не обмѣнившись съ нимъ взаимными комплиментами. Встрѣтивъ Дашкову, Екатерина не обнаружила никакого внутренняго движенія и равнодушнымъ голосомъ предложила ей нѣсколько вопросовъ. Не желая потерять удобной минуты, та повторила свою просьбу: отпустить ее года на два за границу, для того, чтобъ укрѣпить слабое здоровье дѣтей.

— Очень жалѣю о причинѣ, которая заставляетъ васъ путешествовать, отвѣчала императрица:—впрочемъ, вы можете располагать собой, какъ вамъ угодно.

Хотя позволеніе и было дано въ такомъ холодномъ тонѣ, тѣмъ не менѣе княгиня поспѣшила имъ воспользоваться, и попросила графа Панина приготовить ей паспортъ. Передъ самымъ отъѣздомъ изъ Петербурга, къ Дашковой явился чиновникъ и, отъ имени императрицы, хотѣлъ вручить ей 4,000 рублей на путевныя издержки. Такой незначительный подарокъ удивилъ княгиню; впрочемъ она за лучшее сочла не оскорблять государыню своимъ отказомъ. Но гордая женщина не могла, однако, удержаться отъ всякаго выраженія внутренней досады. Она составила реестръ только нѣкоторыхъ необходимыхъ издержекъ; потомъ попросила чиновника подвести итогъ и оставить на столѣ сумму, равняющуюся итогу, а остальные деньги положить себѣ въ карманъ.

Екатерина Романовна сознается, что желала путешествовать по слѣдующимъ причинамъ: во первыхъ, она увозила дѣтей отъ порчи, грозившей со стороны родственниковъ и русской дворовой прислуги, и хотѣла доставить имъ хорошихъ учителей, которые въ Россіи были чрезвычайно рѣдки; во вторыхъ, она имѣла въ виду довершить собственное образованіе и лично познакомиться съ Западною Европою. Инкогнито болѣе всего согласовалось съ ея скромными средствами и съ цѣлью путешествія; поэтому княгиня скрыла свой громкій титулъ и за границею называла себя просто госпожею Михалковой—по имени одной изъ деревень мужа. Это инкогнито, впрочемъ, сильно отзывалось подражаніемъ извѣстному путешествію Петра I.

Въ декабрѣ 1769 года Дашкова выѣхала изъ Петербурга съ двумя дѣтьми, дѣвицею Каменской и однимъ изъ своихъ близкихъ родственниковъ, Воронцовымъ, который состоялъ при русскомъ посольствѣ

Гатѣ. Въ Кёнигсбергѣ путешественники должны были покинуть русскія сани и продолжали путь на колесахъ по песчанымъ прусскимъ дорогамъ. Княгиня замѣтно оживилась, когда почувствовала себя на полной свободѣ, когда на нее нахнуло воздухомъ европейской цивилизаціи. Въ ней съ новою силою пробудилась бодрость и энергія, подавленные въ теченіе послѣднихъ лѣтъ горемъ и мелочными заботами. Ея пылкая натура не замедлила проявить себя при первомъ удобномъ случаѣ.

Въ Данцигѣ путешественники остановились въ „русской гостинницѣ“. Лишь только они вошли въ столовую, какъ имъ бросились въ глаза двѣ картины, изображавшія побѣды пруссаковъ надъ русскими; побѣжденные отчасти были распростерты по землѣ, отчасти стояли на коѣняхъ и, какъ видно, умоляли побѣдителей о пощадѣ. Патріотическое чувство княгини было сильно затронуто такимъ позоромъ соотечественниковъ. Она сдѣлала серьезный выговоръ нашему резиденту Ребиндеру за то, что онъ не препятствуетъ публично выставятъ подобныя картины. „Это дѣло не относится къ моему полномочию,“ отвѣчалъ Ребиндеръ, и прибавилъ что Алексѣй Григорьевичъ Орловъ, проѣзжая черезъ Данцигъ, также съ неудовольствіемъ смотрѣлъ на картины. „И онъ не скупилъ ихъ, чтобъ бросить въ огонь!“ воскликнула княгиня. „Имѣй я только двадцатую долю его богатства, я бы это сдѣлала; но при настоящихъ моихъ финансахъ употреблю другой способъ, который можетъ быть не менѣе удаченъ.“

Она немедленно купила масляныхъ красокъ и въ тотъ же вечеръ, послѣ ужина, заперевъ двери столовой, принялась за работу при помощи двухъ молодыхъ людей: своего спутника Воронцова и Штелина, служившаго при русскомъ посольствѣ въ Берлинѣ. Спустя нѣсколько часовъ, голубые и бѣлые мундиры побѣдителей превратились въ зеленые и красные нашихъ солдатъ, и наоборотъ; такимъ образомъ, русскіе въ одну ночь выиграли два потерянные сраженія. На слѣдующій день княгиня дорожною поклажею загородила мѣсто подлѣ картинъ, и до самаго отъѣзда старалась держать постороннихъ людей вдали отъ поля битвы, предупредивъ о своей продѣлкѣ одного только Ребиндера. Уѣзжая изъ Данцига, она предавалась совершенно дѣтской веселости при мысли о томъ, какъ будетъ изумленъ почтенный хозяинъ гостинницы, замѣтивъ разительную перемѣну въ судьбѣ двухъ сраженій.

Въ Берлинѣ Дашкова провела два мѣсяца самымъ пріятнымъ образомъ, благодаря любезности посланника при прусскомъ дворѣ,

князя Долгорукаго. Узнавъ о ея прибытіи, королева и принцессы просили Долгорукаго представить имъ княгиню; она попыталась отговориться этикетомъ королевскаго двора, при которомъ никто не могъ являться подъ ложнымъ именемъ. Когда графъ Финкенштейнъ, министръ иностранныхъ дѣлъ, доложилъ королю объ этомъ извиненіи, Фридрихъ отвѣчалъ:

— Скажите ей, что этикетъ—глупая вещь, и что княгиня Дашкова будетъ принята при моемъ дворѣ подъ какимъ именемъ ей угодно.

Послѣ такого отвѣта, княгиня ужь не отказывалась; она сдѣлала себѣ новое черное платье, была представлена королевской фамиліи и, пока жила въ Берлинѣ, пользовалась довольно частыми приглашеніями ко двору. Королева и сестра ея (мать наследнаго принца) были съ нею въ особеннѣйшия ласковы. Нужно замѣтить, что онѣ сильно заикались и съ иностранцами объяснялись всегда при пособіи камергера; но княгиня умѣла разговаривать съ ними безъ всякой посторонней помощи. Фридрихъ произвелъ на нее выгодное впечатлѣніе неутомимою заботливостію о благѣ своего народа, и она смѣло дала ему эпитетъ „великаго“.

Изъ Пруссіи Дашкова направила путь по Сѣверной Германіи. Проѣздъ чрезъ Ганноверъ не обошелся для нея безъ маленькаго приключенія. Княгиня отпавилась, съ Каменской, въ оперу въ сопровожденіи русскаго слуги, который не понималъ никакого иностраннаго языка и потому не могъ выдать нигогнито. Двѣ дамы, сидѣвшія въ ложѣ, куда отвели путешественницъ, учтиво уступили имъ лучшія мѣста. Въ театрѣ, на этотъ разъ, присутствовали губернаторъ Ганновера, принцъ мекленбургскій Эрнестъ. Когда окончился первый актъ, княгиня замѣтила, что изъ ложи принца вышелъ молодой офицеръ и, чрезъ минуту, явился предъ нею.

— Если не ошибаюсь, вы иностранки? спросилъ онъ довольно-небрежнымъ тономъ.

— Точно такъ, милостивый государь, отвѣчала княгиня.

— Его высочество желаетъ знать, съ кѣмъ я имѣю честь говорить.

— Я думаю, что нѣтъ надобности этого знать ни вамъ, ни его высочеству, возразила Дашкова, затронутая заживое такимъ нецеремоннымъ обращеніемъ.—Какъ женщины, мы имѣемъ право умолчать наши имена и оставить безъ отвѣта вашъ вопросъ.

Сконфуженный адъютантъ удалился; а двѣ ганноверскія дамы съ удивленіемъ посмотрѣли на смѣлую иностранку. Княгиня вступила съ ними въ разговоръ и, будто-бы изъ уваженія къ ихъ вѣжливости, открыла дамамъ то, чего не хотѣла сказать дерзкому офицеру.

И театральная пѣвица, прибавила она:—а моя подруга танцовщица, и мы хотимъ перейти на здѣшнюю сцену, если намъ тѣ хорошее жалованье.

Аменская вопросительно посмотрѣла на Дашкову; но послѣдняя ла ей знакъ молчанія. Нѣмки, до той минуты очень любезныя, гѣ перемѣнили тонъ, и старались, по возможности, обернуться ою къ своимъ сосѣдкамъ.

Живъ немного въ Ахенѣ, путешественницы переѣхали на воды Упа. Съ этимъ городомъ соединялись самыя отрадныя воспоминанія княгини. Здѣсь она завязала нѣсколько пріятныхъ знакомствъ, пообрѣла отличныхъ друзей въ лицѣ двухъ англичанокъ: мистриссъ Гамльтонъ, дочери туанскаго архіепископа Райдера, и мистриссъ Ганъ, отецъ которой, Тисдаль, былъ генералъ прокуроромъ въ андіи. Дружба Екатерины Романовны съ этими достойными, женщинами несмотря на разлуку и многія перемѣны въ ихъ судьбѣ, оставалась жьвною въ теченіе цѣлыхъ тридцати пяти лѣтъ. На водахъ о нѣсколько знатныхъ французскихъ семействъ, которыя съ восходомъ приняли въ свой кружокъ княгиню Дашкову; въ ихъ числѣ и знаменитый Неккеръ съ женою. Но, слѣдуя своему сердечному влеченію, княгиня преимущественно сближалась съ англичанами, въ ихъ обществѣ любила проводить время. Она усердно занялась итальскимъ языкомъ и, при помощи своихъ пріятельницъ, сдѣлала немъ большіе успѣхи.

Сенью Дашкова отправилась въ Англію съ семействомъ Тисдаль, цавъ мистриссъ Гамльтонъ тою же зимою соединиться съ нею Провансѣ, куда послѣдняя хотѣла сопровождать своего больного мужа. Въ Лондонѣ княгиня пріятно провела время, благодаря особенно еству леди Морганъ и Пушкиной, жены русскаго посланника.

Осмотрѣла съ ними всѣ достопримѣчательности города, познакомила съ герцогомъ и герцогинею Нортумберландъ и нѣкоторыми другими знатными лицами. Какъ видно, у нашей княгини, несмотря на скромное инкогнито, выборъ знакомыхъ былъ строго аристократическій. Въ Лондонѣ, между прочимъ, она пожелала видѣть генитаго корсиканца Паоли, но осталась недовольна его личностію, въ особенности тѣмъ, что онъ получалъ содержаніе отъ двора.

Вѣдность, есть лучшій пьедесталъ подобному человѣку, замѣтила потомъ одному англичанину, разговаривая съ нимъ о Паоли.

Изъ столицы Дашкова, одна, предпринимала поѣздку по другимъ мѣстамъ королевства; осмотрѣла Оксфордъ, Батъ, Бристоль и, не-

дѣли черезъ двѣ, воротилась въ Лондонъ. Во время этой первой разлуки ея съ дѣтьми она каждую почту получала письма отъ своего семилѣтняго сына и съ умилениемъ читала его лепетъ о визитахъ, скачкахъ и выставкахъ, на которыя брала его съ собою добрый Пушкина. Вообще княгиня осталась чрезвычайно довольна тѣмъ, что узнала и видѣла въ Англіи: она увезла отсюда рѣшительное предположеніе къ англійской націи и ея учрежденіямъ, сравнительно со всѣми другими народами Европы.

На обратномъ переѣздѣ черезъ проливъ корабль долженъ былъ выдерживать упорную борьбу съ волнами. Для нашей героини это былъ новый случай показать твердость характера. Сохраняя при неустрашимости и хладнокровіи, она своими увѣщаніями умѣла успокоить испуганныхъ и плачущихъ дѣтей, такъ что они заснули глубокимъ сномъ подъ ревъ бури. А между тѣмъ, внутренне, по собственному признанію, Екатерина Романовна сильно трепетала при видѣ серьезной опасности.

По дорогѣ въ Южную Францію, княгиня заѣхала въ Парижъ и прожила здѣсь около трехъ недѣль. Этимъ временемъ путешественница очень искусно воспользовалась для того, чтобы изучить городъ. Несмотря на печальную ноябрьскую погоду, она каждое утро выѣзжала на прогулку въ девятомъ часу и возвращалась въ четвертомъ. Подобныя прогулки посвящались обзорѣннѣ разныхъ замѣчательныхъ предметовъ, какъ то: дворцовъ, церквей, монастырей, фабрикъ, картинныхъ галерей, статуй и проч. Вечеромъ княгиня отправлялась иногда въ театръ. Желая играть только роль наблюдательницы и не обращать на себя вниманія парижанъ, она надѣвала старое черное платье, шляпу съ низко опущенными полями и занимала скромное мѣсто въ партерѣ. Большаго знакомства въ Парижѣ, на этотъ разъ, Екатерина Романовна не хотѣла заводить и ограничила ее кружкомъ немногихъ знаменитостей. Обыкновенными посѣтителями ея были Малербъ и въ особенности Дидро; съ послѣднимъ она очень подружилась, и восторженный философъ сдѣлался горячимъ пантегиристомъ русской княгини. Послѣ своихъ утреннихъ прогулокъ Дашкова часто заѣзжала за Дидро, увозила его къ себѣ обѣдать, бесѣды ихъ продолжались обыкновенно далеко за полночь. Она умѣла извлекать изъ нихъ большую пользу для себя, потому что философъ охотно объяснялъ ей тѣ стороны народной жизни, которыя почти неуловимы для глазъ путешественника и требуютъ много времени основательное знакомство съ ними. Тутъ они разсуждали о зако-

дательствъ, обычаяхъ, формъ правленія, о государственныхъ финансахъ, о политикѣ, наукахъ, литературѣ и пр. Бесѣды эти, при глубокомъ уваженіи къ философу, конечно, не остались безъ вліянія на убѣжденія княгини и ея дальнѣйшее умственное развитіе. Многое о чемъ она читала и размышляла въ юности, для нея уяснилось и приняло опредѣленные формы.

Впрочемъ, не всегда молодая женщина соглашалась съ своимъ учителемъ, особенно, если дѣло касалось личнаго интереса: въ такомъ случаѣ она очень краснорѣчиво умѣла отстаивать свои принципы. Такъ зашелъ однажды разговоръ о крѣпостномъ состояніи въ Россіи. Разговоръ этотъ очень живо сохранился въ памяти Екатерины Романовны.

— Нѣкогда я думала о нашихъ крестьянахъ то же, что и вы, говорила княгиня:—и, вслѣдствіе этого, надѣялась распространить довольство между моими крѣпостными людьми, стараясь предоставить имъ болѣе свободы. Но все, что я могла сдѣлать хорошаго—это защитить ихъ отъ чиновниковъ, которые, подъ предлогомъ службы, притѣсняли бѣдныхъ крестьянъ. Благосостояніе нашихъ подданныхъ есть главное основаніе для нашего собственнаго благосостоянія; слѣдовательно, тотъ поступаетъ глупо, кто допускаетъ истощать источникъ собственныхъ доходовъ. Дворянство служить посредникомъ между короною и крѣпостнымъ сословіемъ, и, конечно, оно дѣйствуетъ въ своихъ интересахъ, если отстаиваетъ послѣднее противъ хищности провинціальнаго чиновничества.

— Однако-жь, княгиня, возразилъ Дидро:—согласитесь, что свобода много помогала бы распространенію образованности, которая, въ свою очередь, послужила бы еще большимъ источникомъ благосостоянія.

— Извините меня. Мнѣ кажется, въ этомъ случаѣ, вы смѣшиваете причину съ послѣдствіемъ: образованіе ведетъ за собою свободу, а не свобода рождаетъ образованіе: первая безъ послѣдняго (то-есть, свобода безъ образованія) никогда не упуститъ случая произвести смуты и анархію. Еслибъ низшій классъ въ моемъ отечествѣ былъ образованъ, то онъ, дѣйствительно, заслуживалъ бы свободы, потому что умѣлъ бы ею пользоваться и не употреблялъ бы ея, какъ орудіе противъ порядка и дисциплины, безъ которыхъ невозможно существованіе просвѣщеннаго общества.

— Вы говорите совершенно справедливо, княгиня, замѣтилъ философъ:—а, несмотря на то, я все еще не убѣжденъ.



— Въ нашемъ законодательствѣ, продолжала Дашкова:—можно найти отличныя статьи, направленныя противъ тиранніи помѣщиковъ; но Петръ I нѣкоторыя изъ нихъ отмѣнилъ и, между прочимъ, самую главную, по которой крестьяне имѣли право жаловаться на своихъ господъ. Въ настоящее время губернаторъ провинціи можетъ наказать помѣщика за жестокое обращеніе съ крестьянами тѣмъ, что отнимаетъ у него право распоряжаться населеннымъ имѣніемъ и отдаетъ послѣднее подъ опеку другому дворянину. Впрочемъ, признаюсь, я до сихъ поръ не могу уяснить себѣ вопроса о крѣпостномъ сословіи, хотя это одинъ изъ тѣхъ предметовъ, которые сильнѣе всего меня занимаютъ. Въ тѣ минуты, когда я думаю объ этомъ, мнѣ представляется человѣкъ, слѣпой отъ рожденія и сидящій на скалѣ прямо надъ страшною пропастью. Отсутствие зрѣнія не позволяетъ ему замѣтить опасность, въ которой онъ находится, но, въ то же время, не мѣшаетъ пользоваться тѣми удовольствіями, которыя ему доступны: онъ ѣстъ, пьетъ, спитъ, слушаетъ пѣніе птицъ и самъ распѣваетъ, сохраняя спокойствіе и простоту своего невиннаго сердца. Вдругъ приходитъ врачъ, и, нисколько не заботясь о томъ, чтобъ вывести этого человѣка изъ прежняго положенія, совершаетъ глазную операцію и даруетъ ему зрѣніе. Какія отъ того послѣдствія? Потокъ свѣта озаряетъ его разсудокъ для того, чтобъ раскрыть передъ нимъ весь ужасъ его положенія; онъ болѣе не поетъ, не спитъ, не ѣстъ и не пьетъ, но весь погружается въ созерцаніе пропасти и грозныхъ скалъ, которыя окружаютъ его и изъ которыхъ ему нѣтъ выхода. Онъ совершенно теряетъ спокойствіе духа—и въ цвѣтѣ лѣтъ дѣлается жертвою отчаянія.

При послѣднихъ словахъ, Дидро вскочилъ со стула; ярко набросанная картина пропала на него сильное впечатлѣніе. Онъ быстро началъ ходить по комнатѣ и вдругъ съ энтузіазмомъ воскликнулъ:

— Что за женщина! Вы въ одно мгновеніе перевернули въ моей головѣ понятія, выработанныя въ продолженіе цѣлыхъ двадцати лѣтъ.

Такъ легко разсуждали во время послѣбѣжденной бесѣды двѣ знаменитости XVIII столѣтія о великомъ вопросѣ, разрѣшеніе котораго предоставлено второй половинѣ XIX вѣка. Удивительно, какинъ образомъ почтенный философъ поддался обаянію краснорѣчивыхъ фразъ и могъ согласиться съ эгоистическимъ взглядомъ русской помѣщицы, которая смотритъ на благосостояніе своихъ *подданныхъ* прежде всего, какъ на источникъ собственныхъ доходовъ. Но, въ-

тно, съ его стороны это было минутное заблужденіе, и, подумавъ ошешько, онъ опять воротился къ своимъ гуманнымъ принципамъ. о какой степени Дидро завладѣлъ въ Парижѣ обществомъ кня- и и входилъ въ ея интересы, показываетъ слѣдующій случай: азъ, когда новые друзья вели свою обычную бесѣду, слуга до- нилъ о приѣздѣ двухъ дамъ: Неккеръ и Жофренъ \*). Дидро съ ьственною ему живостью, не дожидаясь отвѣта хозяйки велѣлъ ьзвать гостямъ.

— Но, возразила Дашкова:—съ госпожею Неккеръ я познакоми- , въ Спа; а Жофренъ находится въ переносѣ съ русскою импе- рицею: поэтому я была бы очень рада познакомиться и съ нею.

— Развѣ вы не увидали меня, что пробудете въ Парижѣ еще болѣе двухъ, или трехъ дней? Слѣдовательно, она можетъ уви- ь васъ только два или три раза и, конечно, не пойметъ вашего ьтера. Нѣтъ, я не могу допустить, чтобъ одинъ изъ моихъ юсъ сдѣлался предметомъ злословія. Еслибъ вы остались здѣсь ьва мѣсяца, я первый представилъ бы васъ мадамъ Жофренъ, ьму что она превосходная женщина; но такъ какъ это одна изъ ьжскихъ трещотокъ, то я не хочу, чтобъ она толковала о ва- ь характерѣ прежде, нежели узнаетъ его основательно.

Княгиня послушалась и велѣла сказать, что она нездорова. Одна- ь этимъ дѣло не кончилось. На слѣдующее утро госпожа Нек- ь прислала записку, въ которой приглашала княгиню къ себѣ ьечеръ и увѣдомляла ее о страстномъ желаніи своего друга, ьренъ, видѣть и узнать покороче особу, о которой она уже по ьихъ слухамъ составила очень высокое мнѣніе. Дашкова опять ьчала, что, къ крайнему ея сожалѣнію, разстроенное здоровье ьозволяетъ принять это лестное приглашеніе. Вслѣдствіе такой ьворки, она цѣлый день просидѣла дома и послала свою карету ьдидро.

ь другой разъ, опять въ присутствіи философа, доложили о ьерѣ, который нѣкогда состоялъ при французскомъ посольствѣ ь Петербургѣ и тамъ познакомился съ Екатериною Романовной.

велѣла его просить. Но Дидро вдругъ схватилъ ее за руку и ьалъ съ большимъ жаромъ:

— Одну минуту, княгиня. Позвольте узнать, хотите ли вы воз- ьнуться въ Россію, когда окончится ваше путешествіе?

---

Извѣстная своимъ литературнымъ самономъ.

— Что за странный вопросъ? Развѣ я въ правѣ лишить моихъ дѣтей отечества?

— Въ такомъ случаѣ не принимайте Рюльера. Почему? Я вамъ сейчасъ это объясню.

Княгиня невольно подчинилась выраженію искренности, которымъ звучала въ голосѣ Дидро, и отиѣнила свое приказаніе.

— Знаете ли вы, продолжалъ философъ:—что Рюльеръ написалъ мемуары о вашей революціи 1762 года?

— Нѣтъ отвѣчала Дашкова;—но если это правда, то вы только увеличиваете во мнѣ желаніе его видѣть.

— Чтобъ объяснить, въ чемъ дѣло, я вамъ расскажу содержаніе его записокъ. Вы украшены въ нихъ талантами и добродѣтелями обоихъ половъ. За то Екатерина II представлена совершенно въ другомъ свѣтѣ. Подробности о польскомъ королѣ доведены до крайности. Понятно, что, принимая Рюльера, вы сообщили бы авторитетъ его запискамъ, чрезвычайно непріятнымъ для императрицы: ихъ читали въ домѣ Жофренъ, гдѣ собираются почти всѣ домашнія и пріѣзжія знаменитости. Впрочемъ, это обстоятельство не мѣшаетъ мадамъ Жофренъ быть другомъ Понятовскому, котораго она, во время его пребыванія въ Парижѣ, осыпала всевозможными ласками, а въ письмахъ называетъ обыкновенно своимъ милымъ сыномъ.

— Какъ же согласить подобное противорѣчіе съ здравымъ смысломъ? спросила княгиня.

— Мы французы, мало о томъ беспокоимся, замѣтилъ Дидро:—мы говоримъ и дѣйствуемъ безъ претензій на постоянство; шестьдесятъ и даже восемьдесятъ лѣтъ не исправляютъ нашего легкомыслія.

Рюльеръ, послѣ того, еще два раза постучался въ двери княгини, но опять получилъ отказъ.

Близкое знакомство съ Екатериною Романовною подало поводъ французскому философу нарисовать краснорѣчивую и довольно подробную характеристику нашей героини. Извлекаемъ изъ этой характеристики нѣкоторыя, наиболѣе яркія черты:

„Княгиня Дашкова (говоритъ Дидро) представляетъ образъ (intus et incute) русской женщины. Она исполнена удивленія въ императрицѣ и говоритъ о ней всегда съ глубокимъ уваженіемъ. Ея пристрастіе къ англичанамъ, этой анти-монархической и заставляетъ меня опасаться, что она не отдастъ должнаго

ливости моему народу. Не такова Каменская, другъ и товарищ ея путешествія; она любитъ Францію и откровенно хвалитъ хорошія стороны нашей жизни, хотя ея убѣжденія, въ этомъ отношеніи, ротиворѣчатъ убѣжденіямъ княгини. Меня очень удивляла снисходительность Дашковой къ дѣвицѣ Каменской, которой запальчивость и рѣзкія возраженія нисколько ея не сердили.

„Заботы прежде времени состарили княгиню и разстроили ея здоровье. Въ декабрѣ 1770 года ей исполнилось только двадцать семь лѣтъ; но она казалась сорокалѣтнею женщиной. Дашкова далеко не расавица. Она небольшого роста, съ открытымъ, высокимъ челомъ; волосы и брови у нея чернаго цвѣта; щеки полныя; глаза средняго размѣра и нѣсколько впалы; носъ немного широкъ; ротъ большой, алмазныя губы, круглая шея, широкая грудь и короткая талія—вотъ съ главными черты ея наружности. Движенія проворны, хотя и безъ рачія; манеры вообще симпатичны. Выраженіе фizioноміи въ цѣломъ производитъ выгодное впечатлѣніе. Характеръ княгини серьезный; по-французски она говоритъ свободно; впрочемъ, не высказываетъ всего, что знаетъ и думаетъ; но то, что говоритъ, выходитъ изъ нея просто, сильно и убѣдительно. Сердце ея разбито горемъ; нѣтъ не менѣе въ образѣ мыслей замѣтна возвышенная твердость, нѣжность и гордость. Я убѣжденъ, что въ ней живетъ глубокое уваженіе справедливости и собственнаго достоинства.

„Княгиня любитъ искусства, знаетъ народъ и потребности своего чечества. Она коротко знакома съ настоящимъ его управленіемъ, откровенно говоритъ о хорошихъ качествахъ и недостаткахъ чиновниковъ, и метко судитъ о выгодахъ или невыгодахъ новыхъ учрежденій. Когда Екатерина работала надъ своимъ законодательствомъ, она спросила у княгини ея мнѣніе. „Вы никогда не увидите окончаніе своего труда“ отвѣчала княгиня: „и въ другое время, я скакала бы вамъ причину; но, во всякомъ случаѣ, и попытка уже великое дѣло, и самый проектъ составитъ эпоху.“ Съ тѣмъ же тономъ убѣжденія говорила она о добродѣтеляхъ и порокахъ своихъ друзей, или враговъ. Она обладаетъ проницательностью, хладнокровіемъ и здравымъ умомъ, ясно смотритъ на лицевую сторону вещи и никогда не смѣетъ выставить себя предметомъ удивленія.

„Придворныя отношенія научили княгиню Дашкову, кажется, только одному: размысливать всегда о послѣдствіяхъ, и тѣмъ умѣть жить, съ тѣмъ же умомъ, съ которымъ она разсуждала за какое либо полезное предпріятіе. „Знаючи, одобряя все хорошее,

стараятся, однако, уронить предпріятіе, хотя бы для того толькѣ, чтобъ отнять у другаго честь его начинанія. Я часто вредила моимъ друзьямъ излишнею ревностью, съ которою старалась имъ помочь, и нѣкоторые отличные планы не удались мнѣ единственно потому, что я слишкомъ горячо за нихъ принималась. Холодные и жесткіе души оскорблялись моимъ энтузіазмомъ, котораго онѣ не могли раздѣлять. Одни отступятся отъ васъ изъ трусости, другіе по лѣности или нерасположенію—и дѣло, такимъ образомъ, проиграно.'

Портретъ, какъ мы видимъ, набросанъ рукою друга и жаркаго почитателя; онъ отзывается сильнымъ увлеченіемъ со стороны автора и созданъ, очевидно, подъ вліяніемъ собственныхъ рассказовъ княгини о своихъ нравственныхъ достоинствахъ.

Что касается личности самого Дидро, то воспоминанія о немъ послѣдствіемъ вызвали у Дашковой слѣдующія задушевные строки:

„Искренность и теплота его сердца, блескъ генія, вмѣстѣ съ вниманіемъ и уваженіемъ ко мнѣ, на всю жизнь привязали меня къ этому человѣку, и въ настоящую минуту я все еще свято чту его и мнѣ. Міръ не сумѣлъ оцѣнить достойно это необыкновенное существо. Простота и правда отличали всѣ его дѣйствія, и главная задача всей его жизни состояла въ томъ, чтобъ содѣйствовать благу своихъ ближнихъ. Если, по живости характера, онъ иногда и впадалъ въ заблужденіе, за то никогда не шелъ противъ своихъ принциповъ.“

Передъ отъѣздомъ изъ Парижа княгиня захотѣлось тайкомъ посѣтить Версаль, резиденцію королевскаго семейства. Она обратилась съ просьбою о помощи къ Хотинскому, нашему повѣренному и дѣлахъ. Хотинскій попробовалъ напугать ее строгостью полиціи, и долженъ былъ, наконецъ, уступить. Княгиня заняла своего французскаго слугу разными порученіями; потомъ, взявъ съ собою собственнаго лакея и русскаго майора, лечившагося въ Парижѣ, сѣла съ дѣтьми въ карету и приказала кучеру везти себя на загородную прогулку. Добравъ до условленнаго мѣста, общество пересѣло въ экипажъ Хотинскаго, который и проводилъ княгиню до воротъ версальскаго сада.

Это былъ одинъ изъ тѣхъ дней, когда король съ своимъ семействомъ обѣдалъ публично. Наши искатели приключеній замѣшались въ толпу простаго народа и были увлечены ею въ какую-то большую, грязную залу. Сюда вскорѣ явился Лудовикъ XV, дофинъ съ супругою и двѣ дочери короля, Аделаида и Викторія. Они сѣли за

столь и немедленно доказали зрителямъ, что владѣютъ отличнымъ аппетитомъ.

Лишь только Дашкова дѣлала какое нибудь замѣчаніе, какъ женщины, стоявшія по сосѣдству, заводили съ ней объясненія. Княгиня, напротивъ, замѣтила, что принцесса Аделаида пила супъ изъ кружки; въ ней тотчасъ обратились съ вопросомъ:

— Развѣ король и принцессы въ вашей землѣ не то же самое дѣлаютъ?

— Въ нашей землѣ нѣтъ ни короля, ни принцессы.

— Вы, вѣроятно, голландка?

— Можетъ быть, отвѣчала княгиня, пробираясь къ выходу, чтобъ избѣжать дальнѣйшихъ разспросовъ.

Воротясь въ столицу, Екатерина Романовна и ея спутники много забавлялись надъ тѣмъ, что имъ удалось обмануть бдительность французской полиціи.

Герцогъ Шуазель, въ то время первый министръ, извѣстный неодождатель Екатерины II, узнавъ о посѣщеніи Версаля княгиней Дашковой, очень вѣжливо пригласилъ нашу путешественницу на блистательный балъ, который давалъ нарочно для нея. Но княгиня неменѣе учтивымъ образомъ отклонила отъ себя это приглашеніе, извиняясь недостаткомъ времени.

Изъ Парижа Дашкова отправилась на югъ и поселилась въ городѣ Э, въ прекрасномъ домѣ маркиза Гидона, который былъ нанятъ и приготовленъ для нея родственникомъ, Воронцовымъ. Здѣсь она соединилась съ своимъ другомъ, мистриссъ Гамильтонъ, которая жила въ обществѣ своего отца—архіепископа, брата—декана и кузины леди Райдеръ. Тутъ же нашла она и другихъ знакомыхъ англичанъ, на примѣръ, семейство мистриссъ Карлейль и ея дочери, леди Оксфордъ. Заму вообще княгиня провела чрезвычайно пріятно. Она продолжала совершенствоваться въ англійскомъ языкѣ, изучала англійскую литературу и, вмѣстѣ съ Гамильтонъ, предпринимала веселыя поѣздки въ Монпелье, Марсель, на Гіерскіе Острова и вдоль королевскаго канала, а между тѣмъ не переставала мѣняться мыслями и впечатлѣніями съ своимъ любимцемъ, Дидро. Изъ писемъ философа отъ этого времени до насъ дошло одно очень любопытное посланіе, въ которомъ онъ тономъ юмориста описываетъ борьбу версальскаго кабинета съ парижскимъ парламентомъ, и въ которомъ ясно проглядываетъ предчувствіе близкой революціи. Приводимъ изъ него нѣкоторыя мѣста:

ий столичный парламентъ, предлагаетъ ему эдиктъ, зная напередъ, что послѣдній потерпитъ неудачу. Дѣйствительно, эдиктъ отвергнуть, парламентъ распущенъ, и мѣсто его заступило нѣсколько маленькихъ судебныхъ палатъ.

„Это событіе надѣлало много шума во всѣхъ классахъ общества. Принцы протестуютъ, вся аристократія протестуетъ, другіе трибуны протестуютъ—словомъ, нѣтъ уголка, гдѣ бы не протестовали. Мы волнуемся, и волненіе распространяется; идеи свободы и независимости, прежде доступныя только немногимъ мыслящимъ людямъ, теперь переходятъ въ массу и открыто проповѣдуются“.

Въ началѣ весны княгиня Дашкова, вмѣстѣ съ лэди Гамильтонъ ея родными, отправилась въ Швейцарію. Когда они прибыли въ لیонъ, городъ готовилъ большое празднество въ честь пьемонтской принцессы, которая ѣхала въ Парижъ для бракосочетанія съ графомъ д'Артуа. По желанію Райдеръ, чрезвычайно живой и всѣмъ интересующейся старушки, путешественники остались въ городѣ до кончанія праздника. Княгиня воспользовалась тѣмъ временемъ, чтобъ осмотрѣть ліонскія фабрики, которыя вступили тогда въ яркое состязаніе другъ съ другомъ, принося въ даръ пьемонтской принцессѣ лучшіе образцы своихъ произведеній. Вообще ея высочество встрѣтила здѣсь великолѣпный приѣмъ; каждый приподнимался на носки, чтобъ удивляться особѣ, становившейся членомъ королевской фамиліи, и каждый спѣшилъ ей представиться. Монархическій принципъ, по замѣчанію Дашковой, былъ еще очень силенъ въ французскомъ народѣ.

Пребываніе въ Ліонѣ, также, какъ и въ Ганноверѣ, ознаменовалось для Екатерины Романовны театральнымъ приключеніемъ. Капитанъ гвардіи, сопровождавшій принцессу, какой-то французскій герцогъ, былъ очень любезенъ съ русскою княгинею и предложилъ ей ложу на одно изъ первыхъ представленій, данныхъ въ честь дорогой гостьи. Княгиня отправилась вмѣстѣ съ своими спутницами; но ложа была уже занята тремя ліонскими дамами; послѣднія продолжали сидѣть неподвижно, подобно статуямъ, и не обратили ни малѣйшаго вниманія на слова капельдинера, который говорилъ имъ, что ложа отдана знатымъ иностранцамъ. Княгиня не захотѣла настаивать, и между тѣмъ, какъ Райдеръ съ Каменской помѣстились позади неблаговоспитанныхъ дамъ, она съ лэди Гамильтонъ рѣшилась воротиться домой. Но, при выходѣ изъ театра, ихъ остановилъ отрядъ гвардейскихъ солдатъ. Стараясь удержать напоръ

толпы, гвардейцы выставили впередъ штыки своихъ ружей и, въ припадкѣ усердія, щедро раздавали толчки направо и налево. Одинъ изъ этихъ толчковъ пришелся на долю Дашковой, и, вѣроятно, онъ былъ бы не послѣдній, еслибъ она не поспѣшила объявить свой титулъ. Солдаты тотчасъ перемѣнили тонъ и начали извиняться, увѣряя княгиню, что они не имѣли никакого понятія о ея званіи. Дашкова замѣтила на это, что, вмѣсто уваженія къ титулу, они лучше обратили бы вниманіе на ея полъ. Одинъ изъ гвардейскихъ проводилъ дамъ сквозь толпу и испросилъ у нихъ извиненіе за себя и за своихъ товарищей.

Изъ поѣздки по Швейцаріи Екатерина Романовна вспоминаетъ очень немногое. Вообще она не любитъ распространяться о самомъ процессѣ путешествія, или описывать народы, города, разнообразныя картины природы, и гораздо съ болѣею охотою останавливается на замѣчательныхъ личностяхъ. Такъ, напримѣръ, оставляя описаніе прекрасной Швейцаріи досужимъ туристамъ, она прямо переходитъ къ разсказу о своемъ знакомствѣ съ Вольтеромъ и Губеромъ. Читатель, конечно, ужъ замѣтилъ, что русская княгиня во время путешествія по Западной Европѣ, несмотря на скромное инкогнито, знакомялась только съ знаменитостями или съ людьми, принадлежавшими къ самой высшей аристократіи.

На другой же день по прибытіи въ Женеву, Дашкова написала къ Вольтеру о своемъ горячемъ желаніи посѣтить его вмѣстѣ съ друзьями. Немедленно полученъ былъ отвѣтъ слѣдующаго содержанія:

*Ферней. Четвертъ, 9-ю мая 1771 года.*

„Фернейскій старикъ, почти слѣпой и удрученный страданіями, поспѣшилъ бы непремѣнно упасть къ ногамъ княгини Дашковой, когда бы его не удерживали болѣзни. Если княгиня завтра вечеромъ, около 7 часовъ, почтитъ насъ своимъ присутствіемъ, и придетъ вмѣстѣ съ компаніею отужинать въ нашей кѣжнѣ, то мадамъ Дени постарается ихъ угостить; а старый инвалидъ счелъ бы это посѣщеніе однимъ изъ свѣтлыхъ дней своей жизни. Онъ проситъ позволенія остаться въ халатѣ, потому что уже давно не въ состояннѣ одѣваться иначе. Затѣмъ свидѣтельствуетъ княгинѣ свое глубокое уваженіе“.

Въ назначенное время Дашкова, вмѣстѣ съ Гамильтонъ, Райдеръ и Каменской, отправилась въ Ферней; ихъ сопровождали два кав-



ра—родственников княгини, Воронцовъ, и англичанинъ Кэмпбелъ. канунъ Вольтеръ пустилъ себя кровь; несмотря на свою слабость, ъ запретилъ говорить о томъ, чтобъ не помѣшать визиту. Гости или эту развалину полулежащую въ большихъ креслахъ съ вѣтъ чрезвычайно утомленнымъ. Княгиня, прежде всего, побранила црика за то, что онъ позволяетъ беспокоить себя въ такое время, изъяснила намѣреніе удалиться.

— Что я слышу? воскликнулъ вдругъ философъ, прерывая гостью лоднивая руку, какъ будто онъ декламировалъ на сценѣ.—Самый юсть ея—голосъ ангела!

Екатерина Романовна замѣтила на это, что она пришла удивляться лтеру и не желаетъ слышать изъ его устъ такую преувеличенную ть. Затѣмъ, обмѣнявшись взаимными комплиментами, они завя- ги длинный разговоръ о русской императрицѣ.

Окончивъ бесѣду, хозяинъ попросилъ общество перейти къ ужину зерхъ, въ комнаты его племянницы, мадамъ Дени, которая, къ ивленію княгини, оказалась самою обыкновенною женщиною. Кардинеръ отвелъ Вольтера въ столовую и помогъ ему стать на ко- ни въ большое кресло. Старикъ облокотился на спинку, и въ та- къ неловкомъ положеніи оставался все время ужина vis-à-vis съ агиней. За столомъ общество увеличилось еще двумя богатыми от- щиками изъ Парижа, которыхъ портреты висѣли въ нижней залѣ которыхъ дядя съ племянницей оказывали большое вниманіе. Во- це первый визитъ произвелъ на Дашкову несовсѣмъ пріятное эчатлѣніе.

На прощаньѣ, Вольтеръ пригласилъ путешественницу почаще бы- съ у него, пока она въ Женевѣ. Испросивъ позволеніе пріѣзжать ему утромъ, княгиня нѣсколько разъ пользовалась бесѣдами лософа, наединѣ, въ его кабинетѣ, или въ саду. Во время этихъ ѣдъ остроумный хозяинъ совершенно уничтожилъ первое невы- нное впечатлѣніе, и гостя опять видѣла въ немъ великаго че- зѣка.

Еще болѣе сблизилась Екатерина Романовна съ Губеромъ, носив- мъ прозванье „птицелова“ за свою страсть къ соколиной охотѣ. ея словамъ, это былъ человѣкъ чрезвычайно умный и обладав- й разнообразными талантами. Поэтъ, музыкантъ, живописецъ, онъ ичался, кромѣ того, блестящимъ образованіемъ, необыкновенною бротю сердца и живымъ, веселымъ характеромъ. Вольтеръ поба- лся его, потому что Губеръ очень хорошо изучилъ слабости ста-

рика и любилъ переводить на полотно многія забавныя сцены изъ его жизни. Они часто состязались въ шахматы; Вольтеръ почти всегда проигрывалъ, при чемъ обыкновенно сердился и строилъ упрямительныя гримасы. У Губера была маленькая собачка, которую онъ приучилъ забавлять общество также на счетъ фернейскаго философа: собачка дѣлала гримасы, поразительно на него похожія.

Вечерами общество часто каталось по Женевскому Озеру. Губеръ обыкновенно руководилъ этими прогулками и былъ такъ любезенъ, что поднималъ на мачтѣ русскій флагъ. Княгиня, вмѣстѣ съ Каменскою, пѣла русскія пѣсни; Губеру нравились ихъ заунывный голосъ и онъ очень удачно его запоминалъ. Вообще наши путешественники съ чувствомъ непритворной грусти покидали Женеву.

Передъ отъѣздомъ, Дашкова получила еще записку отъ Вольтера, въ которой онъ благодарилъ ее за одну изъ проповѣдей архіепископа Платона. Посланіе до приторности наполнено лестью.

„Княгиня—писалъ онъ—старикъ, котораго вы сдѣлали почти молодымъ, благодарить васъ столько же сколько и жалѣть о вашей отъѣздѣ. Я не пропущу случая похвалить ея величеству проповѣдь, достойную и самого греческаго Платона, которую сообщилъ мнѣ именѣе достойный другъ Томирисъ \*). Счастливы тѣ, которые сопровождаютъ васъ въ Спа; несчастливъ я, который остаюсь на берегахъ Женевского Озера. Наши горы долго еще будутъ греѣть эхомъ вашего имени—имени, которое навсегда останется въ моемъ сердцѣ вмѣстѣ съ чувствомъ удивленія и уваженія къ вашей особѣ.“

Путешественники наняли двѣ большія лодки и поплыли изъ Швейцаріи внизъ по Рейну, осматривая встрѣчавшіеся на пути города и замѣчательные предметы. Одна лодка была занята багажемъ и принадлежностями кухни; въ другой они помѣщались сами. Здѣсь были устроены маленькія каюты, въ которыхъ спали дамы, между тѣмъ, какъ мужчины каждый вечеръ отыскивали себѣ ночлегъ на берегу. Дашкова и Каменская отправлялись часто на рынокъ въ самыхъ простыхъ черныхъ платьяхъ и соломенныхъ шляпкахъ, и закупали тамъ разные припасы. Нужно замѣтить, что княгиня одна только умѣла говорить по нѣмецки, а потому должна была, въ то время, играть роль переводчика для своихъ спутниковъ.

Иногда общество оставляло на нѣсколько дней свои лодки и принимало поѣздку куда нибудь въ сторону. Такъ въ Карлсруэ \*).

\*), Екатерина II названа здѣсь именемъ извѣстной саксонской парали.

ественники получили приглашеніе отъ маркграфини баденской, орая, узнавъ о прибытіи въ городъ княгини Дашковой, хотѣла режѣнно ее видѣть. Княгиня посѣтила загородный дворецъ маркграфини, и осталась въ восторгѣ отъ ея гостепріимства и умной бемы. Въ Дюссельдорфѣ Екатерина Романовна осматривала славную гинную галерею. Во Франкфуртѣ-на-Майнѣ она познакомилась младшимъ изъ братьевъ Орловыхъ, который тогда оканчивалъ образование въ нѣмецкихъ университетахъ. Ее непріятно поразила увѣренность юноши въ своихъ огромныхъ познаніяхъ, заносчивый, педантическій тонъ и страсть обо всемъ спорить. Онъ былъ изъ ревностныхъ почитателей Руссо и софизмы его принималъ изрѣченія глубокой мудрости, между тѣмъ, какъ Дашкова, проанная аристократическими стремленіями, питала сильную антипатию къ демократическимъ идеямъ и къ самой личности швейцарскаго юсофа.

Въ Спа наша княгиня приобрѣла еще два блестящія знакомства: принцемъ Эрнестомъ мекленбург-стрелицкимъ и Карломъ шведскимъ, извѣстнымъ впоследствии подъ именемъ герцога Зюдерманландго. Но вторичное пребываніе въ этомъ городѣ не отличалось тазъ же веселымъ характеромъ, какъ первое. Общество нашихъ путешественницъ подернулось грустью, потому что проводило вмѣстѣ лѣдніе дни и должно было разъѣхаться въ разныя стороны. тники княгини собирались въ Англію; а ей наступала пора возвратиться въ Россію.

Дружба съ митриссъ Гамильтонъ, основанная на взаимномъ глумомъ уваженіи и на сходствѣ понятій, приняла, между тѣмъ, санентальный, совершенно-романическій характеръ. Однажды вечеромъ, обѣ подружки бродили въ „Promenade de sept heures“ и пельно разговаривали о предстоящей разлукѣ. Невдалекѣ отъ мѣста, прогулки, работники закладывали основаніе какому-то большому нію. Вдругъ княгиня останавливается, вдохновленная новою, нежданно блеснувшею мыслию. Она даетъ торжественное слово чезъ пять лѣтъ возвратиться въ Спа и занять квартиру въ томъ сазъ домѣ, основаніе котораго закладывали передъ ихъ глазами, и другъ обѣщаетъ ей пріѣхать на свиданіе. Трогательное преденіе встрѣчено съ полнымъ сочувствіемъ, и, что еще трогательнѣе, оно впоследствии было буквально исполнено.

Наконецъ, друзья со слезами разстались и поѣхали каждый своею югою. На обратномъ пути въ Россію, княгиня упоминаетъ мико-

ходомъ только о Дрезденѣ, гдѣ она осмотрѣла картинную галлерей, и потомъ о Берлинѣ, гдѣ опять воспользовалась гостепріимствомъ королевской фамилии.

И такъ, счастливое время путешествія миновало. Въ отечествѣ, на первыхъ порахъ, Екатерину Романовну ожидали непріятныя впечатлѣнія. Въ Ригѣ она нашла извѣстія отъ старшаго брата Александра и отъ своего управителя; но письма ихъ заключали въ себѣ только печальныя подробности о чумѣ, которая свирѣпствовала тогда въ нашей древней столицѣ. Братъ Александръ укрылся отъ чумы въ одной изъ своихъ деревень; а управитель писалъ о смерти со-рока пяти крестьянъ и о томъ, что, по причинѣ карантина, онъ не могъ исполнить предписаніе госпожи насчетъ присылки слугъ и разныхъ вещей. Кромѣ того, петербургскій домъ Дашковыхъ былъ уже проданъ Никитою Ивановичемъ Панинымъ; хотя онъ сдѣлалъ это по порученію самой княгини, для того, чтобъ покрыть часть ея издержекъ на путешествіе, но, подъ влияніемъ своей фаворитки, Тап-зиной, отдалъ домъ одному изъ ея пріятелей за половинную цѣну. Эти извѣстія такъ разстроили Екатерину Романовну, что она заболѣла и три недѣли пролежала въ Ригѣ.

По приѣздѣ въ Петербургъ, Дашкова жила нѣкоторое время у своей сестры, Полянскій, пока не переселилась въ другой, наемный домъ. Сестра эта была та самая Елизавета Романовна, которая, десять лѣтъ назадъ, играла такую важную роль при дворѣ Петра III. Въ 1761 году она вышла замужъ за бригадира Полянского и наслаждалась теперь тихою, семейною жизнію. Тутъ же, въ Петербургѣ, княгиня увидѣлась опять съ своимъ отцомъ, и время, какъ видно, смягчило его гнѣвъ противъ дочери. Авторъ „Записокъ“, намекаетъ, при этомъ случаѣ, на какую-то ядовитую клевету, которая будто бы была причиною неудовольствія. Въ чемъ состояла клевета и каковы были, вообще, ихъ взаимныя отношенія—она не говоритъ и почти проходитъ молчаніемъ этотъ щекотливый для себя вопросъ.

Не безъ особеннаго удовольствія замѣтила наша героиня, что грозная опала, угнетавшая ее цѣлыя десять лѣтъ, почти разсѣялась, и горизонтъ со стороны двора началъ проясняться. Отчасти долгая разлука охладила враждебное чувство въ сердцѣ Екатерины; отчасти благопріятствовало Дашковой то обстоятельство, что Григорій Григорьевичъ Орловъ уже не пользовался прежнимъ довѣріемъ, и партія его замѣтно теряла свое значеніе. Много помогло также и осторожное поведеніе княгини за границей, которое обнаружило въ ней

присутствіе довольно тонкихъ дипломатическихъ способностей. Она вездѣ громко заявляла свою глубокую и неизмѣнную преданность къ императрицѣ, сближалась преимущественно съ тѣми лицами, которыя пользовались благосклонностію Екатерины, и уклонялась отъ знакомства съ людьми ей непріятными. При помощи новыхъ друзей, особенно Вольтера и Дидро, восторженные похвалы Екатеринѣ были услышаны въ петербургскомъ зимнемъ дворцѣ и, конечно, не остались безъ вліянія на переѣмну придворныхъ отношеній.

Вотъ въ какихъ выраженіяхъ, наприимѣръ, старый фернейскій льстецъ описываетъ Екатеринѣ свое первое свиданіе съ книжицею \*):

*Ферней, 15 мая 1771 г.*

„Всемиловѣйшая государыня!

„Прежде всего я долженъ увѣдомить васъ, что имѣлъ честь принимать въ своемъ уединеніи княгиню Дашкову. Лишь только она вошла въ комнату, какъ тотчасъ узнала вашъ портретъ, вышитый по атласу и обведенный цвѣточною гирляндой. Такой же портретъ намѣренъ былъ доставить вашему императорскому величеству г. Ласаль. (Изъ всѣхъ лонскихъ произведеній искусства это самое совершенное; оно скоро будетъ возможно въ Петербургѣ и въ Адрианополѣ, или въ Стамбулѣ, если дѣла пойдутъ все съ такимъ же успѣхомъ.).

„Надобно полагать, что въ вашемъ изображеніи есть какая нибудь таинственная сила, потому что глаза княгини Дашковой, обращенные на эту шелковую матерію, въ одну минуту наполнились слезами. Она четыре часа сряду рассказывала о вашемъ императорскомъ величествѣ; а мнѣ показалось, что она говорила не болѣе четырехъ минутъ.

„Я получилъ отъ нея проповѣдь архіепископа Платона, произнесенную надъ гробницею Петра Великаго, на другой день, какъ ваше императорское величество получили извѣстіе о совершенномъ истребленіи турецкаго флота“ и т. д.

Немедленно, по возвращеніи Дашковой въ Петербургъ, императрица прислала ей 10,000 рублей. Оправившись отъ болѣзни, Екатерина Романовна явилась во дворцѣ и была принята очень ласково.

---

\*) Переписка Екатерины II съ Вольтеромъ 1763--1778 г.

они не заключаютъ въ себѣ ничего особенно интереснаго и наводненіи цѣлымъ потокомъ утонченныхъ любезностей \*).

Когда, въ 1775 году, императрица пріѣзжала въ Москву праздновать миръ, окончившій первую Турецкую войну, Екатерина Романовна приняла участіе въ этихъ великолѣпныхъ празднествахъ. Но вскорѣ ей пришлось цѣлыя три недѣли провести у постели умирающей свекрови. Последнее время своей жизни старуха, повидимому, находилась въ полномъ согласіи съ невесткою, которая оказывала ей знаки глубокаго уваженія и вниманія. Несмотря на свою слабость, княгиня проводила прахъ свекрови за семнадцать верстъ отъ города и похоронила ее въ одномъ монастырѣ, гдѣ уже покоились нѣкоторые члены фамиліи Дашковыхъ.

Незадолго до отъѣзда императрицы изъ Москвы, княгиня обратилась къ ней съ просьбою во второй разъ отпустить ее за границу, для того, чтобъ дать своему сыну образованіе въ одномъ изъ иностранныхъ университетовъ. Екатерина не отказала въ своемъ позволеніи, но дала его съ такою же холодностію, какъ и прежде; если вѣрить „Запискамъ“, она осталась недовольна тѣмъ, что высшее образованіе считали возможнымъ только за границей, а не въ Россіи.

Такъ какъ Дашкова рассчитывала на долгое отсутствіе изъ отечества, можетъ быть, на девять или на десять лѣтъ, то спѣшила устроить судьбу своей дочери, и воспользовалась первымъ удобнымъ случаемъ. За Анастасью посватался нѣкто бригадиръ Щербининъ. Хотя это была несовсѣмъ блестящая партія, однако предложеніе хотено приняли, и молодые супруги, съ согласія старика Щербинина и правились, вмѣстѣ съ княгиней, за границу. Такимъ образомъ, дочь ея, еще слишкомъ неопытная для самостоятельной жизни, и послѣ свадьбы продолжала оставаться подъ надзоромъ матери. Дашкова опять намекаетъ на какіе то пересуды и непріятности, которымъ она подверглась по поводу этого брака (вѣроятно, со стороны вонхъ родственниковъ), но пренебрегаетъ ими и не хочетъ о нихъ разсказывать.

Путешественники, сопровождаемые цѣлою свитою родственниковъ, уѣхали изъ Москвы зимою и направили свой путь на Псковъ, чтобъ аѣхать въ гости къ старшему брату молодаго Щербинина. Дорогою, динъ изъ слугъ упалъ съ козель, и по немъ проѣхало двое саней.

---

\*) См. приложеніе къ изданію „Мемуаровъ“.

отъ дикаго шума иъ лихорады чувствъ. Необходимо было пустить кровь. Но въ этотъ моментъ Дашкова вспомнила, что въ портфелѣ ея лежалъ билетъ, купленный ею въ Англіи, и предложила ему вновь иъ путешествовать принять на себя операцію; но никто не решился. Тогда, добѣдивъ на минуту свое сильное отвращеніе къ медицинскому ремеслу, она сама открывала у больного жилу и такимъ образомъ спасла ему жизнь.

Изъ вѣстнаго Церковнаго Елизавета Романовна продолжала путь своей жизни. Поездка по этому глухому, дикому краю показалась ей чрезвычайно утомительною. Дорога пролегла иногда по такой безлюдной местности, что надобно было нанимать десятки три лошадей иъ возницами, которые шли впередъ иъ расчищали проѣздъ для экипажа. Въ продолженіе непріятностей, сынъ заболѣлъ корью. Только дойдя до Гродно, путешественники могли нѣсколько отдохнуть. Тамъ одинъ докторъ, состоявшій при гродненскомъ военномъ начальствѣ, извѣдалъ, что отъ него успѣла заразиться иъ молодая Церковная. Книжница. Поэтому, цѣлая пять недѣль должна была провести въ Гроднѣ.

Въ Гроднѣ Елизавета Романовна встрѣтила весьма-почетный привѣтъ при ея приходѣ Станислава Понятовскаго, что подавало ей поводъ считать эту обществ. личность похвалами, далеко-незаслуженными. Въ Гроднѣ она нашла то же самое радушное гостепріимство, какъ и въ первомъ путешествіи.

Время ровно изъ гдѣ послѣ разлуки съ другомъ, Дашкова пришла въ Гродно иъ действительно заняла тотъ самый домъ въ „Promenade de la ville“, при заложеніи котораго она дала свое торжественное обѣщаніе. Слѣдъ пріѣхала вскорѣ мистриссъ Гамильтонъ, и оба друга увидѣли, что разлука нисколько не уменьшила ихъ романтическую привязанности.

Что касалось до образованія сына, то выборъ княгини палъ на Эдинбургскій университетъ. Она рѣшилась устроиться въ Эдинбургѣ на три года съ учебнаго курса, и поэтому случаю обратилась за совѣтами къ ректору университета, знаменитому историку Робертсону. Онъ не только принялъ молодого Дашкова подъ свое покровительство, но и написалъ ей очень-вѣжливый письмомъ иъ совѣтовалъ начинать свое гдѣ или три, чтобъ дать юному князю время привыкнуть къ образу жизни въ университетѣ. Съ этою целью онъ указывалъ ей на одного изъ профессоровъ, Робинсона, которому была у себя домашній пансіонъ иъ которому княгиня могла

бы смѣло ввѣрить молодого человѣка. Но нетерпѣливая мать рѣшительно отказалась разлучиться съ сыномъ, или отложить на два года его поступленіе въ университетъ.

Второе посланіе къ Робертсону очень-любопытно въ томъ отношеніи, что раскрываетъ передъ нами взглядъ княгини вообще на систему научнаго образованія и нѣсколько на будущее назначеніе ея сына. Посланіе уже адресовано изъ Лондона, гдѣ Екатерина Романовна остановилась на короткое время по пути въ Шотландію. Мы приведемъ его въ извлеченіи:

„Милостивый государь, я имѣла честь получить вашъ отвѣтъ, и, принося за него благодарность, беру смѣлость пояснить вамъ нѣкоторые пункты моего перваго письма, которые, кажется, остались для васъ несвовсѣмъ-ясны.

„Я всегда желала, чтобы сынъ жилъ со мной подъ одною кровлею, подъ моимъ надзоромъ, и не отношу себя къ такимъ женщинамъ, которыя способны портить своихъ дѣтей; думаю, напротивъ, что моя привязанность будетъ самымъ лучшимъ руководителемъ ихъ нравственнаго и физическаго развитія. Притомъ же мой образъ жизни нисколько не стѣсняется ихъ присутствіемъ; слѣдовательно, мы очень хорошо можемъ ужиться вмѣстѣ. Но еслибы я пожелала помѣстить сына внѣ своего дома, то не иначе, какъ къ вамъ, потому-что только на васъ однихъ могу положиться въ этомъ случаѣ. Что же касается до г. Робинзона, то я довольно знаю о немъ, чтобы уважать его, какъ ученаго и писателя, и вполне убѣждена, что онъ былъ бы чрезвычайно-полезенъ моему сыну въ дѣлѣ образованія. Князь Дашковъ, конечно, будетъ слушать его лекціи; но я рѣшительно не желаю помѣстить князя съ цѣлою толпою неизвѣстныхъ мнѣ молодыхъ людей, ибо всего болѣе дорожу его характеромъ и нравственностью.

„Впрочемъ, не лишаю себя надежды, что вы, если не захотите сами руководить образованіемъ моего сына, по-крайней мѣрѣ, не откажете его матери въ своихъ совѣтахъ по этому предмету. Вслѣдствіе такой надежды представляю на вашъ судъ составленный мною планъ ученія. Я бы очень желала прочесть ваше мнѣніе—плодъ глубочайшихъ знаній и опытности, чтобы, сообразно съ нимъ, улучшить мою программу. Вѣрьте, что всякій откровенный совѣтъ я приму отъ васъ какъ лестное доказательство вашего ко мнѣ уваженія.

„Считаю необходимымъ упомянуть при этомъ случаѣ, что военная служба въ моемъ отечествѣ—вещь очень-почетная и во многомъ не-



похожа на службу въ другихъ земляхъ, гдѣ милость государя и придворныя интриги служатъ главнымъ средствомъ возвышенія. У насъ каждый желающій достигъ высокаго положенія въ обществѣ долженъ начинать службу очень-рано. Поэтому, какъ вы видите, мой сынъ не можетъ посвятить еще четыре года наукамъ, неимѣющимъ непосредственной связи съ тою специальностью, для которой онъ себя готовить. Ему теперь 17 лѣтъ: если къ четыремъ годамъ ученія прибавить два года на путешествія, въ-такомъ-случаѣ онъ не ранѣе двадцатого года могъ бы приступить къ исполненію своихъ обязанностей. Видѣть его возвышеніе тѣмъ же путемъ и тѣми же честными трудами, какими возвышались его предки, составляетъ предметъ моей гордости. моего искренняго желанія. Отвергая и презирая всякое низкое средство, я болѣе всего буду заботиться о томъ, чтобъ устранить обстоятельства, которые могутъ отклонить его отъ настоящаго пути. Кромѣ обязанностей патера, на нѣмъ лежитъ еще обязанность овладѣть: я должна согласить настоящее съ будущимъ, примирить европейскія идеи съ обычаями и особенностями моего отечества.

Богъ, милостивый государь, знаетъ ученію, который я составила, съ уваженіемъ того, что мой сынъ уже знаетъ, или чему онъ началъ учиться.

Элиза. Латинскія. Начальныя трудности уже побѣждены.

Августинъ. Бень очень широко понимаетъ прозу и отчасти стихи.

Наталья. Слѣзъ вынимать все, что читаетъ.

Франциска. Денегъ, какъ своя собственныя.

Августинъ. Слѣзъ знакомъ съ лучшими классическими произведеніями и старается развить болѣе, чѣмъ это обыкновенно бываетъ въ подобныхъ случаяхъ. Я боюсь, что онъ слишкомъ строгій критикъ, и это можетъ доставить ему отличительный недостатокъ.

Матильда. Весьма важная отрасль науки. Онъ уже сдѣлалъ успѣхи въ ней и рѣшаетъ трудныя задачи; но я желаю, чтобъ шель занималъ въ акторѣ.

Франциска. Я желаю, чтобъ онъ изучилъ латинскую грамматику. Я бы хотѣла, чтобъ онъ выучился наизусть.

Элиза. Онъ знаетъ всѣобщіе историческіе факты: Германію, Францію и Англію; но ему надобно было бы познакомиться и людьми, которые съ учителемъ.

Элиза. Я желаю, чтобъ онъ узналъ: 1) логику и теорію мышленія; 2) математику; 3) нѣсколько химіи; 4) философію и естественную исторію; 5) естественное, международное, государственное

ое право въ связи съ европейскими законодательствами; 6)  
7) политику.

науки онъ долженъ пройти въ два съ половиною года, или университетскихъ семестровъ.“ (Затѣмъ слѣдуетъ подробное разделение предметовъ по семестрамъ).

И программа ученья достаточно показываютъ, что княгиня имела своихъ дѣтей чрезвычайно тщательно и усердно—даже усердно, нежели сколько нужно. Неговоря уже о томъ, что она отзывалась сильнымъ педантизмомъ, изъ нихъ ясно видимъ имъ нормальное отношеніе къ дѣтямъ. Извѣстно, что излишняя энергія и симметричность въ дѣлѣ воспитанія могутъ также имѣть, какъ и отсутствіе надзора, или порядка. Подобная система даетъ умственное развитіе въ тѣсныя рамки, задерживаетъ его нѣкій ходъ и придаетъ этому ходу характеръ болѣе механическій, живой и разумный. Княгиня Дашкова, очевидно, принадлежала къ тѣмъ матерямъ семейства, которыя, господствуя въ своемъ семействѣ деспотически, вносятъ деспотическій элементъ и въ дѣло воспитания; которыя непремѣнно хотятъ видѣть въ своихъ дѣтяхъ гениальность, способности и, не позволяя имъ сдѣлать ни одного свободнаго шагу, начинаютъ юную память всевозможными познаніями и умственными синтенціями, въ то время, когда голова еще не въ силахъ ихъ переварить. Подобныя матери кончаютъ тѣмъ, что закупаютъ своихъ дѣтей до отупѣнія; наука, не переходя органически въ ихъ плоть и кровь, становится тяжелымъ и скучнымъ бременемъ, и они покидаютъ ее при первой возможности. Очень часто въ такихъ случаяхъ, заботы и неутомимые хлопоты матери рождаются привязанностью, или искреннимъ довѣріемъ со стороны дѣтей.

Въ своихъ взглядахъ на жизнь и на значеніе человѣка вообще, Дашкова, какъ видно, не поднималась надъ уровнемъ массы: такъ-называемый карьера у нея на первомъ планѣ при мысли о будущности сына. Когда въ Шотландію, Екатерина Романовна провела нѣсколько времени въ домѣ лорда Суссекса и здѣсь познакомилась съ мистеромъ Гамильтономъ, отцомъ той дѣвушки, которая впоследствии играла значительную роль въ жизни нашей героини, и которой русская исторія обязана интересными „мемуарами“. Общество путешественниковъ уменьшилось, между тѣмъ, молодымъ Щербининнымъ: отецъ вызвалъ сына въ Спа, и онъ уѣхалъ въ Россію, оставивъ свою жену на рукахъ тещи.

По приїздѣ въ Эдмбургъ, княгиня наняла квартиру въ Голирудъ, старинномъ дворцѣ шотландскихъ королей. Окружающіе предметы напоминали ей Марію Стюартъ и часто заставляли задумываться надъ печальною судьбою королевы; къ ея спальнѣ примыкалъ даже кабинетъ Маріи и та достопамятная лѣстница, съ которой былъ брошенъ итальянецъ Ричіо.

Извѣстно, какимъ блескомъ озарилась Шотландія во второй половинѣ XVIII вѣка. вслѣдствіе быстрыхъ успѣховъ своихъ на поприщѣ наукъ и литературы: цѣлый рядъ громкихъ именъ обратилъ на нее вниманіе всей образованной Европы. Вѣроятно, эта-то слава вмѣстѣ съ дешевой жизнью, и рѣшила выборъ княгини въ пользу эдмбургскаго университета. Разумѣется, она не пропустила случая немедленно познакомиться со всѣми литературными знаменитостями шотландской столицы. Изъ общества ученыхъ людей, собиравшихся въ ея домѣ, княгиня съ особеннымъ удовольствіемъ вспоминаетъ: Робертсона, Адама Смита, Фергюсона и Блэра; а изъ женскихъ знакомствъ: герцогиню Бургей, лэди Френсисъ Скотъ, лэди Лотіанъ и Марію Ирвинъ. Годы, проведенные въ Эдмбургѣ, она называетъ одними изъ самыхъ мирныхъ и спокойныхъ во всей жизни. Удовольствія этого тихаго существованія еще болѣе увеличились съ приѣздомъ мистрисъ Гамильтонъ. На лѣтнія вакансіи Екатерина Романовна отъѣзжала, вмѣстѣ съ своимъ другомъ, въ горную Шотландію: но отсюда она воротилась съ ревматизмомъ, и потому слѣдующіе каникулы провела на водахъ Буктона и купалась въ Скарборгъ. Гамильтонъ не оставляла ея своими попеченіями во все время болѣзни.

Между тѣмъ, ученіе молодого Дашкова шло своимъ порядкомъ и систематически подвигалось впередъ по упомянутой программѣ. Княгиня старалась доставить ему самое многостороннее развитіе. Она немало вниманіе обращала также на его свѣтскія манеры и физическую ловкость: съ этою цѣлью онъ бралъ уроки верховой ѣзды и фехтованія. Кроме того, мать каждую недѣлю аккуратно давала у себя танцевальныя вечера, чтобъ доставить сыну пріятное разсѣяніе отъ ученическихъ занятій.

Въ май 1779 года князь Дашковъ окончилъ свое университетское образованіе. По словамъ матери, онъ выдержалъ публичный экзаменъ съ такимъ блестящимъ успѣхомъ, что его отвѣты покрывались громкими рукоплесканіями многочисленныхъ посѣтителей. Юноша получилъ

степень „магистра искусств“, и материнскій восторгъ княгини, при этомъ случаѣ, не зналъ предѣловъ.

Въ слѣдующемъ мѣсяцѣ Дашковы оставили Эдмбургъ, чтобъ еще разъ совершить путешествіе по Западной Европѣ. Прежде всего они отправились въ Ирландію. Семейства Гамильтонъ и Морганъ, жившія въ Дублинѣ, позаботились приготовить для путешественниковъ удобное и красивое помѣщеніе. Екатерина Романовна прогостила здѣсь около года; она говоритъ, что это время для нея походило на какое то прекрасное сновидѣніе, потому что вниманіе и услужливость друзей предупреждали всѣ ея желанія.

Дублинское общество, повидимому, было очаровано умомъ и талантами русской княгини и носило ее на рукахъ. Въ числѣ новыхъ знакомствъ, пріобрѣтенныхъ здѣсь, она съ особеннымъ уваженіемъ вспоминаетъ лэди Арабеллу Дени, которая извѣстна какъ основательница нѣсколькихъ благотворительныхъ заведеній. Дашкова, съ своими друзьями, часто ходила къ ней пить чай и наслаждаться ея умной, симпатичной бесѣдой. Между учрежденіями Арабеллы, главнымъ предметомъ ея заботъ былъ госпиталь Магдалены. Восхищаясь музыкальнымъ талантомъ княгини, старая лэди попросила ее положить на музыку одинъ церковный гимнъ, который любители собирались пропѣть въ магдаленинской капеллѣ, по случаю какого то торжества, разумѣется, съ благотворительною цѣлью. Екатерина Романовна поспѣшила исполнить просьбу, и послѣ двухнедѣльнаго приготовленія, концертъ состоялся при стеченіи многочисленной публики, которую привлекло любопытство послушать, до какой степени *русская мед-студия* владѣетъ композиторскимъ искусствомъ. Полный успѣхъ увѣнчалъ усилія артистки, и лэди Арабелла благодарила ее отъ всей души.

Впрочемъ, во время пребыванія на Британскихъ островахъ, это былъ не единственный опытъ композиціи, сопровождавшійся блестящимъ успѣхомъ. О томъ свидѣтельствуетъ письмо Давида Гаррика, изъ мѣстечка Мостлей, въ Эссексѣ, отъ 3 мая 1778 года:

„Княгиня, душевно благодарю васъ за честь, которой вы меня удостоили. Вчера лучшій музыкантъ и превосходный компонистъ исполнили ваше произведеніе. Небольшое собраніе было въ восторгѣ; каждый чувствовалъ гармонію, прелесть и патетическую простоту вашей пьесы; васъ привѣтствовали не какъ княгиню, а какъ великую артистку. Не было ни малѣйшаго пристрастія къ титулу, и хотя музыкальные судьи разбирали васъ строго, однако, одобреніе

было единодушное. Однимъ-словомъ, я боюсь, чтобъ не сбылось пророчество одного изъ нашихъ поэтовъ:

„Russia shall teach the arts to Britain's isle“.

(Россія будетъ наставницей въ искусствѣ Британскому Острову).

Не однимъ искусствамъ и отдыху посвящала княгиня свое время въ столицѣ Ирландіи: она слѣдила за политикой и усердно слушала знаменитыхъ ораторовъ въ дублинскомъ парламентѣ; самымъ блестящимъ изъ нихъ показался ей мистеръ Граттонъ. Далѣе, посредствомъ дѣятельной переписки она поддерживала свои знакомства, разсѣяныя въ разныхъ углахъ королевства, и занималась литературными трудами; такъ мы знаемъ, что княгиня составила „записку“ о состояніи Ирландіи; но содержаніе „записки“ намъ неизвѣстно. До насъ дошло только отъ этой эпохи наставленіе сыну о томъ, какии образомъ надо путешествовать. Поученіе матери представляетъ мало интереснаго: оно наполнено похвалами князю за его успѣхи въ наукахъ и общими мѣстами о наблюдательности, которою долженъ вооружиться путешественникъ, о скромности и т. п. Отсюда же, изъ Дублина, Дашкова, съ дѣтьми и двумя подругами, совершила поѣздку въ югозападную часть острова, гдѣ она посѣтила Киллернейское Озеро, Килькеней, Лимерикъ, Коркъ и другія интересныя мѣста.

Весною 1780 года Екатерина Романовна простилась съ своими ирландскими друзьями, и, черезъ Валлисъ, прибыла въ Лондонъ, гдѣ на этотъ разъ имѣла удовольствіе представиться королевѣ. Посѣтивъ опять нѣкоторые города южной Англіи, она переправилась въ Остендъ, заглянула въ Брюссель и объѣхала главные города Голландіи. Въ Гагѣ путешественница познакомилась съ оранскою фамиліей, причемъ весьма понравилась принцессѣ, и на цѣлый вечеръ заняла принца, такъ-что онъ забылъ свою обычную сонливость; а въ Лейденѣ ей суждено было столкнуться съ прежнимъ своимъ непріателемъ, княземъ Орловымъ. Это случилось такимъ образомъ:

Дашкова остановилась здѣсь дня на два, чтобъ повидаться съ нѣкоторыми изъ старыхъ знакомыхъ. Первый ея визитъ былъ къ доктору Гобикусъ. Слуга сказалъ, что господина нѣтъ дома.

— Не можетъ быть. Я очень хорошо знаю, что онъ не выходитъ сегодня изъ дому, и такъ-какъ онъ навѣрное будетъ недоволенъ, если меня не увидитъ, то скажите, что княгиня Дашкова пріѣхала на-помнить ему о себѣ.

Докторъ, находившійся въ сосѣдней комнатѣ, узналъ голосъ княгини и тотчасъ поспѣшилъ принять ее. Но онъ неплотно затворилъ за собою дверь, и это обстоятельство обнаружило присутствіе въ его домѣ князя и княгини Орловыхъ. Екатерина Романовна была очень удивлена такимъ явленіемъ: она еще не знала, что бывшій ея соперникъ получилъ уже позволеніе *путешествовать по Европѣ*.

Дашкова, по возможности, сократила свой визитъ доктору. Но въ тотъ же день едва она съ семействомъ успѣла сѣсть за обѣдъ, какъ вдругъ отворилась дверь, и вошелъ князь Орловъ. Хозяйка холодно поклонилась гостю и сдѣлала вопросительную мину.

— Я пришелъ къ вамъ—были первыя слова гостя—не въ качествѣ врага, а въ качествѣ вашего друга и союзника.

Общее молчаніе. Орловъ посмотрѣлъ внимательно на молодого Дашкова.

— Я вижу, по мундиру, сказалъ онъ:—что вашъ сынъ записанъ въ кирасирскій полкъ. Такъ какъ я еще команду лейб-гвардейскимъ корпусомъ и путешествую единственно для здоровья жены, то, если вамъ угодно, я попрошу императрицу перевести вашего сына въ мой корпусъ, въ которомъ, какъ вы знаете, служба считается двумя чинами выше противъ арміи.

Княгиня пригласила Орлова поговорить съ нею объ этомъ предметѣ въ особую комнату. Тамъ она вѣжливо поблагодарила за предложеніе, но отказалась отъ него, на томъ основаніи, что уже писала о назначеніи сына къ военному министру, князю Потемкину, и, слѣдовательно, до полученія отвѣта, не можетъ мѣнять своихъ намѣреній: такое непостоянство могло бы не понравиться ея величеству и оскорбить военнаго министра.

При имени Потемкина, Григорій Григорьевичъ поморщился. Обмѣнявшись еще нѣсколькими незначительными фразами, онъ прибавилъ, что, во всякомъ случаѣ, на его услуги могутъ рассчитывать, и что трудно найти молодого человѣка красивѣе князя Дашкова.

Послѣднее замѣчаніе и намекъ, скрывавшійся въ немъ, смутили, въ свою очередь, княгиню...

Вторая встрѣча съ тѣмъ же лицомъ произошла въ Брюсселѣ. Здѣсь, въ одно прекрасное утро, Орловы явились къ Дашковой въ сопровожденіи Мелиссино съ женою, фрейлины Протасовой и дѣвицы Каменской. Кромѣ старика Мелиссино (въ то время куратора Московскаго университета), человѣка образованнаго и въ обществѣ

очень пріятнаго, другіе гости пришлись хозяйкѣ несовсѣмъ по сердцу; однако, она, по возможности, старалась быть любезною со всѣми.

Посреди общаго разговора, Орловъ, посмотрѣвъ опять внимательно на молодого Дашкова, вдругъ обратился къ нему съ слѣдующими словами:

— Какъ жаль, князь, что меня, вѣроятно, не будетъ въ Петербургѣ, когда вы туда пріѣдете! Я увѣренъ, что, при первомъ же появленіи своемъ, вы займете мѣсто теперешняго любимца, и я охотно помогъ бы вамъ въ этомъ случаѣ.

Княгиня вспыхнула. Она не дала времени своему сыну сказать что нибудь въ отвѣтъ и удалила его изъ комнаты, поручивъ написать записку къ доктору Бюртану, чтобъ пригласить его на слѣдующій день для геологической прогулки по сосѣднимъ холмамъ. Затѣмъ Екатерина Романовна сдѣлала рѣзкій упрекъ князю Орлову за его слишкомъ-нескромную любезность. Гость не затруднился отвѣтить ей въ такомъ же тонѣ, и они разстались.

Въ Парижѣ княгиня возобновила прежнее знакомство съ братомъ и сестрою Малербъ, аббатомъ Рейналь, семействомъ Неккеръ и другими. Нечего и говорить, что престарѣлый Дидро встрѣтилъ ее почти съ дѣтскою радостью, и, несмотря на свои ослабѣвающія силы, бывалъ у нея каждый день. Кромѣ того, путешественники очутились въ кругу русскихъ вельможъ, которыхъ тогда довольно много собралось въ столицѣ Франціи. Между прочими, тутъ были: графъ Иванъ Петровичъ Салтыковъ съ женою (впослѣдствіи главнокомандующій въ Москвѣ), Самойловъ, племянникъ князя Потемкина, и графъ Андрей Шуваловъ; съ послѣднимъ, однако, княгиня не сошлась и дѣлаетъ о немъ очень нелестный отзывъ.

Вообще, второе пребываніе Дашковой въ Парижѣ далеко не походило на первое. Теперь она не скрывалась подъ ложнымъ именемъ, не избѣгала новыхъ встрѣчъ, и вскорѣ коротко сошлась съ выснимъ парижскимъ обществомъ; за то, къ сожалѣнію ея, большая часть времени уходила на церемонные визиты.

Не лишено нѣкотораго интереса свиданье княгини съ Маріею Антуанетъ, знаменитою супругою Людовика XVI. Дашкова, ни за что не хотѣла подвергать себя церемоніямъ парижскаго двора и, будучи статс-дамою русской императрицы, стоятъ позади французскихъ пересъ въ версальской пріемной. Она уклонилась отъ приглашенія королевы, подъ тѣмъ предлогомъ, что не знаетъ всѣхъ

придворнаго этикета и чувствуетъ себя очень-неловкою въ этой сферѣ. Тогда королева, при посредничествѣ мадамъ Сабранъ, назначила ей свиданье запросто въ домѣ госпожи Полиньякъ. Княгиня явилась туда съ обоими дѣтьми и была совершенно-очарована любезностью Мари Антуанетъ. Между-прочимъ, послѣдняя сказала нѣсколько комплиментовъ молодому Дашкову и госпожѣ Щербининой по поводу ихъ танцевальнаго искусства, о которомъ она много слышала.

— Что касается до меня, прибавила королева:—я очень сожалею, что скоро должна проститься съ этимъ удовольствіемъ.

— Почему же, ваше величество, спросила Дашкова:—вы считаете необходимымъ его оставить?

— Потому-что здѣсь не принято танцевать женщинѣ послѣ 25 лѣтъ.

— Признаюсь, я не могу понять такого принужденія. Пока есть охота, и пока ноги не отказываются служить, зачѣмъ лишать себя удовольствія, которое гораздо-естественнѣе, нежели карты?

Екатерина Романовна совсѣмъ забыла, что королева очень любила игру. Послѣдняя, впрочемъ, нисколько не перемѣнила своего тона и вполне согласилась съ мнѣніемъ Дашковой.

Этотъ ничтожный разговоръ не остался, однако, безъ послѣдствій. На другой день не было ни одного уголка въ высшемъ парижскомъ обществѣ, гдѣ бы не разсуждали о промахѣ княгини; онъ даже приобрѣлъ ей нѣкоторую популярность, потому что Мари Антуанетъ тогда уже не пользовалась расположеніемъ парижанъ. Съ тѣхъ поръ, гдѣ бы Дашкова ни встрѣтилась съ мадамъ Сабранъ, или Польньякъ, онѣ всегда передавали ей привѣтствіе королевы. Кромѣ, того, ея покровительство доставило молодому князю случай осмотрѣть сенсирскую военную школу, обыкновенно недоступную для иностранцевъ.

Въ домѣ Неккеръ княгиня встрѣтилась съ Рюльеромъ, авторомъ „записокъ“ о переворотѣ 1762 года. Она обошлась съ нимъ, на этотъ разъ, очень ласково и пригласила навѣщать ее, предупредивъ однако, что совсѣмъ не намѣрена читать его книгу. Многіе изъ ея лучшихъ знакомыхъ въ Парижѣ, напримѣръ: Малербъ, Неккеръ, Дидро и другіе, читавшіе эти „записки“, увѣрили княгиню, что она тамъ изображена въ самомъ привлекательномъ видѣ, между тѣмъ, какъ императрица—въ противоположномъ. Чувство польщеннаго самолюбія, вѣроятно, и заставило путешественницу обойтись такъ лю-



безно съ Рюлеромъ. Каково же было удивленіе нашей героини, спустя двадцать лѣтъ, когда „записки“, послѣ смерти автора, появились въ печати и она увидала въ нихъ себя наложницею графа Панина и предметомъ другихъ тяжкихъ обвиненій! Княгинѣ оставалось утѣшать себя только тѣмъ предположеніемъ, что книга вышла въ свѣтъ не въ первоначальномъ своемъ видѣ, будучи обезображена недобросовѣстнымъ издателемъ.

Тутъ же, въ Парижѣ, Екатеринѣ Романовнѣ удалось захватить на мѣстѣ преступленія одну важную сплетню, которая могла имѣть очень вредныя послѣдствія, какъ для матери, такъ и для сына. Мы уже знаемъ, какую услугу желать оказать молодому человѣку Григорій Григорьевичъ Орловъ. Но онъ не ограничился упомянутымъ разговоромъ въ Брюсселѣ. Обѣдая гдѣ-то съ графомъ Шуваловымъ, Орловъ изъявилъ готовность держать съ нимъ пари насчетъ того, что Павелъ Дашковъ скорѣй займетъ мѣсто князя Потемкина. Шуваловъ нисколько не отличался скромностью, и вѣсть о такомъ интересномъ пари распространилась чрезвычайно быстро, съ тѣмъ еще прибавленіемъ, что мать сама готовитъ въ своемъ сынѣ преемника Потемкину. Толки объ этомъ случайно дошли до княгини, и, разумѣется, она очень-встревожилась опасеніемъ мести со стороны все-сильнаго временщика: ей и безъ-того уже подозрительно было молчаніе военного министра, который не отвѣчалъ на ея письмо о служебной карьерѣ сына. Дашкова немедленно приняла свои мѣры: она постаралась сблизиться съ Самойловымъ и такъ очаровала его своимъ вниманіемъ и разными услугами, что молодой человѣкъ, черезъ нѣсколько дней отправившійся въ Петербургъ, далъ ей слово объясниться съ дядею и открыть ему настоящій источникъ упомянутой сплетни.

Въ мартѣ 1781 года Дашковы оставили Парижъ и направили путь въ Швейцарію. По дорогѣ они заѣзжали во многія укрѣпленныя мѣста, и тутъ молодой князь, имѣя разрѣшеніе отъ двора, изучалъ на практикѣ науку военной фортификаціи. Нужно замѣтить, что во все время путешествія юноша не прекращалъ своихъ учебныхъ занятій.

Изъ Швейцаріи путешественники проѣхали въ Туринъ, гдѣ, при помощи англійскаго посланника, представились ко двору, осмотрѣли все предметы и, съ дозволенія короля, посѣтили недоступную для иностранцевъ Александрійскую цитадель. Въ Туринѣ княгиня имѣла случай оказать важную услугу одному лифляндскому дворянину, который учился въ королевской военной академіи. За шалости его хо-

тѣли исключить пзъ заведенія и отослать домой; ходатайство знатной соотечественницы спасло его; но она сдѣлала молодому человѣку строгій выговоръ и взяла съ него слово вести себя лучше.

Послѣ Турина и Генуи, посѣтили Миланъ. Здѣсь очень-радушно принялъ ихъ императорскій намѣстникъ, графъ Фирміанъ, и доставилъ всевозможныя удобства для пѣздки на озера Маджіоре и Лугано. Княгиня и ея спутники остались въ восторгѣ отъ этихъ очаровательныхъ мѣстностей.

Во Флоренціи Дашковыхъ задержали на нѣсколько времени картинная галерея, соборы, бібліотеки и великогерцогскій кабинетъ естественной исторіи. Въ Пизѣ главный сановникъ города далъ имъ обѣдъ и потомъ проводилъ на площадь *Розаллина*, гдѣ путешественники были свидѣтелями оригинальной игры „il juoco del ponte“, нарочно для нихъ устроенной въ тотъ день. Игра имѣла воинственный характеръ и состояла въ томъ, что двѣ партіи молодыхъ людей, одѣтыя въ шлемы и панцири и вооруженныя тупыми мечами, вступали въ жаркій бой на одномъ большомъ мосту. Пизанцы до страсти любили эту игру, въ которой принимало участіе и высшее сословіе; но она служила источникомъ частыхъ ссоръ и дуэлей: иногда родственники и даже женщины раздѣлялись на два враждебные лагеря. Правительство, поэтому, старалось ее ограничить и мало-по-малу вытѣснить изъ употребленія.

Екатерина Романовна поселилась съ дѣтьми въ купальняхъ, недалеко отъ Пизы, и прожила здѣсь самый жаркій періодъ итальянскаго лѣта, когда свирѣпствуетъ тамъ нездоровое повѣтріе (*malaria*), которое особенно-опасно для иностранцевъ. Девять недѣль на пизанскихъ купальняхъ прошли не безъ пользы, благодаря разрѣшенію брать книги изъ герцогской и нѣкоторыхъ монастырскихъ бібліотекъ. Занятія свои княгиня распредѣлила здѣсь слѣдующимъ образомъ: послѣ легкаго завтрака, около восьми часовъ утра, она садилась съ сыномъ и дочерью за чтеніе, и читали всѣ попережѣнно; въ одиннадцать часовъ, когда наступалъ невыносимый жаръ, приказывали закрывать окна и читали при свѣчахъ; въ пять часовъ обѣдали и читали еще нѣсколько времени; а вечеромъ гуляли по берегамъ канала. Такъ-какъ испаренія отъ нечистотъ мѣшали наслаждаться свѣжимъ воздухомъ, то княгиня приказала на свой счетъ вычистить каналъ, посыпать дорожки пескомъ и разставить скамейки.

28 іюни Дашкова праздновала день восшествія на престолъ императрицы; она дала балъ въ общественныхъ залахъ и угощала на свой

счесть 460 особъ изъ самыхъ знатныхъ фамилій Пизы, Лукки и Ливорно.

Въ Ливорно, куда княгиня предпринимала поѣздки изъ своего лѣтняго убѣжища, особенное вниманіе ея привлекъ на себя карантинный госпиталь, прекрасное зданіе, недавно построенное великимъ герцогомъ Леопольдомъ I. Планъ этого зданія она послала императрицѣ съ однимъ русскимъ путешественникомъ, который возвращался въ Петербургъ: такъ-какъ, послѣ новыхъ завоеваній на югъ, русскіе пришли въ соприкосновеніе съ эпидемическими болѣзнями, то предстояла и у насъ потребность въ подобнаго рода заведеніяхъ. Княгиня искусно воспользовалась случаемъ попросить императрицу о дальнѣйшемъ производствѣ сына и выразить свое безпокойство о томъ, что военный министръ оставилъ безъ отвѣта ея письмо.

Изъ Пизы Екатерина Романовна переѣзжаетъ въ Римъ. Она знакомится съ кардиналомъ Берни, аббатомъ Гальяни, съ самимъ папою Піемъ VI и нѣкоторыми другими замѣчательными лицами; но главнымъ образомъ погружается здѣсь въ изученіе памятниковъ искусства, античныхъ и эпохи возрожденія. Обыкновенно, въ восемь часовъ утра, а иногда и ранѣе, Дашкова отправлялась осматривать ихъ въ самомъ городѣ, или по окрестностямъ, напримѣръ въ Тиволи, на виллѣ Адріана, Фарнезе и пр. Она пріѣзжала дохой къ тремъ или четыремъ часамъ, обѣдала нѣскоро, и затѣмъ принимала гостей, преимущественно художниковъ. Вооружившись карандашомъ или гравировальнымъ рѣзцомъ, княгиня спокойно садилась за работу, и гостинная ея тотчасъ превращалась въ студию. Разговоръ, конечно, переходилъ на искусство, и хозяйка старалась узнать мнѣнія знатоковъ о художественныхъ произведеніяхъ, которыя она видѣла по утрамъ. А, между тѣмъ, сынъ ея, подъ руководствомъ лучшихъ наставниковъ, учился гравированію или акварельной живописи: онъ, какъ извѣстно, былъ осужденъ матерью брать всевозможные уроки.

Оставивъ Римъ, Екатерина Романовна ѣдетъ далѣе на югъ: осматриваетъ въ Террачинѣ новую, очень удобную гавань и поручаетъ снять съ нея планъ для императрицы. Въ Неаполѣ она занимаетъ хорошенькій домикъ на берегу залива, съ восхитительнымъ видомъ на Капри и на Везувіи: продолжаетъ здѣсь бесѣдовать съ артистами и изучать памятники искусства. Посѣтивъ развалины Геркуланума и Помпеи, Дашкова даетъ королю слѣдующій совѣтъ: очистить оба города отъ пепла и лавы и разставить въ нихъ всѣ вещи въ томъ самомъ порядкѣ, въ какомъ онѣ найдены: тогда пересѣ ними яви-

лась бы полная картина древняго быта; а деньги, собираемыя за входъ съ посѣтителей, могли бы окупить издержки предпріятія. Король нашелъ такую мысль очень-умною, однако не позаботился объ ея исполненіи.

Восхожденіе княгини на вершину Везувія едва не стоило ей жизни. Она и безъ того несовсѣмъ была здорова; а усилія, употребленныя при этомъ случаѣ, заставили ее серьезно слечь въ постель. Больную спасли отъ смерти строгая діета и помощь одного доктора англичанина, по имени Друмонта. Окончательно возвратилъ ей здоровье отвѣтъ, который она получила изъ Петербурга. Императрица благодарила за планъ карантиннаго госпиталя, обѣщала позаботиться о карьерѣ сына, и вообще писала въ самомъ ласковомъ тонѣ. Письмо это имѣло рѣшительное вліяніе на дальнѣйшую судьбу путешествія: съ той минуты княгиня, очевидно, спланировала воротиться въ Петербургъ.

Дождавшись въ Римѣ прибытія великаго князя Павла Петровича, который вмѣстѣ съ супругою, путешествовалъ тогда по Европѣ, Дашковы направились къ сѣверу. Въ Лоретто они осмотрѣли богатую ризницу Мадонны; въ Болоньѣ посѣтили университетъ; въ Венеціи полюбовались мраморными дворцами и живописными каналами. Затѣмъ княгиня оставила Италію, увозя оттуда большую коллекцію картинъ, эстамповъ, рѣзныхъ камней и другихъ антиковъ.

Послѣ утомительнаго переѣзда по Тирольскимъ горамъ, путешественники отдохнули нѣсколько времени въ столицѣ Австріи. Благодаря любезной предупредительности русскаго посланника, князя Голицына, они познакомились вскорѣ съ цвѣтомъ вѣнской аристократіи. Самъ первый министръ, гордый князь Кауницъ, оказалъ Дашковой всѣ знаки уваженія и утонченнаго вниманія. Разъ Екатерина Романовна обѣдала у знаменитаго министра, и тутъ, между прочимъ, зашла рѣчь о реформахъ Петра I. Кауницъ назвалъ его государемъ, который осыпалъ Россію величайшими благодѣяніями. Дашкова не хотѣла съ нимъ согласиться и горячо высказала при этомъ случаѣ свой оригинальный, меткій взглядъ на великаго преобразователя. Сущность ея взгляда заключалась въ томъ, что Петръ повернулъ дѣло слишкомъ круто; что онъ могъ бы достигнуть болѣе прочныхъ результатовъ, еслибъ занялся правильными, постепенными реформами и особенное вниманіе обратилъ на промышленное развитіе народа.

Кауницъ указалъ на трогательный примѣръ великаго монарха, который съ топоромъ въ рукѣ работаетъ на верфи. Дашкова не согласилась и съ этимъ.

— Вы конечно лучше других знаете, сказала она:—что монарху нѣтъ времени заниматься дѣломъ простаго работника. Петръ I имѣлъ средства нанять, гдѣ ему угодно, не только корабельщиковъ и плотниковъ, но и адмираловъ.

Увлекался пристрастіемъ, а, можетъ быть, и расчетомъ, княгиня, однако, не остановилась на этомъ справедливомъ замѣчаніи. Слишкомъ строго осудивъ дѣятельность Петра, она отдавала явное предпочтеніе передъ нимъ Екатериной II, для которой не насталъ еще въ то время судъ исторіи.

Упомянутый разговоръ былъ переданъ императору. Иосифъ II страдалъ тогда глазною болѣзнію и почти не покидалъ своего кабинета; тѣмъ неменѣе онъ изъявилъ желаніе видѣть княгиню. Дашкова отказалась подождать, пока больной совершенно оправится; она отвѣчала, что, имѣя въ виду пользу сына, хочетъ непременно поспѣть въ Берлинъ на предстоящій военный смотръ. Наканунѣ отъѣзда, Екатерина Романовна еще разъ, и, кажется, не безъ особенной цѣли, посѣтила прекрасный музей естественной исторіи, помѣщавшійся въ одной изъ дворцовыхъ галерей. Не успѣла она еще хорошенько осмотрѣться, какъ къ ней подошелъ самъ императоръ съ зеленымъ зонтикомъ на глазахъ. Онъ кроткимъ голосомъ выразилъ сожалѣніе о томъ, что не могъ раньше познакомиться съ княгиней, весьма почтительно говорилъ о Екатеринѣ II, и предложилъ гостѣ, на память о себѣ, нѣсколько дублетовъ изъ музея. Это коротенькое свиданіе произвело на нее очень отрадное впечатлѣніе.

Въ Пруссіи молодой Дашковъ былъ чрезвычайно ласково принятъ дворомъ. Отправляясь на смотръ изъ Потсдама въ Берлинъ, король пригласилъ его въ свою свиту; княгиня также удостоилась приглашенія на смотръ—чести, которою женщины обыкновенно не пользовались у Фридриха II.

Однажды утромъ ея высочество, внослѣдетіи прусская королева, захала за Дашковой и въ извѣстномъ мѣстѣ попросила ее выйти изъ кареты.

— Дѣсь, милая княгиня, сказала она:—король желаетъ съ вами говорить. Что жъ касается до меня, то я не имѣю никакой охоты видѣть этого стараго ворчуна и поѣду дальше.

Во время развода, въ присутствіи 42.000 арміи, король подсекалъ къ Екатеринѣ Романовнѣ, прыгнулъ на землю и, снявъ шляпу, разговаривалъ съ нею впродолженіе нѣсколькихъ минутъ. Войска были немало удивлены, потому что совсѣмъ не привыкли видѣть

такое любезное обращеніе Фридриха съ женскимъ поломъ. На другой день, за ужиномъ у королевы, принцесса Генріета замѣтила княгинѣ, что исторія непременно будетъ говорить о ней, какъ о личности, въ пользу которой Фридрихъ сдѣлалъ исключеніе изъ своихъ правилъ.

Изъ Берлина путешественники, черезъ Кёнигсбергъ, Мемель и Ригу, прибыли въ Россію. Второе возвращеніе въ отечество было далеко непохоже на первое. Теперь княгиня ѣхала назадъ съ гордою увѣренностью, что главная цѣль путешествія была вполне достигнута, то есть сынъ ея получилъ блестящее и многостороннее воспитаніе; а впереди ей улыбались пріѣтъ и милостивое вниманіе императрицы.

## VI.

### ЭПОХА АКАДЕМИЧЕСКОЙ ДѢЯТЕЛЬНОСТИ.

Высочайшія милости.—Назначеніе Дашковой директоромъ академіи наукъ.—Административныя мѣры и литературныя предпріятія.—Княгиня основатель и первый президентъ Россійской академіи.—Изданіе словаря и непріятности по службѣ.—Семейныя дѣла.—Неожиданный бракъ князя Дашкова и горестъ матери.—Отношенія къ императрицѣ.—Неудовольствіе по поводу трагедіи Княжнина.

Въ іюлѣ 1782 года княгиня Дашкова пріѣхала въ столицу и поселилась на своей дачѣ. Ее немедленно навѣстила сестра, Полянская, съ дочерью. Это были единственные родственники княгини, остававшіеся въ Петербургѣ; отецъ ея, графъ Романъ, отправлялъ въ то время должность губернатора во Владимірѣ.

На одной изъ сосѣднихъ дачъ жила графиня Скавронская, племянница князя Г. А. Потемкина, у которой дядя бывалъ почти каждый день. Дашкова не замедлила воспользоваться такимъ удобнымъ случаемъ: при посредничествѣ генерала П. С. Потемкина (племянника свѣтлѣйшаго) она изъявила князю желаніе представить своихъ дѣтей въ Царское Селѣ. Получивъ позволеніе, Дашковы въ одно изъ слѣдующихъ воскресеній отправились. Ихъ приняли очень благосклонно. Екатерина Романовна была приглашена къ обѣду вмѣстѣ съ дѣтьми, хотя военно-придворный этикетъ не допускалъ, чтобъ молодой человѣкъ, состоявшій въ чинѣ прапорщика, сидѣлъ за однимъ столомъ съ императрицею. На другой день княгиня прочла указъ, которымъ ея сынъ былъ произведенъ прямо въ гвардей-

скіе капитаны 2-го ранга. Читатели могутъ судить, до какой степени мать была обрадована этимъ производствомъ. Въ скоромъ времени послѣдовалъ новый знакъ вниманія и милости со стороны Екатерины. Князь Потемкинъ отъ имени императрицы предложилъ Дашковой выбрать себѣ любое помѣстье въ подарокъ. Послѣдняя поблагодарила за милость, но отказалась сама сдѣлать выборъ. Нѣсколько времени продолжались переговоры; наконецъ княгиня получила копію съ указа, по которому ей пожаловано было село Круглово съ 2500 крестьянъ и всѣми землями, къ нему приписанными. Это село находилось въ той части Бѣлоруссіи, которая отошла къ намъ послѣ перваго раздѣла Польши; оно принадлежало прежде гетману Огинскому, а потомъ состояло въ числѣ земель, конфискованныхъ русскимъ правительствомъ.

Когда, на слѣдующій годъ, Екатерина Романовна посѣтила свое новое помѣстье, она нашла его въ положеніи весьма-печальномъ. Вонервыхъ, самая лучшая часть кругловской земли, лежавшая по другую сторону рѣки Друца (которая была пограничною по раздѣлу 1772 года) осталась въ польской территоріи, чего, кажется, императрица и не подозрѣвала. Вовторыхъ, лѣсу было такъ мало, что его недоставало на отопленіе, а крестьяне разорены до такой степени, что на десять человѣкъ приходилась одна корова и на пять крестьянъ одна лошадь. Кромѣ того, изъ 2500 душъ 167 на лицо не оказалось. Подобные безпорядки княгиня приписываетъ злоупотребленіямъ чиновниковъ. „Потому то“ говоритъ она „государственные крестьяне въ Россіи находятся въ гораздо-худшемъ состояніи, нежели всѣ другіе“. Конечно, она не могла оставить бѣлорусское помѣстье въ такомъ бѣдственномъ положеніи и немедленно принялась за его улучшение, употребля на то свои собственные деньги.

Щедрость императрицы не ограничилась этимъ подаркомъ. Дашкова не имѣла тогда въ Петербургѣ собственного дома, и, ради сокращенія расходовъ на квартиру, прожила на дачѣ до глубокой осени. Замѣтивъ это, императрица попросила княгиню выбрать себѣ въ городѣ любое зданіе изъ тѣхъ, которыя продавались, и даже указала на дворецъ герцогини курляндской, стоявшій 58,000. Не желая обременять государыню уплатою такой большой суммы, княгиня выбрала другой домъ въ 30,000 рублей (принадлежавшій придворному банкиру Фридрихсу), который и былъ немедленно купленъ. Впрочемъ (замѣтимъ ради исторической точности) она потомъ очень жалѣла, что невольно воспользовалась щедростью императрицы,

когда ей пришлось жёблировать свой домъ и войти по этому случаю въ долги.

Между-тѣмъ Екатерину Романовну очень трогало положеніе ея сестры, Полянскій, надъ которою уже двадцать лѣтъ тяготѣла царская опала. Особенно ей было жаль молоденькую племянницу: послѣдняя терпѣла за грѣхи матери и должна была играть несчастную роль въ высшемъ петербургскомъ обществѣ, гдѣ она могла бы занимать неслѣднее мѣсто по знатности своего рода. Княгиня начала усердно хлопотать, чтобъ дѣвушку приняли въ придворный штатъ, и нѣсколько разъ просила о томъ Потемкина; но просьбы ея оставались пока безъ рѣшительнаго отвѣта.

24 ноября того же 1782 года праздновали въ Петербургѣ высочайшія именины. Когда окончился придворный балъ, Екатерина Романовна, будучи статс-дамою императрицы, вопреки обыкновенію, не послѣдовала за ея свитою во внутренніе покои дворца и осталась въ большой залѣ. Она подозвала къ себѣ одного изъ адъютантовъ Потемкина и попросила его передать князю, что до тѣхъ поръ не выйдетъ изъ залы, пока ей не принесутъ копіи съ указа, которымъ дѣвица Полянская причисляется къ фрейлинамъ ея величества. Оставшіеся въ залѣ съ удивленіемъ смотрѣли на Дашкову, которая не пошла за императрицею и, повидимому, чего-то дожидалась. Нѣсколько минутъ спустя, адъютантъ воротился съ желанной копіей въ рукахъ. Княгиня поспѣшила къ сестрѣ, и та была внѣ себя отъ радости: дочь ея приобрѣтала теперь почетное положеніе въ свѣтѣ.

Прошло нѣсколько дней. При дворѣ опять давали балъ. Разговаривая съ придворными дамами и иностранными послами, императрица, между-прочимъ, обратилась къ Дашковой и сказала: „Я имѣю сообщить вамъ, княгиня, нѣчто особенное“. Окончивъ разговоръ съ послами, она отошла въ сторону, подала Дашковой знакъ приблизиться и вдругъ объявила, что назначаетъ ее директоромъ академіи наукъ и художествъ. Княгиня была такъ удивлена, что въ первую минуту ничего не отвѣчала. Императрица въ самыхъ жесткихъ выраженіяхъ еще разъ возвыстила ей о новомъ назначеніи.

— Простите меня, ваше величество, проговорила, наконецъ, княгиня:—но я не должна принимать на себя такой обязанности, которую не въ состояніи исполнить.

Императрица, съ свойственнымъ ей краснорѣчіемъ и любезностью, старалась побѣдить сомнѣнія княгини; но послѣдняя продолжала отказываться.



— Назначьте меня директоромъ надъ прачками вашего величества, сказала она:—и вы увидите, съ какою ревностью я буду вамъ служить. Я не посвящена въ тайны этого ремесла; но ошибки, могущія произойти отсюда, ничего не значать въ сравненіи съ тѣми вредными послѣдствіями, которыя повлечетъ за собою каждый промахъ, сдѣланный директоромъ академіи наукъ.

Екатерина продолжала настаивать. Вспоминая о лицахъ, занимавшихъ мѣсто директора, она замѣтила, что нѣкоторые изъ нихъ были гораздо менѣе способны къ такой должности, нежели княгиня.

— Тѣмъ хуже для этихъ господъ, возразила послѣдняя:—они такъ мало уважали самихъ-себя, что взялись за дѣло, котораго не могли выполнить съ честью.

—Хорошо, хорошо! заключила императрица.—Оставимъ теперь этотъ разговоръ. Впрочемъ, вашъ отказъ еще больше убѣдилъ меня, что лучшаго выбора я не могла сдѣлать.

Между-тѣмъ взоры всего двора были устремлены на императрицу и княгиню, которыя вели очень оживленную бесѣду. Лицо Дашковой обнаруживало сильное волненіе. Многія особы, нерасположенныя къ ней, съ удовольствіемъ замѣтили это волненіе, предполагая какунибудь непріятность. Старая графиня Матюшкина, отличавшаяся тѣмъ, что рѣдко могла побѣдить свое любопытство, поспѣшила къ Дашковой съ вопросомъ, о чемъ она такъ горячо разсуждала съ ея величествомъ.

— Вы видите, въ какомъ я волненіи отвѣчала княгини:—но успокойтесь: оно происходитъ оттого, что ея величество очень-снисходительна ко мнѣ и имѣетъ слишкомъ-высокое мнѣніе о моихъ способностяхъ.

Едва дождавшись окончанія бала, Дашкова спѣшитъ домой и тотчасъ садится писать къ императрицѣ. Надѣясь на ея великодушіе, она въ своей запискѣ откровенно высказываетъ слѣдующія мысли: частная жизнь коронованной особы можетъ и не появляться на страницахъ исторіи: но такой неблагоразумный выборъ лица для государственной должности непременно подвергнетъ ее осужденію; сама природа, сотворивъ княгиню женщиной, въ то же время отказала ей въ возможности сдѣлаться директоромъ академіи наукъ. Чувствуя свою неспособность, она сама не захочетъ быть членомъ какого-либо ученаго общества, даже и въ Римѣ, гдѣ можно пріобрѣсти это достоинство за нѣсколько дукатовъ, и проч.

Уже наступила полночь, когда записка была окончена. Разумѣется.

безразсудно было ты тревожить императрицу въ столь позднее время. Но княгиня была слишкомъ нетерпѣлива, чтобъ провести еще цѣлую ночь въ такомъ, какъ ей казалось, несносномъ положеніи. Она отправляется къ князю Потемкину, за порогъ котораго никогда прежде не переступала, и просить сказать ему, что непремѣнно должна его видѣть, даже и въ томъ случаѣ, еслибъ онъ уже находился въ постели.

Князь дѣйствительно былъ въ постели, однако поспѣшилъ встать и любезно принять неожиданную гостью. Княгиня тотчасъ передала ему свой разговоръ съ императрицею.

— Я уже слышалъ объ этомъ отъ ея величества, сказалъ Потемкинъ:—и знаю очень-хорошо ея намѣренія. Она рѣшила непремѣнно поставить академію наукъ подъ ваше руководство.

— Принять на себя такую должность, перебила княгиня:—значило бы съ моей стороны поступить противъ совѣсти. Вотъ письмо къ ея величеству, заключающее въ себѣ рѣшительный отказъ. Прочтите, князь. Я хочу потомъ запечатать его и передать въ ваши руки съ тѣмъ, чтобъ завтра поутру вы вручили его государынѣ.

Пробѣжавъ бумагу, Потемкинъ разорвалъ ее на мелкіе кусочки. Дашкова вспыхнула и съ гнѣвомъ спросила его, какъ онъ осмѣлился разорвать письмо, адресованное на высочайшее имя.

— Успокойтесь, княгиня, и выслушайте меня. Никто не сомнѣвается въ вашей преданности къ императрицѣ. Почему же вы хотите огорчить ее и заставить отказаться отъ плана, которымъ она исключительно и съ любовью занимается въ послѣднее время? Если вы непремѣнно хотите остаться при своемъ намѣреніи, въ такомъ случаѣ вотъ перо, бумага и чернила: напишите то же самое еще разъ. Но, повѣрьте мнѣ, поступая противъ вашего желанія, я, однако, дѣйствую какъ человѣкъ, который заботится о вашихъ интересахъ. Скажу болѣе: ея величество, предлагая эту должность, можетъ-быть, имѣетъ въ виду удержать васъ въ Петербургѣ и доставить поводъ къ болѣе частымъ и непосредственнымъ сношеніямъ съ нею.

Самолюбіе княгини было искусно затронуто, и гнѣвъ ея быстро миновался. Она обѣщала написать болѣе-умѣренное письмо и прислать его съ своимъ камердинеромъ къ князю, который далъ слово на слѣдующее утро передать его императрицѣ. Въ заключеніе она просила Потемкина употребить все свое вліяніе, чтобъ отклонить ея величество отъ такого безпримѣрнаго назначенія.

Воротившись домой, Дашкова опять принялась писать свой отвѣтъ.

Она была такъ взволнована, что не спала всю ночь, оставаясь въ томъ же бальномъ костюмѣ. Около семи часовъ утра письмо было отослано, и вскорѣ получена отъ императрицы записка слѣдующаго содержанія:

„Понедѣльникъ, 8 часовъ утра.

„Вы встаете ранѣе меня, прекрасная княгиня, и сегодня къ завтраку прислали мнѣ письмо. Отвѣчая вамъ, пріятѣе обыкновеннаго начинаю свой день. Такъ какъ вы не отказываетесь безусловно отъ моего предложенія, то я прощаю вамъ все, что вы разумѣете подъ словомъ *неспособность*, и оставляю до удобнаго случая присоединить къ тому мои собственныя замѣчанія. А то, что вамъ угодно называть моимъ *правомъ*, я замѣняю болѣе приличнымъ именемъ: *благодарность*. Согласитесь, однако, что для меня замѣчательная новость побѣдить такой твердый характеръ, какъ вашъ. Будьте увѣрены, что во всякомъ случаѣ, когда могу быть вамъ полезна словомъ или дѣломъ, я всегда буду готова къ тому съ радостію.“

Вечеромъ того же дня княгиня получила увѣдомленіе отъ графа Безбородко и копію съ указа, уже отпавленнаго въ сенатъ, о назначеніи ея директоромъ академіи. Тѣмъ же указомъ уничтожалось полномочіе комиссіи, которая въ послѣднее время занималась дѣлами академіи. Эта комиссія, составленная изъ профессоровъ и другихъ прикосновенныхъ лицъ, была учреждена вслѣдствіе безпорядковъ, произведенныхъ послѣднимъ директоромъ, Домашневымъ.

Крайне озабоченная и разстроенная, княгиня отдала приказаніе никому не принимать. Она долго бродила по комнатамъ и думала о разныхъ трудностяхъ, сопряженныхъ съ новою должностію. Особенно беспокоила ее вѣроятность будущихъ недоразумѣній между нею и императрицею.

Въ письмѣ графа Безбородко, между прочимъ, находилось слѣдующее мѣсто:

„Ея величество поручила мнѣ передать, что вы во всякое время, когда угодно, утромъ или вечеромъ, можете обращаться къ ней по каждому дѣлу, касающемуся ввѣреннаго вамъ учрежденія, и что она всегда готова будетъ устранять затрудненія, которыя могутъ препятствовать исполненію вашихъ обязанностей.“

Первое распоряженіе, сдѣланное княгинею, было: послать въ академію копію съ указа и попросить, чтобы комиссія еще въ продолженіе

хъ дней оставалась при своихъ занятіяхъ. Выѣстъ съ тѣмъ и попросила представить ей подробный отчетъ о состояніи разныхъ частей учрежденія, а также о составѣ академическаго штата съ подробностями относительно правъ и обязанностей директора. Въ заключеніе она прибавила, что первую и самую важную ея обязанностью считаетъ оказывать каждому члену ученаго общества уваженіе и почтеніе, сообразное съ его заслугами. Дѣйствуя имъ образомъ, княгиня льстила себя надеждою съ самаго начала лѣтъ всѣ поводы къ проискамъ и неудовольствіямъ.

На слѣдующее утро Дашкова пріѣхала во дворецъ во время туалета императрицы и присоединилась къ толпѣ секретарей и разныхъ чиновниковъ, которые, по обыкновенію собрались для полученія приказаній. Она была очень удивлена, увидѣвъ между ними Домашева; послѣдній же, нисколько не смутившись, подошелъ къ ней и предложилъ посвятить ее въ тайны новой должности. Княгиня изумилась такому безстыдству; однако она скрыла свое изумленіе и живо отвѣчала ему, что въ дѣлахъ академіи намѣрена твердо держаться слѣдующаго правила: поступать всегда безпристрастно; ни отличія и другія награды раздавать только за дѣйствительныя заслуги. „А что касается до всего остальнаго (прибавила она), то случаяхъ для меня затруднительныхъ я могу прибѣгать къ указаніямъ ея величества и къ помощи, которую она мнѣ такъ снисходительно общала“.

Въ ту минуту, когда бывшій директоръ хотѣлъ отвѣчать, императрица отворила немного дверь; но, при видѣ Домашнева съ княгиней, часть опять затворила ее. Вслѣдъ затѣмъ она позвонила и приказала вошедшему камердинеру ввести Дашкову въ свой кабинетъ. — Очень рада васъ видѣть, княгиня, начала императрица. Но жите пожалуйста о чемъ могъ говорить съ вами этотъ негодный Домашневъ.

— Онъ предлагалъ сообщить мнѣ нѣкоторыя свѣденія относительно директорскихъ обязанностей. Я опасаясь, что, при выполнении ихъ, мои литературныя способности не такъ хорошо выдержатъ испытаніе, какъ его; за то моя честность можетъ быть менѣе подвержена сомнѣнію. Не знаю, ваше величество, должна ли я благодарить васъ за это доказательство хорошаго обо мнѣ мнѣнія, или жалѣть о такомъ необыкновенномъ, неслыханномъ назначеніи: щину сдѣлать директоромъ академіи наукъ!

Императрица увѣряла княгиню, что она не только исполнѣ-довольна своими выборами, но даже гордится ими.

— Это очень-лестно, ваше величество; но вачъ, вѣроятно, скоро наскучить быть руководителемъ слѣпаго.

— Перестаньте смотрѣть на это дѣло съ забавной точки зрѣнія, и, прошу васъ, не возобновляйте болѣе подобный разговоръ.

Когда княгиня вышла изъ кабинета, она встрѣтила гофмаршала, который объявилъ ей, что наканунѣ вечеромъ онъ получилъ приказаніе разъ навсегда пригласить ее къ частному столу императрицы, и что съ тѣхъ поръ она постоянно будетъ желанною гостею при дворѣ. Впрочемъ, ея величество предоставляет княгинѣ полную свободу слѣдовать въ этомъ случаѣ болѣе собственному расположенію, нежели сообразоваться съ ея желаніемъ.

Цѣлый потокъ комплиментовъ и поздравленій посыпался на Дашкову по поводу милости и уваженія, оказанныхъ ей императрицею; только нѣкоторые, болѣе-дальновидные и скромные изъ ея знакомыхъ, воздержались отъ краснорѣчивыхъ фразъ, чтобъ не увеличивать ея смущенія.

Въ ближайшее затѣмъ воскресенье пріемная княгини наполнилась толпою профессоровъ, инспекторовъ и другихъ чиновниковъ ея вѣдомства. Княгиня объявила имъ, что на слѣдующій день намѣрена посѣтить академію, и разъ навсегда просила ихъ приходить къ ней безъ церемоній, въ случаѣ надобности, поговорить о дѣлѣ.

Весь вечеръ того дня Дашкова была занята чтеніемъ разныхъ отчетовъ и вѣдомостей. Зная, что каждый шагъ ея будетъ предметомъ критики и что ни одинъ малѣйшій промахъ не останется безъ осужденія, она всѣми силами старалась отыскать путеводную нить для выхода изъ лабиринта, въ который ее запутали.

На слѣдующее утро, отправляясь въ академію, княгиня предварительно заѣхала къ знаменитому Эйлеру, который уже давно былъ знакомъ съ нею и оказывалъ ей уваженіе. Возмущенный поведеніемъ Домашнева, онъ пересталъ посѣщать академію и приходилъ только въ тѣхъ случаяхъ, когда представлялась возможность противодѣйствовать безчестнымъ поступкамъ директора, о которыхъ Эйлеръ довольно-часто говорилъ въ своихъ письмахъ къ императрицѣ. Этотъ ученый по справедливости считался однимъ изъ первыхъ математиковъ своего времени; кромѣ того, онъ былъ свѣдущъ и въ другихъ наукахъ, и вообще отличался необыкновеннымъ трудолюбіемъ. Лишившись зрѣнія, онъ нисколько не потерялъ своей энергіи и привычекъ къ

труду; въ это время, при помощи г. Фусса, женатаго на его внучкѣ, Эйлеръ приготовилъ большой запасъ разныхъ сочиненій, которыя еще много лѣтъ послѣ его смерти наполняли изданія академій.

Княгиня попросила математика сдѣлать честь новому директору: сопутствовать ему при первомъ его появленіи въ главѣ ученаго общества. Старикъ такая просьба, повидимому, очень понравилась. Сынъ его, бывшій секретаремъ академическаго совѣта, посадилъ отца въ карету и, по приглашенію княгини, помѣстился противъ нея вмѣстѣ съ г. Фуссомъ, который обыкновенно служилъ путеводителемъ почтенному слѣдцу.

Засѣданіе совѣта Дашкова открыла небольшою рѣчью. Она съ сожалѣніемъ упоминала о бѣдности своего научнаго образованія, но въ то же время старалась засвидѣтельствовать членамъ академій о своемъ глубокомъ уваженіи къ наукѣ. Когда присутствующіе заняли мѣста, княгиня замѣтила, что профессоръ аллегоріи, Штелинъ, помѣстился возлѣ директорскаго кресла. Этотъ напыщенный господинъ былъ опредѣленъ въ академію при Петрѣ III (важное обстоятельство въ глазахъ Дашковой) и имѣлъ чинъ статскаго совѣтника, что, по его мнѣнію, давало ему право на первенство между членами. Новый директоръ немедленно обратился къ Эйлеру съ слѣдующею фразою:

— Садитесь тамъ, гдѣ вамъ угодно, и мѣсто, которое вы выберете, конечно, будетъ первымъ между всѣми.

Такая дань уваженія къ таланту и заслугамъ тотчасъ вызвала улыбку удовольствія на лица всѣхъ присутствовавшихъ (разумѣется, за исключеніемъ профессора аллегоріи).

Изъ залы совѣта Дашкова перешла въ канцелярію, гдѣ произвела ревизію экономической и финансовой части учрежденія. Тутъ она окончательно убѣдилась, что подѣ управленіемъ послѣдняго директора не только всѣ доходы были истрачены, но даже академія вошла въ значительные долги. Княгиня предупредила кассировъ, что она рѣшилась соблюдать самую строгую экономію, и въ этомъ отношеніи не потерпитъ ни малѣйшаго злоупотребленія со стороны чиновниковъ.

Записки академій, издававшіяся прежде въ двухъ томахъ, совершенно прекратились за недостаткомъ шрифта. Типографія находилась въ самомъ жалкомъ состояніи. Первою заботою новаго директора было привести ее въ надлежащій видъ и закупить необходимыя шрифты. Спустя короткое время, изданіе академическихъ записокъ возобновилось; онѣ состояли по большей части изъ сочиненій, доставленныхъ Эйлеромъ.

Между тѣмъ князь Вяземскій, генераль-прокуроръ сената, обратился къ императрицѣ съ вопросомъ: нужно ли княгиню Дашкову приводить къ присягѣ, которая требуется отъ всякаго вступающаго въ государственную службу?

— Безъ сомнѣнія, отвѣчала Екатерина.—Я не тайкомъ сдѣлала княгиню Дашкову директоромъ академіи, и хотя не нуждаюсь ни въ какомъ ручательствѣ за ея вѣрную службу, тѣмъ не менѣе считаю эту форму необходимою, потому что она освящаетъ мой выборъ и придаетъ ему торжественность.

Князь Вяземскій немедленно далъ знать Дашковой, что на слѣдующій день онъ ожидаетъ ее въ сенатъ для принятія присяги. Эта официальная торжественность нѣсколько смутила княгиню; однако въ назначенный часъ она явилась. Ее провели черезъ комнату, въ которой происходили сенатскія засѣданія. Сенаторы были въ сборѣ и занимали свои мѣста; между ними нашлось нѣсколько человекъ, хорошо знакомыхъ съ княгинею; послѣдніе встали и поспѣшили къ ней на встрѣчу съ своими привѣтствіями.

— Господа, сказала она имъ:—навѣрно вы столько же, сколько и я, удивляетесь моему появленію посреди васъ. Я пришла сюда произнести присягу въ вѣрности императрицѣ, которой уже съ давняго времени посвящено каждое бѣніе моего сердца. Форма, въ подобномъ случаѣ обязательная для всѣхъ, не дѣлаетъ для меня исключенія; это-то обстоятельство и послужило поводомъ къ такому странному событію: женщина является въ стѣнахъ вашего святилища.

Церемонія произвела вообще тяжелое впечатлѣніе на Дашкову. По окончаніи обряда, она воспользовалась случаемъ и попросила генераль-прокурора сообщить ей всѣ документы, заключающіе въ себѣ жалобы и иски на академію. Она хотѣла на фактахъ проверить обвиненія, которымъ подвергался бывшій директоръ, и познакомиться съ системою его защиты, чтобъ еще болѣе уяснить себѣ свое положеніе.

Самымъ большимъ затрудненіемъ для нея было распутать счета по двумъ источникамъ доходовъ: по экономическому фонду, нараставшему вслѣдствіе бережливости и собственныхъ приобрѣтеній академіи, и по суммѣ, отпускавшейся изъ государственнаго казначейства. Денегъ, какъ извѣстно, въ наличности не оказалось, а счета находились въ чрезвычайномъ безпорядкѣ; сверхъ того, академія была должна книгопродавцамъ въ Россіи, Франціи и Голландіи.

Не желая требовать отъ правительства ничего сверхъ положеннаго, Дашкова прибѣгнула къ слѣдующему средству: книги, выходящія изъ академической печати, она велѣла продавать тридцатью процентами ниже обыкновенной цѣны. Эта мѣра удалась какъ нельзя лучше, и долги были уничтожены; а впоследствии, когда доходы умножились, отложена была значительная сумма, чтобъ уплатить растраты изъ казеннаго фонда, который находился въ рукахъ государственнаго казначея, того же самаго князя Вяземскаго. Съ тѣхъ поръ деньги, вырученныя за книги, обыкновенно поступали въ экономическую сумму, состоявшую въ полномъ распоряженіи директора, и употреблялись на разные непредвидѣнные расходы, какъ-то награды, покупку новыхъ изобрѣтеній и нѣкоторые хозяйственные припасы.

Дашкова нашла, что только семнадцать студентовъ и двадцать одинъ художникъ воспитывались на счетъ академіи. Число первыхъ было увеличено ею до пятидесяти, а вторыхъ—до сорока. Спустя годъ съ небольшимъ, она уже могла улучшить содержаніе профессоровъ и открыть три новые курса: математики, геометріи и естественной исторіи, которые читались русскими профессорами на отечественномъ языкѣ, и притомъ публично, то есть для всѣхъ желающихъ. Княгиня сама часто посѣщала эти лекціи и съ удовольствіемъ замѣтила, что дѣти бѣдныхъ дворянъ и молодые гвардейскіе офицеры извлекаютъ изъ нихъ большую пользу. Въ концѣ курса каждый профессоръ получалъ по 200 рублей наградныхъ денегъ изъ экономической суммы.

Дѣятельность княгини по отношенію къ академіи наукъ не ограничилась только хозяйственною и учебною частью. Въ связи съ этимъ учрежденіемъ и на академическія деньги она предприняла изданіе литературнаго журнала „Собесѣдникъ Любителей Россійскаго Слова“ (съ мая 1783 года) и многія страницы его наполняла собственными пропзведеніями. Изданіе это, какъ извѣстно, въ особенности прославилось участіемъ самой императрицы, которая помѣстила здѣсь цѣлый рядъ „Записокъ о Россійской Исторіи“, потомъ мелкія сатирическія статьи подъ именемъ „Былей и Небылицъ“, отвѣты на смѣлые вопросы фонъ-Визина и проч. Достаточно взглянуть на имена сотрудниковъ этого журнала, чтобъ убѣдиться въ его относительной важности. Редакція умѣла привлечь въ свой журналъ все, что было тогда лучшаго въ литературномъ мірѣ. Тутъ



мы встречаемъ имена Державина \*), Козодавлева, Богдановича, Фон-визина, Княжнина, Капниста, Кострова и другихъ, болѣе или менѣе извѣстныхъ поэтовъ и прозаиковъ того времени. Нѣкоторые изъ придворныхъ вельможъ, увлеченные примѣромъ императрицы, также помѣщали здѣсь свои статьи. Но изданіе „Собесѣдника“ протинулось только до октября 1784 года; на шестнадцатой книгѣ оно прекратилось отчасти потому, что плохо расходилось въ публикѣ, хотя его и читали многіе съ удовольствіемъ, а отчасти по другимъ причинамъ, относящимся собственно до редакціи. Въ 1786 году княгиня Дашкова предприняла другое академическое изданіе подъ именемъ „Новыя Ежемѣсячныя Сочиненія“. Оно можетъ быть названо продолженіемъ „Собесѣдника“; но имѣло болѣе серьезное, ученое направленіе \*\*).

Новый директоръ академіи на своемъ служебномъ поприщѣ пришелъ вскорѣ въ столкновеніе съ генераль-прокуроромъ сената, княземъ Вяземскимъ. Князь Вяземскій, по замѣчанію Дашковой, былъ исправный дѣловой чиновникъ, наблюдавшій строгій порядокъ и точность въ своемъ вѣдомствѣ; но, вмѣстѣ съ тѣмъ, онъ былъ чловѣкъ суровый и очень истительный. Княгиня имѣла несчастье навлечь на себя его неудовольствіе по слѣдующимъ причинамъ: во-первыхъ, она не хотѣла ему ни въ чемъ подчиняться и принимала на службу въ академію нѣкоторыхъ чиновниковъ, удаленныхъ имъ изъ его вѣдомства, или бывшихъ у него въ немилости; а во-вторыхъ, генераль-прокуроръ положилъ за правило относить на свой счетъ или на счетъ своей жены каждую сатирическую статейку въ „Со-

---

\*) Извѣстна исторія его знаменитаго стихотворенія „Фелица“, заключающаго въ себѣ похвалу Екатерины II и сатиру на нѣкоторыхъ важныхъ вельможъ. Списокъ съ этого стихотворенія, который тщательно скрывался отъ публики, попался въ руки Дашковой. Она и тутъ показала свою рѣшительность: горючить, не сказавъ никому ни слова, ни даже автору, велѣла отпечатать „Фелицу“ на первомъ листѣ „Собесѣдника“ и потомъ уже поднесла ея императрицѣ.

\*\*) О собственныхъ литературныхъ трудахъ княгини почти не упоминаетъ въ своихъ „Запискахъ“. Мы также не будемъ останавливаться надъ этою стороною ея дѣятельности, во-первыхъ, потому, что она отвлекла бы насъ слишкомъ далеко отъ главной цѣли (чисто-біографической), во-вторыхъ, потому что сочиненія Дашковой еще недостаточно приведены въ извѣстность; притомъ же они имѣютъ небольшое относительное значеніе и представляютъ интересъ собственно для историка нашей литературы.

бесѣдникѣ Любит. Р. С.". Какъ бы то ни было, Вяземскій при всякомъ удобномъ случаѣ сталъ дѣлать непріятности. Онъ не обращалъ вниманія на представленія Дашковой о производствѣ чиновниковъ къ наградамъ или повышенію и потребовалъ скорѣ отчета въ экономическихъ суммахъ академіи. Княгиня энергически протестовала противъ подобной отчетности, никогда не лежавшей на директорѣ академіи; она пожаловалась императрицѣ и даже подала просьбу объ отставкѣ на томъ основаніи, что безкорыстіе ея подвергается сомнѣнію. Екатерина возвратила ей просьбу, а Вяземскій получилъ выговоръ. Мстительный генералъ-прокуроръ, однако, не прекратилъ враждебныхъ дѣйствій. Параллельно съ изданіемъ „Собесѣдника“, княгиня начала издавать при академіи карты губерній, на которыя Россія незадолго передъ тѣмъ была раздѣлена; въ такихъ картахъ конечно ощущалась тогда сильная нужда. Дашкова, съ высочайшаго разрѣшенія, могла требовать отъ областныхъ начальниковъ, чтобъ они доставляли въ академію разнаго рода необходимыя свѣдѣнія и описанія русскихъ провинцій. Всѣ подобные документы шли черезъ руки Вяземскаго; онъ же, вмѣсто дѣятельнаго пособія благому предпріятію, по возможности мѣшалъ ему и задерживалъ доставку свѣдѣній.

Поставивъ женщину во главѣ ученой корпораціи, Екатерина не остановилась на этомъ оригинальномъ фактѣ; вслѣдъ за тѣмъ она предоставила княгинѣ новую честь: быть основательницею и первымъ президентомъ другаго, подобнаго учрежденія. Мы говоримъ о русской академіи.

Лѣто 1783 года Дашкова проводила на мызѣ Стрѣльнѣ и отсюда каждую недѣлю ѣздила въ Царское Село для свиданья съ императрицею. Однажды, когда онѣ гуляли въ царско-сельскомъ саду, зашла рѣчь о красотѣ и богатствѣ русскаго языка. Княгиня выразила свое удивленіе по поводу того, что государыня, способная исполнѣ оцѣнить достоинство нашего слова, и, будучи сама писательницею, не подумала объ основаніи русской академіи.

— Нужны только грамматика и хорошій словарь, прибавила она:— чтобъ поставить русскій языкъ въ полную независимость отъ иностранныхъ словъ и выраженій, которыя въ силѣ и энергіи далеко уступаютъ нашимъ собственнымъ.

— Удивляюсь, сказала императрица:—какъ эта мысль до сихъ поръ не приведена въ исполненіе! Польза академіи, способствующей усовершенствованію нашего языка, часто приходила мнѣ на умъ, и я даже отдала на этотъ счетъ нѣкоторыя приказанія.

— А между тѣмъ, ваше величество, возразила Дашкова: — нѣтъ ничего легче, какъ осуществить эту мысль. Образцовъ для подобнаго учрежденія достаточно, и вы можете выбрать самый лучшій.

— Доставьте мнѣ, пожалуйста, княгиня, очеркъ какого нибудь изъ нихъ.

— Гораздо лучше будетъ, если ваше величество поручите одному изъ статсъ-секретарей представить вамъ планы французской, берлинской и многих другихъ академій съ отмѣткою тѣхъ особенностей, которыя наиболѣе соотвѣтствуютъ духу и обычаямъ вашего народа...

— Повторяю свою просьбу, перебила императрица:—примите на себя этотъ трудъ. Полагаясь на ваше усердіе и вашу дѣятельность, я съ полною увѣренностью приступлю къ выполнению плана, который, къ сожалѣнію, такъ долго оставался неосуществленнымъ.

— Трудъ небольшой, и я постараюсь его окончить какъ можно скорѣе; но у меня нѣтъ подъ рукою необходимыхъ для того матеріаловъ, и смѣю еще разъ повторить вашему величеству, что одинъ изъ вашихъ секретарей лучше меня могъ бы исполнить это дѣло.

Но императрица осталась при своемъ мнѣніи, и княгиня должна была уступить.

Возвратившись вечеромъ домой, Екатерина Романовна принялась тотчасъ обдумывать, какимъ образомъ выполнить возложенное на нея порученіе, и, прежде нежели легла спать, набросала общій очеркъ новой академіи. Этотъ наскоро набросанный очеркъ она передала императрицѣ, и, къ удивленію своему, спустя нѣсколько дней, получила его обратно уже въ видѣ офиціального документа, скрѣпленнаго высочайшею подписью. Въ то же время Дашковой присланъ указъ, который назначалъ ее президентомъ будущей академіи, и копія съ указа была немедленно сообщена сенату.

„Дня два спустя (разсказываетъ княгиня), я поѣхала въ Царское Село съ тѣмъ, чтобъ склонить Екатерину къ выбору другаго президента; но замѣтивъ бесполезность своихъ доводовъ, я покорилась ея желанію и объявила государынѣ, что мнѣхъ академическихъ суммъ достаточно будетъ для поддержки новаго учрежденія, а ея расходы могутъ ограничиться пока одною покупкою дома. Что же касается до упомянутыхъ суммъ, то онѣ накопились изъ тѣхъ пяти тысячъ рублей, которыя ежегодно выдавались изъ собственныхъ денегъ императрицы на переводы классиковъ“.

Екатерина выразила свое удивленіе при такомъ открытіи и прибавила, что она надѣется на продолженіе переводовъ.

— Конечно, ваше величество, отвѣчала я:—и вѣроятно они пойдутъ успѣшнѣе, чѣмъ прежде съ помощію студентовъ академіи и подъ редакціей профессоровъ. До сихъ поръ переводы появлялись только для виду, и директоры, не отдавая никому отчета въ этихъ 5000 рубляхъ, спокойно клали ихъ себѣ въ карманъ. Въ скоромъ времени я буду имѣть честь представить вашему величеству смету тѣхъ издержекъ, которыхъ потребуетъ новое учрежденіе. Тогда мы посмотримъ, сколько за исключеніемъ академической суммы нужно будетъ еще денегъ на разные мелкіе расходы, напримѣръ: на медали и подарки, по моему мнѣнію, необходимые для поощренія отличнѣйшихъ студентовъ.

„Я назначила содержаніе двумъ секретарямъ по 900 рублей и двумъ переводчикамъ по 450. Необходимо было имѣть кассира и четырехъ инвалидныхъ солдатъ для топки печей и ухода за домомъ. Всѣ издержки, по моему счету, составили 3300 рублей; изъ нихъ 700 р. отдѣлялось на отопленіе, бумагу и покупку разныхъ книгъ; но сюда не вошли медали и другія награды.

„Императрица не привыкла къ такимъ умѣреннымъ сметамъ, и, мнѣ кажется, болѣе удивилась, нежели осталась довольна. Впрочемъ, она изъявила желаніе прибавить денегъ на тѣ издержки, которыя не были упомянуты въ моей сметѣ, и я опредѣлила ихъ въ 1250 рублей. Жалованье президенту и непредвидѣнные расходы, конечно, не были ею забыты, но я въ этомъ случаѣ сама себѣ не назначила ни копейки“.

Къ приведеннымъ словамъ княгини и къ разсказу о назначеніи ея директоромъ академіи наукъ мы сдѣлаемъ слѣдующее примѣчаніе. И въ томъ и въ другомъ случаѣ Екатерина Романовна отказомъ встрѣчаетъ предложеніе императрицы. Трудно согласить подобный фактъ съ ея жаждою общественной дѣятельности и очевиднымъ стремленіемъ идти во главѣ одного изъ важныхъ государственныхъ учреждений, съ ея страстью все передѣлывать и устроить по своему вкусу, тогда какъ представлялась возможность удовлетворить этой страсти. Вообще мы не вѣримъ въ искренность ея отказовъ. Гордая женщина хотѣла, просто, чтобъ ее хорошенько попросили, и, дѣлая видъ, что соглашается только вслѣдствіе настоячивыхъ убѣжденій, она ставила себя нѣсколько въ исключительное положеніе. Дѣйствительно, въ управленіи своимъ вѣдомствомъ Дашкова

потомъ не признавала надъ собою никакого контроля и обращалась за совѣтами или разрѣшеніемъ прямо къ императрицѣ. Повидяному неохотно принимаясь за новое дѣло, она вскорѣ увлекается собственною энергіею и работаетъ съ обычною своею ревностью. Академическая дѣятельность какъ нельзя лучше пришлась княгинѣ по сердцу: тутъ она могла на свободѣ раскрыть свои административно-хозяйственныя способности, сдѣлать широкое примѣненіе многостороннему образованію и дать, наконецъ, пищу своему краснорѣчію. Огромное тщеславіе ея также было отчасти удовлетворено: женщина занимала видный постъ въ ряду государственныхъ людей своего времени (дотошъ неслыханный примѣръ, за исключеніемъ царственныхъ особъ) и занимала его съ большимъ блескомъ: княгиня Дашкова еще разъ заставила говорить о себѣ всю образованную часть Европы.

Открытіе новаго учрежденія совершилось съ приличнымъ торжествомъ 21 октября 1783 года въ залѣ императорской академіи наукъ. Въ 12 часовъ утра Гавріилъ, митрополитъ новгородскій и петербургскій, совершилъ здѣсь молебенъ съ водосвятиемъ. По окончаніи священнодѣйствія Екатерина Романовна, въ качествѣ президента, пригласила членовъ собранія занять свои мѣста и взошла на кафедру. Какъ и всѣ нервныя, пылкія натуры, она испытывала сильное бѣеніе сердца, когда ей приходилось говорить въ присутствіи многочисленной публики. Мало по малу, однако, княгиня одушевлялась, вошла въ свою роль и не безъ эффекта произнесла слѣдующій потокъ витіеватыхъ фразъ:

„Государи мои!

„Новый знакъ попечительнаго о нашемъ просвѣщеніи промышленности нашей монархини—вина настоящаго нашего собранія. Свидѣтельница толпкихъ нашихъ благъ даетъ нынѣ новое отличіе покровительства и русійскому слову, толь многихъ языковъ повелителю. Вы, государи мои, знаете цѣну сего монаршаго къ отечеству и сему собранію дара. Вамъ пзвѣстны обширность и богатство языка нашего. На немъ сильное краснорѣчіе цинцероново, убѣдительная сладость демосѣенова, великолѣпная виргиліева важность, овидіево пріятное витійство и гремящая Пиндара лира не теряютъ своего достоинства; тончайшія фллософическія воображенія, многоразличныя естественныя свойства и перемѣны, бывающія въ семъ видимомъ строеніи міра, лжѣють у насъ пристойныя и

вещь выражающія рѣчи; однако при всѣхъ сихъ преимуществахъ недоставало языку нашему предписанныхъ правилъ, постоянного опредѣленія рѣченіямъ и непремѣннаго словамъ знаменованія. Отсюда происходили разнообразность въ сопряженіи словъ, несвойственныя, или, паче рещи, обезображивающія языкъ нашъ рѣченія, заимствуемыя отъ языковъ иностранныхъ. Учрежденіемъ сей императорской российской академіи предоставлено усовершенить и возвеличить слово наше препрославленному вѣку *Екатерины Вторыя*, ожидающія сего совершенія отъ нашего собранія, щедротою ея ободряемаго и покровительствомъ создаемаго.

„Многоразличныя древности, разсыпанныя въ пространствахъ отечества нашего, обильныя лѣтописи, дражайшіе памятники дѣяній праотцевъ нашихъ, каковыми немногіе изъ существующихъ нынѣ европейскихъ народовъ по истинѣ хвалиться могутъ, представляютъ упражненіямъ нашимъ обширное поле, на коемъ въ самыя сокровенности, предводящу намъ лучезарному свѣту Всеавгустѣйшія нашей покровительницы, проникнуть возможемъ. Звучныя дѣла государей нашихъ, знаменитыя дѣянія предковъ нашихъ, а наипаче славный вѣкъ *Екатерины Вторыя* явитъ намъ предметы къ произведеніямъ, достойнымъ громкаго нашего вѣка. Сіе, равномѣрно какъ сочиненіе грамматики и словаря, да будетъ первымъ нашимъ упражненіемъ. Симъ да принесемъ великой монархинѣ, матери отечества и нашей покровительницѣ, первую и чистѣйшую жертву благодаренія.

„Позвольте мнѣ, государи мои, быть благонадежной, что вы не сомнѣваетесь о истинномъ моемъ признаніи къ той чести, кою я, по благоволенію монаршему, имѣю съ вами въ семъ полезномъ для отечества учрежденіи сотовариществовать. Будьте увѣрены, что я всегда горѣть буду безпредѣльнымъ усердіемъ, истекающимъ изъ любви моей къ любезному отечеству, ко всему тому, что сему нашему обществу полезно быть можетъ, и что неусыпною прилежностію буду стараться замѣнить недостатки моихъ способностей. За нужное считаю прочесть при семъ первомъ нашемъ засѣданіи первоначальныя начертанія, кон я имѣла счастье представить *ей императорскому величеству* съ тѣмъ, чтобъ вы, государи мои, могли сдѣлать свои примѣчанія и дополнили бы основаніе нашего установленія. Отъ вашей прозорливости конечно не скроется, что докладъ мой былъ весьма несовершенъ. Я въ извиненіе себѣ вамъ представляю: 1) что я привыкла съ толикою же довѣренностью, какъ и

благоговѣніемъ безпримѣрной нашей монархини, коей душа столь отлична, столь и снисходительна, повергать хотя несовершенныя. но чистыя намѣренія свои; 2) что я и не имѣла въ виду и, не надѣясь на себя, не льстила такое полезное и славное учрежденіе быть въ состояніи основать. Въ помощи жъ вашей я надежду свою полагаю, и тѣмъ самымъ желаю искреннее свое къ вамъ почтеніе засвидѣтельствовать“ \*).

Свою президентскую дѣятельность Дашкова очерчиваетъ также коротко и несомнѣнно-ясно, какъ и директорскую, также слегка касается ея внутренней, чисто-научной стороны.

„Вопервыхъ (разсказываетъ она), съ помощію 15,000 рублей, которые ассигнованы были на переводы, но три года не выдавались Домашневу, присоединивъ къ нимъ кое-что изъ экономическаго фонда, построила два зданія на дворѣ дома, подареннаго императрицею для академіи. Вслѣдствіе этого, академическіе доходы увеличились почти двумя тысячами рублей. Я меблировала домъ, малопо-малу составила при академіи приличную библіотеку, предоставивъ, между-тѣмъ, въ ея пользованіе свою собственную, и положила капиталъ въ 49,000 рублей въ опекунскій совѣтъ. Я начала, продолжала и окончила академическій словарь. И все это было сдѣлано мною въ-теченіе 11 лѣтъ. Ничего не говорю о новомъ зданіи академіи, которое возбуждало такъ много удивленія и которое строилось подъ моимъ руководствомъ; оно сдѣлано на казенный счетъ, поэтому я не считаю его въ числѣ моихъ трудовъ. (Впрочемъ, еслибъ это было мое собственное дѣло, то и тогда я не отнесла бы его къ своимъ трудамъ, потому-что, при страстной охотѣ къ архитектурнымъ занятіямъ, такая работа служила для меня источникомъ удовольствія).

„Тутъ я должна упомянуть, что при дворѣ носились самыя невыгодныя и оскорбительныя слухи о моей дѣятельности, хотя посвященная часть публики отдавала болѣе, нежели заслуженную дань справедливости моимъ трудамъ и усердію. Основаніе Россійской академіи и удивительная быстрота, съ которою былъ оконченъ

---

\*) „Московскія Вѣдомости“ 1783 г., № 87. Относительно приведенной рѣчи мы должны замѣтить, что она явилась въ свѣтъ не безъ предварительной редакціи со стороны Екатерины II. Последняя смягчила въ ней нѣкоторые выраженія, заключающія въ себѣ слишкомъ неумѣренную лесть; напримѣръ, въ одномъ мѣстѣ императрица сравнивалась съ *нѣкимъ благодѣтельнымъ божествомъ*. См. Письма Екатерины II въ приложеніи къ „Мемуарамъ“.

вый словарь нашего родного языка, приписывали исключительно одной.

Последній труд сдѣлался предметомъ громкихъ осужденій, основано за его систему: порядокъ словъ принятъ былъ не алфавитный, а этимологическій. На это возражали, что лексиконъ вышелъ утанъ и плохо приспособленъ къ народному употребленію. Газетное замѣчаніе, сдѣланное мнѣ самою императрицею, было съ рагью подхвачено ея придворными. На вопросъ Екатерины, почему нята столь неудобная система, я отвѣчала, что подобная система нь-естественна въ перномъ словарѣ всякаго языка, облегчая дѣ отыскивать и узнавать корни словъ; но что послѣ него демя можетъ въ-теченіе трехъ лѣтъ сдѣлать другое изданіе, положенное въ алфавитномъ порядкѣ и болѣе-полное во всѣхъ ошеніяхъ.

Не понимаю, какъ случилось, что императрица, для которой ны были всѣ, даже самыя глубокіе вопросы, не соглашалась со ю. Ея несогласіе послужило для меня источникомъ многихъ невольствій. Несмотря на все свое нежеланіе повторять въ академіи невыгодное мнѣніе императрицы о нашемъ лексиконѣ, я рѣсилась въ первое же засѣданіе поставить его вопросомъ, не упоная о другихъ обвиненіяхъ, касавшихся только моей личности. Члены академіи, какъ и надобно было ожидать, выразили единодушное мнѣніе, что первое изданіе словаря иначе невозможно исполнить, но что второе изданіе должно появиться въ алфавитномъ порядкѣ.

„При слѣдующемъ свиданіи съ императрицею я передала ей общій списокъ академиковъ; однакъ ея величество осталась при своемъ мнѣніи. Она именно въ то время очень хвалила книгу г. Палласа, которая была почтена названіемъ лексикона. Это родъ словаря почти для сотни языковъ; изъ нихъ нѣкоторые ничего не представляютъ, кромѣ набора такихъ словъ, какъ, на примѣръ: *земля, воздухъ, вода, отецъ, мать* и пр. Ученый составитель словаря, известный описаніемъ своего путешествія по Россіи и большими пошаніями въ естественной исторіи, чтобы польстить самолюбію императрицы, предпринялъ изданіе своего такъ-называемаго лексикона довелъ издержки на него до 20,000 рублей. Я не считаю еще ихъ расходовъ, которые надобно было дѣлать на посылку разныхъ нцовъ въ Сибирь, Камчатку и проч. для того только, чтобъ собрать нѣсколько случайно-попавшихся словъ изъ нарѣчій бѣдныхъ



благоговѣніемъ безпримѣрной нашей монархини, коей душа столь отлична, столь и снисходительна, повергать хотя несовершенныя. но чистыя намѣренія свои; 2) что я и не имѣла въ виду и, не надѣясь на себя, не льстилась такое полезное и славное учрежденіе быть въ состояніи основать. Въ помощи жъ вашей я надежду свою полагаю, и тѣмъ самымъ желаю искреннее свое къ вамъ почтеніе засвидѣтельствовать“ \*).

Свою президентскую дѣятельность Дашкова очерчиваетъ также коротко и несомнѣнно-ясно, какъ и директорскую, также слегка касается ея внутренней, чисто-научной стороны.

„Вопервыхъ (разсказываетъ она), съ помощію 15,000 рублей, которые ассигнованы были на переводы, но три года не выдавались Домашневу, присоединивъ къ нимъ кое-что изъ экономическаго фонда, построила два зданія на дворѣ дома, подареннаго императрицею для академіи. Вслѣдствіе этого, академическіе доходы увеличились почти двумя тысячами рублей. Я меблировала домъ, малопо-малу составила при академіи приличную библіотеку, предоставивъ, между-тѣмъ, въ ея пользованіе свою собственную, и положила капиталъ въ 49,000 рублей въ опекунскій совѣтъ. Я начала, продолжала и окончила академическій словарь. И все это было сдѣлано мною въ-теченіе 11 лѣтъ. Ничего не говорю о новомъ зданіи академіи, которое возбуждало такъ много удивленія и которое строилось подъ моимъ руководствомъ; оно сдѣлано на казенный счетъ, поэтому я не считаю его въ числѣ моихъ трудовъ. (Впрочемъ, еслибъ это было мое собственное дѣло, то и тогда я не отнесла бы его къ своимъ трудамъ, потому-что, при страстной охотѣ къ архитектурнымъ занятіямъ, такая работа служила для меня источникомъ удовольствія).

„Тутъ я должна упомянуть, что при дворѣ носились самые невыгодные и оскорбительные слухи о моей дѣятельности, хотя просвѣщенная часть публики отдавала болѣе, нежели заслуженную дань справедливости моимъ трудамъ и усердію. Основаніе Россійской академіи и удивительная быстрота, съ которою былъ оконченъ

---

\*) „Московскія Вѣдомости“ 1783 г., № 87. Относительно приведенной рѣчи мы должны замѣтить, что она явилась въ свѣтъ не безъ предварительной редакціи со стороны Екатерины II. Послѣдняя смягчила въ ней нѣкоторыя выраженія, заключающія въ себѣ слишкомъ неумѣренную лесть; напримѣръ, въ одномъ мѣстѣ императрица сравнивалась съ *нѣкимъ благодѣтельнымъ божествомъ*. См. Письма Екатерины II въ приложеніи къ „Мемуарамъ“.

и словарь нашего родного языка, приписывали исключительно одной.

Слѣдній трудъ сдѣлался предметомъ громкихъ осужденій, особенно за его систему: порядокъ словъ принятъ былъ не алфавитно-этимологическій. На это возражали, что лексиконъ вышелъ чуждъ и плохо приспособленъ къ народному употребленію. Та-амѣчаніе, сдѣланное мнѣ самою императрицею, было съ радостью подхвачено ея придворными. На вопросъ Екатерины, почему эта столь неудобная система, я отвѣчала, что подобная система естественна въ первомъ словарѣ всякаго языка, облегчая отыскивать и узнавать корни словъ; но что послѣ него можно можетъ въ-теченіе трехъ лѣтъ сдѣлать другое изданіе,ложенное въ алфавитномъ порядкѣ и болѣе-полное во всѣхъ отношеніяхъ.

Я понимаю, какъ случилось, что императрица, для которой были всѣ, даже самыя глубокіе вопросы, не соглашалась со

Ея несогласіе послужило для меня источникомъ многихъ неприятностей. Несмотря на все свое нежеланіе повторять въ академическомъ мнѣніи императрицы о нашемъ лексиконѣ, я рѣшилась въ первое же засѣданіе поставить его вопросомъ, не упомянувъ о другихъ обвиненіяхъ, касавшихся только моей личности. Члены академіи, какъ и надобно было ожидать, выразили единственное мнѣніе, что первое изданіе словаря иначе невозможно положить, но что второе изданіе должно появиться въ алфавитномъ порядкѣ.

При слѣдующемъ свиданіи съ императрицею я передала ей общій трудъ академиковъ; однако ея величество осталась при своемъ мнѣніи. Она именно въ то время очень хвалила книгу г. Палласа, которая была почтена названіемъ лексикона. Это родъ словаря для сотни языковъ; изъ нихъ нѣкоторые ничего не представляютъ, кромѣ набора такихъ словъ, какъ, напримѣръ: *земля, вода, отецъ, мать* и пр. Ученый составитель словаря, извѣстный описаніемъ своего путешествія по Россіи и большими помыслами въ естественной исторіи, чтобы польстить самолюбію императрицы, предпринялъ изданіе своего такъ-называемаго лексикона на великую издержку на него до 20,000 рублей. Я не считаю еще расходовъ, которые надобно было дѣлать на посылку разныхъ экземпляровъ въ Сибирь, Камчатку и проч. для того только, чтобы собрать нѣсколько случайно-попавшихся словъ изъ нарѣчныхъ бѣдныхъ

и мало представляющих интереса. Какъ ни былъ поверхностенъ и слабъ этотъ трудъ, однако его выдали за отличный лексиконъ. Для меня же онъ тогда послужилъ поводомъ ко многимъ огорченіямъ и непріятностямъ.

„Чтобъ нѣсколько разсѣять свои печальныя мысли, я переехалъ за городъ въ только-что отстроенный мною каменный домъ, отъзавшись на время отъ общества и отъ визитовъ. Управление двумя академіями совсѣмъ лишило меня досуга. Участіе мое въ занятіяхъ по лексикону состояло въ томъ, чтобъ собирать всѣ слова, начинающіися тремя первыми буквами нашего алфавита. Каждую субботу у насъ происходило общее собраніе, въ которомъ мы отыскивали корни словъ, собранныхъ разными членами. Такимъ образомъ, все мое время было наполнено, включая сюда и еженедѣльные поѣздки въ Царское Село“.

Вотъ все, что сообщаетъ Дашкова о своей академической дѣтельности. Изъ ея словъ видно, что, несмотря на исключительное положеніе и административную распорядительность, она, при отпращиваніи своей должности, нерѣдко встрѣчала препятствія со стороны непріязненныхъ ей лицъ и не всегда находила сочувствіе въ самой императрицѣ. Мы, впрочемъ, далеки отъ мысли считать ее жертвою безусловной несправедливости. Конечно, во всѣхъ непріятностяхъ, на которыя намекаетъ княгиня, значительную роль играли ея огромное самолюбіе и пылкій, неуступчивый характеръ.

Чтобъ дополнить упомянутыя извѣстія объ академической дѣтельности нашей героини и показать, какіе интересы служили въ это время для нея точкою соприкосновенія съ императрицею, приведемъ нѣкоторыя изъ писемъ послѣдней. Хотя они не обозначены по большей части никакими хронологическими указаніями, однако, по всѣмъ признакамъ, ихъ безошибочно можно отнести къ восьмидесятымъ годамъ XVIII столѣтія \*).

„Между бумагами, которыя вы мнѣ прислали (пишетъ Екатерина), одной недостаетъ; я тщетно ее искала; она оканчивается словами: *le ris tenta le rat etc.* Поищите ее, пожалуйста, и пришлите мнѣ какъ можно скорѣе. Что же касается до опыта моего друга „каноника“, то я ничего не могу сдѣлать безъ его совѣта. А такъ какъ ему и въ голову не приходило оскорбить какое либо чело-вѣческое существо, то я думаю ему не легко будетъ отступитъ

---

\*) Приложенія къ изданію „Мемуаровъ“.

съ правилъ, предписанныхъ вами. Очень жалѣю о вашемъ не-  
доровѣ“.

„Я думаю, madame, вы останетесь довольны статьями „каноника“. Если такъ, то надѣюсь вы не отвергнете приложенныя при этомъ издѣлицы. *Bambinelli* \*) съ удовольствіемъ узнали бы, что ихъ произведенія помѣщены въ восьмой книжкѣ“.

„Madame, я получила ваше письмо и копію труда, увѣнчаннаго академическою преміей, но не нашла въ пакетѣ отчета, о которомъ я говорите“.

„Прошу княгиню Дашкову, если ей это будетъ угодно, помѣстить въ ея новый журналъ, встрѣченный такъ благосклонно, прилагаемое отъ меня предисловіе“.

„Съ благодарностію возвращаю вамъ письмо Лаланда объ аэростатахъ. Но пока аэростаты не будутъ снабжены рулемъ, они предоставлены на волю вѣтровъ. Вѣрьте моему непремѣнному уваженію“.

„Благодарю васъ за письмо и за переводъ Клопштоковой Мессады, которую, признаюсь, я никогда не могла понять даже и въ оригиналѣ; но, безъ сомнѣнія, она порадуетъ нашихъ мистиковъ, вѣроятно, доставитъ академіи нѣкоторые матеріальныя выгоды. Будьте увѣрены, что я сочувствую вашимъ страданіямъ тѣлеснымъ и душевнымъ. Adieu! Я прикажу переслать съ курьеромъ камень Байерса, знакомые мнѣ по стекляннымъ поддѣлкамъ; проч“.

Изъ этихъ писемъ читатель видитъ, что общіе интересы были преимущественно литературные.

---

Въ 1783 г. княгиня сопровождала императрицу на южный берегъ Финляндіи. Екатерина условилась тогда съѣхаться на свиданье съ шведскимъ королемъ въ Фридрихсгамѣ. Во время этой поездки, въ одной каретѣ съ императрицею, кромѣ Дашковой сидѣли: А. Д. Ланской, графъ И. Чернышевъ, А. С. Строгановъ и Чертковъ. Кромѣ того, въ ея свитѣ находились: оберъ-шталмейстеръ М. А. Нарышкинъ, первый секретарь Безбородко и директоръ собственнаго кабинета Стрекаловъ; два камергера были

---

\*) Это намекъ на псевдонимы, подъ которыми принимали участіе въ „Собесѣдникѣ Д. Р. С.“ императрица и нѣкоторые придворные кавалеры. „Каноникъ“ подписывался Нарышкинъ.

посланы впередъ на шведскую границу для встрѣчи короля. Княгиня радовалась случаю познакомиться съ Финляндіей, и съ обычнымъ интересомъ осматривала мѣста, по которымъ проѣзжалъ. Августѣйшіе путешественники и ихъ свита провели въ Фридрихсгамѣ время довольно весело; впрочемъ, Дашкова замѣтила, что не смотря на наружное согласіе между монархами, политическій горизонтъ начиналъ помрачаться. На третій день по пріѣздѣ, король сдѣлалъ визитъ княгинѣ; послѣдняя не приняла его и спросила императрицу, какъ она думаетъ о подобномъ посѣщеніи. Екатерина осталась не совсѣмъ довольна такою предосторожностью. Дашкова извинялась тѣмъ, что король, послѣ своего путешествія въ Парижъ, *обфранцузился*, и что ему не могла бы понравиться ея простота и откровенность. По совѣту Екатерины, она на другой день приняла короля и старалась говорить съ нимъ какъ можно любезнѣе. Не смотря на свое остроуміе и блестящую наружность, Густавъ Швъ время этого визита произвелъ на Дашкову непріятное впечатлѣніе: сквозь внѣшній лоскъ и французскую утонченность манеръ она замѣтила натуру, слишкомъ пропитанную лестью, слишкомъ самоувѣренную и на все взравшую съ высоты сверего исключительнаго положенія. На память о себѣ онъ оставилъ княгинѣ брильянтовый перстень съ своимъ портретомъ.

Между тѣмъ отношенія Екатерины Романовны къ молодому двору были довольно-холодны. Великій князь Павелъ Петровичъ и его супруга, воротаясь изъ путешествія, поселились въ Гатчинѣ и часто принимали у себя высшее петербургское общество. Княгиня посѣщала Гатчину только въ торжественные дни, когда сюда собирались всѣ придворные чины; она извинялась обыкновенно далекимъ разстояніемъ отъ Стрѣльны и недостаткомъ свободнаго времени. Когда же его высочество пригласилъ ее бывать у него почаще, Дашкова откровенно высказала ему причину, по которой уклонялась отъ этихъ визитовъ: между старымъ и молодымъ дворомъ не существовало полнаго согласія; то, что дѣлалось и говорилось въ Гатчинѣ, услужливые люди переносили въ Царское Село, и на оборотъ. Она же не хотѣла давать поводъ къ вопросамъ, которые могли бы поставить ее въ затруднительное положеніе. Великій князь, однако, остался не совсѣмъ доволенъ подобною откровенностью.

Что жъ касается до лицъ, игравшихъ по очереди самую важную роль при старомъ дворѣ послѣ Г. Г. Орлова, Дашкова, по ея словамъ, никогда не была и не хотѣла быть съ ними въ дружес-

скихъ отношеніяхъ. Впрочемъ, Потемкину она постоянно оказывала всѣ внѣшніе признаки уваженія и, очевидно, избѣгала враждебныхъ столкновеній съ этою могущественною особою. Въ то время онъ уже не былъ самымъ приближеннымъ человѣкомъ, однако долго еще и послѣ сохранялъ свое огромное вліяніе на государственныя дѣла. Мѣсто перваго адъютанта императрицы въ 1783 г. занималъ А. Д. Ланской, бывший офицеръ кавалергардской роты, юноша гордый и вспыльчивый. Дашкова имѣла съ нимъ нѣсколько непріятныхъ столкновеній, при чемъ, по ея словамъ, рѣзко и откровенно высказала свое мнѣніе о подобныхъ ему личностяхъ. Разумѣется, противникъ старался не оставаться въ долгу и при всякомъ удобномъ случаѣ давалъ чувствовать свою силу. Такъ однажды они поссорились за бюстъ императрицы, который Дашкова получила отъ нея въ подарокъ. Въ другой разъ Ланской изъяснилъ сильное неудовольствіе на академическую газету за то, что, при описаніи высочайшаго путешествія въ Финляндію, она изъ спутниковъ императрицы упомянула только объ одной княгинѣ. По этому поводу произошелъ довольно крупный разговоръ въ присутствіи цѣлой толпы придворныхъ.

Лѣтомъ 1784 года, Екатерина Романовна была безконечно обрадована свиданіемъ съ леди Гамильтонъ, которая изъ Ирландіи пріѣхала въ далекую Россію, чтобъ навѣстить своего вѣрнаго друга, и прогостила у нея цѣлый годъ. Княгиня представила ее императрицѣ (хотя иностранцы обыкновенно не представлялись въ Царскомъ Селѣ), затѣмъ взяла отпускъ на три мѣсяца и увезла англичанку въ Москву. Показавъ ей всѣ достопримѣчательности старой столицы, она переѣхала въ свое любимое село Троицкое, и тутъ заставляла гостью, привыкшую къ прекраснымъ паркамъ и садамъ своей родины любоваться каждымъ деревцомъ, каждымъ кустомъ, посаженнымъ подъ собственнымъ наблюденіемъ хозяйки. Крестьяне Дашковой только что построили новую деревню близъ Троицаго; по этому случаю она хотѣла угостить своего друга русскимъ сельскимъ праздникомъ со всѣми его принадлежностями: яркими нарядами, пѣснями, хороводами и пр. Пріѣхавъ на праздникъ, княгиня поздравляла крестьянъ на новосельѣ, по русскому обычаю, хлѣбомъ-солью, показала имъ свою гостью и попросила выпить за ея здоровье; а новая деревня въ честь друга была названа „Гамильтоново“. Послѣ того добрая леди принимала очень живое участіе въ крестьянахъ этой деревни и до самой своей смерти справлялась о ихъ житѣ-бытѣ.

Изъ Троицкаго княгиня и ея гости заѣзжали въ литовское помѣстье Круглово, а осенью воротились въ Петербургъ. Онѣ подошли къ тому времени, когда въ академіи наукъ разбирались разные ученые сочиненія, представленныя на соисканіе премій. Въ день, назначенный для объявленія наградъ, академическая зала наполнилась многочисленной публикой, въ рядахъ которой находились и иностранные послы съ своими женами. Уступая желанію друга, Екатерина Романовна, въ качествѣ директора, взошла на кафедру и произнесла торжественную рѣчь къ посѣтителямъ. Волненіе ея, какъ и всегда въ подобныхъ случаяхъ, было такъ велико, что она, по собственному выраженію, принуждена была стаканомъ холодной воды тушить чувство ложнаго стыда. Съ тѣхъ поръ княгиня не соглашалась снова подвергнуть себя тому же непріятному чувству и не появлялась болѣе передъ публикой на кафедрѣ.

Посмотримъ теперь, каковы были въ то время отношенія княгини къ ея семейству или, собственно говоря, къ ея дѣтямъ. Увы! они были далеко неутѣшительны, и неусыпныя попеченія матери о воспитаніи дѣтей совершенно не принесли ожидаемыхъ результатовъ. Начнемъ съ дочери. О госпожѣ Щербининой мы знаемъ очень мало; княгиня иногда упоминаетъ о ней, но всегда вскользь и очень неопредѣленно. Однако мы едва ли ошибемся, если, на основаніи немногихъ данныхъ, скажемъ, что порядочной женщины изъ нея не вышло: это была пустая, тщеславная кокетка, наклонная притомъ къ роскоши и расточительности. Бракъ ея оказался весьма неудаченъ: съ мужемъ она давно уже находилась въ разводѣ. Впрочемъ, главными виновниками послѣдняго обстоятельства, кажется, были ихъ почтенные родители, то-есть княгини Дашкова и отецъ Щербинина, которые, по всѣмъ признакамъ, очень не понравились другъ другу. Княгиня въ особенности разыграла въ этомъ случаѣ роль несовѣтъ-благородную; она продолжала удерживать дочь при себѣ и никакъ не хотѣла освободить ее отъ своего надзора. Когда Гамильтонъ гостила у Дашковой въ Петербургѣ, пришло извѣстіе о смерти старика Щербинина. Какой-то *ложный* другъ совѣтовалъ тогда Анастасѣ Михайловнѣ искать соединенія съ своимъ мужемъ и написать къ нему письмо. Мать чрезвычайно встревожилась, узнавъ, что дочь ускользнетъ отъ ея вліянія и оставляетъ ея домъ. Начались увѣщанія, слезы, болѣзненные припадки—ничто не помогло: госпожа Щербинина уѣхала. Впрочемъ, съ мужемъ она все-таки не сошлась, и, какъ женщина безъ убѣжденій, безъ характера.

освободившись от ревниваго надзора матери, составила себѣ впоследствии незавидную репутацію. Вообще княгиня умалчиваетъ о томъ, какія обстоятельства сопровождали ея разрывъ съ дочерью и въ чемъ состоялъ главный ударъ; но по всему можно догадываться, что дѣло не обошлось безъ огласки. Княгиня очень серьезно заболѣла отъ огорченія, и только благодаря соединеннымъ попеченіямъ сестры, Полянскон, и леди Гампльтонъ, жизнь ея была спасена.

Медленно оправлялась больная; какое-то тяжелое предчувствіе новаго горя увеличивало тоску ея. Въ такомъ печальномъ настроеніи духа разъ она поѣхала съ сестрою и другомъ къ себѣ на дачу, гдѣ производились кое-какія постройки. Въ недалекомъ разстояніи отъ дачи дамы вышли изъ экипажа и продолжали путь пѣшкомъ. Дорогою случилось имъ проходить между двумя столбами съ перекладиной, которые стояли на границѣ сосѣднихъ владѣній. Полянская и Гампльтонъ прошли впередъ; Дашкова слѣдовала за ними. Вдругъ поперечная балка упала, и прямо ей на голову. На крикъ ея спутницъ сбѣжались слуги. Княгиня, не потерявъ присутствія духа, сняла ночной чепчикъ и шляпу, которыя значительно ослабили силу удара, и просила осмотрѣть, есть ли рана на томъ мѣстѣ, гдѣ она чувствовала боль. Раны, однако, не было видно. Больная нарочно не сѣла въ карету, а прогулилась сначала пѣшкомъ, чтобъ дать крови лучшее обращеніе и оттянуть ее къ ногамъ. Возвратясь въ городъ, она послала за Рожерсономъ, который немедленно явился къ ней на помощь. На тревожные вопросы его: чувствуетъ ли она тошноту или нѣтъ, княгиня съ грустной улыбкой отвѣчала:

„Я ее чувствовала; но не беспокойтесь, докторъ: есть какой-то геній, который хранитъ меня и заставляетъ жить наперекоръ собственному моему желанію.“

Дѣйствительно, она скоро оправилась отъ ушиба.

Когда, въ 1785 году, безцѣнный другъ ея, леди Гамильтонъ, уѣхала въ Англію, Дашкова усиленно дѣятельностью старалась подавить нападавшую на нее тоску: она или усердно работала по дѣламъ академіи, или неутомимо надзидала за постройками на своей дачѣ и разводила разныя растенія; иногда она вмѣшивалась въ работы каменщиковъ и собственными руками выводила стѣны.

Послѣ разрыва съ дочерью еще болѣе сильное огорченіе ожидало



княгиню со стороны сына, котораго она воспитывала съ такимъ тщаніемъ и на котораго возлагала великія надежды. Поступивъ на дѣйствительную службу въ гвардію, Павелъ Михайловичъ Дашковъ, посреди разнообразныхъ удовольствій столицы, скоро началъ забывать уроки философій, этики, политики и т. п. Красивый, статный молодой человѣкъ во многомъ напоминалъ своего отца, но замѣтно превосходилъ его наклонностью къ разгульному образу жизни: веселые товарищи, вино и женщины легкаго поведенія сдѣлались для него пріятнѣе всякаго умнаго, серьезнаго общества. Напрасно княгиня боролась съ этою наклонностью, стараясь сохранить нравственное вліяніе на сына и пробудить въ немъ стремленія къ высшимъ почестямъ и къ славѣ: его никогда нельзя было упрекнуть въ излишнемъ честолюбіи.

Въ началѣ 1783 г., отправляясь въ южную армію, Потемкинъ взялъ съ собою князя Дашкова. Какъ ни тяжело было княгинѣ въ первый разъ отпускать своего Павла такъ далеко отъ себя, однако она обрадовалась случаю удалить молодого человѣка отъ обольщеній столичной жизни. Впрочемъ, тѣмъ же годомъ князь два раза пріѣзжалъ въ Петербургъ: въ первый разъ съ извѣстіемъ о присоединеніи Крыма, а во второй для полученія отцовскаго наслѣдства. Княгинѣ, кажется, непріятно было передавать имѣніе неопытному и расточительному наслѣднику; по крайней мѣрѣ она утѣшала себя тѣмъ, что сынъ, благодаря ея строгой экономіи, получалъ свое родовое имѣніе значительно-увеличеннымъ въ объемѣ и непмѣвшимъ на себѣ ни копѣйки долга.

Зимой 1785 года молодой человѣкъ прибылъ въ Петербургъ въ свитѣ князя Таврическаго. Послѣдній всѣмъ силами старался оживить придворное общество и разсѣять печаль императрицы (это было вскорѣ послѣ смерти А. Д. Ланскаго). Между прочимъ, онъ далъ великолѣпный праздникъ съ маскарадомъ въ своемъ Анчиковскомъ дворцѣ. Сюда собрался весь дворъ, и болѣе двухъ тысячъ гостей толпилось въ разнообразныхъ костюмахъ. Во время бала общее вниманіе привлекли на себя двѣ пары, танцовавшія кадрили: то были: князь Павелъ Михайловичъ Дашковъ и молоденькая княжна Бяратинская, въ первый разъ появившаяся въ обществѣ и удивлявшая всѣхъ своею красотою и граціозностью; она была одѣта очень просто: въ бѣлое платье, а кавалеръ ея сверхъ мундира имѣлъ бѣлое домино. Вторую пару составляли графъ Г. Н. Чернышевъ

ь графиней Матюшкиной. „Обѣ пары танцовали такъ, что я въ пизни моей лучшихъ танцовщиковъ невидывалъ“, говоритъ въ эпохъ запискахъ одинъ изъ гостей, бывшихъ на праздникѣ \*).

Тою же зимою начали ходить въ столицѣ серьёзные слухи о томъ, что князь Дашковъ готовится занять мѣсто перваго адъютанта императрицы. Подобно рассказанной выше заграничной сплетнѣ, слухи риписывали это дѣло интригамъ матери. Такое же мнѣніе повторили потомъ и нѣкоторые иностранные писатели. Но мы не хотимъ брить, чтобъ честолюбіе такъ далеко завело княгиню: она, по собственному признанію, никогда не могла помириться съ существованіемъ официальныхъ адъютантовъ. Едва-ли Екатерина Романовна принадлежала къ числу родителей, которые перѣдко на красивой вружности сына основывали свои честолюбивыя надежды. Изъ писемъ княгини узнаёмъ, что виновникомъ слуховъ на этотъ разъ былъ самъ Потемкинъ, который дѣйствительно хотѣлъ изъ ашкова сдѣлать своего кліента. Племянникъ его, Самойловъ, попытался даже отъ имени дяди завязать переговоры съ матерью; она на отрѣзъ отказалась и объявила, что уѣдетъ немедленно за границу, если желаніе Потемкина исполнится. Впрочемъ тревога казалась напрасною: по окончаніи отпуска князь Дашковъ воротился въ полкъ \*\*).

Княгиня говоритъ, „что вообще въ ту зиму она перенесла очень много семейныхъ невзгодъ, имѣвшихъ небольшое вліяніе на ея здовье. Чтобъ разсѣяться нѣсколько, Екатерина Романовна взяла отпускъ и поѣхала въ Троицкое, а потомъ посѣтила свое бѣлорусское помѣстье. Здѣсь она съ удовольствіемъ вспоминаетъ о томъ, го быть крестьянъ, принадлежавшихъ ей, замѣтно улучшался.

Спустя три года послѣ того, Россія находилась въ борьбѣ съ южными сосѣдями на югѣ и сѣверозападѣ. Братъ Густава III, герцогъ зюдерманландскій, появился съ шведскимъ флотомъ на русскихъ

---

\*) «Записки Л. Н. Энгельгардта» «Русскій Вѣстникъ» 1859 г. № 2.

\*\*) Записки Л. Н. Энгельгардта, относящіяся къ эпохѣ второй Турецкой войны Рус. Вѣстн.» 1859 г. № 4), выставляютъ князя безпечнымъ и нерадивымъ виновникомъ (623 и 636 стр.). Дашковъ командовалъ тогда Сибирскимъ армейскимъ полкомъ. Впрочемъ Энгельгардтъ, родственникъ и почитатель Потемкина, вообще не благоволяетъ къ Дашковымъ.

водахъ. Это былъ тотъ самый принцъ Карлъ, съ которымъ Дашкова когда-то познакомилась въ Спа. Въ Кронштадтѣ, вслѣдъ затѣмъ, прибыло судно подъ переговорнымъ флагомъ съ письмомъ къ адмиралу Грейгу отъ принца. Послѣдній просилъ адмирала передать княгинѣ Дашковой записку и маленькій ящикъ, найденный на одномъ плѣнномъ кораблѣ и адресованный на ея имя. Осторожный адмиралъ отправилъ письмо и посылку въ правительственный совѣтъ, гдѣ въ то время постоянно засѣдала сама императрица. Она приказала, не вскрывая посылки, передать ее по адресу. Княгиня немного встревожилась, услышавъ, что ей принесли что-то такое изъ совѣта; но дѣло тотчасъ объяснилось. Письмо принца заключало въ себѣ нѣсколько любезностей и извѣстіе о томъ, какимъ образомъ достался ему ящикъ; а въ ящикѣ находился дипломъ отъ философскаго общества въ Филадельфій, которое выбрало княгиню Дашкову своимъ членомъ.

Дашкова немедленно явилась во дворецъ, сообщила императрицѣ содержаніе полученныхъ ею бумагъ, и спрашивала, какъ она прикажетъ поступить въ такомъ случаѣ. Екатерина посовѣтовала не отвѣчать принцу ни слова. Княгинѣ очень не хотѣлось оставлять безъ отвѣта любезность Карла; она замѣтила, что его высочество, можетъ быть, желаетъ косвеннымъ путемъ открыть переговоры съ русскимъ дворомъ, ради собственныхъ плановъ и независимо отъ интересовъ брата; но императрица осталась при своемъ мнѣніи, и княгиня повиновалась. Записки прибавляютъ, будто бы, нѣсколько мѣсяцевъ спустя, ея предположеніе о намѣреніяхъ принца дѣйствительно оправдалось.

Когда Дашкова хотѣла откланяться послѣ этого разговора, императрица остановила ее и пригласила провести вечеръ въ эрмитажѣ. Такъ какъ до вечера оставалось довольно времени и общество еще не собиралось, то Екатерина Романовна, въ ожиданіи его, начала спокойно бродить по заламъ дворца. Къ ней подошелъ одинъ изъ ея добрыхъ пріятелей, Ребиндеръ, и вдругъ съ таинственнымъ видомъ началъ поздравлять княгиню, говоря, что ему очень хорошо извѣстна причина ея свиданія съ императрицею.

— Можетъ быть, сказала она:—но я бы желала знать какимъ образомъ вы о томъ услышали?

— Я получилъ письмо изъ Кіева, отвѣчалъ Ребиндеръ:—изъ котораго узналъ, что свадьба вашего сына совершилась во время перехода его полка черезъ этотъ городъ.

Княгиня какъ громомъ поражена была этими словами; однако у ней еще достало силы спросить фамилію своей невѣстки.

— Она называлась прежде Алферова.

Такой плебейской фамиліи княгиня не могла перенести!

— Ради Бога, стаканъ воды! возразила она, блѣдная, какъ по-  
отно.

Ребиндеръ сильно перепугался и бросился за водою, проклиная свои поздравленія, сдѣланныя такъ некстати.

Дашкова, однако, настолько овладѣла собою, что осталась на вер-  
хъ въ эрмитажѣ и обратила на себя общее вниманіе только сво-  
имъ разсѣяннымъ видомъ. Незнавшіе настоящей причины ея сѣзавали  
и печаль съ упомянутымъ визитомъ къ императрицѣ, и люди, не-  
исположенные къ княгинѣ, не безъ тайной радости предполагали  
уже въ новой опалѣ.

Отказавшись отъ ужина, Екатерина Романовна поспѣшила домой  
здѣсь дала волю своимъ слезамъ, за которыми послѣдовала нер-  
вическая лихорадка.

Съ тѣхъ поръ прошли цѣлые два мѣсяца, пока мать получила  
письмо отъ сына. Князь Дашковъ просилъ у нея согласіе на бракъ,  
когда какъ весь Петербургъ зналъ о свадьбѣ, и злые языки уже  
довольно позабавились насчетъ его слишкомъ неблестящей партіи.  
Письмо князя сопровождалось запискою фельдмаршала Румянцева,  
который распространялся въ ней о суетѣ знатности и богатства и  
добже старался примирить гордую княгиню съ выборомъ ея сына.  
Фельдмаршалу Дашкова отвѣчала очень холодно, намекнувъ ему,  
что онъ мѣшается не въ свое дѣло. А сыну она написала только  
слѣдующія строки:

„Когда твой отецъ намѣренъ былъ жениться на дочери графа  
Орбонцова, онъ на почтовыхъ поскакалъ въ Москву, чтобъ испро-  
сить позволеніе у своей матери. Ты ужъ обвѣнчанъ—я это знала  
раньше. Я знаю также и то, что моя свекровь не болѣе меня за-  
луживала имѣть друга въ своемъ сынѣ“.

Слѣдующее за тѣмъ время было самымъ печальнымъ въ жизни  
княгини Дашковой. Ею овладѣла невыразимая тоска по дѣти-  
мъ мѣстѣ съ тяжелымъ чувствомъ одиночества и униженія. Единствен-  
нымъ разсѣяніемъ отъ мрачныхъ мыслей въ эту зиму служили для  
нея академическія занятія и особенно работа по лексикону; она  
приняла на себя новый трудъ: точное опредѣленіе всѣхъ словъ, от-  
носящихся къ политикѣ, правленію и нравственности. Въ такъ на-

зывается свѣтъ Екатерина Романовна почти перестала показываться; впрочемъ, каждую недѣлю посѣщала эрмитажные вечера императрицы. Весною она переселилась на отцовскую дачу \*), которая была дальше отъ города, нежели ея собственная, и здѣсь предавалась полному уединенію, отказывая даже тѣмъ немногимъ знакомымъ, которые рѣшались ее навѣстить. Мрачная настроенность духа, питаемая уединеніемъ и неутѣшительными вѣстями о дѣтяхъ, доходила до такой степени, что княгиня смотрѣла на смерть, какъ на величайшее благо. Она признается, что одна только религія спасала ее въ тяжкія минуты отъ самоубійства.

Но семейное горе, какъ ни было оно сильно, не сломило этой гордой натуры. Прошло года полтора, и мы видимъ княгиню, съ обычною энергіей предающуюся своимъ любимымъ занятіямъ, хотя сердечныя раны еще далеко не зажили. Много помогло ей оправиться отъ своего душевнаго разстройства вниманіе и участіе, которое она встрѣтила въ то время со стороны Екатерины.

„Однажды за обѣдомъ у императрицы (разсказываетъ Дашкова) заговорили о храбрости. Графъ Брюсъ, дежурный генерал-адъютантъ, съ удивленіемъ отзывался объ отвагѣ солдатъ, которые подъ градомъ картечи валѣзаютъ на непріятельскія стѣны.

Тутъ нѣчему удивляться, замѣтила княгиня, и величайшій трусъ можетъ увлечься минутнымъ порывомъ храбрости во время штурма, зная, что онъ скоро кончится. Извините меня, графъ, я несогласна съ вами: настоящее мужество не то, которое высказывается въ пылу сраженія. Истинное геройство состоитъ въ полномъ самообладаніи при видѣ тѣхъ бѣдствій и опасностей, которымъ надобно идти на встрѣчу, въ умѣннѣ твердо и долго выдерживать ихъ напоръ. Если станутъ пилить ваше тѣло тупымъ, деревяннымъ ножомъ, и вы будете терпѣливо выносить страданія, я сочту васъ гораздо-болѣе мужественнымъ, нежели того воина, который продолженіе одного часа выдержитъ на своемъ посту непріятельскій огонь“.

Графъ несомнѣнно понялъ княгиню и, продолжая развивать свою мысль, указавъ, между-прочнымъ, на самоубійство, какъ на доказательство храбрости. Княгиня съ особеннымъ одушевленіемъ начала развивать эту мысль и тутъ невольно обнаружила состояніе своего духа. Императрица со вниманіемъ слушала ея доводы и, кажется, приняла въ внутреннюю борьбу, изъ которой княгиня вышла побѣ-

\* Дача Романова тогда уже не было въ живыхъ; онъ умеръ въ 1783 году.

ительницею. Въ заключеніе спора Дашкова замѣтила, что она ставится при своемъ мнѣніи, и думаетъ, что твердость во время олгихъ страданій есть самое лучшее доказательство мужества, отя въ молодости и сама увлекалась извѣстнымъ софизмомъ Ж. Ж. Руссо.

— О какомъ софизмѣ Руссо вы говорите? спросила императрица.

— Въ „Новой Элоизѣ“ онъ утверждаетъ, будто смерти не должно ояться, потому-что, пока мы живы, смерть не существуетъ; а когда умерли, мы болѣе не существуемъ.

— Онъ очень-опасный писатель, замѣтила Екатерина:—его языкъ биваетъ съ толку многихъ молодыхъ людей.

— Я никакъ не могла рѣшиться на свиданье съ этимъ человѣкомъ, когда была въ Парижѣ, прибавила Дашкова.—Стараніе приторяться *инкогнито*, между-тѣмъ, какъ его пожирала жажда славы и желаніе возбудить къ себѣ интересъ цѣлаго свѣта, служить доказательствомъ его несносной, ложной скромности. Произведеніе Руссо дѣйствительно, какъ ваше величество замѣтили, опасны для молодыхъ, неопытныхъ людей, которые легко принимаютъ софизмы и спллогизмы.

Со дня этого разговора императрица не пропускала ни одного добнаго случая, чтобъ сообщить мыслямъ княгини новое направленіе и отвлечь ихъ отъ мрачной настроенности. Однажды, разговаривая съ княгинею наединѣ, она попросила ее написать комедію на русскомъ языкѣ для придворнаго театра, и не иначе, какъ въ пяти актахъ. Послѣ легкихъ отказовъ, княгиня дала слово и ревностно принялась за работу. Героемъ своей комедіи („Тойсѣковъ“) она вывела лицо безцвѣтное и безхарактерное, въ которомъ, по общественному ея признанію, осмѣивался современный типъ высшаго петербургскаго общества. Пьеса была поставлена на сцену въ эрмитажѣ, и Екатерина осталась ею очень-довольна.

До 1794 года отношенія княгини Дашковой къ императрицѣ были вообще дружескія. Впрочемъ, дружбу эту далеко нельзя было назвать искреннею: она отзывалась холодностію и нѣсколько официальнымъ характеромъ. Хотя мечты молодыхъ лѣтъ о безграничномъ довѣріи, о непосредственномъ участіи въ государственныхъ дѣлахъ, фронти, уже были оставлены, однако Екатерина Романовна едва-ли припиралась съ тою скромною ролью, которую она должна была теперь играть при дворѣ. Совершенное отсутствіе вліянія на кабинетъ, несовсѣмъ полное признаніе заслугъ по академіи и цѣлая

толпа людей, нетріязненно смотрѣвшихъ на нее, начиная съ фаворитовъ и оканчивая мелкими чиновниками, сплетнями, придирками. и пр.—все это, при семейныхъ огорченіяхъ, доставляло самолюбію неистощимый источникъ страданій и замѣтно подтачивало ея силы какъ физическія, такъ и духовныя. Дашкова принадлежала къ тѣмъ талантливымъ натурамъ, для дѣятельности которыхъ болѣе всего нуженъ внѣшній блескъ при одобреніяхъ свыше или рукоплесканіяхъ толпы, и наоборотъ, онѣ скоро черствѣютъ и впадаютъ въ разочарованіе, когда предстоитъ необходимость бороться съ равнодушіемъ современниковъ, или неблагоприятностью судьбы.

Официально дружескій тонъ императрицы, относящійся ко второй половинѣ академической дѣятельности, замѣтнѣе всего для насъ отразился въ ея перепискѣ съ княгиней. Приведемъ два письма Екатерины, сохранившіяся отъ этой эпохи:

*Царское Село, іюля 21, 1789 г.*

„Даже самый несвѣдущій человѣкъ, madame, не можетъ безъ удивленія видѣть необыкновенный трудъ, изданный Россійскою академіею, который потребовалъ не болѣе шести лѣтъ. Искренно поздравляю васъ. Такъ какъ у меня страсть къ предисловіямъ, то я исполнилъ прочту его въ вашемъ большомъ лексиконѣ. Перелистывая его я, впрочемъ, уже замѣтила мнѣнія академіи о многихъ предметахъ, выражаемыя то утвердительно, то отрицательно, и множество словъ, которыя или мало, или совсѣмъ неизвѣстны народу. Маленькій словарь, „Сравненіе всѣхъ языковъ свѣта“, удостоенъ со стороны академіи почетнаго отзыва, на который онъ едва могъ надѣяться, доставивъ только дюжину словъ вашему бессмертному произведенію. Однако онъ въ правѣ гордиться и этой небольшою услугою своему многотомному младшему брату. Со всѣмъ уваженіемъ котораго вы заслуживаете, остаюсь преданная вамъ.

„Жаль что въ предисловіи есть опечатка; между прочимъ, на стр. XI; также на стр. XV неопытные люди найдутъ обильную пищу для своихъ замѣтокъ. Но позвольте мнѣ не мѣшать своей нескромностью славѣ академическаго лексикона.“

*6 іюня 1791 года.*

„Сейчасъ получила вашъ отчетъ и, вмѣстѣ съ нимъ, прекрасный рѣзной камень, за который искренно благодарю. Съ удовольствіемъ принимаю его, какъ одно изъ многихъ доказательствъ вашего вни-

анія; но принимаю съ тѣмъ условіемъ, милая княгиня, что онъ овѣстѣ не тотъ знаменитый антикъ Микель Анджело Бонаротти, который, по словамъ Монфокона, принадлежалъ прежнимъ королямъ Франціи. Извѣстіе, полученное изъ Италіи, не заслуживаетъ, чтобъ вы его переводили собственною рукою. Не знаю, кстатѣ ли эти замѣчанія, но я думаю, что они справедливы. Есть люди, которые—все равно, понимаютъ они въ чемъ дѣло или нѣтъ—ради общественныхъ интересовъ не хотятъ разочаровывать ни себя, ни другихъ. Будьте здоровы. Ваши чувства, я знаю, ко мнѣ неизмѣнны.“

Послѣ смерти Потемкина, отношенія этихъ двухъ женщинъ заочно съ каждымъ годомъ становятся все болѣе и болѣе натянутыми. Любовь, замыкавшій собою рядъ любимцевъ, былъ еще надменнѣе своихъ предшественниковъ и стремился пріобрѣсти такое же вліяніе на дѣла, каковымъ пользовался некогда Потемкинъ, на котораго подолѣлъ развѣ только однимъ честолюбіемъ. Онъ не любилъ Дашкову, держалъ себя съ нею очень гордо и былъ открытымъ врагомъ ея старшаго брата, Александра. Къ-тому же Екатерина, которая въ первую, беспокойную половину своего царствованія пользовалась славою либеральной государыни, въ послѣдніе годы—когда внутри Россіи царствовала мертвенная тишина—обратилась къ сильной реакціи, особенно послѣ бурныхъ событій на Западѣ, послѣ убіенія Густава III и казни Людовика XVI. Дашкова, при своихъ аристократическихъ принципахъ, при своемъ уваженіи къ англійской конституціи, вѣроятно, недовольно усердно заявляла сочувствіе реакціоннымъ мѣрамъ: поэтому она неминуемо должна была очутиться въ неловкомъ, натянутомъ положеніи и ожидать только повода къ серьезной размолвкѣ. Дѣло началось съ ея брата.

Графъ Александръ Романовичъ Воронцовъ начальствовалъ таможеннымъ вѣдомствомъ. Въ числѣ чиновниковъ его вѣдомства находился извѣстный А. Н. Радищевъ, который пользовался особенною благосклонностью графа. Разъ Екатеринѣ Романовнѣ показалъ въ академіи одну брошюру въ доказательство того, какъ плохо наши писатели владѣютъ отечественнымъ языкомъ. Брошюра принадлежала Радищеву; она заключала въ себѣ біографію и панегирикъ Ушакову, другу автора и товарищу его по образованію въ Лейпцигскомъ университетѣ, очень-рано похищенному смертью \*). Княгиня, въ свою очередь, указала на это сочиненіе брату. Тотъ купилъ его и прочелъ. Между братомъ и сестрой завязался малень-

\*) Дѣло идетъ о книгѣ „Жизніе Ушакова“.



кій споръ. Екатерина Романовна не хотѣла видѣть въ произведеніи Радищева ничего достойнаго вниманія, кромѣ притязаній на авторство и двухъ-трехъ идей, которыя въ тѣ смутныя времена могли показаться кому-нибудь вредными. Графъ защищалъ своего любимца и говорилъ, что весь недостатокъ его произведенія заключается въ томъ, что онъ прославляетъ человѣка, ничѣмъ особенно-неотличавшагося.

„Можетъ-быть, моя критика немного строга (замѣтила княгиня): но такъ-какъ ты принимаешь участіе въ личности автора, то признаюсь, меня особенно поразило въ его сочиненіи послѣднее обстоятельство. Если юноша жилъ только для того, чтобъ ѣсть, пить и спать, то онъ могъ найти себѣ панегириста только въ человѣкѣ, который готовъ писать обо всемъ безъ разбора; а такая авторская манія, пожалуй, побудитъ твоего любимца написать современемъ что-нибудь дѣйствительно-опасное“.

Прошло нѣсколько мѣсяцевъ послѣ этого разговора. Дашкова проводила лѣто въ Троицкомъ, и здѣсь получила письмо отъ брата. Графъ извѣщалъ сестру, что предсказаніе ея относительно Радищева сбылось и что послѣдній написалъ такое сочиненіе, за которое его сослали въ Сибирь \*). Княгиня прибавляетъ, что она не радовалась исполненію своего предсказанія и пожалѣла о судьбѣ бѣднаго молодого человѣка; къ-тому же она предвидѣла, что князь Zubovъ воспользуется удобнымъ случаемъ очернить въ глазахъ императрицы и того, кто оказывалъ покровительство вредному автору. Фаворитъ дѣйствительно сдѣлалъ попытку; и хотя она не удалась вполне, тѣмъ не менѣе графъ Воронцовъ попалъ въ неволю и попросилъ сначала годовой отпускъ для поправленія здоровья, а потомъ и отставку. Это было въ 1794 году.

Въ слѣдующемъ году вдова извѣстнаго драматическаго писателя Княжнина обратилась къ Дашковой съ просьбою напечатать въ пользу сиротъ, оставшихся послѣ покойнаго, послѣднюю его трагедію „Вадимъ Новгородскій“, которую онъ не успѣлъ издать при жизни. Просьбу эту передалъ Козодавлевъ, служившій совѣтникомъ въ академической канцеляріи и принимавшій дѣятельное участіе въ литературныхъ изданіяхъ княгини. Та дала свое согласіе съ условіемъ, если Козодавлевъ просмотритъ трагедію и поручится, что въ ней нѣтъ ничего противнаго нашимъ законамъ или религіи. Совѣтникъ разсказалъ ей содержаніе пьесы, основанное на историче-

\*) Знаменитое „Путешествіе изъ Петербурга въ Москву“.

изъ преданіи о мятежѣ новгородцевъ противъ Рюрика подъ на-  
дѣствомъ Вадима, и увѣрялъ, что въ ней нѣтъ ничего предосу-  
днаго, такъ-какъ развязкою трагедіи служить торжество мо-  
щи надъ мятежниками. Положившись на отзывъ Козодавлева,  
князь велѣлъ отпечатать трагедію въ „Русскомъ Театрѣ“ и вы-  
дать вдовѣ Княгинина условленное количество оттисковъ. Этой  
трагедіи суждено было произвестись при дворѣ большую  
ролю.

Графъ Н. Салтыковъ, котораго, по замѣчанію княгини, никто не  
могъ упрекнуть въ томъ, чтобъ онъ прочелъ хотя одну книгу въ  
теченіе своей жизни, вдругъ началъ утверждать, что послѣдняя  
трагедія Княгинина очень-опаснаго содержанія, и сообщилъ свою  
мнѣнію князю Зубову. Затѣмъ въ одинъ прекрасный вечеръ княгиня  
получаетъ отъ императрицы слѣдующую записку:

Недавно появилась русская трагедія „Вадимъ Новгородскій“,  
судя по заглавному листу, напечатана въ академической  
типографіи. Говорятъ, эта книга очень-ѣдко нападаетъ на автори-  
тетъ верховной власти. Вы хорошо сдѣлаете, если остановите про-  
ектъ, пока я ее просмотрю. Доброй ночи. А вы читали ее“?

Впустя немного времени послѣ того, къ Дашковой явился поли-  
цейскій мастеръ. Онъ очень-вѣжливо попросилъ у нея позволенія войти  
въ академическій книжный магазинъ, чтобъ отобрать всѣ экземпляры  
трагедіи, которую императрица признала очень-вредною для публи-  
ки. Княгиня предоставила ему свободу распоряжаться какъ угодно  
и даже вырывать пьесу изъ номеровъ „Русскаго Театра“ \*). Этимъ,  
какъ, дѣло не ограничилось.

Въ тотъ же день Екатерину Романовну посетилъ генерал-проку-  
ръ сената Самойловъ и отъ имени императрицы сдѣлалъ ей вы-  
говоръ за изданіе трагедіи, которая, по направленію своему, пока-  
залась ея величеству даже болѣе-опасною, нежели сочиненіе Ради-  
щева. Княгиня холодно замѣтила Самойлову, что пьесу Княгинина  
сравнительно-лучше было бы сравнить съ французскими драмами, кото-  
рыя даютъ въ общественныхъ и частныхъ спектакляхъ и могутъ  
казаться еще опаснѣе. Она намекала на театральныя представле-  
нія Эрмитажѣ.

---

Одинъ иностранецъ въ своихъ запискахъ сообщаетъ, что, кромѣ того,  
извѣданы были розѣски въ частныхъ домахъ и отобранны раскупленные  
экземпляры. Княгиня объ этомъ не говоритъ.

Дашкова, искавшая, вѣроятно, личнаго объясненія съ императрицею, отправилась послѣ того въ первое эрмитажное собраніе. Государыня встрѣтила гостью съ лицомъ, выразившимъ явное неудовольствіе. Последняя спросила ее о здоровьѣ.

— Хорошо, отвѣчала Екатерина.—Но скажите мнѣ, пожалуйста, что я вамъ сдѣлала? За что вы распространяете такіа вредныя для меня идеи?

— Не-уже-ли ваше величество можете подозрѣвать меня въ подобномъ намѣреніи? отозвалась смущенная княгиня.

— Эта трагедія достойна того, чтобъ ее сжечь рукою палача.

Изъ подобныхъ выраженій Дашкова поняла, что императрица говоритъ не по собственному убѣжденію, а повторяетъ слова ея враговъ. Эта мысль ее ободрила.

— Ваше величество, отвѣчала она:—если трагедія будетъ сожжена палачомъ, то, надѣюсь, не мнѣ придется краснѣть въ такомъ случаѣ. Но, ради Бога, прежде чѣмъ вы рѣшитесь на что-нибудь несогласное съ вашимъ характеромъ, умоляю васъ прочесть эту несчастную пьесу: вы найдете тамъ такую развязку, какую, навѣрно, пожелали бы вы сами, я и всякій другой приверженецъ монархическаго правленія.

Продолжая объясненіе далѣе, Дашкова упомянула, что она поручала предварительную цензуру одному изъ своихъ чиновниковъ, выполнѣя полагаясь на его опытность. Екатерина замѣтила на это, что въ такіа критическія времена нельзя ни на кого полагаться и надобно самой исполнять свои обязанности \*). На томъ разговоръ и прекратился. Императрица сѣла за карточный столъ; княгиня последовала ей примѣру.

На слѣдующее утро Дашкова явилась во дворецъ по дѣламъ службы, напередъ рѣшившись просить отставку, если императрица приметъ ее неласково и не пригласитъ въ „брильянтовую комнату“ (Въ этой комнатѣ находились брильянтовая корона и другія драгоценныя вещи. Сюда обыкновенно Екатерина приглашала княгиню и разговаривала съ нею, пока продолжалось чесаніе волосъ). Въ приемной она встрѣтила Самойлова, который только-что вышелъ изъ кабинета.

— Примите спокойный видъ, шепнулъ онъ, проходя мимо:—ея

---

\*) О последнемъ замѣчаніи говоритъ упомянутый иностранецъ въ своихъ запискахъ. Дашкова о немъ умалчиваетъ.

величество чрезъ нѣсколько мннуть выйдетъ. Кажется, она нисколько на васъ не сердится.

Совѣтъ притвориться спокойною задѣлъ княгиню за живое. Она быстро отвѣтила Самойлову, съ намѣреніемъ возвысивъ голосъ, такъ-что всѣ окружавшіе могли ее слышать:

— Милостивый государь, я не имѣю никакой причины беспокоиться, и мнѣ нѣ въ чемъ упрекнуть себя, а другихъ упрекать не желаю. Конечно, было бы очень-грустно, если ея величество питаетъ противъ меня какое-либо неудовольствіе или подозрѣніе; но я такъ привыкла къ несправедливости, что она не составитъ для меня никакой новости.

Нѣсколько мннуть спусти, вышла императрица. Давши поцаловать руку своимъ утреннимъ посѣтителемъ, она обратилась къ Дашковой и сказала ей съ обычною привѣтливостью:

— Очень-рада побесѣдовать съ вами, княгиня. Милости просимъ за мною.

Этихъ словъ достаточно было, чтобъ въ настроеніи нашей героини произошелъ быстрый переворотъ. Вошедши въ брильянтовую комнату, она съ жаромъ поцаловала руку Екатерины и просила ее забыть о случившемся.

— Но согласитесь, княгиня...

— Ваше величество, прервала Дашкова:—сѣрая кошка пробѣжала между нами; не будемте призывать ее опять.

Императрица засмѣялась и обратила разговоръ на другой предметъ. Екатерина Романовна въ этотъ день осталась обѣдать съ государыней и вообще была въ восторгѣ отъ ея веселости и любезности.

## У.

### ССЫЛКА И ВОЗВРАЩЕНИЕ.

Послѣднее свиданіе съ Екатериной.—Павелъ I-й присылаетъ отставку.—Ссылка въ отдаленную деревню.—Печальная обстановка.—Ходатайство императрицы возвращаетъ княгинѣ свободу.—Благосклонность новаго императора.—Отзывы современниковъ о личности Дашковой.—Разсужденіе о ея характерѣ и дѣятельности.

Примиреніе, какъ и надобно было ожидать, оказалось непрочнымъ, потому-что оно не было основано на глубокой, постоянной привязанности. Ласковое или холодное обращеніе зависѣло отъ мнутаго

расположенія духа, отъ ничтожныхъ поводовъ болѣе, нежели отъ серьёзнаго чувства. Притворныя отношенія для нашей героини сдѣлались вскорѣ до того натянутыми, что она почувствовала необходимость, хотя на время, удалиться изъ Петербурга. Но прежде своего отъѣзда Дашкова хотѣла устроить дѣла дочери, которая путешествіемъ за границу совершенно разстроила свое состояніе и впала въ большіе долги.

Родственники Щербинина уже успѣли забрать подъ свою опеку долю его жены и оградить себя всѣми канцелярскими формальностями \*) Княгиня завела съ ними тяжбу и перенесла дѣло въ сенатъ. Между тѣмъ, она продала свой петербургскій домъ и, въ ожиданіи сенатскаго рѣшенія, жила въ опустѣвшихъ отцовскихъ палатахъ. Наконецъ рѣшеніе сената состоялось и было подписано императрицею. Дашкова выиграла тяжбу и получила имѣніе Щербининой въ свое распоряженіе съ обязательствомъ уплатить ея долги. Теперь ничто болѣе не удерживало Екатерину Романовну въ столицѣ. Она немедленно обратилась къ императрицѣ съ просьбою уволить ее совсѣмъ отъ академическихъ обязанностей и, какъ штатс-даму, отпустить на два года для поправленія здоровья и устройства домашнихъ дѣлъ. Но императрица не хотѣла и слышать о полной отставкѣ и дала ей только двухгодовой отпускъ; а исправляющимъ должность директора академіи назначила племянника Дашковой, Бакунина.

Послѣднее въ этомъ мірѣ свиданіе двухъ прежнихъ друзей далеко не было такъ трогательно, какъ можно было ожидать по той неохотѣ, съ которою Екатерина согласилась на разлуку.

Наканунѣ отъѣзда княгиня пріѣхала въ Таврическій дворецъ и провела вечеръ въ обществѣ императрицы. Екатерина была со всѣми очень ласкова и внимательна. Въ девятомъ часу она, по обыкновенію, удалась изъ залы. Дашкова хотѣла послѣдовать за нею и проститься наединѣ; но въ дверяхъ ей встрѣтились великій князь Александръ Павловичъ и его супруга, которые разговаривали съ Платономъ Зубовымъ. Княгиня тихо попросила пропустить ее, говоря, что она хочетъ передъ отъѣздомъ поцаловать руку ея величества.

— Богъ вѣсть, прибавила она печальнымъ тономъ;—можетъ быть

---

\*) По всѣмъ признакамъ, Анастасія Михайловна въ это время была уже вдовомъ; но Дашкова ни слова не говоритъ о смерти своего зятя.

придется воспользоваться этимъ удовольствіемъ въ послѣдній  
б.

— Подождите немного, сказалъ Zubovъ и исчезъ. Екатерина Ро-  
овна думала, что онъ отправился передать ея желаніе, но про-  
полчаса, и никто не выходилъ. Тогда она проситъ камерди-  
а императрицы доложить ея величеству, что княгиня Дашкова  
тъ позволенія еще разъ поцѣловать у ней руку. Спустя четверть  
а, камердинеръ воротился и пригласилъ ее войти въ кабинетъ.  
тъ Дашкова съ удивленіемъ замѣтила, что привѣтливое за нѣс-  
ько минутъ лицо государыни имѣло теперь суровое выраженіе  
мѣсто нѣжной сцены прощанья, она услышала только холодную  
зу:

— Желаю вамъ счастливаго пути.

Княгиня не могла понять такой внезапной перемѣны и приписала  
какому нибудь печальному извѣстію, которое сильно встревожило  
ератрицу. На другой день заѣхалъ къ ней проститься Ново-  
ильцевъ, родственникъ камер-юнгферы Марьи Савичны Перекусхи-  
. На вопросъ Дашковой, не пріѣзжалъ ли наканунѣ курьеръ съ  
ріатными извѣстіями, Новосильцевъ отвѣчалъ, что онъ сей часъ  
ько изъ дворца и что тамъ не можетъ быть никакихъ непріятныхъ  
бствій, когда онъ самъ видѣлъ государыню въ отличномъ распо-  
еніи духа.

Нѣсколько минутъ спустя, загадку разрѣшило письмо, прислан-  
статс-секретаремъ Трошинскимъ. Къ письму былъ приложенъ  
говой счетъ портнаго, подписанный госпожей Щербининой и ея  
семъ, вмѣстѣ съ трогательнымъ прошеніемъ кредитора на вы-  
айшее имя. Статс-секретарь увѣдомлялъ, что императрица уди-  
ется, почему княгиня оставляетъ Петербургъ, не исполнивъ  
его общанія: заплатить долги дочери.

Дашкова была оскорблена этимъ письмомъ въ высшей степени.  
и немедленно отвѣчала Трошинскому, что присланный счетъ  
сѣмъ не относится къ ея дочери, которой не было никакой  
ды заказывать вещи въ родѣ мундпоровъ, ливрей и т. п.; что  
азы эти сдѣланы г. Щербининымъ, который самъ имѣлъ зна-  
ельное состояніе, и платить за него она ни въ какомъ случаѣ  
обязана. Просьба портнаго, какъ открылось впоследствии, была  
готовлена Zubовымъ; онъ поднесъ ее императрицѣ въ то самое  
мя, когда Дашкова ожидала позволенія съ нею проститься.

Не описываемъ того горькаго чувства, съ которымъ Екатерина

Романовна покидала столицу, считая уже вполне оконченным свое служебное поприще. Это было летом 1795 года. Она отправилась погостить в Андреевское, деревню своего старшего брата (Владимирской Губернии), и нашла у него самый дружеский прием. Графъ Александръ былъ человекъ умный, образованный, но очень серьезный, сдержанный и, по наружности, холодный. Между нимъ и княгинею существовала всегда симпатія, скрѣпленная, особенно въ послѣдніе годы, одинаковою судьбою ихъ служебнаго поприща. Время, проведенное въ деревнѣ брата послѣ столичныхъ тревоженій, было такъ мирно и спокойно, что княгиня не замѣтила, какъ оно миновалось. Отсюда они переѣхали на зиму въ Москву.

Лѣтомъ 1796 года Дашкова предприняла поѣздку въ Круглово, и тутъ получила изъ Петербурга довольно много писемъ: ее извѣщали обо всемъ, что дѣлается и говорится при дворѣ. По нѣкоторымъ изъ этихъ извѣстій, императрица не разъ объявляла свое намѣреніе вызвать Екатерину Романовну въ Петербургъ для того, чтобъ она проводила въ Стокгольмѣ великую княжну Александру Павловну, которую надѣялись выдать за Густава IV. Передавали и самыя слова императрицы: „я увѣрена, говорила она, княгиня Дашкова любитъ меня настолько, что не откажется исполнить мое желаніе: въ такомъ случаѣ я буду совершенно спокойна за молодую королеву“.

Однако, когда Дашкова отправляла просьбу о полной отставкѣ и продолженіи своего отпуска, въ отвѣтъ она получила только ласковое письмо и согласіе продолжить отпускъ еще на одинъ годъ; а о поѣздкѣ въ Стокгольмъ не было ни слова. Впрочемъ, предполагаемый бракъ съ шведскимъ королемъ, какъ извѣстно, не состоялся.

Воротаясь изъ Круглаго въ Троицкое, Екатерина Романовна вполне предалась своему любимому занятію: постройкѣ домовъ и разведенію сада. Почти всѣ деревья, кусты и цвѣтники въ ея паркѣ были посажены или непосредственно ея руками, или подъ личнымъ ея надзоромъ, и княгиня имѣла полное право гордиться изящной обстановкой своей резиденціи, какъ плодомъ собственныхъ трудовъ. Большое удовольствіе также доставляло ей замѣтно-возраставшее благосостояніе крестьянъ. Она говоритъ, что продолженіе ея сорокалѣтняго управленія число душъ мужескаго пола отъ 840 дошло до 1559-ти; въ той же пропорціи увеличилось и женское населеніе.

Осенью Екатерина Романовна обыкновенно страдала ревматиз-

тъ, который былъ приобрѣтенъ ею во время путешествія по тландіи. Въ этотъ годъ она также не избавилась отъ болѣзней и припадковъ; особенно страданія усилились къ концу сентября. Вмѣстѣ съ княгиней, въ Троицкомъ тогда жили: госпожа рбинина, надѣлавшая ей столько хлопотъ и огорченій своею точительностью, потомъ двѣ двоюродныя племянницы, Исленьева и Сочетова, и еще одна молодая англичанка, миссъ Бетси, неизвѣстно какимъ образомъ очутившаяся въ домѣ Дашковой и очень ей привязанная.

Однажды вечеромъ въ первыхъ числахъ ноября въ Троицкое въѣхалъ серпуховской городничій, пріятель княгини, человекъ, я по ея отзыву, очень-почтенный и честный. Онъ вошелъ съ нимъ встревоженнымъ и грустнымъ видомъ, что хозяйка немедленно воскликнула:

- Скажите, ради Бога, что такое случилось?
- Развѣ вы не слыхали, княгиня, какое несчастье насъ постигло? Императрица скончалась.

Мертвая блѣдность покрыла лицо княгини. Казалось, она готова была упасть на полъ, и дочь бросилась къ ней на помощь.

— Нѣтъ, нѣтъ (заговорила мать), не бойся за мою жизнь: умѣю въ эту тяжелую минуту было бы для меня слишкомъ большимъ горемъ. Судьба сохраняетъ меня для болѣе сильныхъ страданій... Затѣмъ послѣдовали жестокія спазмы, и болѣе трехъ недѣль старуха Романовна не могла покинуть постели. Ею овладѣло самое мрачное настроеніе; печальныя предчувствія волновали ея душу, и трудно было сохранить спокойствіе духа, когда личное неположеніе новаго императора къ Дашковой было слишкомъ извѣстно, когда слухи объ арестахъ почти каждый день доходили до ушей ея. Предчувствія княгини начали скоро сбываться. Не успѣла еще она встать съ постели, какъ полученъ былъ указъ императора, которымъ она отрѣшалась отъ всѣхъ занимаемыхъ ею должностей. Первое извѣстіе объ отставкѣ пришло въ Троицкое съ письмомъ, писаннымъ просто: *Данауровъ*. Не зная ни имени, ни титула этого господина, а, можетъ быть, и оскорбляемая его тономъ, Дашкова оставила письмо безъ отвѣта и попросила своего родственника, князя Куракина, извиниться за нее и сказать Данаурову, что она отвѣчала ему по незнанію адреса. Представьте себѣ удивленіе княгини, когда, впоследствии, братъ Александръ сообщилъ ей подробности о Данауровѣ: онъ былъ ни болѣе, ни менѣе, какъ сынъ



двороваго человѣка, принадлежавшаго покойному ихъ дядѣ, канцлеру, и первымъ шагомъ къ его возвышенію послужила женитьба на калмычкѣ, одной изъ горничныхъ и фаворитокъ графини Воронцовой, послѣ чего онъ былъ произведенъ въ званіе дворецкаго! \*).

Въ то же время княгиня написала графу Самойлову, все еще генералъ-прокурору сената, и просила принести отъ ея имени всеподданнѣйшую благодарность его величеству за освобожденіе отъ бремени, которое превышало ея силы.

Но героиня наша была увѣрена, что дѣло не покончится одною отставкою, и тоскливо ожидала дальнѣйшихъ извѣстій.

4 декабря больная пріѣхала изъ Троицкаго въ Москву, чтобы испытать, не помогутъ ли ей пѣвкн успокоить нѣсколько сильное волненіе крови. Графъ Александръ немедленно навѣстилъ сестру; собрались и еще нѣкоторые изъ родныхъ, очень безпокоившіеся о судьбѣ княгини. Въ тотъ же день, когда она, утомленная переѣздомъ, лежала въ постели, явился къ ней московскій главнокомандующій Измайловъ. Присѣвъ на нѣсколько минутъ подлѣ больной, онъ тихимъ голосомъ объявилъ ей приказъ императора выѣхать изъ города и въ деревнѣ вспоминать о событіяхъ 1762 года. Дашкова изъявила готовность безусловно повиноваться высочайшей волѣ, но просила генерала обратить только вниманіе на ея крайне болѣзненное состояніе и не требовать выѣзда прежде операций, для которой она пріѣхала въ городъ. На третій день она покинула Москву и вернулась въ Троицкое еще съ болѣе разстроеннымъ здоровьемъ.

Въ этотъ печальный періодъ ея жизни родственники не оставляли страждущую своими письмами и по возможности старались утѣшать ее. Особенно братъ Александръ ободрялъ Екатерину Романовну и утѣшалъ ее не терять надежды на лучшія времена. „Подожди до зимы“, писалъ онъ, и ты увидишь большую перемѣну въ образѣ твоихъ делъ“. Но утѣшенія родныхъ и друзей не могли разсвѣять печаль княгини. Болѣе всего ее мучила неизвѣстность; она ждалась на пощаду. Но вопросъ состоялъ въ томъ: какъ будетъ окончено ея испытаніе и на чемъ остановится гоненіе? Впрочемъ продолжалась недолго.

Въ нѣсколько послѣдствій дальній родственникъ ея, полковникъ Александръ Самойловъ, она покровительствовала во время своей слепоты и благодаря его быстрому повышенію по службѣ. Наказаніе

..... не отрицаютъ вѣрность этого разсказа.

своего отъѣзда онъ засидѣлся съ тёткою до полуночи. Нужно замѣтить, что отпускъ Лаптева, полученный съ большимъ трудомъ, уже окончился, и нѣсколько дней онъ еще просрочилъ по случаю болѣзни своего отца. Въ три часа утра вдругъ горничная будить княгиню и объявляетъ, что г. полковникъ желаетъ немедленно передать ей какое-то письмо, присланное съ нарочнымъ изъ Москвы. Сердце Дашковой сильно сжалось при этомъ извѣстїи; она поспѣшно встала. Письмо было отъ Измайлова, который сообщалъ княгинѣ новый приказъ императора: оставивъ Троицкое, ѣхать въ одну изъ деревень ея сына, лежавшую въ сѣверной части Новгородской губерніи, и тамъ ожидать дальнѣйшихъ распоряженій.

Екатерина Романовна велѣла позвать къ себѣ дочь и продиктовала ей отвѣтъ Измайлову. Она опять изъявляла готовность исполнить волю монарха и просила только дать ей время на приготовленіе къ дальнему пути.

Между тѣмъ по всему дому поднялась сильная тревога. Щербинина заливалась слезами; ей вторила прислуга; на миссъ Бетси, дрожащую, какъ осиновый листъ, жалко было смотрѣть. Дашкова старалась ободрить англичанку и предлагала ей оставаться хозяйкою въ троицкомъ или московскомъ своемъ домѣ; дѣвушка съ твердостью отвѣчала, что она рѣшилась раздѣлить ссылку княгини. Но особенно утѣшилъ Екатерину Романовну великодушнымъ выраженіемъ своей привязанности въ такія тяжелыя минуты и вмѣстѣ встревожилъ ее—полковникъ Лаптевъ: онъ спокойнымъ голосомъ объявилъ, что намѣренъ проводить тётку до самаго мѣста ссылки. Княгини горячо возстала противъ такого смѣлаго поступка и выставила на видъ всѣ его печальныя послѣдствія. Ни убѣжденія ея, ни опасность быть разжалованнымъ въ солдаты не поколебали рѣшимости Лаптева.

— Надѣюсь, что вы меня не прогоните, сказалъ онъ:—если же не позволите мнѣ сѣсть подлѣ себя, я поѣду за кибиткой, и ничто не помѣшаетъ мнѣ видѣть мѣсто вашего заточенія.

Зная настойчивый характеръ молодаго человѣка, княгиня уступила, и они дѣятельно стали приготовляться къ отъѣзду.

26 декабря 1796 года Екатерина Романовна, полубольная, сѣла въ кибитку вмѣстѣ съ дочерью и миссъ Бетси, и выѣхала изъ Троицкаго въ сопровожденіи своего великодушнаго рыцаря. Путеводителемъ служилъ одинъ изъ крестьянъ деревни Коротова (мѣсто ссылки), которому тогда случилось быть въ Москвѣ.

Медленное, скучное путешествіе зимой, въ жесткомъ, непривыч-

номъ для нашихъ дамъ экипажѣ, противъ ожиданія, не имѣло вредныхъ послѣдствій для княгини; здоровье ея, напротивъ стало замѣтно улучшаться. Свѣжій воздухъ и сильная тряска по дорогѣ, изрытой ухабами, укротили ревматическія боли и возбудили хорошій аппетитъ; а вмѣстѣ съ физическими силами къ ней возвращалась и душевная бодрость. Впрочемъ, безъ непріятныхъ приключеній дѣло не обошлось. Напримѣръ, около Твери, нашихъ путниковъ застигла сильная метель съ вѣтромъ. Они сбились съ дороги и семнадцать часовъ блуждали по снѣжному полю, не видя передъ собой никакихъ признаковъ человѣческаго жилья. Наступила совершенная ночь; усталые кони едва передвигали ноги; а слуги и горничныя пришли въ совершенное уныніе: одни плакали, другіе молились. Княгиня приказала остановиться и подождать разсвѣта. Часъ спустя кучеру показался вдали огонекъ; посланный въ ту сторону воротился съ радостнымъ извѣстіемъ, что онъ открылъ маленькую деревеньку. Это открытіе спасло странниковъ отъ опасности замерзнуть или подвергнуться нападенію волковъ.

Потомъ спокойствіе путешественниковъ очень непріятно нарушалъ какой-то подозрительный человѣкъ, слѣдившій за всѣми движеніями Дашковой съ самаго дня ея отъѣзда. Онъ вступалъ въ разговоръ со слугами и старался развѣдать отъ нихъ все, что дѣлаютъ или говорятъ княгиня и ея спутники. Разъ, остановившись въ одной крестьянской избѣ, они нашли на столѣ письмо, забытое шпиономъ. Оно было адресовано къ Архарову, петербургскому военному губернатору, и заключало въ себѣ подробности о путешествіи княгини. Архаровъ (по словамъ „Записокъ“, въ то время нѣчто въ родѣ великаго инквизитора), какъ впоследствии оказалось, подослалъ шпиона единственно по собственному усердію, безъ всякаго побужденія свыше. Путешественники, конечно, съ того дня начали наблюдать величайшую осторожность въ разговорѣ на станціяхъ.

Но, съ другой стороны, встрѣчались по дорогѣ и добрые люди. Такъ въ Твери княгиня нашла квартиру, приготовленную для нея губернаторомъ Поликарповымъ. Онъ навѣстилъ изгнанницу, и когда та выразила опасеніе, чтобъ его доброта не повлекла за собою дурныхъ послѣдствій, отвѣчалъ:

— Не знаю, княгиня, вашихъ частныхъ отношеній къ государю: но такъ какъ о вашей ссылкѣ не было издано оффиціальнаго указа, то позвольте мнѣ исполнить долгъ человѣка, питающаго къ вамъ искреннее уваженіе.

Въ Красномъ Холмѣ она встрѣтила такой же вѣжливый пріемъ со стороны городничаго Крузе.

Въ Весъегонскѣ (за 30 верстъ отъ Коротова) Дашкову также посѣтилъ городничій; вслѣдъ за нимъ явился и его предшественникъ. Послѣдній былъ опредѣленъ покойною императрицею, въ награду за военную службу и свои девять ранъ; а при новомъ правленіи его смѣнили, чтобъ очистить мѣсто одному изъ родственниковъ Аракчеева. Старикъ горько жаловался на оказанную ему несправедливость и ни о чемъ другомъ не могъ говорить. Чтобъ прекратить обильный потокъ его жалобъ, княгиня попросила обоихъ городничихъ проводить свою дочь и миссъ Бетси на ярмарку, которая въ тѣ времена была одною изъ самыхъ знаменитыхъ въ цѣлой Россіи. Едва они вышли, какъ въ комнату путешественницы вошелъ незнакомый офицеръ и подаль ей письмо отъ сына. Шридманъ (имя незнакомца) имѣлъ, кромѣ того, порученіе прошать въ Коротово, и отъ имени князя Дашкова передать крестьянамъ, чтобъ они во всемъ повиновались его матери, какъ своей собственной госпожѣ.

Княгиня болѣе испугалась, чѣмъ обрадовалась. Ей извѣстна была неумолимая строгость государя относительно военной дисциплины; она знала, что онъ сдѣлалъ жестокій выговоръ Суворову и Рѣпинну за то только, что они прислали къ нему свои депеши съ офицерами. Слѣдовательно, сынъ ея за посылку офицера съ письмомъ къ своей матери, находившейся притомъ подъ опалою, рисковалъ отправиться по дорогѣ въ Сибирь. Дашкова усердно просила Шридмана наблюдать величайшую осторожность, никому не отрываться и ѣхать скорѣе въ Коротово.

Было уже за полночь, когда путешественники достигли наконецъ, мѣста своего назначенія. На слѣдующее утро Екатерина Романовна узнала отъ одного изъ слугъ, что Шридманъ нисколько не старался скрывать своей коммисіи; напротивъ, онъ разсказалъ о ней краснохолмскому городничему и отдалъ послѣднему свой паспортъ. Разумѣется, мать послѣ того не могла успокоиться ни днемъ ни ночью: воображенію ея постоянно представлялся сынъ, скачущій по сибирской дорогѣ. Безпокойство это окончилось только съ извѣстіемъ, что князь Дашковъ опять назначенъ командиромъ полка. Императоръ Павелъ, узнавъ отъ городничаго о посылкѣ Шридмана, противъ обыкновенія, не обнаружилъ никакого неудовольствія. Когда же представлены были ему донесенія архаровскихъ шпионовъ о томъ, что многія лица навѣщали Дашкову въ ссылкѣ, онъ сказалъ: „Тутъ

нѣтъ ничего удивительнаго; въ это-то время и должны доказать дружбу или благодарность княгинѣ Дашковой люди къ ней близкіе“. Также безъ дурныхъ послѣдствій обошлась и смѣлость Лаптева. Услыхавъ о его поступкѣ, императоръ замѣтилъ: „Онъ не изъ числа вашихъ молодчиковъ въ юбкѣ; это человѣкъ, который умѣетъ носить панталоны“—любимая поговорка Павла I, когда онъ хотѣлъ выразить свое сочувствіе сильному характеру. Мало того: такъ какъ стрѣлковъ баталіонъ, которымъ командовалъ Лаптевъ, принадлежалъ къ отрядамъ арміи, недавно распущеннымъ, то императоръ далъ ему другой, и потомъ пожаловалъ его кавалеромъ мальтійскаго ордена.

За немѣніемъ помѣщичьяго дома въ Коротовѣ, Екатерина Романовна помѣстилась въ крестьянской избѣ, впрочемъ довольно просторной и опрятной. Тутъ же спали три ея горничныя; но, благодаря предупредительности миссъ Бетси, зеленая занавѣска отдѣляла отъ нихъ спальню княгини. Сосѣдняя изба обращена была въ кухню; въ третей, самой лучшей, какую только могли найти, устроилась госпожа Щербинина.

Княгиня съ особеннымъ удовольствіемъ вспоминаетъ о радушномъ гостепріимствѣ коротовскихъ обитателей. Лишь только распространилась вѣсть о ея прибытіи, какъ явился священникъ съ толпою крестьянъ и отслужилъ въ ея хижинѣ благодарственный молебенъ. Приложившись ко кресту, Дашкова, по обычаю, наклонилась и къ рукѣ священника, но тотъ не допустилъ ее и попросилъ, чтобъ она ему самому позволила поцаловать свою руку. „Не званіе твое, матушка, я уважаю“ сказалъ онъ, со слезами на глазахъ, „но славу твоихъ добродѣтелей, которая проникла даже и въ отдаленный край. Я говорю отъ имени всѣхъ здѣшнихъ крестьянъ. Сынъ твой добрый баринъ, ибо ты его хорошо воспитала, потому-то мы и счастливы. Несчастье привело тебя къ намъ; мы о томъ очень жалѣемъ, но для насъ истинная благодать видѣть въ тебѣ нашего ангела-хранителя“.

Такое наивное выраженіе преданности глубоко растрогало княгиню; она позабыла о своемъ утомленіи послѣ долгаго пути и горячо обняла священника, называя его своимъ другомъ. Спутники ея, смотря на эту сцену, проливали слезы умиленія. Историческое безпристрастіе требуетъ, однако, замѣтить, что упомянутый пріемъ, по всей вѣроятности, находится въ нѣкоторой связи съ посольствомъ Шриджана.

Однообразно и печально потекли дни нашихъ изгнанницъ. Кое-какія книги, захваченныя изъ Троицкаго, составляли всю ихъ бібліотеку, а нѣсколько карандашей послужили имъ средствомъ рисовать окрестныя виды на столѣ. Такъ какъ бумаги сначала не было, то они каждую недѣлю смывали нарисованное и начинали работу снова. Виды, впрочемъ, не представляли ничего живописнаго; то былъ образецъ нашей сѣверной природы: со всѣхъ сторонъ глазъ встрѣчалъ только снѣжную даль и темныя полосы обнаженнаго лѣса.

Одна изъ родственницъ княгини, вдова принадлежавшая къ фамиліи Воронцовыхъ, заѣхала съ дочерью въ Коротово и прожила здѣсь цѣлую недѣлю. Она была связана съ княгинею чувствомъ благодарности, потому что младшій сынъ ея воспитывался въ домѣ послѣдней до шестнадцатилѣтняго возраста, то есть до самаго поступленія въ военную службу, и изъ него вышелъ отличный молодой человѣкъ, гордость и утѣшеніе своей матери.

Между тѣмъ Еватерина Романовна нисколько не думала примириться съ своимъ заточеніемъ и не отказывалась отъ попытки смягчить немилость къ себѣ императора.

Еще на дорогѣ въ Коротово она написала изъ Твери родственнику своему, князю Репнину (побѣдителю при Мачинѣ), прося его замолвить за нее слово при случаѣ и передать свой отвѣтъ крестьянину, котораго она обѣщала нарочно прислать въ Петербургъ. Но обстоятельства помогли ей получить отвѣтъ гораздо скорѣе. До сихъ поръ торжественная присяга на подданство требовалась отъ однихъ дворянъ. Павелъ I приказалъ принести ее всѣмъ жителямъ имперіи, включая сюда и крестьянское сословіе. Это нововведеніе не обошлось для государства безъ внутреннихъ смутъ. Крѣпостные приняли его за освобожденіе отъ власти помѣщиковъ, и въ нѣкоторыхъ провинціяхъ цѣлыя деревни отказывались выходить на работы, или платить оброкъ. Духъ непокорности особенно былъ распространяемъ отставными подъячими, которые увѣряли бѣдныхъ крестьянъ, будто они объявлены казенными, и, слѣдовательно, помѣщики не имѣютъ уже на нихъ никакого права. Правительству должно было употребить военную силу, чтобы возстановить спокойствіе, а въ имѣніяхъ Апраксина и княгини Голицыной дѣло доходило до пушечныхъ залповъ. Дашкова прибавляетъ, что незадолго до ея пріѣзда, двое изъ такихъ злонамѣренныхъ людей обошли часть Архангельской губерніи и сѣверную полосу Новгородской, распуская упомянутые слухи; они приходили также въ

Коротово и за небольшую сумму денег обѣщали мужикамъ перевести ихъ въ казенное владѣніе; но послѣдніе будто бы отказались, потому что были очень довольны своимъ бариномъ.

Князь Репнинъ, командированный съ отрядомъ войска въ новгородскую и Архангельскую Губерніи, проѣзжалъ неподалеку отъ Коротова. Изъ близняго города онъ послалъ письмо къ Дашковой съ однимъ церковнослужителемъ и велѣлъ доставить его въ собственныя руки съ величайшею осторожностью. Посолъ въ точности исполнилъ порученіе. Князь очень сожалѣлъ, что не могъ оказать никакой помощи и совѣтовалъ обратиться къ императрицѣ съ просьбою о ходатайствѣ.

Дашкова долго не рѣшалась послѣдовать этому совѣту; она знала добрый характеръ Марьи Ѳедоровны, но, кажется, имѣла нѣкоторыя причины не надѣяться на ея благосклонность къ своей фамиліи. Однако скука и тягостное чувство, которое испытывала княгиня при видѣ близкихъ людей, добровольно раздѣлявшихъ ея страданія, наконецъ превозмогли нерѣшительность. Сердце ея болѣзненно сжалось, слушая рассказы крестьянъ о томъ, что близняя рѣчка заливала весною окрестности версты на двѣ или на три въ ширину, и что коротовцы жили въ это время на островѣ, не имѣя почти никакихъ средствъ сообщенія съ сосѣдями; да и послѣ, въ продолженіе цѣлаго лѣта, уголокъ этотъ, мало доступный по обилію болотъ и лѣсовъ, оставался далеко въ сторонѣ отъ проѣзжихъ дорогъ.

Екатерина Романовна собралась съ духомъ и поспѣшила написать письмо, пока не наступило еще разлитіе рѣкъ. Она умоляла императрицу ходатайствовать у государя, чтобъ онъ дозволилъ ей воротиться въ Троицкое, и, снисходя къ болѣзненному состоянію, избавилъ ее отъ страшныхъ неудобствъ, которымъ она подверглась на мѣстѣ ссылки. Въ тотъ же пакетъ княгиня вложила другое письмо къ императору, котораго просила, если онъ считаетъ недостойною милости самоѣ княгиню, облегчить ея страданія ради невинныхъ товарищей заточенія. Письма были отправлены по почтѣ, и читатель легко можетъ вообразить, съ какимъ тревожнымъ нетерпѣніемъ въ Коротовѣ ожидали отвѣта.

Марья Ѳедоровна вполне оправдала довѣріе изгнанныцы, и тотчасъ передала ея письмо своему супругу. Но государь, услыжавъ, что оно отъ Дашковой, не захотѣлъ даже раскрыть и отправить

немедленно курьера съ приказаніемъ: отобрать у княгини перья, бумагу, чернила и строго наблюдать за тѣмъ, чтобъ она ни съ кѣмъ не имѣла сношеній, за исключеніемъ лицъ, жившихъ вмѣстѣ съ нею.

Добрая императрица не отступилась, однако, отъ своей попытки послѣ первой неудачи. Она пригласила на помощь извѣстную фрейлину Нелидову. Послѣдняя, выбравъ благопріятную минуту, взяла на руки малютку Михаила Павловича, всунула ему между пальцами письмо Дашковой, и, вмѣстѣ съ императрицею, вошла въ кабинетъ государя. Онъ принялъ письмо изъ рукъ сына, прочиталъ его и обнулъ малютку.

— О, женщины! воскликнулъ онъ:—знають чѣмъ разжалобить!

Дамы поспѣшили выразить свою горячую благодарность; а государь схватилъ перо и тутъ же написалъ слѣдующую записку:

„Княгиня Екатерина Романовна, вы желаете переѣхать въ свое калужское имѣнье—переѣзжайте.

„Доброжелательный вамъ

Павелъ“.

Онъ далъ приказъ Архарову тотчасъ отправить въ Коротово другаго курьера, который долженъ былъ воротить съ дороги перваго. Нензвѣстно, съ намѣреніемъ, или по разсѣянности, Архаровъ назначилъ вторымъ гонцомъ фельдъегеря, только-что воротившагося изъ Сибири. Трудно было предположить, чтобъ человѣкъ, проскакавшій безъ отдыха около четырехъ тысячъ верстъ, могъ поспѣть во-время и остановить грозное извѣстіе, которое готово было поразить бѣдныхъ изгнанниковъ. Однако, судьба на этотъ разъ сжалилась надъ ними, и второй гонецъ, сверхъ ожиданія, нагналъ перваго.

Когда курьеръ подѣхалъ къ хижинѣ, онъ былъ тотчасъ окруженъ любопытными слугами. Екатерина Романовна сама встрѣтила его на крыльцѣ съ миссъ Бетси. Послѣдняя страшно поблѣднѣла и задрожала, при видѣ навета, который былъ врученъ Дашковой. Она схватила ее за руку и закричала: „Не будемте унывать, дорогая княгиня: и въ Сибири есть Богъ“. Когда же та пробѣжала письмо и объявила, что имъ позволено воротиться въ Троицкое, англичанка отъ радости упала въ обморокъ.

Княгиня приказала угостить курьера; но онъ отказался отъ вина и пищи, попросивъ только уголокъ, гдѣ бы могъ спокойно соснуть, потому-что былъ крайне изнуренъ долговременною бессонницею. На



другой день, при отъѣздѣ, онъ получилъ въ подарокъ сумму, вдвое превышавшую его годовое жалованье. Можно представить себѣ, какая радость и какое ликование произошло теперь въ маленькой колоніи! Она начала дѣлательно готовиться къ обратному пути; но лихорадка миссъ Бетси задержала ее еще на восемь дней въ Коротовѣ. Одна только княгиня сохраняла обычный, серьезный видъ, и принялась писать письма въ Россію и въ Англію, извѣщая друзей о счастливой переменѣ въ своей судьбѣ.

Наконецъ колонія пустилась въ дорогу; ее напутствовали благословенія туземныхъ жителей, о радушіи которыхъ княгиня вспоминала всегда съ самымъ пріятнымъ чувствомъ. Услужливые крестьяне выслали на нѣсколько станцій переменныхъ лошадей; а потому обратная поѣздка совершилась гораздо-скорѣе, нежели путешествіе въ Коротово. На девятый день показалось вдали завѣтное Троицкое. Слуги при этомъ зрѣлищѣ обнаружили сильный и очень-понятный восторгъ: cadaго изъ нихъ ожидали тамъ или родственники или друзья. Къ вечеру того же дня передъ глазами путниковъ развернулись берега родной Протвы. Кучеръ первый привѣтствовалъ ее радостнымъ крикомъ, и княгиня подарила ему все, что оставалось въ ея дорожномъ кошелькѣ. Впрочемъ, до дому было еще довольно-далеко; растаявшіе снѣга совершенно испортили дороги; пришлось еще разъ переночевать въ чужой деревнѣ, и только на слѣдующій день путешественники достиги Троицкаго.

Тутъ произошла довольно трогательная сцена. Дашкова, по обыкновенію, прежде всего хотѣла помолиться въ храмѣ и приложиться къ иконамъ. Церковь была уже вся наполнена дворовыми людьми и крестьянами, которые собрались изъ 16 окрестныхъ деревень, принадлежавшихъ княгинѣ. Послѣ благодарственного молебна, они наперерывъ спѣшили поцаловать руку госпожи и выразить свою радость о ея возвращеніи. Но Екатерина Романовна, какъ ни восхищали ее подобные знаки привязанности, была такъ слаба, что не могла болѣе держаться на ногахъ и просила отложить привѣтствія до другого времени. Ее почти на рукахъ отнесли прямо въ постель. На другой день отправленъ былъ нарочный въ Москву съ письмами къ брату Александру и другимъ родственникамъ. Отвѣты ихъ были довольно утѣшительны: всѣ близкіе люди счастливо миновали эпоху арестовъ, и всѣ они не замедлили навѣстить Дашкову. Очень непріятно было княгинѣ узнать, что московскій ея домъ и дача обращены въ казармы, и военное начальство распоряжалось въ нихъ

какъ въ казенной собственности. Чтобъ прекратить дальнѣйшіе убытки, она рѣшилась продать и домъ и дачу, хотя ей особенно не хотѣлось разстаться съ послѣднею, потому-что при ней находился прекрасный садъ, за которымъ княгиня ухаживала цѣлыя тридцать лѣтъ.

Въ Троицкомъ Дашкова возвратилась къ своимъ обычнымъ занятіямъ, то-есть вставала очень рано, потомъ гуляла, надзирала за постройками и другими работами; а въ ненастные дни, оставаясь въ комнатѣ, рисовала планы для новыхъ построекъ и садовъ, или занимались чтеніемъ въ своей библіотекѣ. Такъ прошло еще около года, пока княгиня не получила полной свободы жить, гдѣ ей угодно. Это окончательное освобожденіе совершилось слѣдующимъ образомъ:

Князь Дашковъ въ 1798 году пользовался особенною милостію Павла I. Государь часто бесѣдовалъ съ нимъ наединѣ и даже сердился, когда тотъ не обѣдалъ во дворцѣ. Князь, конечно, не забывалъ о своей матери и очень желалъ бы испросить ей позволеніе жить въ Москвѣ и свободно посѣщать другія помѣстья; но онъ не рѣшался лично обратиться къ государю, а прибѣгнувъ къ посредничеству великаго князя Александра, который и обѣщалъ свое содѣйствіе. Дѣло, однако, почему-то замедлилось.

Однажды Николай, новому директору академіи наукъ и главному секретарю Марьи Ѳедоровны, случилось быть въ ея кабинетѣ въ то время, когда государыня разговаривала съ Нелидовой о блестящемъ положеніи князя Дашкова при дворѣ и вліяніи, которое онъ приобрѣлъ на императора. Она выразила удивленіе, почему сынъ не старается употребить своего вліянія для полного прощенія матери. Николай, бывшій въ числѣ пріятелей князя, замѣтилъ тогда, что Дашковъ неоднократно умолялъ его высочество о ходатайствѣ. Директоръ не ограничился этимъ замѣчаніемъ: онъ рѣшился намекнуть дамамъ и на ихъ собственное великодушіе. Свой разговоръ съ императрицею Николай, конечно, передалъ Дашкову.

Нѣсколько дней спустя, Павла Михайловича посѣтилъ родственникъ его и любимецъ Павла I, князь А. Б. Куракинъ, и объявилъ, что государь назначилъ ему въ подарокъ 5000 крестьянъ. Дашковъ просилъ увѣрить его величество въ своей глубокой признательности и передать ему, что онъ ничего не желалъ бы, кромѣ свободы своей матери.

На слѣдующее утро Куракинъ на гвардейскомъ парадѣ возвѣстилъ Дашкова, что желаніе его исполнилось. Вслѣдъ затѣмъ пріѣхалъ и

Павелъ I. Дашковъ хотѣлъ упасть передъ нимъ на колѣни, но императоръ предупредилъ его и заключилъ въ свои объятія; тотъ и другой проливали слезы умиленія. Гвардія была безмолвною свидѣтельницею этой трогательной сцены.

Вскорѣ Екатерина Романовна получила отъ князя Куракина слѣдующее письмо:

„Дорогая тѣтушка! Считаю особеннымъ счастьемъ для себя уведомить васъ, по порученію государя, что вы совершенно свободно можете мѣнять мѣстожителства, посѣщать свои деревни, и даже бывать въ столицѣ, но тогда только, когда въ ней не присутствуетъ царская фамилія; въ противномъ случаѣ, вы можете жить за городомъ“.

Впрочемъ, иплость и довѣріе императора къ князю Дашкову продолжались только до тѣхъ поръ, пока послѣдній находился въ Петербургѣ. Государь, дѣятельно готовившійся къ борьбѣ съ Франціей, хотѣлъ поручить ему корпусъ войскъ, стоявшій въ Кіевской губерніи, и отправилъ его туда съ большимъ полномочіемъ, снабдивъ даже нѣсколькими бланками. Но не прошло и года, какъ Дашковъ получилъ отставку. Въ кіевской крѣпости содержался нѣкто Альтести, родомъ изъ Рагузы, когда-то секретарь и довѣренное лицо князя Зубова. Онъ былъ обвиненъ въ томъ, что употреблялъ солдатъ для обработки земель, подаренныхъ ему покойною императрицею. Дашковъ почему-то принялъ въ немъ участіе, и писалъ къ Лопухину, генераль-прокурору сената, что Альтести невиненъ и, слѣдовательно, арестованъ несправедливо. Лопухинъ сообщилъ мнѣніе Дашкова императору, но выбралъ для этого дурную минуту. Государь послалъ князю слѣдующую записку:

„Такъ какъ вы мѣшаетесь въ дѣла, до васъ некасающіяся, поэтому увольняетесь отъ службы.“

„Павелъ“.

Дашковъ отправилъ въ Петербургъ всѣ официальные документы и бланковые подписи, устроилъ на-скоро свои дѣла въ Кіевѣ и удалился въ тамбовскую деревню.

Конечно, грустью и безпокойствомъ отозвалось это событіе въ Троицкомъ и въ Москвѣ, гдѣ жили родственники и друзья Дашковыхъ. Впрочемъ, съ тѣхъ поръ уже ничто не отвлекало княгиню отъ ея любимыхъ занятій. Первымъ ея дѣломъ, по полученіи полной свободы, было посѣтить свои помѣстья. Бѣлорусское имѣніе она нашла очень разстроеннымъ: полякъ, управлявшій имъ, надѣялся,

что Дашкову сослать въ Сибирь, и потому нисколько не падалъ крестьянъ. Княгиня по возможности улучшила ихъ положеніе и ввѣрила управленіе одному изъ своихъ дворовыхъ людей. На возвратномъ пути она довольно долго гостила въ Андреевскомъ, у брата Александра, и, по обыкновенію, не утерпѣла, чтобъ не пересадить въ его садахъ деревья и кусты по своему вкусу. Любимымъ предметомъ ея разговоровъ съ братомъ были современныя политическія событія въ Западной Европѣ и въ особенности печальное состояніе отечества; причемъ они всегда съ грустью вспоминали о блаженныхъ, по ихъ мнѣнію, временахъ Екатерины II. Посреди такихъ бесѣдъ княгиня не разъ высказывала свою увѣренность, что въ 1801 году должна произойти великая пережѣна. Откуда явилась эта увѣренность—она сама себѣ не могла дать яснаго отчета.

— Ну вотъ и твой обѣтованный годъ наступилъ, сказалъ однажды графъ Воронцовъ.

— Онъ только начинается, замѣтила сестра: — но вы увидите, что мое предсказаніе сбудется прежде его окончанія.

Дѣйствительно, 13 марта 1801 года на престолъ вступилъ Александръ I. Сбывшееся пророчество Дашковой, о которомъ графъ Воронцовъ сообщилъ многимъ лицамъ, возбудило въ Москвѣ толки и разпросы. Княгиня могла отвѣчать на нихъ только то, что пророчество было безсознательное.

Александръ, будучи еще великимъ княземъ, оказывалъ уваженіе Екаторинѣ Романовнѣ; слѣдовательно, вмѣстѣ съ перемѣною въ правленіи должна была измѣниться и къ лучшему судьба княгини и ея родственниковъ. Графъ Александръ Романовичъ вскорѣ получилъ приглашеніе воротиться въ Петербургъ и снова принять участіе въ государственной дѣятельности. Въ Троицкое прискакалъ племянникъ княгини, Татищевъ, и привезъ ей также приглашеніе явиться ко двору. Братъ и сестра выразили молодому императору глубокую признательность, однако не спѣшили своимъ отъѣздомъ \*). Не ранѣе мая слѣдующаго года прибыли они въ столицу. Но—увы какъ измѣнился дворъ въ эти шесть лѣтъ, которыя княгиня провела въ удаленіи отъ Петербурга! Несовсѣмъ пріятное впечатлѣніе произвели на Дашкову незнакомыя ей лица, окружавшія государя. То были бѣльшею частью молодые люди, которые рѣшительно не оказывали

\*) Въ это время и были составлены графомъ Воронцовымъ извѣстныя „Примѣчанія на нѣкоторыя статьи, касающіяся Россіи, императору Александру I представленныя“. Чт. Об. и Д. 1859 г., кн. I.

должнаго уваженія къ ветеранамъ екатерининскаго царствованія; новыя любимцы, напротивъ, не пропускали удобнаго случая подтрунить надъ ихъ старомодными костюмами и еще болѣе устарѣвшими манерами. Кромѣ того, княгиня замѣтила, что при дворѣ все еще сильно было вліяніе военнаго этикета, введеннаго Павломъ I. За-то она приходила въ восторгъ отъ молодой императрицы. Дѣйствительно, умъ, образованіе и чрезвычайная кротость Луизы Баденской невольно внушали симпатію всѣмъ ее окружавшимъ. Елизавета Алексѣевна обошлась съ княгинею совершенно подружески, отдавала справедливость ея знакомству съ характерами и обычаями Русскаго народа, и нерѣдко обращалась къ ней за совѣтами. Въ іюнѣ Дашкова уѣхала изъ Петербурга, и передъ отъѣздомъ—замѣтивъ мимоходомъ—не упустила случая испросить у государя званіе фрейлины для своей племянницы, дѣвицы Кочетовой, и титулъ камер-юнкера для князя Урусова, который женился на другой ея племянницѣ, Татищевой.

---

Вслѣдъ затѣмъ, по случаю коронаціи, Дашкова заняла въ банкѣ 44,000 рублей на отдѣлку своего дома въ Москвѣ, на прислугу, туалетъ и экипажи, потому что она хотѣла съ достоинствомъ поддерживать честь своей фамиліи во время священной церемоніи. Когда торжественная процессія потянулась въ Кремль, Екатерина Романовна занимала въ ней мѣсто какъ самая старшая статсъ-дама; она сидѣла рядомъ съ принцессой Амаліей, сестрою императрицы, въ экипажѣ, который слѣдовалъ прямо за каретою ихъ величества. Гордость княгини, судя по ея запискамъ, на этотъ разъ была вполне удовлетворена. Она каждый день являлась на придворные праздники и (по ея словамъ) охотно подвергала себя большой усталости для того только, чтобъ оказывать услуги молодой государынѣ, желавшей поближе ознакомиться съ населеніемъ и обычаями нашей древней столицы. Императоръ осыпалъ Дашкову многими знаками своего вниманія и, между прочимъ, принялъ на себя весь ея долгъ въ заемномъ банкѣ.

Наконецъ, праздники прекратились, дворъ уѣхалъ въ Петербургъ, и Екатерина Романовна могла на свободѣ отдохнуть послѣ нѣсколькихъ мѣсяцевъ весьма тревожной дѣятельности. Въ началѣ марта она, по обыкновенію, перѣехала въ Тропцкое и принялась опять за свои обычные занятія. Только еще разъ послѣ того княгиня побывала въ родномъ Петербургѣ, когда пріѣзжала туда для свиданія

съ младшимъ братомъ Семеномъ, возвратившимся наконецъ изъ Англіи. Онъ долго жилъ тамъ въ качествѣ русскаго посланника при Екатеринѣ II и частнымъ челоѣкомъ въ царствованіе Павла I.

Въ августѣ 1803 года пріѣхала миссъ Мери Вильмотъ, двоюродная сестра леди Гамильтонъ. Эта милая дѣвушка такъ понравилась Дашковой и имѣла такое успокоительное вліяніе, что „ея уединеніе съ тѣхъ поръ могло бы сдѣлаться раемъ, еслибъ \*)... впрочемъ, это не зависѣло отъ Мери“.

Той же дѣвушкѣ суждено было оказать важную услугу русской исторической литературѣ: мемуары Дашковой написаны по ея просьбѣ, ей посвящены и ею же изданы (въ 1840 г.). Кромѣ того, записки оканчиваются собственно 1802 годомъ; но рассказы Мери и ея сестры, приложенные къ изданію мемуаровъ, даютъ намъ возможность познакомиться съ дальнѣйшею судьбою Екатерины Романовны, и преимущественно съ ея домашнимъ бытомъ въ послѣдніе годы жизни.

Прежде нежели перейдемъ къ изображенію этого быта, мы еще разъ остановимся на личности нашей героини и попытаемся вывести нѣкоторые результаты изъ ея прошедшей дѣятельности.

Для оцѣнки каждой исторической личности, какъ извѣстно, чрезвычайно-важны различныя замѣтки о ней современниковъ. Отзывы о княгинѣ Дашковой распадаются главнымъ образомъ на два противоположныя мнѣнія. Друзья и почитатели, конечно, превозносятъ ее до небесъ и выставляютъ въ идеальномъ свѣтѣ. Обращики такихъ похвалъ мы уже встрѣчали не разъ въ теченіе нашего разсказа и увидимъ ихъ еще впослѣдствіи. Другіе же современники говорятъ о Екатеринѣ Романовнѣ безъ особеннаго уваженія; а нѣкоторые просто бросаютъ въ нее грязью.

Послушаемъ, напримѣръ, что разсказываетъ о ней одинъ иностранецъ въ своихъ воспоминаніяхъ о Россіи \*\*).

„Не лишнимъ считаю главу, посвященную русскимъ женщинамъ, заключить нѣсколькими подробностями о княгинѣ Дашковой, которая послѣ Екатерины болѣе всѣхъ русскихъ дамъ возбудила о себѣ толки въ Европѣ. Не буду повторять здѣсь многихъ напечатанныхъ и ненапечатанныхъ анекдотовъ объ этой женщинѣ. Ея дружба съ Екатериною въ послѣдніе годы охладѣла, и размолвка двухъ друзей, которые, впрочемъ рѣдко были согласны между собою, произошла

\*) Княгиня, вѣроятно, подразумѣваетъ здѣсь отношенія къ сну и невѣстѣ.

\*\*) G. Nachricht. uber Russland, C. M. (Масовъ).

Е. Р. Дашкова.

по слѣдующему поводу“ (слѣдуетъ приведенный выше рассказъ о трагедіи Княгини).

„Княгиня уже съ давнихъ поръ сдѣлалась несносна по своему дурному характеру и заслужила общую нелюбовь. Знаменитая героиня революціи 1762 года хвалилась тѣмъ, что она подарила тронъ Екаторинѣ, и въ то же время со всѣхъ знакомыхъ офицеровъ и адъютантовъ собирала дань галунами, или аксельбантами. Любимымъ ея занятіемъ было отдѣлать отъ шелка золото, или серебро, которое она потомъ продавала \*). Такимъ образомъ, кто хотѣлъ приобрести расположеніе княгини, долженъ былъ прежде всего отослать ей всѣ свои старыя тряпки съ золотымъ и серебрянымъ шитьемъ. Зимой она не приказывала топить залы академіи, и однако требовала, чтобы члены акуратно посѣщали засѣданія. Многіе изъ нихъ, впрочемъ, охотнѣе выслушивали ея жесткіе выговоры, чѣмъ соглашались сидѣть въ такомъ страшномъ холодѣ. Княгиня-президентъ (*madame le president*, какъ ее называли) каждый разъ являлась на засѣданіяхъ, закутанная въ дорогую шубу. Очень оригинально было видѣть эту женщину одну посреди бородатаго духовенства? и русскихъ профессоровъ, которые сидѣли подлѣ нея съ выраженіемъ глубокаго почтенія на лицѣ, хотя въ то же время сильно дрожали отъ холода. Ея обхожденіе съ членами академіи было чрезвычайно гордо и даже грубо; съ учеными она обращалась, повидимому, какъ съ солдатами и рабами.

„Исторія Дашковой съ графомъ Разумовскимъ насмѣшила цѣлый городъ и возмутила всѣхъ умныхъ людей. Княгиня прислала ему дипломъ на званіе академика, между-тѣмъ, какъ онъ совсѣмъ того не желалъ. Нѣсколько времени спустя, велѣла она приготовить для него кипу русскихъ книгъ цѣною на 600 рублей. Графъ не взял ихъ, извинившись тѣмъ, что въ его библіотекѣ есть оригиналы этихъ переводовъ \*\*). Когда же княгиня замѣтила ему, что онъ сдѣ-

---

\*) Дѣло идетъ объ извѣстномъ обычаѣ (*parfilage*), который былъ въ модѣ нѣкоторое время между французскою аристократіею, и отсюда перешелъ въ Россію; слѣдовательно, тутъ еще нѣтъ ничего особенно-предосудительнаго для Дашковой.

\*\*) Здѣсь авторъ дѣлаетъ слѣдующее замѣчаніе: „Когда я началъ немного понимать по русски, то захотѣлъ прочесть нѣкоторыя оригинальныя сочиненія на русскомъ языкѣ. Но, къ великому моему удивленію, въ книгахъ, которыя мнѣ нарочно съ этою цѣлью давали, я часто находилъ только переводъ уже извѣстныхъ мнѣ сочиненій; тогда какъ на заглавномъ листѣ не было сказано о томъ ни слова“.

ланъ членомъ академіи съ условіемъ купить ея книги, то Разумовскій отослалъ назадъ дипломъ. Дашкова хотѣла было выставить его глупымъ человѣкомъ, но каждый, напротивъ, находилъ, что въ упомянутомъ случаѣ она сама показала себя съ очень смѣшной стороны. Въ другой разъ она проиграла 30 рублей г. С... и послала ему на слѣдующій день въ уплату долга 30 академическихъ альманаховъ. Подобные поступки, конечно, позорили академію. (Я говорю здѣсь только о грязномъ скряжничествѣ и не хочу рассказывать о ея распутномъ поведеніи (?)).

„Окончательно смѣшною сдѣлалъ княгиню процессъ съ Александромъ Нарышкинымъ, который имѣлъ помѣстье по сосѣдству съ ея землею. Однажды его свиньи поѣли капусту на поляхъ Дашковой, та велѣла ихъ перебить. Когда Нарышкинъ, послѣ того, встрѣтилъ княгиню при дворѣ, онъ громко сказалъ: „Посмотрите, какъ съ нея течетъ кровь моихъ свиней!“.

„Такова была эта знаменитая женщина, которая въ Голландіи подралась съ своей хозяйкой, а въ Парижѣ хотѣла застрѣлить бѣднаго аббата Шапъ \*), которую Вольтеръ старался увѣрить въ томъ, что онъ ей удивляется, а нѣмецкіе писатели выставили какимъ-то божественнымъ гениемъ, и которая кончила тѣмъ, что сдѣлалась предметомъ насмѣшекъ для цѣлой Россіи.“

Мы не знаемъ, имѣлъ ли авторъ какія либо личныя отношенія къ Екатеринѣ Романовнѣ, но сильное преувеличеніе и односторонность его характеристикъ слишкомъ ярко бросаются въ глаза и заставляютъ сомнѣваться въ его близкомъ знакомствѣ съ княгинею. Что она была очень скупа—въ этомъ согласны всѣ извѣстія; но обвинять ее въ распутствѣ, повторить клевету Рюльера—это очевидная и жестокая несправедливость. Все убѣждаетъ насъ, что авторъ писалъ о Дашковой только на основаніи слуховъ, распространенныхъ ея врагами.

Гораздо важнѣе для исторіи отзывы другаго современника, очень хорошо знакомаго съ Екатериной Романовной. Мы говоримъ о знаменитомъ поэтѣ XVIII столѣтія, который не разъ входилъ въ личныя отношенія съ княгинею на поприщѣ своей литературной и служебной дѣятельности. Заглянемъ въ его записки и посмотримъ, какимъ тономъ онъ отзывался о нашей героинѣ:

Въ 1789 году Державинъ былъ безъ мѣста и усердно хлопоталъ

\*) Аббатъ Шапъ издалъ „Voyage en Sibirie“. Въ этой книгѣ онъ изобразилъ русскій бытъ и правленіе Екатерины II въ очень непривлекательномъ видѣ. Замѣчательно, что Дашкова ни слова не говоритъ о немъ въ своихъ „Запискахъ“.



по этому случаю около сильных людей того времени. „Княгиня Дашкова, по старому знакомству чрез первую оду Фелицѣ, напечатанную въ „Собесѣдникѣ“, также автора, какъ и прежде, благосклонно принимала и говорила императрицѣ много о немъ хорошаго, твердя безпрестанно съ похвалою о вновь сочиненной имъ одѣ „Изображеніе Фелицы“, чѣмъ вперила ей мысли взять его къ себѣ въ статс-секретари, или, лучше, для описанія ея славнаго царствования. Сіе княгиня Державину и многимъ своимъ знакомымъ, *по склонности ея къ велерѣчію и тщеславію*, что она много можетъ у императрицы, сама рассказывала. Такое *хвастовство* не могло не дойти до двора и было, можетъ, причиною, что Державинъ болѣе двухъ годовъ еще послѣ того не былъ принятъ въ службу, а особенно на рекомендованный постъ княгиней Дашковой“.

Далѣе, въ 1791 году, происходилъ процессъ между венеціанскимъ посланникомъ, графомъ Мочениго, и государственнымъ банкиромъ, Сутерландомъ: первый отыскивалъ на второмъ 120,000 и просилъ ея величество, чтобъ она приказала рассмотреть это дѣло дѣйстви-тельному статскому совѣтнику Державину. „Сколько опослѣ извѣстно стало (прибавляетъ авторъ записокъ), то на сіе настроилъ его, графа Моченига, княгиня Дашкова изъ какихъ то собственныхъ своихъ расчетовъ, *безъ которыхъ она ничего и ни для кою не дѣлала*“.

Вотъ еще фактъ, сообщенный тѣмъ же авторомъ. Княгиня Дашкова, бывшая прежде „большою пріятельницею“ съ поэтомъ, вдругъ поссорилась съ нимъ и стала наговаривать на него императрицѣ по слѣдующему поводу: „По просьбѣ на высочайшее имя бывшаго при академіи наукъ извѣстнаго механика Кулибина, докладывалъ онъ государынѣ, не спросясь съ нею, поелику она была той академіи директоромъ, и того Кулибина за какую-то неисполненную ей услугу не жаловала и даже гнала, и выпросилъ ему въ получаемому имъ жалованью 300 рублей, въ сравненія съ профессорами, еще 1500 рублей и казенную квартиру, а также по ходатайству ея за нѣкоторыхъ людей, не испросилъ имъ за какія-то поднесенныя имъ художественныя бездѣлки подарковъ и награжденій; хотя это и не относилось прямо до его обязанности, но должно было испрашивать чрезъ любимица. Она такъ разсердилась, что пріѣхавшему ему въ праздничный день съ визитомъ вмѣстѣ съ женою, наговорила, *по вспыльчивому ея, или лучше, сумашедшему нраву*, премножество грубостей, даже насчетъ императрицы, что она подписы-

ваетъ такіе указы, которыхъ сама не знаетъ, и тому подобное, такъ что онъ не вытерпѣлъ, уѣхалъ и съ тѣхъ поръ былъ съ нею незнакомъ; а она, какъ боялась, чтобъ не довелъ до свѣдѣнія императрицы говореннаго ею на ея счетъ, то забѣжавъ, сколько извѣстно было, чрезъ Марью Савишну Перекусихину, приближеннѣйшую къ государынѣ даму, и брата фаворитова, Валерьяна Александровича, и наболтала какіе-то вздоры, которымъ хотя въ полной мѣрѣ и не повѣрили, но поселила въ сердцахъ остуду, которая примѣчена была Державинымъ по самую ея кончину“.

Изъ собственныхъ словъ поэта читатель видитъ, что отзывъ его довольно-пристрастенъ: сначала Державинъ былъ въ хорошихъ отношеніяхъ съ княгиней; но, когда писалъ свои воспоминанія, онъ очевидно подчинялся непріятному впечатлѣнію. Въ его запискахъ—замѣтимъ вообще—нерѣдко слышится голосъ челоуѣка, проникнутаго сознаніемъ своихъ заслугъ, своей прямоты и раздраженнаго мелочною, часто неудачною борьбою съ недостойными, но высоко поставленными личностями. Его замѣтки о современникахъ въ особенности отличаются безпощадностью и жесткостью. Впрочемъ, кромѣ излишней рѣзкости, которая у него иногда естественно переходитъ въ преувеличеніе, мы ничего не можемъ отрицать въ упомянутомъ приговорѣ Державина: здѣсь факты говорятъ сами за себя. Надѣмся, что авторъ ихъ не выдумалъ \*).

Итакъ, люди, нерасположенные къ Екатеринѣ Романовнѣ, въ особенности указываютъ на слѣдующія черты ея характера: чрезвычайную скупость, тщеславіе и самолюбіе, раздражительное до крайности; сюда же надобно присоединить и наклонность ея къ придворнымъ интригамъ (\*\*). Ихъ отзывы подтверждаются и тѣми немногими преданіями, которыя намъ удавалось слышать; они вообще говорятъ не въ пользу нашей героини; а почитатели княгини, съ своей стороны, преимущественно выставляютъ на видъ ея тонкій, изобрѣтательный умъ, блестящее образованіе, необыкновенную энергію и горячее, любящее сердце\*\*\*). Тѣ и другіе могутъ быть

\*) „Русская Бѣсѣда“ 1859 г. № IV, стр. 299, 312, 338 и 339. Когда читаешь его характеристики, то невольно приходятъ на память извѣстные отзывы Собакевича о главныхъ лицахъ губернскаго города. Тѣмъ не менѣе „Записки“ Державина въ высшей степени интересны и составляютъ драгоценное приобрѣтеніе для русской исторіи, какъ науки.

\*\*) См. Записки Энгельгардта и записки Храповицкаго.

\*\*\*) Мы разумѣмся, мало придаемъ значенія тѣмъ напыщеннымъ похваламъ,

правы: дѣло въ томъ, съ какой точки зрѣнія взглянуть на личность, представлявшую одинъ изъ самыхъ сложныхъ характеровъ. Но безпристрастный судъ потомства долженъ равно взвѣснить обѣ стороны, чтобъ рѣшить, какая изъ нихъ была преобладающею.

Еще при жизни Екатерины Романовны суждено было читать и слышать самые разнообразныя мнѣнія о своемъ характерѣ и своей дѣятельности. Нападки на слабыя стороны, очень естественно, вызвали у нея попытки защитить собственную репутацію и оправдать свой образъ дѣйствія. Къ такимъ защитительнымъ попыткамъ принадлежитъ одно изъ ея писемъ, адресованное леди Гампльтонъ. Последняя просила княгиню, чтобъ она сама нарисовала свой нравственный портретъ и сравнила бы его съ тѣми портретами, которые уже ходили по рукамъ. Княгиня исполнила желаніе друга и представила ей два параллельные столбца: въ одномъ она записала чужія мнѣнія о себѣ, въ другомъ—собственные замѣчанія. Авторъ письма, очевидно, старается быть скромнымъ; но въ результатахъ выходитъ, что онъ снимаетъ съ себя всѣ упреки въ тщеславіи, непостоянствѣ, жестокости, скупости и тому подобныхъ порокахъ, приписанныхъ ей *клеветниками*. Замѣтимъ только вообще, что защита ея въ этомъ случаѣ слаба и по большей части не выдерживаетъ строгаго анализа \*).

Другую, болѣе замѣчательную попытку защитить свою репутацію отъ разныхъ нареканій представляютъ собственные мемуары княгини. „Относительно содержанія ихъ (говоритъ авторъ) я могу увѣрить, что безпристрастная истина водила моимъ перомъ. Опустивъ нѣкоторыя событія, оскорбительныя для другихъ, я, можетъ быть, не отдала тѣмъ должной справедливости самой себѣ; но отъ этихъ пропусковъ читатель ничего не потеряетъ“.

Екатерина Романовна хочетъ увѣрить читателя въ своемъ безпристрастіи; она предупреждаетъ, что, можетъ быть, не отдала надлежащей справедливости самой себѣ—а между-тѣмъ ея мемуары болѣе всего страдаютъ отсутствіемъ безпристрастія и слишкомъ сильнымъ стараніемъ возвысить себя на счетъ другихъ. Мы вѣримъ тому, что факты, представленные ею, взяты изъ міра дѣйствитель-

которыми осыпали княгиню въ стихахъ современныя ей пѣнны. См. въ „Собесѣдникѣ Л. Р. С.“ стихотвореніе въ честь Дашковой Хераскова. Т. VI. Стансы на учрежденіе Рос. Академіи. IX. Надгробная надпись ея отцу. X. На учрежденіе Рос. Академіи, Княгинина. XI и пр.

\*) Приложение къ „Мемуарамъ“.

ности, то-есть невымыслены; но для историка важенъ еще вопросъ: въ какомъ свѣтѣ они представлены? А на истинный свѣтъ у княгини Дашковой не всегда можно положиться, въ чемъ убѣждаетъ сличеніе ея разсказовъ съ другими современными свидѣтельствами \*). Такъ же ярко бросаются въ глаза: гордое вознесеніе себя выше всего окружающаго, и рядомъ съ нимъ стараніе представиться какою-то жертвою несправедливости или неблагодарности ближнихъ, и это постоянное доведенное до крайности стремленіе оправдывать себя во всѣхъ случаяхъ и обвинять другихъ. Кромѣ того, во многихъ мѣстахъ замѣтно умолчаніе нѣкоторыхъ важныхъ обстоятельствъ; встрѣчаются и явные противорѣчія. Напримѣръ, Екатерину II „Записки“ при всякомъ удобномъ случаѣ превозносятъ до небесъ и упорно повторяютъ мысль о превосходствѣ ея надъ Петромъ I; а когда дѣло доходитъ до фактовъ, мы только и читаемъ о томъ, какъ Екатерина была несправедлива къ Дашковой, какъ она подчинилась злымъ совѣтамъ ея враговъ и предпринимала иногда мѣры довольно неблагоприятныя. Далѣе, нельзя не пожалѣть отъ души, что авторъ всегда и вездѣ имѣетъ въ виду только свою личность: вниманіе его не останавливается серьезно надъ событіями, которыхъ онъ былъ очевидцемъ или участникомъ; его мало занимаютъ вопросы, волновавшіе современное общество. Всего этого Екатерина Романовна касается слегка, и тамъ только, гдѣ дѣло прямо относится къ ея личности. А между-тѣмъ, при своихъ обширныхъ средствахъ слѣдить за современностью, сколько могла бы она оставить намъ еще богатыхъ матеріаловъ для изученія эпохи!

Итакъ, самую слабую сторону „мемуаровъ“, по нашему мнѣнію, составляютъ неискренность и слишкомъ-эгоистичное направленіе. Мы не дѣлаемъ автору серьезнаго упрека за другіе, болѣе внѣшніе недостатки, каковы: небрежное и мѣстами неясное изложеніе, хронологическую запутанность и вообще отсутствіе тщательной обработки \*\*). Памятники подобнаго рода не могутъ быть подчинены всѣмъ строгимъ требованіямъ чисто-литературнаго произведенія.

\*) Тамъ гдѣ были у насъ подѣ руками средства проверить ея разсказы, мы старались, по возможности, возстановить событія въ настоящемъ ихъ видѣ. Но въ большей части случаевъ, особенно для семейныхъ отношеній княгини, кромѣ ея „мемуаровъ“, другихъ источниковъ мы не имѣли; а потому невольно должны были подчиняться взглядамъ автора, ограничиваясь выраженіемъ сомнѣній въ тѣхъ мѣстахъ, которыя казались намъ подозрительными.

\*\*) Поэтому, переводя нѣкоторые отрывки изъ „мемуаровъ“, мы не держались буквы подлинника, а старались только передать его смыслъ.

Съ другой стороны, отличительное свойство „Записокъ“ составляютъ: плавность и легкость разсказа, увлекающая читателя; умѣнье схватить характеристическую черту предмета, и такая энергія въ его изображеніи, что читателю трудно сохранить безпристрастіе, трудно не подчиниться вліянію автора и не принять его точку зрѣнія. Наконецъ какъ ни мало сообщаетъ намъ Дашкова сравнительно съ тѣмъ что она могла бы сообщить, „Записки“ ея все-таки заключаютъ въ себѣ богатые матеріалы для нашей исторіи во второй половинѣ XVIII вѣка и для характеристики современного ей общества.

Попробуемъ теперь сказать собственное, заключительное мнѣніе о характерѣ и дѣятельности нашей героини.

Всякое историческое лицо, какъ извѣстно, надобно разсматривать и судить не въ отвлеченіи, а въ связи съ обществомъ и обстоятельствами, его окружавшими. Мы знаемъ, какое воспитаніе получила Екатерина Романовна въ домѣ своего дяди; знаемъ, какія свойства обнаружила она въ юномъ возрастѣ. Мы замѣтили въ ней присутствіе воспримчивой, энергической, вообще богато одаренной натуры и раннюю жажду общественной дѣятельности; но въ то же время нельзя было не замѣтить начатковъ сильнаго честолюбія и сосредоточеннаго эгоизма. Можно было заранѣе предвидѣть, какой характеръ сложится изъ такихъ элементовъ. Позднѣйшія, болѣе благоприятныя обстоятельства и другія болѣе благотворныя вліянія еще могли бы поправить зло и дать благородное направленіе помысламъ нашей героини. Но въ томъ-то и дѣло, что на жизненномъ своемъ пути Екатерина Романовна не встрѣтила ни одной сильной, внушающей уваженіе личности, которая могла бы имѣть на нее благотѣльное вліяніе и уничтожить вредное дѣйствіе окружавшей ее атмосферы. О мужѣ нечего и говорить. Не съ его умомъ и волею возможно было пріобрѣсти нравственное вліяніе на женщину, съ раннихъ лѣтъ привыкшую дѣйствовать самостоятельно, мечтать о славѣ и считать себя существомъ необыкновеннымъ. Да къ тому же онъ слишкомъ скоро умеръ, и княгиня Дашкова пріобрѣла независимость въ своемъ образѣ дѣйствій. Единственное лицо, которое имѣло на нее серьезное вліяніе, это—Екатерина. Но мы видѣли, что дружба со стороны послѣдней была основана на разсчетѣ, и не только не оказала благотворнаго дѣйствія, а, напротивъ, повела къ результатамъ довольно печальнымъ. Она сдѣлала Дашкову героиней громкаго переворота и возбудила въ ней огромныя надежды, которыя окончились горькимъ разочарованіемъ.

Потерявъ любимаго мужа, находясь подъ бременемъ высочайшей

немилости и въ довольно затруднительныхъ домашнихъ обстоятельствахъ, Екатерина Романовна не сдѣлалась болѣе кроткою, менѣе гордою и честолюбивою; она не смирилась духомъ, а только затаила поглубже свое чувство оскорбленнаго самолюбія. За границей Дашкова, повидимому, вся была погружена въ изученіе цивилизаціи и воспитаніе своихъ дѣтей; на языкѣ у нея постоянныя фразы о гуманномъ направленіи вѣка, о суетѣ земныхъ почестей—а между тѣмъ ядъ честолюбія не даетъ ей покоя; онъ слишкомъ глубоко проникъ въ ея душу. Къ собственнымъ эгоистическимъ стремленіямъ прибавляется новая забота: о блестящей карьерѣ сына. Стремленія эти пересилили гордую натуру, любившую независимость: она научилась льстить и лицемерить. Отчасти благодаря подобнымъ качествамъ, а отчасти своей виѣшне-европейской образованности, княгиня Дашкова заняла видное мѣсто между государственными людьми екатерининскаго вѣка. Мы не думаемъ отрицать ея академическихъ заслугъ: она во многихъ отношеніяхъ улучшила ввѣренныя ей учрежденія, а своими періодическими изданіями много способствовала оживленію русской литературы. Это, безспорно, самая утѣшительная сторона ея дѣятельности. Жаль только, что она никогда не могла отдаться ей вполне, нераздѣльно и безкорыстно; не могла тоже пожертвовать своею страстью къ эффекту, своимъ тщеславіемъ и педантизмомъ. На первомъ планѣ у нея всегда стояли придворныя отношенія. Она усердно хлопочетъ о томъ, чтобъ сблизиться съ Екатериною и приобрести большое значеніе при дворѣ. Въ этомъ случаѣ княгиня жертвуетъ своею гордостью и прямою, принимая участіе въ разныхъ мелочныхъ сплетняхъ и интригахъ (хотя о послѣднемъ обстоятельстве „Записки“ умалчиваютъ; но современники изобличаютъ передъ нами эту неблагородную черту). Она льститъ Потемкину \*) и ухаживаетъ за довѣренными женщинами императрицы (напримѣръ, за Марьей Савичной Перекусихиной, о которой „Записки“ также почти не упоминаютъ). Конечно, не съ ея нравственнымъ организмомъ можно было устоять противъ извѣстной атмосферы!

Новое, жестокое разочарованіе постигаетъ княгиню: сынъ, на котораго она возлагала большія надежды, оказался самымъ дюжиннымъ. Мало того, за всѣ неусыпныя попеченія матери онъ заплатилъ холодною и недовѣріемъ, и своею женитьбою нанесъ сильный

---

\*) Дашкова не признается и въ этомъ; но мы знаемъ, напримѣръ, что, по ея просьбѣ, Державинъ написалъ оду къ „Рѣшмыслу“.

поднимавшихся надъ уровнемъ массы. Нѣтъ, героиня наша не привыкла задумываться надъ вопросами о народномъ благѣ; ее не волновали самые существенные интересы общества, хотя, какъ умная женщина, она иногда мѣтко угадывала его недостатки и остро умѣла надъ ними подсмѣяться. Положимъ, княгиня была дѣятельнымъ начальникомъ академій, заботливою матерью, хорошею по тому времени помѣщицею (если судить по собственнымъ рассказамъ), но до высшихъ, благороднѣйшихъ стремленій она не поднималась. Какъ женщина, существо по преимуществу любящее и страдающее, она не можетъ возбудить въ насъ столько участія, сколько возбуждаетъ старшая ея современница и знаменитая страдальца Наталья Борисовна Долгорукая.

Недостатокъ твердыхъ, вполне сознанныхъ и глубоко прочувствованныхъ убѣжденій, которые были бы основаны на разумныхъ, гуманныхъ началахъ, неясность нравственнаго идеала, къ которому Екатерина Романовна стремилась приблизиться, при сильныхъ, живыхъ способностяхъ души, положили свою обычную печать на характеръ всей ея дѣятельности. Это что-то порывистое, постоянно тревожное, производящее ничего прочнаго; это жизнь, озаренная не спокойнымъ и яснымъ свѣтомъ возвышенной идеи, а какимъ-то неровнымъ, обманчивомъ блескомъ.

Конечно, было бы слишкомъ строго съ нашей стороны осуждать Екатерину Романовну Дашкову, за то, что она не соответствуетъ идеалу женщины, выработанному XIX столѣтjemъ. Мы хотѣли только показать, что ея развитіе немногимъ чѣмъ было выше того нравственнаго уровня, на которомъ стояла масса нашей столичной аристократіи во второй половинѣ XVIII вѣка, между тѣмъ, какъ была полная возможность дальнѣйшаго движенія для людей, незараженныхъ сильнымъ эгоизмомъ; на эту возможность указываютъ приведенныя имена ея современниковъ.

Итакъ, мы болѣе всего вооружаемся на Дашкову за излишнее самовосхваленіе, за страшный эгоизмъ, и вооружаемся тѣмъ серьезнѣе, что эта женщина дѣйствительно владѣла чудными способностями, и при другомъ направленіи, при другихъ убѣжденіяхъ могла бы явиться благодѣтельницею своихъ ближнихъ.

Вотъ какими словами оканчиваетъ она „Записки“:

„Въ заключеніе скажу, что я съ своей стороны, сдѣлала все доброе по силамъ и никому не сдѣлала зла; единственнымъ орудіемъ моей мести за всю несправедливость, интриги и клеветы, взведен-

ныя противъ меня, было забвеніе или презрѣніе. Я исполнила свой долгъ такъ, какъ въ состояніи была понять его; съ честнымъ сердцемъ и чистыми намѣреніями я вынесла много сокрушительныхъ ударовъ, и еслибъ неподдерживала меня безупречная совѣсть, я, конечно, пала бы подъ ними. Наконецъ скажу, что я смотрю на свою близкую смерть безъ страха и тревоги“.

И ни одного слова раскаянья, ни даже малѣйшаго сомнѣнія въ своихъ нравственныхъ достоинствахъ!

Первые годы XIX столѣтія—последніе годы ея жизни—Екатерина Романовна проводитъ или въ деревнѣ, или въ Москвѣ. Пользуясь благосклонностью молодого государя и раболѣпьемъ окружавшаго ее общества, она даетъ полную волю своимъ претензіямъ на почести и на уваженіе къ ея прошлымъ заслугамъ. Постоянное высокомеріе, расчетливость, давно уже перешедшая въ скупость, обычный педантизмъ и деспотическое обращеніе съ людьми, хоть скольконибудь отъ нея зависѣвшими—вотъ характеристическія черты, съ которыми представляется намъ образъ княгини Дашковой въ 60 лѣтъ.

Образъ, конечно, далеко неутѣшительный, черты отталкивающія. А между тѣмъ, въ старушкѣ есть что то невольно привлекающее вниманіе, что то вызывающее даже на симпатію и пристрастіе. Это, во первыхъ, обаяніе знаменитости, интересъ къ человѣку, о которомъ много говорили и писали—всегда и вездѣ повторяющееся явленіе, а во вторыхъ, въ самой личности сохранились еще нѣкоторыя пріятельскія качества, именно живое, блестящее остроуміе, и теплое сосредоточенное чувство, всегда готовое вспыхнуть и пробиться сквозь ледяную кору тщеславія и эгоизма. Хорошо становилось людямъ, которые умѣли пріобрѣсти довѣріе и дружбу старушки: она открывала передъ ними скрытыя для другихъ сокровища своей богатоодаренной натуры и заставляла забывать существовавшее противъ нея предубѣжденіе. Но этими качествами она не подкупить приговора исторіи.



VI.

ПОСЛѢДНІЕ ГОДЫ.

Пріѣздъ младшей Вильмотъ и дружба съ Екатериной Романовной.—Старшая сестра и ея первыя впечатлѣнія въ Россіи.—Домашній бытъ княгини.—Поѣздка въ Москву.—Верхній слой московскаго общества въ началѣ XIX-го столѣтія.—Силетни.—Смерть князя Дашкова.—Отъѣздъ сестеръ Вильмотъ въ Англію.—Заключеніе.

Въ Коркѣ, на южномъ берегу Ирландіи, живетъ почтенное семейство Вильмотъ, находящееся въ близкомъ родствѣ съ леди Гамильтонъ. Оно состоитъ изъ отца, сына и двухъ дочерей. Екатерина и Мери вполне заслуживаютъ названіе добрыхъ, умныхъ и прекрасно воспитанныхъ дѣвушекъ. Характеромъ, впрочемъ, онѣ не похожи другъ на друга: старшая отличается веселымъ, откровеннымъ нравомъ, живостью своихъ манеръ и значительнымъ запасомъ юмора; а младшая болѣе сосредоточена въ самой себѣ, нѣсколько сентиментальна и задумчива.

Въ 1802 году семейство это было поражено сильнымъ горемъ \*). Молодой Вильмотъ служилъ во флотѣ, и карьеру свою началъ довольно счастливо: въ девятнадцать лѣтъ онъ сдѣлался командиромъ военной шлюпки, которая стояла въ Вестиндскомъ Архипелагѣ. Отецъ уже мечталъ о дальнѣйшихъ успѣхахъ горячо любимого сына, какъ вдругъ получилъ роковое извѣстіе: его Чарльзъ погибъ отъ желтой лихорадки. Съ той поры уныніе и печаль заступили въ его домѣ мѣсто тихихъ семейныхъ радостей. Подлѣ отца, изъ дѣтей оставалась только одна Мери, которая усердно старалась облегчить его грусть. Такъ прошло нѣсколько мѣсяцевъ. Дѣвушка пожелала, наконецъ, сколько нибудь разсѣять самоѣ себя и удалиться на нѣкоторое время отъ мѣста, въ которомъ всѣ ея окружавшіе напоминали ей недавнюю потерю; она остановилась на мысли о путешествіи. Увлечательныя письма старшей миссъ Вильмотъ, находившейся во Франціи, пробудили въ душѣ ея сестры сильное желаніе посѣтить незнакомыя страны. Леди Гамильтонъ напомнила тогда своей родственницѣ о княгинѣ Дашковой. Будучи еще дитатей,

\*) Дальнѣйшій разсказъ заимствованъ изъ письма Мери Вильмотъ къ лорду Гленберви. Приложение къ „Мемуарамъ“.

Мери съ любопытствомъ прислушивалась къ воспоминаніямъ леди о русской княгинѣ и къ анекдотамъ, которые ходили о ней въ нѣкоторыхъ кружкахъ англійской аристократіи, и потому воображеніе дѣвушки уже давно привыкло представлять себѣ Дашкову какою то необыкновенною женщиною. Понятно отсюда, съ какимъ чувствомъ принято было предложеніе Гамильтонъ посѣтить ея друга и провести годъ или два въ его сельскомъ уединеніи. Мери отъ души благодарила добрую кузину и обнаружила только сомнѣніе на счетъ отцовскаго согласія. Дѣйствительно, цѣлый годъ почти прошелъ въ переговорахъ; старикъ сначала отказалъ на отрѣзъ; но ходатайствомъ мистрисъ Гамильтонъ дѣло было улажено; къ ея убѣжденіямъ присоединились и просьбы Екатерины Романовны, которая не разъ писала отцу о своемъ нетерпѣніи обнять дочь его.

Весною 1803 года миссъ Вильмотъ сѣла на корабль. Сначала она заѣхала въ Дублинъ, гдѣ нѣсколько недѣль провела въ домѣ Гампльтонъ, потомъ переправилась въ Лондонъ и познакомилась тутъ съ семействомъ графа Семена Романовича Воронцова, которое снабдило ее рекомендательными письмами въ Петербургъ. Наконецъ, послѣ трехнедѣльнаго благополучнаго плаванія, въ одинъ ясный іюльскій день молодая преладка очутилась на берегахъ Невы. Докторъ Рожерсонъ, старый другъ ея семейства, немедленно прибылъ на корабль и отвезъ ее въ домъ Полянскон. Племянница Дашковой приняла гостью очень радушно и поспѣшила ввести ее въ кругъ своихъ родныхъ и близкихъ знакомыхъ. Но тутъ же, въ Петербургѣ, путешественница должна была выдержать цѣлый потокъ самыхъ неутѣшительныхъ предсказаній о томъ, что ожидало ее въ Троицкомъ. И русскіе и англичане изображали ей княгиню Дашкову особою съ необузданнымъ, жестокимъ и мстительнымъ характеромъ, способною только отравлять существованіе окружающихъ ее людей, а не устраивать ихъ счастье. Говорили, что она живетъ въ угрюмомъ замкѣ посреди скучнаго уединенія, вдали отъ образованнаго общества, что, деспотически господствуя у себя въ домѣ, она непремѣнно будетъ распечатывать письма своей гостью и уничтожать въ нихъ все невыгодное для собственной личности—словомъ, Екатерину Романовну старался представить чѣмъ то въ родѣ фуриі. Такія предсказанія, разумѣется, произвели на дѣвушку очень непріятное впечатлѣніе. Она догадывалась, что въ подобныхъ разсказахъ много преувеличенія; но ее устрашала ужь и та мысль, что въ основѣ ихъ должна всегда лежать частица правды. Нѣкоторое время она даже думала

итсь въ Англію и только послѣ сильной внутренней борьбы  
иась продолжать свой путь.

печальномъ, безпокойномъ настроеніи духа миссъ Мери при-  
въ Москву и познакомилась здѣсь съ княземъ Дашковымъ.  
пвъ грусть на лицѣ дѣвушки, князь очень откровенно началъ  
ить о своей матери; предупредилъ, что она имѣетъ нѣкоторыя  
ности, между прочимъ, рѣзкую прямоту характера, надѣлавъ  
ей много враговъ, и, въ заключеніе, предсказалъ, что княгиня  
мѣнно полюбитъ гостью, какъ свою родную дочь. Любезность  
Михайловича нѣсколько успокоила путешественницу и раз-  
отчасти ея опасенія. На другой или на третій день не безъ  
наго волненія подѣхала она къ крыльцу уединеннаго помѣ-  
иго дома, на который все еще смотрѣла, какъ на свою буду-  
гемницу. Окрестности показались ей довольно пустыни, и  
по наружной обстановкѣ дѣйствительно напоминалъ замокъ  
онастырь. Ворота и двери были настежь отворены, и когда  
ика проходила длиннымъ рядомъ комнатъ, изъ всѣхъ дверей  
дывали лица прислуги, съ любопытствомъ смотрѣвшія на при-  
иностранку.

ионецъ показала и сама владѣтельница замка въ образѣ не-  
ой старушки; оригинальная фізіономія и странный костюмъ  
онзвели сильное впечатлѣніе на молодую англичанку. Дашкова  
гила гостью въ длинномъ суконномъ сюртукѣ съ большой се-  
ной звѣздой на груди; голова ея была покрыта ночнымъ колъ,  
а шея повязана цвѣтнымъ шелковымъ платкомъ, чрезвычайно  
иеннымъ. Двадцать лѣтъ назадъ, леди Гамильтонъ во время  
ики надѣла этотъ платокъ на шею друга для защиты отъ сы-  
зечернаго воздуха: съ тѣхъ поръ княгиня берегла его какъ  
завѣтную вещь и въ деревнѣ почти постоянно носила на себѣ.  
ранность костюма скоро была забыта подъ вліяніемъ самаго  
го, родственнаго приѣма. Сильная, отрывистая рѣчь княгини  
глійскомъ языкѣ и разспросы объ Англіи пришлись очень по  
у сентиментальной Мери; она на нѣсколько минутъ вообразила  
на родинѣ, въ кругу своихъ домашнихъ и друзей.

той поры общая симпатія къ англійскому народу, общіе взгля-  
многія стороны жизни и умная, откровенная бесѣда начали  
о развивать въ дѣвушкѣ глубокую привязанность и уваженіе  
ишковой. Уже въ первый день по приѣздѣ, ей совѣстно было

вспомнить о своихъ недавнихъ опасеніяхъ, возбужденныхъ петербургскими толками. Между этими двумя женщинами, столь несходными по лѣтамъ и характеру, скоро завязалась самая тѣсная дружба. Кроткая Мери съ каждымъ днемъ все сильнѣе и сильнѣе подчинялась вліянію старушки, которая полюбила ее такъ нѣжно и такъ страстно, какъ могутъ любить только въ юношескіе годы. Княгиня старается доставить своему молодому другу всѣ удовольствія, находящіеся въ ея распоряженіи. Она спѣшитъ представить англичанку своимъ роднымъ и знакомымъ, чаще обыкновеннаго созываетъ гостей и сама предпринимаетъ различныя поѣздки. Послушаемъ, въ какихъ словахъ миссъ Мери передаетъ впечатлѣніе, произведенное на нее первымъ зимнимъ путешествіемъ изъ Троицкаго:

„Какъ только установился снѣжный путь, княгиня собралась въ Москву. Въ день отъѣзда съ ранняго утра начались дѣятельныя приготовленія, сопровождавшіяся шумомъ и суетою. Когда были поданы экипажи, Екатерина Романовна со всей своею дворнею и съ толпою крестьянъ вошла въ церковь, приложилась къ иконамъ и помолилась о благополучномъ путешествіи. Мы выѣхали въ такой сильный морозъ, что стѣнки и потолокъ возка покрывались ледяными каплями отъ нашего дыханія.

„Кибитки, въ которыхъ сидѣла прислуга, очень походили на дѣтскія колыбели большихъ размѣровъ, снабженныя перинами, одѣялами и прочими принадлежностями постели; онѣ были теплѣе и удобнѣе нашей кареты. Березы—это обычное украшеніе русскаго ландшафта—на вѣтвяхъ своихъ, покрытыхъ снѣгомъ и ледяными струйками, ярко отражали игру солнечныхъ лучей и развлекали глазъ, утомленный однообразіемъ бѣлой пустыни. Темные лѣса, окаймлявшіе горизонтъ, и деревья, опушенныя снѣгомъ, походили на какихъ-то разодѣтыхъ фей и представляли для меня такой необыкновенный, величественный видъ, что я забывала о холодѣ. Самый возокъ, двигавшійся на полозьяхъ по снѣжному полю подобно кораблю, плывущему по морю, показался мнѣ оригинальною новостью, которая значительно уменьшала дорожную скуку.

„Первую ночь мы провели въ Серпуховѣ. Здѣсь у княгини былъ собственный домъ, и посланные напередъ слуги приготовили все необходимое для нашего удобства. Городскія власти немедленно явились съ поклономъ. Я какъ теперь вижу передъ собой княгиню, бодрую и неутомимую, которая ходитъ взадъ и впередъ по комнатамъ

съ городничимъ, и, увлекаясь разговоромъ, забываетъ о томъ, что ужъ подали ужинъ, и что ея молодыя спутницы, полусонныя и голодныя, ждутъ не дождутся, когда уйдутъ посѣтителъ \*).

„Къ вечеру слѣдующаго дня мы прибыли въ Москву. На позолоченныхъ главахъ церквей догорали послѣдніе солнечные лучи. Домъ княгини, выстроенный по собственному ея плану—прекрасное, но еще неоконченное зданіе. Помѣщеніе, назначенное мнѣ, благодаря ея нѣжной предупредительности, изъ необитаемыхъ мрачныхъ комнатъ превратилось въ цѣлый рядъ изящно убранныхъ и теплыхъ покоевъ, снабженныхъ фортепьяно, цвѣтами, книгами, письменнымъ столикомъ и, въ добавокъ, портретомъ хозяйки—трогательный знакъ ея вниманія. Еще въ Троцкомъ она взялась учить меня французскому языку, который въ русскомъ обществѣ рѣшительно необходимъ. Съ этою цѣлю я каждое утро, въ видѣ упражненія, писала ей письмо и получала его назадъ исправленнымъ. Такая корреспонденція продолжалась нѣсколько мѣсяцевъ, и я до сихъ поръ тщательно сохраняю листки съ поправками и замѣчаніями княгини на память о ея любви и нѣжныхъ попеченіяхъ.

„Едва наше прибытіе сдѣлалось извѣстнымъ, какъ домъ Дашковой наполнился посѣтителями, которымъ я была представлена въ самыхъ лестныхъ выраженіяхъ. Здѣсь для меня все казалось ново: манеры, языкъ, костюмы, препровожденіе времени и пр.; притомъ же въ отношеніи ко мнѣ, всѣ были такъ добры, что я считала себя вполне счастливой.

„Мы очень часто обѣдали въ гостяхъ, и почти каждый вечеръ проводили на балахъ, въ концертахъ или другихъ общественныхъ собраніяхъ. Когда же оставался дома, у княгини собирался кружокъ, состоявшій преимущественно изъ ветерановъ екатерининскаго царствованія. Влстая своими брильянтовыми звѣздами, они любили вспоминать о великолѣпнѣйшей прошлой эпохѣ, о своихъ походахъ, и какъ будто молодѣли при этихъ воспоминаніяхъ. Я съ удовольствіемъ смотрѣла на княгиню, окруженную ея современниками. Она казалась тогда существомъ совершенно другаго разряда. Между тѣмъ, какъ старики были размалеваны въ бѣлый и красный цвѣтъ, покрыты брильянтами и кружевами, она отличалась свѣжестью своего лица, никогда незнавшаго бѣллы, и оригинальною просто-

---

\*) Кроме Вильмотъ, у Дашковой жила въ то время одна изъ ея племянницъ—Искреннева.

мянута́я шестипенсовая монета, миньятюра или бирмингэмскій альманахъ, имѣвшій форму медали съ бюстомъ Шекспира наоборотной стороны; иной разъ въ мои руки переходили часы Петра-Великаго или табакерка ея крестной матери, Елизаветы Петровны.

„Однимъ изъ послѣднихъ подарковъ былъ старый вѣеръ (тотъ самый, который Екатерина оставила ей на память о первомъ свиданіи). Эту маленькую вещь княгиня цѣнила выше всѣхъ другихъ, гораздо-болѣе дорогихъ подарковъ императрицы, и даже хотѣла положить ее съ собою въ гробъ. Разсказавъ мнѣ исторію вѣера, она съ нѣжностью прибавила:

— „Теперь вы поймете, какъ велика моя любовь: я дарю вамъ такую вещь, которая должна была пойти со мною въ могилу“.

„Я имѣла обыкновеніе на бумагѣ излагать небольшіе эпизоды и черты изъ жизни княгини, которые она вспоминала во время нашихъ бесѣдъ. Эти бесѣды никогда не были для меня такъ интересны, какъ въ тѣ минуты когда заходила рѣчь о религіи. Сама княгиня и все ея семейство строго соблюдали правила господствующей церкви. Въ интимныхъ разговорахъ она нерѣдко выказывала просвѣщенный взглядъ на многочисленные обряды греческой вѣры и на большинство русскаго духовенства; во время же богослуженія я часто видала ее проливающею обильныя слезы. Даже нѣкоторая примѣсь суевѣрія придавала ея религіозному настроенію какой-то поэтическій оттѣнокъ. Но поступками ея руководило другое, высшее начало: она вѣрила въ будущую жизнь, безропотно подчинялась испытаніямъ, которыя посылало ей Провидѣніе, и прямо, не сгибаясь шла по пути своихъ обязанностей.

„Однажды поразили меня слѣдующія слова княгини:

— „Я видѣла много людей, одушевленныхъ великою вѣрою, и знала много ревностно-исполнявшихъ обряды, но не встрѣчала никогда человѣка, котораго мысли о величій и благодати Творца равнялись бы тому, что я чувствую. Не хочу низводить это чувство до обыкновенныхъ понятій толпы, которая ставитъ божество на одну ступень съ собою. Не думаю, чтобъ Творецъ руководилъ каждымъ шагомъ поступкомъ. Я вѣрю, напротивъ, что Всемогуцій, сотворивъ насъ и одаривъ сознаниемъ добра и зла, далъ намъ полную свободу дѣйствій; иначе, гдѣ же была бы справедливость? Вполнѣ вѣруя, что награда или наказаніе въ будущей жизни зависитъ отъ различнаго употребленія нашей свободы въ настоящей, я рано привыкла размышлять о своемъ назначеніи и своихъ обязанностяхъ, усердно

и усердно доказывала, что это занятіе будетъ для нея новымъ благороднымъ источникомъ развлечения. Екатерина Романовна наконецъ согласилась и объявила, что мемуары свои посвящаетъ самой Мери, которая впослѣдствіи можетъ издать ихъ въ свѣтъ \*).

Съ обычною поспѣшностью начала княгиня выполнять свое рѣшеніе, и въ тотъ же день былъ готовъ первый листъ ея записокъ. Она излагала на-скоро факты, удержанные памятью, и никогда не поправляла написаннаго; иногда обстоятельства, упущенныя изъ виду, она прибавляла въ концѣ главы съ обозначеніемъ страницы, къ которой ихъ надобно отнести. Этимъ отсутствіемъ внимательной обработки объясняется нѣкоторая неточность въ хронологіи и отрывочный характеръ разсказа. По мѣрѣ того, какъ накаплились черновые листы, миссъ Вильмотъ переписывала ихъ на бѣло. Работа, впрочемъ, подвигалась впередъ довольно медленно и продолжалась почти до конца слѣдующаго года. Нужно замѣтить, что Дашкова не назначала для нея особеннаго времени, и, не покидая своихъ обычныхъ занятій, писала между прочимъ. „Простота и откровенность доходили у княгини до такой степени, что я не сомнѣвалась ни въ одномъ ея словѣ“, замѣчаетъ Мери. „Ничто не могло заставить ее прикрасить разсказъ или умолчать правду. Она была очень далека отъ мысли сдѣлать мемуары орудіемъ своего собственнаго оправданія, и я увѣрена, что еслибъ кто-нибудь заподозрилъ ее въ этомъ намѣреніи, она съ гордымъ презрѣніемъ положила бы перо“. Мы ужъ высказали наше мнѣніе о мемуарахъ княгини, и повторяемъ только, что никакъ не можемъ согласиться съ отзывомъ англичанки, слишкомъ сильно подчинившейся моральному вліянію автора, чтобы судить о немъ безпристрастно. Отсутствіе напередъ обдуманнаго плана и наружная небрежность, съ которою писались мемуары, еще не могутъ служить доказательствомъ ихъ внутренней правды. Княгиня до такой степени уже была пропитана гордымъ сознаніемъ своихъ достоинствъ и привычкою оправдывать себя во всемъ, что ей вѣнужно было предварительно обдумывать планъ своего оправданія, или сочинять описанія фактовъ; стоило только записывать такъ, какъ она о нихъ говорила и думала.

\*) Завѣщаніе это исполнено было спустя тридцать лѣтъ послѣ смерти княгини. Мери, въ то время уже мистрисъ Брадфордъ, издала записки подъ слѣдующимъ заглавіемъ: „Memoirs of the princess Daschkow, lady of honour to Catherine II. Written by herself, comprising letters of the empress and other correspondence“. In two volumes. London. 1840.

Лѣтомъ 1805 года общество княгини Дашковой увеличилось еще одной, очень интересной особой. Эта была Екатерина Вильмотъ, старшая сестра Мери. Послѣ дѣятельной переписки съ ихъ отцомъ, княгинѣ удалось убѣдить старика, чтобъ онъ отпустилъ къ ней погостить и другую дочь, только что воротившуюся изъ Франціи. Нѣкоторыя изъ писемъ этой дѣвушки къ своимъ друзьямъ въ Англію дошли до насъ, и замѣтки, разсыяныя здѣсь о княгинѣ и вообще о Россіи, по нашему мнѣнію, еще болѣе интересны, чѣмъ рассказы ея сестры: въ нихъ такъ много заключено остроумія, наблюдательности и граціи. Постараемся возможно полнѣе познакомить читателей съ ихъ содержаніемъ и передать эскизы какъ цѣлаго русскаго общества, такъ и отдѣльныхъ личностей, написанныя съ точки зрѣнія умной, развитой англичанки начала XIX столѣтія \*).

*„4 августа 1805 года.*

На корабль „Доброе Намѣреніе“ передѣ Кронштадтомъ.

„Прошло три недѣли съ тѣхъ поръ, какъ мы покинули Англію, и сегодня въ шесть часовъ утра бросили якорь. Теперь, моя милая А..., я могу писать къ тебѣ, потому что сижу на кораблѣ плывущей по съ палубы знакомлюсь съ русскимъ берегомъ при помощи телескопа. Пока имѣю сообщить только, что возвышающіеся передо мною форты и батареи красиво построены, и укрѣпленія повидимому неприступны; тутъ же стоитъ много прекрасныхъ военныхъ кораблей; кромѣ того, гавань наполнена купеческими судами. Заливъ устья маленькими шлюпками, которыя возвращаются изъ Петергофа, гдѣ вчера вечеромъ происходилъ балъ съ маскарадомъ по случаю дня рожденія вдовствующей императрицы. Противъ насъ, на южномъ берегу залива, лежитъ загородный дворецъ Ораніенбаумъ. Вотъ все, что я пока видѣла въ Россіи; впрочемъ, сюда надобно прибавить еще двухъ таможенныхъ чиновниковъ, которые предстали въ ту самую минуту, когда мы становились на якорь; они запечатли наши чемоданы и поставили на палубѣ часовыхъ для предосторожности отъ контрабанды. Нашъ добрый капитанъ отправился на берегъ посмотрѣть, что тамъ дѣлается; но такъ какъ сегодня воскресенье, то, я думаю, ему не придется долго ждать. Къ удивле-

\*) Приложенія къ „Мемуарамъ“.



пію, первое, на что я могу пожаловаться—это жаръ, да, не шутя, п прптоѣ невыноспмый жаръ!

„26 іюля, корабль миноваль Гельзпнгеръ, который я представляла себѣ несчастнымъ городкомъ, обирающимъ всякаго путешественника въ пользу короля. Но положеніе его превосходно, п еслбѣ мы про- стояли въ немъ подольше, то побывали бы на шведскомъ берегу въ Гельзпнбургѣ; въ этомъ городѣ, который мы ясно могли видѣть съ террасы Гамлетова сада, находится теперь королевская резиден- ція. Но мы поплыли далѣе, высадивъ только двухъ пассажировъ: одпнъ былъ какое-то пугало пзъ Вестъ-Индіи, другой—русскій офи- церъ баронъ фон-Бай, необыкновенный оригиналь. Хотя ему только 27 лѣтъ, но нѣтъ на свѣтѣ ппчего такого, чего бы онъ не зналъ. Первые два дня онъ безвыходно оставался на палубѣ, шагая взадъ п впередъ п разговарпвая съ самимъ собою то весело, то съ нахму- реннымъ видомъ. Наружность его вообще очень странная, п я за- труднялась, за кого надобно принимать эту оригинальную фпгуру; за помѣшаннаго, или за лунатика. Въ первый день я не присут- ствовала за общимъ столомъ, п потому не могла судить о манерахъ пп разговорѣ фонъ-Бай. На слѣдующій день я была удивлена его бесѣдою съ моимъ покровителемъ, англійскимъ купцомъ Вайтлокомъ, п протпвнымъ вестъиндійцемъ. Другіе также вступали съ нимъ въ разговоръ, п онъ каждому отвѣчалъ на его родномъ языкѣ, такъ • что за обѣдомъ я слышала его говорящимъ на языкахъ русскомъ, нѣмецкомъ, французскомъ, шведскомъ, птальянскомъ п англійскомъ. Фонъ-Бай служилъ подъ командою Суворова, котораго повпдному боготворилъ, п такъ какъ вмѣстѣ съ нимъ совершилъ птальянскій походъ, то передавалъ намъ подробности всѣхъ сраженій, а героев битвы описывалъ съ необыкновенною отчетливостью. Онъ поста- рался дать себѣ классическое образованіе п не только знакомъ съ литературою п политпкой цѣлой Европы, но въ состояніи поддер- живать разговоръ о какомъ угодно произведеніи всѣхъ замѣчатель- ныхъ поэтовъ. Отвращеніе къ французамъ доходитъ у него до ко- мпзма; когда онъ начинаетъ говорить о нихъ, все тѣло его прихо- дитъ въ лихорадочное состояніе: французская революція возбуждаетъ у него цѣлый потокъ сарказмовъ, а европейскую цивилизацію назы- ваетъ онъ корнемъ всякаго зла. Краснорѣчиво п съ видомъ ученаго защищалъ фон-Бай систему варварства, отвергая всѣ настоящіе законы п обычаи современнаго общества, цитруя при этомъ древнихъ писателей съ такою же легкостью... (sic) басни Эзопа. Увлекаясь

своимъ энтузізмомъ, онъ дѣлалъ такія быстрыя и разнообразныя движенія, что Элеонора \*), я думаю, приняла его за обезьяну, пока не открыла признаковъ настоящаго джентльмена: руки его были „бѣлы какъ лиліи“.

„Когда мы покинули Гельсингеръ, общество наше позабыло всѣ высшіе интересы и сдѣлалось чрезвычайно алчнымъ; оно такъшло, какъ будто насъ откармливали на праздники обитателей Новой Земли. Сначала движеніе корабля едва было замѣтно; но къ вечеру мы спустились по Зунду и быстро пролетѣли мимо Копенгагена, который съ своими укрѣпленіями и пловучими батареями показался намъ картиною изъ волшебнаго фонаря.

„Девять дней плыли мы по опасному Балтійскому морю и Финскому заливу. Я рѣшительно не знала, какъ распорядиться временемъ: то развлекала себя чтеніемъ „Madame de la Vallière“ или книгами изъ библіотеки нашего капитана, читала „les Mères rivales“, то пыталась исправлять шалуна — каютнаго юнгу, который такъ и смотритъ прямо на галеры; иногда я слушала рассказы моряковъ. Такимъ-образомъ, читая, работая и засыпая подобно кроту, я пріѣхала въ Кронштадтъ.

„Въ воскресенье вечеромъ капитанъ обрадовалъ меня письмомъ отъ Мерп, которое было отправлено изъ Тронцкаго уже два мѣсяца назадъ и передано ему англійскимъ консуломъ въ Кронштадтъ. На немъ была печать книгачи съ надписью: „Welcome“ (добро пожаловать); а въ письмѣ встрѣчались слѣдующія слова: „мои чувства вы узнаете изъ надписи на печати“. Добрая книгачи писала, кромѣ того, въ Кронштадтъ генералу Коровѣ и адмиралу Генникову, прося ихъ оказать мнѣ гостепріимство; но я не хочу ихъ стѣснять и намѣрена сидѣть на кораблѣ какъ крыса, до самаго пріѣзда въ Петербургъ. М. сообщаетъ, что книгачи также написала обо мнѣ очень лестное письмо къ своей племянницѣ, Полянскои, въ домъ которой я останавлиюсь, и потомъ рекомендательныя письма къ разнымъ особамъ, напримѣръ, вдовѣ адмирала Чичагова и другой своей племянницѣ фрейлинѣ Кочетовой. Но довольно. Письмо мое и безъ того такъ тяжело, какъ будто я посылаю съ нимъ статую Петра Великаго. Пойду гулять на палубу и любоваться крѣпостью“.

„Среда. Петербургъ, въ домъ мистера Рёкса.

„Вчера вечеромъ пріѣхала я въ этотъ великолепный по наруж-

---

\*) Горничная миссъ Екатерины.

ности городъ. Въ понедѣльникъ утромъ Букеръ (англійскій консулъ) прислалъ на пристань карету, а мистеръ Вайтлокъ проводилъ меня и Элеонору въ Кронштадтъ. Консулъ принялъ насъ очень ласково и въ той же каретѣ отправилъ осматривать адмиралтейство. Къ обѣду мы воротились и пробыли въ домѣ Букера до отъѣзда въ Петербургъ. Я никогда въ Италиі не страдала такъ отъ жара, какъ въ Россіи; притомъ же комары кусаютъ очень больно.

„Вчера по утру мистеръ Рексъ посадилъ насъ въ шлюпку и отправилъ съ надежнымъ проводникомъ въ Ораніенбаумъ; здѣсь ожидала карета съ письмомъ отъ жены Рекса, которая просила меня считать ея домъ за свой собственный на все время моего пребыванія въ Петербургѣ. Я осмотрѣла Ораніенбаумъ. Дворецъ наполненъ множествомъ замѣчательныхъ предметовъ, о которыхъ мнѣ теперь нѣтъ времени распространяться, потому что почтамтъ уже запертъ, и это письмо будетъ послано только по милости мистера Рекса. Потомъ мы поѣхали въ Петербургъ, лежащій въ 30 верстахъ отъ Ораніенбаума, и мнѣ никогда не случалось видѣть лучшаго переѣзда: онъ напоминаетъ дорогу отъ Версаля до Парижа, но только еще въ болѣе привлекательномъ видѣ. Великолѣпныя и очень красивыя дачи возвышаются по обѣимъ сторонамъ дороги; онѣ окружены рощами и украшены садами въ удивительно изящномъ стилѣ. Двѣ или три изъ нихъ принадлежатъ императорской фамиліи. По широкой, превосходной дорогѣ двигалась цѣлая вереница разныхъ экипажей; нѣкоторые изъ нихъ были запряжены шестернею коней такого же молочнаго цвѣта, какъ у насъ королевско-ганноверская порода, съ хвостами до самой земли.

„Золотой мѣсяцъ поднялся надъ темными облаками и свѣтилъ намъ до Петербурга, куда мы пріѣхали около 11 часовъ. Я была въ восхищеніи отъ всего, что видѣла. Семейство Рексъ спѣло на балконъ, и увидя меня, поспѣшило на встрѣчу. Я вышла на балконъ, осыпаемая всевозможными привѣтствіями, и отсюда любовалась прекрасною рѣкою, которая отдѣляла насъ отъ противоположныхъ домовъ.

„Я забыла сказать, что получила второе письмо отъ М. Книгини сильно хлопотеть о моемъ представленіи ко двору; она желаетъ, чтобъ, въ продолженіи двухъ недѣль, которыя пробуду здѣсь, я жила у Полянскій. Между тѣмъ, дорожная карета, слуги и все прочее будетъ для меня приготовлено. Путь мой буквально усыпанъ цвѣтами: благодаря попеченіямъ княгини и ея вліянію, мнѣ все до-

стается легко, и здѣсь всѣ къ мопѣ услугамъ. Одно для меня затруднительно: выражать свою благодарность. Я писала княгинѣ и просила ее не ѣздить въ Москву (ко мнѣ на встрѣчу) въ дурную погоду. М. говоритъ, что она способна на всякую жертву гостепріимства. Далѣе сестра сообщаетъ, что мнѣ уже приготовлены чудесная лисья шуба и кусокъ атласа на платье, и, кромѣ того, тафта для моей горничной Элеоноры. Я, вѣроятно, проживу этотъ годъ, какъ отрывокъ изъ волшебной сказки. Но—увы! клопы и комары жестоко насъ наказываютъ. Послѣднія двѣ ночи я спала на стульяхъ подъ самымъ легкимъ одѣиломъ. Между тѣмъ, какъ я пишу, взоръ мой улаживается вѣдомъ академій, дворцовъ и спущихъ по этой величественной рѣкѣ кораблей; а вѣзду играютъ хоръ музыкантовъ. Наружность мужской прислуги меня очень забавляетъ: они смотрятъ, какъ будто отецъ ихъ былъ турокъ, а мать кавкертъ; лучшаго сравненія не придумаю. Звукъ русскаго языка нѣжны и пріятны“.

*„Петербургъ, 26 августа,*

*„въ домѣ г-жи Полянскон.*

„Не думайте, чтобъ я стала описывать всѣ подробности моей петербургской жизни, и не требуйте этого, потому что передъ вами лежатъ письма М., и всякое описаніе лицъ или мѣстностей было бы теперь повтореніемъ. Я остановилась въ томъ же домѣ и въ той же комнатѣ, переплыла море на томъ же кораблѣ, и слуга, который долженъ проводить меня въ Москву, тотъ же. Княгиня прислала мнѣ еще своего любимаго управляющаго, Еркува. Она непременно желала, чтобъ я была представлена ко двору, и ея племянница хлопотала объ этомъ. Такъ какъ дворъ былъ въ Петергофѣ, а мнѣ хотѣлось скорѣе ѣхать въ Москву, поэтому я не прочь была отклонить отъ себя такую честь. Но ихъ величествамъ случилось въ это время пріѣхать въ Петербургъ, и я еще дождалась восемь дней, пока могла представиться.

„Третьяго дня я въ простомъ костюмѣ ѣздила къ графинѣ Протасовой, которая взяла меня подъ свое покровительство. А вчера—можете себѣ вообразить!—шестерка лошадей во весь галопъ привозитъ меня въ Таврическій дворецъ. Я вступила въ огромную перистилью, украшенную статуями и колоннами, потомъ прошла великолѣпную залу, наполненную офицерами въ блестящихъ мундирахъ съ разными орденами на груди, затѣмъ другую залу совершенно

пустую, и наконецъ очутилась въ пріемной комнатѣ. (Вы удивитесь, что я шла одна; но таковъ здѣсь этикетъ). Ко мнѣ подошли два камергера и очень вѣжливо заговорили со мною по-французски. Здѣсь была еще одна дама, пріѣхавшая прежде меня. Вскорѣ явился генералъ Кутузовъ, дядя Полянскій, назначенный главнокомандующимъ въ войнѣ противъ французовъ. Это старый, очень почтенный господинъ, и его присутствіе придало мнѣ бодрости. Потомъ пришла дама, которая поклонилась по мужски, на старинный русскій манеръ; на плечѣ у нея былъ брильянтовый шифръ; за нею слѣдовала молоденькая, хорошенькая дѣвушка съ видомъ чрезвычайно скромнымъ, очень походившая на жертвеннаго агнца. Мы всѣ разговаривали между собою, ходили по комнатѣ и смотрѣли на прекрасный садъ, посреди котораго расположенъ дворецъ.

„Послѣ трехъ четвертей ожиданія противоположная дверь отворилась, и передъ нами явилась императрица Елизавета; за нею шла толстая графиня Протасова. Императрица очень милое созданіе. Въ ея наружности есть что то живо напомнившее мнѣ фигуры Анжелики Кауфманъ и Корделію, дочь короля Лира. При появленіи ея дамы встали, а мужчины почтительно удалились. Она была одѣта въ бѣлое вышитое платье; нити крупнаго жемчуга украшали ея густые, черные волосы. Въ выраженіи лица и въ манерахъ этой очаровательной женщины скромность соединялась съ нѣжною кротостью. Когда мы представились и поцаловали у нея руку, ей повидимому сдѣлалось неловко; она нагнулась и поцаловала насъ въ щеку. Императрица со всѣми разговаривала по-французски, за исключеніемъ одной дамы, къ которой обращалась по-русски. Голосъ у нея очень тихій и пріятный, но рѣчь весьма быстрая. Содержаніе разговора, конечно, было незначительное: она спросила, какъ мнѣ понравился Петербургъ, замѣтила, что, вѣроятно, городъ произвелъ на меня пріятное впечатлѣніе и т. п. Поговоривъ съ четверть часа, она откланялась и удалилась въ сопровожденіи своей свиты“.

„27 августа.

„Очень досадую, что осуждена на новое ожиданіе. Этикетъ требуетъ, чтобъ, послѣ молодой императрицы, я была представлена и вдовствующей; по этому случаю Полянская познакомила меня съ княгинею Прозоровскою, которая обѣщала доложить императрицѣ и увѣдомить меня о времени, въ которое я могу представиться.

„Въ числѣ моихъ русскихъ знакомыхъ есть графиня Воронцова;

я провела у ней на дачѣ очень пріятный день. По фамиліи вы можете догадаться, что она близкая родственница княгини. Сестра ея, хорошененькая княжна Голицина, какъ говорятъ, выходитъ замужъ за нашего посланника (лорда Горроуби), который, мимоходомъ замѣтитъ, былъ въ отношеніи ко мнѣ очень любезенъ.

„Что касается (петербургскихъ) англичанъ, то, вступая въ ихъ кружокъ, чувствуешь себя совсѣмъ въ другой сферѣ: они живутъ совершенно для себя и по своему. Въ семействѣ Рекса я бывала какъ дома; доброта ихъ необыкновенная; особенно удивляетъ меня братъ самого Рекса, мистеръ Каванна, замѣчательно умный и образованный молодой человекъ.

„Низшіе классы народа поражаютъ меня своею странною наружностью, особенно патриархальная борода мужчинъ; трудно повѣрить, что они родились не прежде потопа. При восходѣ и закатѣ солнца они усердно крестятся, и этотъ обрядъ продолжается болѣе четверти часа. Старухи становятся при этомъ на колѣни и целуютъ землю, впрочемъ, имѣя предосторожность класть между нею и губами свою руку“.

„29 августа.

„Право. мнѣ нечего писать, да и времени очень мало. Представьте, единственная книга, которую я здѣсь купила—придворный альманахъ! Но я совершенно терилась въ именахъ и потому книга была необходима. Въ ближайшій понедѣльникъ, то есть, 1 сентября я выѣзжаю“.

„31 августа.

„Странная судьба тяготѣетъ надъ этимъ несчастнымъ письмомъ. Вотъ уже вечеръ воскресенья, а оно еще не отправлено. Впрочемъ, это замедленіе даетъ мнѣ возможность упомянуть о другой великой церемоніи, которая происходила сегодня—о представленіи вдовствующей императрицы. Она очень-видная, красивая женщина, хорошо сложена, и хотя ей между 40 и 50, однако кажется еще молодою. Теперь я свободно могу похвастать Петербургъ. Дорожная карета отличная, а съ двумя проводниками, Фридрихомъ и Ерквымъ, мнѣ нечего бояться. Доброй ночи! Погода становится холодна, за то свѣтлая луна будетъ моею спутницею.“

Рядомъ съ разсказами старшей миссъ Вильмотъ о ея пребываніи въ Петербургѣ считаемъ нелишнимъ познакомить читателей съ письмомъ горничной, Элеоноры. Оно адресовано одной пріятельницѣ въ

Англію и заключаетъ въ себѣ нѣсколько оригинальныхъ замѣчаній касательно Петербурга и домашняго быта нашихъ столпныхъ аристократовъ, не забудьте—„замѣчаній“ съ точки зрѣнія англійской горничной.

*Петербургъ. 20 августа 1805 года.*

„...Какъ удивила меня карета мистера Букера, присланная за нами, въ Кронштадтъ, гдѣ мы пристали къ русскому берегу! И что за чудеръ правилъ ею! Широкий кушакъ, черная борода; а длинный сафтанъ его—чтобъ мнѣ съ мѣста не сойти—походилъ на юбку. Благодаря Бога, мы встрѣтили здѣсь англійскую прислугу, которая была очень-вѣжлива, и въ домѣ, куда насъ привезли, нашли кучу дѣтей.

„Ухъ, миссъ Генріета! какъ странно видѣть русскихъ женщинъ! Это-бъ имъ не одѣваться почеловѣчески? Вовсе-невесело смотрѣть на ихъ голубые, желтые и зеленые сарафаны, общиптые золотыми позументами, съ болтающимися шишками на серёжкахъ и съ рукавами какъ у мужчинъ. Стыдно подумать, какими обезьянами онѣ ведутъ себя въ обществѣ. Лучше бы имъ умывать свое лицо, чѣмъ позволять прыгать по себѣ такому содому блохъ.

„На третій день мы оставили Букера и переѣхали на другой берегъ залпа, въ Ораніенбаумъ, гдѣ посѣтили великолѣпный дворецъ, котораго имени не знаю. Здѣсь приняла насъ другая карета и двое слугъ съ страшными бородами—одинъ изъ нихъ красный какъ роза—проводжали насъ до Петербурга. Какъ, вы думаете, мы ѣхали? Четырехъ длиннохвостыхъ коней заложили намъ въ корень и двухъ вперед; гривы у лошадей здѣсь рѣдко стригутъ, и длинные пряди волосъ спускаются почти до земли. Затѣмъ раздался свистъ и крикъ кучеровъ; а какъ они скачутъ! быстро вѣтра. Тогда-то я подумала, что мы дѣйствительно далеко отъ Ирландіи.

„Въ Гленморѣ я не видѣла ничего подобнаго этому ряду дворцовъ и густыхъ лѣсовъ, которые возвышаются по обѣимъ сторонамъ дороги къ Петербургу. На крышахъ видѣлись какія-то фигуры съ крыльями, подобно птицамъ. Я устала смотрѣть на нихъ. Хороши также загородныя дачи съ зелеными садиками, съ клумбами розъ и гераній, выставленныхъ на балконы. Мы ѣхали вечеромъ, потому-что днемъ невыносимо-знойно, и солнце здѣсь больше и жарче, чѣмъ въ Италіи.

„Никогда не забуду, какъ хорошо показался мнѣ Петербургъ въ первый день. Коркъ не годится ему въ подметки, и рѣка здѣсь въ

пять разъ шире, чѣмъ Ли; не думаю, чтобъ она звалась тѣмъ же именемъ. Первую ночь мы спали въ просторной домово́й церкви мнстера Рекса. Завтракъ нашъ состоялъ изъ чая и превосходныхъ сливокъ. Служанка миссъ Рексъ дала мнѣ славный кружевной чепчикъ; а миссъ Впльмотъ—бѣлый вуаль, и въ такомъ видѣ я пошла. выѣстѣ съ слугами, посмотрѣть дворецъ. Ужасный шумъ раздавался вокругъ меня; когда я повернула голову назадъ, то увидѣла настоящую скалу съ гигантомъ-всадникомъ на вершинѣ. „Остановите его“ сказала я... утѣрю тебя, Генріета, я приняла его за живаго человѣка. И что же оказалось? Это бронзовый императоръ, называемый Петромъ, или Петромъ-Великимъ, или чѣмъ-то въ этомъ родѣ.

„На другой день, Полянская, черноглазая, пріятная молодая женщина, прислала за нами карету. Ночью мы переѣхали въ ея домъ, и я испугалась, проходя длиннымъ рядомъ комнатъ: насъ провожалъ черный негръ въ желтой курткѣ съ тюрбаномъ на головѣ и со свѣчами въ рукахъ. Много бы платьевъ нашла себѣ нянька Конель изъ этого краснаго дамаска, которымъ обиты стѣны дома. Но за-то какъ цѣлую ночь насъ кусали мухи! И какое зрѣлище представилось мнѣ поутру! Кругомъ собрались настоящіе тузы съ золотыми аксельбантами, звѣздами на груди и коронами на головѣ. Одинъ портретъ въ золотой рамѣ уставилъ глаза прямо на меня, и куда бы я не повернулась, онъ меня всюду преслѣдовалъ. Это русская императрица и точно живая.

„Едва сказала я своей миссъ, завтракаютъ ли здѣсь, какъ стукъ-стукъ—и въ дверяхъ явился гренадеръ съ серебрянымъ подносомъ, кофейникомъ, двумя чашками, молочникомъ и ворохомъ разныхъ бискуптъ. Вслѣдъ за нимъ юркнула къ намъ дѣвочка съ вопросомъ къ миссъ Впльмотъ, не угодно ли ей дыни. „Послушай-ка“ сказала я ей: „еслибъ мы были въ Коркѣ, намъ теперь подали бы свѣжлыхъ япцъ“. Но она, озадаченная моимъ замѣчаніемъ, понуривъ голову, вышла изъ комнаты, и япцъ намъ не подали. На слѣдующій день я отправилась въ домъ Рекса, гдѣ было забыто нами ночное платье. Въ корридорѣ меня оставили одну. Молодая англичанка и ея братъ пошли за шляпами, а ко мнѣ явился русскій съ черной бородой, подобной лошадиному хвосту, сталъ къ стѣнѣ совершеннымъ столбникомъ и ничего не говорилъ. И отъ глубины души скорбѣла при взглядѣ на него: онъ стоялъ такъ важно, какъ нищій, получившій два пенса. „Стыдно, сказала я ему, что вы не обрѣжете этотъ конскій хвостъ, который виситъ на вашемъ подбородкѣ; вѣдь вы



те имъ добрыхъ людей“. Затѣмъ я взглянула на него горькой кой.

о какія здѣсь велколѣбныя спальни! У насъ три комнаты, нныя зеркалами, золотомъ, бѣлыми мраморными столами, ар- и клавесинами, печами до потолка, вызолоченными статуэт- , часами съ музыкой и паркетами изъ краснаго дерева, пли то въ этомъ родѣ.

насъ здѣсь много музыки: восемь лакеенъ играютъ на флей- и скрипкахъ. Этихъ людей называютъ рабами, хотя и вовсе жу на нихъ цѣпей. Лакеи здѣсь какъ столбы стоятъ до тѣхъ , пока вы громко не позовете ихъ: „поди сюда“, скажешь и они скачутъ и мечутся какъ угорѣлые. Но ѣдятъ здѣсь по и вдоволь“.

августъ миссъ Кетп пріѣзжаетъ въ Троицкое и, разумѣется, цитъ самый дружескій пріемъ. Письма ея съ тѣхъ поръ прі- гають для насъ еще болѣе занимательности \*).

*„Троицкое. 24 сентября.*

.Пишу къ тебѣ въ холодный осенній день, немного разсер- ая на старую господствующую здѣсь привычку: не топить печей звѣснаго времени; а княгиня повидимому и не замѣчаетъ, что ъ ужъ не лѣто. Есть еще на что пожаловаться—именно, на едѣленіе времени. Въ девять часовъ утра мы собираемся пить ; потомъ разговоръ, прогулка и музыка незамѣтно берутъ два

Затѣмъ въ половинѣ втораго или въ два часа раздается ко- ычикъ, и мы садимся за длинный обѣдъ, въ продолженіе котораго вляютъ ѣсть каждое блюдо. Княгиня любитъ похвалиться про- сніями своей фермы, теплицъ и пр. Такимъ образомъ обѣдъ ыкаетъ день на двѣ части, и послѣ стола уже трудно возвра- я къ утреннимъ занятіямъ. Чай собираетъ опять общество есть часовъ, а въ половинѣ десятаго или въ десять горячій ь.

ерейдемъ теперь къ моему пріѣзду въ Москву. О Фридрихѣ и вѣ я уже писала. Итакъ, лучи заходящаго солнца ярко играли съ позументахъ. За нѣсколько верстъ отъ города я попросила

---

Мы должны предупредить читателей, что въ дальнѣйшихъ извлеченіяхъ изъ сестеръ не держимся хронологическаго порядка, а группируемъ выѣсты отрывки, относящіеся къ одному предмету.

Фридриха достать мнѣ молока, потому что ослабѣла отъ голода и жажды. Но лишь только остановилась около одной хлѣбницы и начала пить, какъ вдругъ подошелъ богато одѣтый слуга и на золотомъ подносѣ подаль мнѣ графинъ съ отличнымъ виномъ и ставанъ. Указавъ на хорошенькій замокъ, видѣвшійся вдаль, онъ объявилъ, что княгиня Сибирская (Siberski) узнала во мнѣ ту англійскую даму, для которой княгиня Дашкова пріѣхала въ городъ; и что она очень рада первая привѣтствовать меня у воротъ Москвы. Я поручила слугѣ передать свою благодарность; нѣсколько минутъ спустя, онъ воротился съ приглашеніемъ переночевать въ замкѣ. Когда я поѣхала далѣе, дама, стоявшая на балконѣ, кланялась и платкомъ дѣлала мнѣ знакъ привѣтствія. Развѣ это не прекрасный обрашникъ московскаго гостепріимства? Я здѣсь не рассказываю подробностей первой встрѣчи къ княгиню и ея дружескаго пріема: все это уже описано, а повтореній не люблю“ \*).

Далѣе беремъ тѣ страницы изъ писемъ Кети, въ которыхъ она описываетъ село Троицкое, мѣстную природу и мѣстный бытъ при зимней обстановкѣ:

„1 октября. Холодъ болѣе меня не беспокоилъ: печки натоплены, и наша комната очень комфортабельна. О чемъ еще рассказать тебѣ? Кажется, я еще не упоминала о самомъ Троицкомъ, въ которомъ мы теперь находимся. Это прекрасное село устроено собственными трудами княгини; оно окружено шестнадцатью деревнями, которыя также принадлежать Дашковой. Три тысячи крестьянъ—*ея подданныхъ*, какъ она ихъ называетъ—живутъ очень счастливо подъ ея неограниченнымъ правленіемъ, и едва ли кто другой, облеченный такою властью, пользовался бы ею съ большею добротою. Число всѣхъ дворовыхъ людей простирается до 200. Лошадей у нея до сотни, двѣсти коровъ, и все остальное по хозяйственной части въ такихъ же размѣрахъ. Есть своя церковь, позади дома. Лѣсъ, принадлежащій къ имѣнію, простирается на девять миль въ длину и на четыре въ ширину; онъ съ одной стороны примыкаетъ къ дому. Въ этомъ то лѣсу—въ которомъ можно иногда встрѣтить волковъ—гуляя вчера съ княгиню, я едва не заблудилась. Много земли занято подъ огороды и сады въ англійскомъ вкусѣ, посреди которыхъ протекаетъ прекрасная рѣчка. Впрочемъ, по положенію сво-

\*) Описание, на которое она ссылается, къ сожалѣнію, до насъ не дошло (если, впрочемъ, миссъ Кети не разумѣетъ при этомъ рассказовъ своей сестры).

ему, Троицкое представляет однообразную равнину и красотой своей обязано только искусственной обработкѣ. Домъ очень большой, а по обѣимъ сторонамъ флигеля, которые, посредствомъ балконовъ съ желѣзною рѣшеткою, связаны со вторымъ этажемъ главнаго зданія.

„Природа походитъ здѣсь на легкій контуръ, проведенный перомъ по листу бѣлой бумаги: такъ тощи и безжизненны предметы на этомъ безконечномъ бѣломъ фонѣ. Каждое послѣ обѣда насъ ждетъ у крыльца кибитка или сани. Первый экипажъ, похожій своею формою на дѣтскую колыбель, снабженъ медвѣжьей полостью и кожанымъ верхомъ. Когда я съ М. и Анной Петровной (Исленьевой) погружаемся въ эту колыбель, закутанныя въ шали, теплыя мантильи и салоны, то едва ли ты приняла бы насъ за человѣческія существа. Прошу обратить вниманіе также на костюмъ нашихъ слугъ: Гаврилы, Петруши, Ѳедора и Ивана: на нихъ мѣховые кафтаны, подпоясанные пестрымъ кушакомъ, а на головахъ надѣты черныя гренадерскія шапки. Эти чудовищныя шапки хотя и назначены для защиты отъ страшнаго холода, но безпрестанно снимаются, по долгу покорности, и бѣдные люди во время сильной мятели съ обнаженной головою выслушиваютъ каждое слово, адресованное къ нимъ господами. Случается нерѣдко, что макушка ихъ, между тѣмъ, покрывается густымъ слоемъ снѣга—они хладнокровно стряхнуть его и опять надѣнуть шапку.

„Я, кажется писала тебѣ, что Троицкое походитъ на лилію въ долину съ его бѣлымъ оштукатуреннымъ домомъ посреди темнаго лѣса. Мы всякій день отправляемся въ этотъ лѣсъ на тройкѣ добрыхъ коней, и нашъ экипажъ мчится по снѣгу, какъ лодка по волнамъ. Окрайна лѣса похожа на кладбище природы: всѣ деревья кажутся бѣлыми скелетами и грозно смотрятъ на насъ, пока мы не достигнемъ елей, которыя въ своемъ снѣжномъ уборѣ безконечную колоннадою тянутся въ перспективѣ; а между тѣмъ вѣтви низкаго кустарника качаются подъ хлопьями снѣга, какъ будто осыпанные лебяжьимъ пухомъ. Не менѣе сильное впечатлѣніе производитъ заходящее солнце, когда горизонтальные лучи его отражаются на снѣжной поверхности всѣ сокровища Голконды, разсыпая по полю сапфиры, изумруды, аметисты, опалы и алмазы.

„Въ лѣсу постоянно царствуетъ глубокая тишина. Развѣ попадаютъ иногда дровосѣки, похожіе болѣе на сатировъ, чѣмъ на людей, съ безконечными бородами, которыя трясутся при каждомъ

ударѣ топора. Появленіе дамъ изъ господскаго дома прерываетъ ихъ работу; тогда эти лѣсные сатиры, одѣтые въ бараньи шкуры, съ косматыми шапками въ *коптяхъ*, почтительно становятся по сторонамъ дороги и время отъ времени наклоняютъ къ землѣ свои *медвѣжьи головы*, пока сани не скроются изъ виду.

„А хочешь ли знать, что это за дымъ, вьющійся надъ снѣжными сугробами? Это крестьянскія бани, которыя топятся каждую субботу. Бани у русскихъ такъ же, какъ у турокъ, есть нѣчто священное и обязательное: никто изъ нихъ не пойдетъ въ церковь, если накануне не вымоется. Въ нашей банѣ три комнаты; въ одной изъ нихъ устроенъ полокъ для тѣхъ, которые любятъ париться; есть также большая ванна, гдѣ можно купаться и тереться мыломъ. Я уже нѣсколько разъ подвергала себя различнымъ операціямъ русской бани. Княгиня выходя изъ нея, ложится въ постель, а я отправляюсь гулять и чувствую себя еще крѣпче.

„Когда мы подъѣзжаемъ къ задней сторонѣ дома, то передъ нами открывается широкій полукругъ зданій, въ серединѣ котораго стоитъ церковь. Всѣ эти строенія принадлежать къ дому, такъ что все вмѣстѣ можно принять за маленький городокъ. Тутъ есть театр, манежъ, больница, конюшни, квартира управителя, отдѣленія для гостей, для двора, и пр. и пр. \*).

„И, богъ знаетъ, какой здѣсь нѣтъ прислуги! Стѣпушка, смотрящій какимъ то треугольникомъ, снимаетъ съ тебя салопъ, между тѣмъ какъ Аѳанасій стаскиваетъ мѣховые сапоги, а Вѣнцеславъ, Кузьма, Василій, Касьянъ, Прошка, Антонъ, Тимоѳей и полсотни другихъ разнаго вида и цвѣта бѣгутъ отворить тебѣ двери въ столовую, а потомъ въ гостинную. Тамъ, на первомъ планѣ, надъ софой, виситъ портретъ покойнаго супруга княгини, одного изъ красивѣйшихъ мужчинъ своего времени, скончавшагося на двадцать шестомъ году отъ роду. Далѣе женщина съ повелительнымъ взглядомъ и съ орлами, вышитыми на ея горностаевой мантии—это Екатерина II-я (портреты ея въ разныхъ видахъ развѣшены почти по всѣмъ комнатамъ), а напротивъ внукъ ея, императоръ Александръ. Въ переднемъ углу комнаты, за маленькимъ столикомъ съ шахматною доскою, сидитъ въ креслѣ хозяйка дома; на ней надѣты шелковый пурпуровый капотъ и бѣлый батистовый колпакъ, а у ногъ, на подушкѣ, дремлетъ неизмѣнная Фидель. Княгиня поджидаетъ нашего возвращенія, потому что обѣщала въ этотъ вечеръ прочесть

\*) А объ сельской школѣ нѣтъ и помину.

замъ письма Екатерины II. Подобные предметы, напоминающіе невозвратно минувшее время, какъ-то печально оживляютъ фізіономію старушки.

„Воскресенье, 7-го декабря. Недавно былъ день св. Екатерины и, слѣдовательно, именины хозяйки; а такъ какъ я ношу то же имя, то рѣшено было вдвойнѣ праздновать этотъ день. Наканунѣ вечеромъ въ большой столовой залѣ священники и пѣвчіе служили молебенъ. Иконы, стоявшія въ нишѣ, были ярко освѣщены, а серебряная риза святой вся горѣла въ огняхъ. Когда окончилась церемонія, присутствующіе начали тѣсниться около княгини съ подарками и поздравленіями. Залу наполнили крестьяне, и каждый изъ нихъ держалъ хлѣбъ съ щепотью соли наверху, что служить у нихъ знакомъ привѣтствія; нѣкоторые прибавляли сюда еще маленькія чаши съ яблоками. Я съ княгиней обмѣнялась подарками и, кромѣ того, получила ихъ отъ М. и Анны Петровны. Почта изъ Москвы принесла письма и поздравленія отъ всѣхъ родственниковъ.

„На слѣдующій день мы отправились въ церковь и слушали обѣдню. Общество наше увеличилось пріѣздомъ князя Дашкова съ цѣлою толпою родственниковъ и сосѣдей. Теперь представъ себѣ церемонію большого обѣда, за которымъ княгиня занимала президентское мѣсто, а я сидѣла у нея по правую сторону. Насъ осыпали желаніями счастья на русскомъ, французскомъ и англійскомъ языкахъ; каждый вставалъ съ бокаломъ шампанскаго въ рукѣ и выпивалъ его за наше здоровье. Музыка и карты наполнили вечеръ“.

Посмотримъ теперь, какими чертами характеризуетъ миссъ Кети личность самой княгини. Этой живой, яркой характеристикѣ мы должны отдать рѣшительное предпочтеніе передъ всѣми почитателями знаменитой женщины, которые старались нарисовать ея портретъ. Одно только обстоятельство сильно бросается въ глаза: миссъ Кети, свѣтлая голова въ другихъ случаяхъ, заговаривъ о Дашковой, увлекается ея личностью и, сама не замѣчая того, впадаетъ въ пафосъ—впрочемъ, не въ такой степени, какъ ея младшая сестра. Умеченіе это можетъ объясняться отчасти короткимъ временемъ знакомства и современной обстановкой, когда все кругомъ, съ видомъ глубокаго уваженія, склонялось передъ Дашковой.

„Желала бы я (пишетъ Кети), чтобъ вы взглянули на княгиню, когда она идетъ гулять, или, еще лучше, когда отправляется смотреть за работами своихъ подданныхъ. Костюмъ ея состоитъ изъ темнаго широкаго сюртука; на шеѣ повязанъ шелковый платокъ

оказалось бы смѣшеніемъ противоположныхъ человѣческихъ крайностей. Въ ея натурѣ можно найти элементы всѣхъ темпераментовъ, всѣхъ возрастовъ и состояній. Миѣ кажется, она была бы а своемъ мѣстѣ и управляя государствомъ и командуя арміею. Она рождена для поприща въ широкихъ размѣрахъ и доказала это тѣмъ, что восемнадцати лѣтъ отъ роду стояла во главѣ революціи, а потомъ въ продолженіе двѣнадцати лѣтъ управляла двумя академіями“.

Приведенная характеристика подтверждаетъ намъ только ту истину, что Дашкова была женщина чрезвычайно умная и энергичная, стремившаяся къ самой разнообразной дѣятельности, но что подобныя качества не смягчались у нея деликатностью и скромностью. амѣтенъ явный недостатокъ женственности и гуманныхъ, нравственныхъ началъ; эгоизмъ вездѣ на первомъ планѣ; она дѣлаетъ только то, что ей вздумается, и обращается съ другими небрежно, менно въ той степени, въ какой они позволяютъ. Современное ей общество не привыкло держать прямо голову въ присутствіи лицъ высшаго званія и легко склонялось передъ сильными, смѣлымъ характеромъ. Княгиня хорошо понимала, съ кѣмъ имѣетъ дѣло, и эспотически пользовалась своимъ авторитетомъ. Мы не видимъ, однако, чтобы она старалась употреблять этотъ авторитетъ на общественную пользу.

Въ половинѣ декабря Екатерина Романовна съ гостями переѣхала въ Москву, и тутъ-то передъ миссъ Вильмотъ ярко выступили наужу тѣ исключительныя привилегіи, которыя княгиня Дашкова пріобрѣла себѣ въ высшемъ кругу нашей древней столицы.

Москва, во второй половинѣ прошлаго столѣтія и въ началѣ настоящаго, играла замѣчательную роль въ отношеніи къ русской аристократіи. Сюда обыкновенно съѣзжались доживать свой долгій вѣкъ люди, занимавшіе нѣкогда первыя мѣста въ имперіи и уступившіе напору новыхъ любимцевъ. Въ особенности начало каждаго царствованія сопровождалось переселеніемъ старыхъ вельможъ изъ петербургскихъ дворцовъ въ московскія палаты. Въ первые годы XIX-го столѣтія здѣсь можно было встрѣтить царедворцевъ Павла Петровича; но главное мѣсто, по количеству и извѣстности, разумеется, занимали обломки громаднаго екатерининскаго царствованія. Тутъ они прозябали, погруженные въ азіатскую лѣнь и роскошь, въ смѣсь старинныхъ боярскихъ привычекъ съ европейскими претензіями. Сохраняя свой давно вышедшій изъ моды костюмъ, съ

напудренными кудрями и украшенные разноцвѣтными регаліями, эти ветераны подлѣ молодаго поколѣнія казались существами иного міра, иныхъ обычаевъ. Они, можно сказать, только и жили воспоминаніями минувшей эпохи своего минувшаго величія.

„Толпою дряхлыхъ куртизановъ (замѣчаетъ миссъ Кети) управляетъ прежняя суетность, прежняя надутая гордость и чванство, которыя теперь еще, смотря по обстоятельствамъ, могутъ сдѣлать ихъ то блаженными, то несчастными, какъ будто имъ не страшна могла, готовая раскрыться подъ ихъ дрожащими стопами.

„Эти московскіе магнаты, разумѣется, окружены своими женами и внуками. Великолѣпно разодѣтыя, сидятъ онѣ въ раззолоченныхъ будуарахъ; передъ ними курятся благовонія и пляшутъ рабы, а гостямъ разносятъ конфекты. Здѣсь господствуетъ преимущественно французская вѣшность: французскій языкъ—языкъ общественный; то же самое надобно сказать и о модахъ. Молодые люди воспитаны выходцами изъ Франціи обонхъ половъ, и, конечно, воспитаны дурно, въ рабскомъ подражаніи иностраннымъ обычаямъ, которое доходитъ у нихъ до нелѣпыхъ размѣровъ. Но пріятныхъ манеръ, свойственныхъ французамъ, вы здѣсь не встрѣтите. Москвитинка барыня осмотритъ васъ съ ногъ до головы, поцалуесть разъ пять или шесть, расхвалитъ васъ безъ церемоніи и увѣритъ въ своей вѣчной дружбѣ; далѣе, спроситъ о цѣнѣ каждой части вашего туалета и засыплетъ извѣстіями о своихъ сосѣдяхъ, а затѣмъ, отъ нея ужъ больше ничего не ждите. Едва-ли она имѣетъ какое нибудь понятіе о другихъ предметахъ, и развѣ только способна еще бранить русскихъ ювелировъ, превознося французскихъ.

„Вообще французамъ оказываютъ здѣсь явное предпочтеніе, сравнительно съ англичанами, хотя осмѣиваютъ Наполеона и сожалеютъ о Нельсонѣ. Англичане пользуются нѣкоторымъ уваженіемъ; но москвитинкамъ неизвѣстны ихъ языкъ и обычаи, а костюмы кажутся странными. Нѣкоторые англійскіе путешественники пріобрѣтаютъ здѣсь расположеніе за такія качества, которыя въ Англіи считаются ничтожными, напримѣръ: за ловкій вальсъ, умѣнье говорить по нѣмецки и по русски, или называть всѣхъ „ваше сіятельство“, „ваша свѣтлость“ и отпускать комплименты всему туземному. Но молодость сильно увлекается всякою новизною. Одна княжна, напримѣръ, убѣжала съ итальянскимъ живописцемъ; а племянникъ Дашковой женился на дочери французскаго учителя. Образованіе, особенно между женщинами, здѣсь такъ еще поверхностно, что

парою какихъ нибудь плохихъ софизмовъ ихъ можно сбить съ толку. Одинъ господинъ, лѣтъ шестидесяти, вскружилъ голову девятнадцатилѣтней княгинѣ Д\*, прикинувшись атенстомъ и послѣдователемъ берклеевой системы ясновидѣнія. Его приняли за человѣка, вдохновеннаго свыше, и передъ нимъ растворились двери аристократическихъ домовъ“.

Понятенъ эффектъ, который должна была производить въ этомъ обществѣ, исполненномъ грубыхъ, устарѣлыхъ предразсудковъ, княгиня Дашкова съ сознаниемъ своего умственного превосходства, съ своимъ безпощаднымъ языкомъ и рѣзкими манерами, опирающаяся, притомъ, на екатерининскія воспоминанія и на благосклонность петербургскаго двора. Извѣстно, какую роль всегда могутъ играть сильные характеры въ толпѣ людей, хотя съ виду напыщенныхъ и гордыхъ, но въ душѣ робкихъ и слабыхъ.

Изъ числа екатерининскихъ ветерановъ въ Москвѣ на первомъ планѣ стояли тогда слѣдующія личности:

Во первыхъ, князь и оберъ-камергеръ А. М. Голицынъ, обвѣщенный орденами, лентами и склоняющійся къ землѣ подъ бременемъ своихъ 83 лѣтъ. Эта развалина все еще носитъ брильянтовый ключъ, шптый золотомъ кафтанъ и продолжаетъ принимать по прежнему знаки почтенія отъ своихъ товарищей—тѣней, которыя раздѣляли съ нимъ когда-то власть и почести.

Рядомъ съ нимъ встрѣчается другое явленіе съ того свѣта—графъ И. А. Остерманъ, нѣкогда государственный канцлеръ. Ордена св. Георгія, Александра Невскаго, Владиміра и пр., вмѣстѣ съ 80 годами висятъ у него на красной, голубой и другихъ разноцвѣтныхъ лентахъ. Этотъ дрожащій скелетъ все еще ѣздитъ въ каретѣ, запряженной цугомъ въ восемь лошадей, обѣдаетъ съ гайдуками за стуломъ, и наблюдаетъ такой же торжественный этикетъ, которымъ онъ былъ окруженъ во время своей силы.

Потомъ слѣдуетъ Корсаковъ, когда-то первый адъютантъ императрицы, котораго, по словамъ миссъ Вплмоть, можно было назвать привидѣніемъ изъ брильянтовъ. Несмотря на глубокія морщины, онъ все еще утѣшается воспоминаніями о прошломъ счастьи.

Но самое видное мѣсто между подобными памятниками XVIII вѣка принадлежитъ, конечно, знаменитому графу Чесменскому, самому богатѣйшему изъ московскихъ вельможъ. Атлетическія формы и отпечатокъ суровой энергіи на лицѣ семидесятилѣтняго старика попрежнему отличаютъ его отъ толпы современниковъ; а на его рукѣ,



осыпанной брильянтами, можно всегда видѣть портретъ Екатерины II. Алексѣй Григорьевичъ Орловъ жилъ недалеко отъ Донскаго монастыря, въ палатахъ, окруженныхъ садами, жилъ чрезвычайно роскошно и особенно любилъ доставлять увеселенія простому народу. Московская чернь долго потомъ вспоминала о бѣгахъ и скачкахъ, которые производились, по воскресеньямъ, передъ домомъ графа. Болѣе сорока лѣтъ прошло съ тѣхъ поръ, какъ между нимъ и княгиней Дашковой вспыхнула жестокая вражда, и съ давнихъ поръ они уже не встрѣчались другъ съ другомъ. Но зимой 1804 года старые враги неожиданно примирились, и вотъ какимъ образомъ это случилось \*).

Графъ Орловъ имѣлъ единственное дитя, дочь Анну, которую любилъ и лелѣлъ болѣе всего на свѣтѣ. Дѣвушка начала выѣзжать въ общество и обратила на себя всеобщее вниманіе своею красотою, кротостью и разнообразными талантами. Отецъ со всѣхъ сторонъ слышалъ восторженные похвалы, расточаемыя его дочерію; ему недостаточно было этихъ раболѣпныхъ похвалъ: онъ захотѣлъ узнать мнѣніе княгини Дашковой, мнѣніе, *которымъ особенно дорожилъ*. Екатеринѣ Романовнѣ передали его желаніе; не вдругъ дала она свое согласіе, и только послѣ нѣкоторой борьбы изъяснила готовность принять визитъ. Надменный вельможа не заставилъ себя долго ждать и привезъ къ Дашковой свою любимицу.

— Много утекло времени, графъ, съ тѣхъ поръ, какъ мы видѣлись, говорила княгиня, давая поцаловать ему свою руку:—миръ, въ которомъ мы нѣкогда жили, такъ перемѣнился, что настоящее наше свиданіе, мнѣ кажется, болѣе всего походить на встрѣчу за гробомъ. И этотъ кроткій ангелъ, прибавила она, обнимая молодую графиню:—соединяющій насъ въ такую минуту, прекрасно дополняетъ картину загробной встрѣчи.

Съ тѣхъ поръ Орловъ пользовался каждымъ удобнымъ случаемъ, чтобъ дочь его находилась въ обществѣ Дашковой. Разъ, въ присутствіи графа, княгиня рекомендовала миссъ Мери его бажы, какъ превосходный образецъ, по которому иностранцы могутъ составить себѣ понятіе объ увеселеніяхъ въ русскомъ вкусѣ. Графъ тотчасъ попросилъ назначить день и далъ великолѣпный праздникъ.

Все видѣнное на этомъ праздникѣ показалось молодой англичанкѣ чрезвычайно оригинальнымъ: представительная фигура самого хозяина съ алмазнымъ портретомъ Екатерины на груди, и два гай-

\*) Изъ разсказа миссъ Мери.

лка съ карликомъ, которые постоянно находились за спиною графа, утъ, забавлявшій общество своими дурачествами, но по временъ отпускавшій и злыя остроты на счетъ самаго общества, и блая стая рабовъ различныхъ націй, которые расхаживали по длинному ряду комнатъ въ пестрыхъ національныхъ костюмахъ, разнося юстямъ разнаго рода лакомства и прохладительные напитки. На юющею героинею праздника, конечно, была молодая графиня. Она ринимала дѣйтельное участіе въ танцахъ, и всѣ присутствовавшіе еволю любовались легкостью, граціозностью ея движеній, въ ко- рыхъ ясно отражалась вся наивность и прелесть невинной души. о желанію графа, она, для удовольствія гостей, пляшетъ танецъ ь шалью, съ тамбуриномъ, казачка, цыганку, русскую и пр. При омпъ двѣ служанки выполняютъ вмѣсто нея фигуры, считавшіяся едовольно приличными для молодой графини; а гости составляютъ коло нея благоговѣйный кругъ. Послѣ каждаго танца графиня под- бгаетъ къ восхищенному отцу, чтобъ поцаловать у него руку, а этомъ цалуетъ руку княгини; старикъ съ нѣжною заботливостью иадеть ей на плечи шаль \*). За танцами слѣдуетъ ужинъ съ страш- ымъ количествомъ блюдъ. Когда, при громѣ трубъ и литавръ, ровозглашенъ былъ тостъ въ честь княгини Дашковой, все собра- е встало и низко ей поклонилось. Между тѣмъ хоръ пѣсенниковъ нулъ русскія пѣсни; а когда онъ умолкалъ, раздавались звуки зговаго оркестра (конечно, составленнаго изъ крѣпостныхъ). Но ютъ окончился и ужинъ. Хозяинъ поднимается первый и благода- атъ княгиню за честь, которую она оказала его „бѣдной хижинѣ“. нъ торжественно ведетъ ее въ польскій, за нимъ попарно слѣду- ть всѣ гости.

До какой степени Екатерина Романовна внушала иногда страхъ зумолимою правдою, очень живо характеризуетъ слѣдующій анекдотъ:

Страсть московскихъ барынь къ нарядамъ была въ то время такъ злика, что вошло въ обычай, за неимѣніемъ собственныхъ дорогихъ эщей, безъ всякаго стыда надѣвать чужія платья и украшенія; нѣ- оторые блистательные уборы, принадлежавшіе богатымъ дамамъ, оявляясь поочередн то на той, то на другой особѣ, приобрѣли себѣ аже всеобщую извѣстность. Тѣмъ не менѣе (такова сила предраз-

---

\*) Графиня Анна Алексѣевна Орлова, какъ извѣстно, отказалась отъ замуже- тва и впослѣдствіи впала въ шіетизмъ. Значительная часть орловскихъ бо- атствъ перешла, черезъ ея руки, на украшеніе новгородскаго Юрьевскаго Мо- настыря.

судеа), гости, богаче других одѣтые, хотя бы и всѣ знали, что на нихъ чужіе костюмы, пользовались вездѣ знаками особеннаго вниманія и предпочтенія. Княгиня Дашкова, разумѣется, была открытымъ врагомъ подобнаго обычая и преслѣдовала его желчными сарказмами; сама она, какъ извѣстно, одѣвалась чрезвычайно просто. Госпожа Н\*, одна изъ ея племянницъ, явилась однажды на балъ, вся, отъ головы до пояса, блистая крупными брильянтами, которыми снабдила ее княгиня Голицына. Она вошла въ залу съ лицомъ, сіявшимъ отъ удовольствія; но вдругъ замѣтила княгиню—и щеки ея покрылись яркимъ румянцемъ смущенія. Въ добавокъ Н\*, занявшись усердно своимъ туалетомъ, поздно пріѣхала на вечеръ, чего княгиня также очень не любила. Все время бала молодая женщина съ комическимъ страхомъ хлопочетъ о томъ, чтобъ укрыться отъ взоровъ милой тѣтушки и умоляетъ миссъ Мери защитить ее, въ случаѣ неизбежной атаки. Когда надобно было садиться за ужинъ, страхъ овладѣлъ ею до невѣроятной степени. Она старается выбрать такое мѣсто, на которомъ княгиня не могла бы ее замѣтить, и тревожно слѣдитъ за всѣми движеніями Дашковой. Но—о ужасъ! княгиня садится на концѣ стола, такъ что ей видно все общество; въ добавокъ, она ищетъ глазами Мери, сосѣдку госпожи Н\*. Бѣдная женщина сидитъ ни жива ни мертва, тщательно закутываетъ шалью свой бюстъ и потихоньку крестится; ее болѣе всего страшитъ злодѣйскій головной уборъ, котораго укрыть нѣтъ никакой возможности. По счастью, длинная вереница блюдъ, разносимыхъ слугами, загораживаютъ ее отъ грозныхъ взоровъ старушки. Наконецъ ужинъ прекратился, и цѣлая гора свалилась съ плечъ госпожи Н\*. Немедля ни минуты, она бросилась въ карету и только у себя въ комнатѣ могла спокойно налюбоваться своимъ уборомъ вмѣстѣ съ мужемъ, который, по нездоровью, оставался дома.

Мы упомянули, что княгиня не любила поздно пріѣзжавшихъ гостей. Сама она въ этомъ отношеніи держалась другой крайности, потому что пріѣзжала всегда на балы ранѣе, нежели зажигали свѣчи. А такъ какъ Дашкова въ Москвѣ считалась первою особою, то ея появленіе, разумѣется, производило страшное замѣшательство: въ домѣ все начинало суетиться, чтобъ поскорѣе окончить приготовленія къ балу; а хозяинъ, едва возставшій отъ своего послѣбѣднаго сна, опрометью бросался на встрѣчу гостей. Баронесса Гоггеръ рассказываетъ, какъ однажды дѣвица Полянская собралась ѣхать съ тѣткою на придворный балъ. Дашкова велѣла ей быть готовой

ь извѣстному часу, но парикмахеръ ее задержалъ; по этому случаю ѣтка выходила изъ себя отъ нетерпѣнія, а племянница суетилась чуть не плакала. Наконецъ, надѣвъ кое-какъ платье, она сѣла въ карету съ княгиней, которая приказала кучеру гнать лошадей всю прыть къ лѣтнему дворцу. Приѣхали. У подъѣзда еще нѣтъ и одного экипажа. Онѣ прошли по комнатамъ; слуги сметали пыль со столовъ и стульевъ. Княгиня, разгорѣвавшаяся отъ сильнаго нетерпѣнія, идетъ въ садъ, чтобъ освѣжиться. Полянская, какъ обреченная на жертву, слѣдуетъ за тѣткой; а между тѣмъ локоны дѣлшки развивались, пудра опадала, и сама она совсѣмъ не съ праздничнымъ настроеніемъ духа явилась на балъ, который открылся цѣлый часъ спустя послѣ ихъ приѣзда. Точно также княгиня ранѣе ихъ уѣзжала съ бала.

Сестры Видьмотъ описываютъ еще цѣлый рядъ видѣнныхъ ими троевъ и праздниковъ, которые давали московскіе тузы того времени. Такъ онѣ веселились у графа Остермана, генерала Кноринга, Дурасова—богатаго золотопромышленника, генерала Тутолмина и другихъ. Пиръ эти перемѣшивали дальними прогулками въ паркахъ, катаньями съ ледяныхъ горъ и другими удовольствіями, которыя для англичанокъ, по своей новостн и оригинальности, показались сначала весьма-привлекательными.

Бойкая, всѣмъ интересующаяся миссъ Кети, впрочемъ, скоро притрѣлась къ увеселеніямъ высшаго московскаго общества, увеселеніямъ, болѣе или менѣе церемоннымъ и однообразнымъ. Она изъяснила княгинѣ желаніе познакомиться съ образомъ жизни и обычаями исторусскими, безъ примѣси европейскихъ. Дашкова обѣщала удовлетворить ея любопытству, и однажды со всѣмъ своимъ обществомъ—стоявшимъ изъ шестнадцати человекъ, отправилась обѣдать въ самый знаменитый изъ московскихъ трактировъ. Имъ подали до сотни русскихъ блюдъ. На верхнемъ концѣ стола сидѣла сама хозяйка, нарядная и разрумяненная какъ кукла, въ сарафанѣ, шитомъ золотомъ, съ жемчужной повязкой на головѣ и брильянтами на грязныхъ пальцахъ. Прислугу составляли человекъ восемьдесятъ бородатыхъ поваровъ, въ красныхъ и пестрыхъ рубашкахъ, съ засученными рукавами. Какой-то мальчикъ услаждалъ слухъ пировававшихъ звуками органа. За позволеніе играть онъ платилъ хозяину по нѣскольку сотъ рублей въ годъ—доказательство, какъ многочисленны были посѣтители гостиной и какъ они любили слушать музыку. Послѣ обѣда явился оръ цыганъ и цыганокъ, съ дорогими шальями черезъ плечо и серъ-

гами изъ золотыхъ монетъ. Ихъ манера дико вскрикивать во время пѣнія производила непріятно-сильное раздраженіе въ ушахъ благовоспитанныхъ англичанокъ; а, смотря на ихъ бѣшенную пляску, старшая миссъ Вильмотъ невольно припомнила себѣ танцующія группы на античныхъ картинахъ въ Геркуланумѣ.

Въ другой разъ княгиня съ своей свитой обѣдала у татарскаго князя; въ третій они были у купца раскольника (Ильи Алексѣевича), который радушно ихъ угощалъ, самъ прислуживалъ имъ, объяснялъ разные обычаи своей секты, показывалъ раскольниковыя молебни и больницы, построенныя около его дома, но обѣдать виѣстъ отказался. Онъ былъ прежде крѣпостнымъ человѣкомъ Долгорукихъ, потомъ откупился и нажилъ себѣ огромное состояніе. Извѣстный Платовъ, по просьбѣ княгини, устроилъ для англичанокъ примѣрное сраженіе между казаками своего полка, и показалъ имъ, какимъ образомъ казаки ведутъ войну, или берутъ въ плѣнъ непріятелей.

Посмотримъ теперь, какія заключенія выводитъ старшая Вильмотъ о московскомъ обществѣ и вообще о русской цивилизаціи въ началѣ XIX столѣтія:

„Подчиненность развита здѣсь до крайней степени. Тутъ нѣтъ того, что у насъ называютъ словомъ „джентльменъ“; достоинства каждаго одѣняются мѣрою высшей милости. Въ понятіяхъ массы слова *хорошій* и *плохой* суть синонимы *благоволенія* и *неблаговоленія*; уваженіе къ личному характеру замѣняется уваженіемъ къ чину. Вліяніе такого порядка вещей на нравы невольно бросается въ глаза. Старики, выжившіе изъ ума, имѣютъ наибольшее значеніе въ обществѣ, конечно, потому, что они могутъ навѣшать на себя гораздо болѣе лентъ и орденовъ, чѣмъ другіе. Вполнѣ образованныхъ молодыхъ людей въ Москвѣ немного; большая часть молодежи обыкновенно составляетъ себѣ карьеру или въ Петербургѣ или въ арміи. Здѣсь же преимущественно встрѣчаются еще недоразвитыя юноши, наномаженные и разодѣтые по послѣдней модѣ, и всегда въ сопровожденіи французскихъ гувернёровъ, которые тщательно слѣдятъ за успѣхами своихъ питомцевъ на первыхъ порахъ ихъ свѣтской жизни.

„Я желала бы ввести тебя въ залу, въ которой дюжина крѣпостныхъ ожидаютъ княгиню съ хлѣбомъ и солью. Едва показывается княгиня, какъ они падаютъ ницъ и целуютъ полъ съ видомъ самой искренней покорности. Всякій помѣщикъ здѣсь полновластный госпо-

ъ своихъ крестьянъ; смотря по расположенію, онъ можетъ быть нхъ или ангеломъ или чортомъ, и перевѣсь, конечно, на сто-ѣ послѣдняго. Да и трудно быть ангеломъ тому, кто пользуется вомъ безконтрольнаго владычества. Что касается знатныхъ особъ, ѣнныхъ мною въ Москвѣ, то, находясь въ ихъ обществѣ, не-ьно замѣчаешь, что и эти владѣтельные лица, въ свою очередь, же подначальные люди.

Россія относительно образованія, по моему мнѣнію, находится : въ XIV или XV столѣтіи. А что касается роскоши Москвы, цивилизаціи Петербурга, то эти два города, въ отношеніи къ ой странѣ, можно уподобить модной парижской шляпкѣ на го-ѣ грубой деревенской дѣвочки“.

Иссъ Кети не ограничивается характеристикю московскаго об-тва; она останавливаетъ свое вниманіе и на внѣшности города, нимається на колокольню Ивана-Великаго, любитъ оттуда живо-ными видами окрестностей, уличною дѣятельностью жителей и одить, что общая фیزیономія города азіатская.

алѣе у нея встрѣчаются замѣтки о нѣкоторыхъ обычаяхъ, вѣ-аніяхъ, погребальныхъ и свадебныхъ обрядахъ нашего простона-ья. Мы не распространяемся объ этой сторонѣ писемъ, потому предметъ долженъ быть хорошо извѣстенъ каждому русскому ателю; однако не отказываемъ себѣ въ удовольствіи и отсюда лать небольшое извлечение.

Разумѣется, я не могла провести въ Россіи весну (пишетъ Ке-изъ Троицкаго), не познакомившись съ тѣмъ фантастическимъ мъ, который существуетъ здѣсь въ народныхъ вѣрованіяхъ и мѣшиваетъ сильный языческій элементъ къ религіознымъ поня-гъ массы. Напримѣръ, говоря о поклоненіи великому *Перуну* горый, по представленію древнихъ славянъ, обиталъ въ священ-ѣхъ лѣсахъ, потрясалъ землю бурями, говорилъ громомъ и требо-ь человѣческихъ жертвъ), можно ли считать такое поклоненіе попроседемъ? Смѣло отвѣчаю: нѣтъ. Этотъ грозный духъ еще должаеть являться народному воображенію и въ вѣтрѣ, волну-гъ колосья на полѣ, и въ журчаніи ручья, и въ шумѣ дубравы объ укротить его гнѣвъ, сельскіе жители, приносятъ ему пищу ѣнки, которые кладутъ на могилу умершаго. Я видѣла также ѣ они берутъ горсть земли съ могилы и вѣшаютъ ее на грудь вы или сиротѣ, чтобъ отклонить отъ нихъ ярость злыхъ геніевъ, емящихся овладѣть душою покойника.

„Не такъ страшенъ женскій духъ, населяющій рѣки, съ своими очаровательнымъ голосомъ и длинными, ярко-зелеными кудрями. Эта богиня, существующая въ воображеніи поселянъ, называется *Русалка*. Она расчесываетъ свои длинные зеленые локоны, плететъ вѣнки изъ прекраснѣйшихъ весеннихъ цвѣтовъ, бросаетъ ихъ внизъ по стремленію потока и громко вздыхаетъ, почуя шаги приближающагося человѣка. Нимфы ея блуждаютъ по рощамъ и по источникамъ, разсыпая повсюду свои чары, которыя могутъ околдовать неопытнаго путника, и открываютъ будущее тому, кто умѣетъ ихъ заговаривать.

„Однажды я замѣтила на берегу рѣки группу крестьянскихъ дѣвушекъ, занятыхъ чѣмъ то очень прилежно. Подошедши ближе, я увидала, что онѣ бросали въ воду вѣнки изъ васильковъ и по ихъ движеніямъ гадали о своей судьбѣ.

„Каждое новорожденное дитя здѣсь окружено чарами злыхъ, завистливыхъ духовъ, старающихся мѣшать всему, что можетъ способствовать его счастью. Прогуливаясь какъ то въ саду, я остановилась, чтобъ полюбоваться хорошенькимъ розовымъ малюткой, который, по здѣшнему обыкновенію, лежалъ въ корзинѣ за спиной матери. Я истощила весь свой запасъ русскихъ словъ, называя его миленькимъ, добренькимъ и проч., какъ вдругъ, къ изумленію моему, мать съ видомъ, чрезвычайно встревоженнымъ, раскрыла младенца и начала облизывать его съ головы до ногъ. Я подумала, что она приняла меня за чорта, и скорѣе скрылась въ кусты. Бѣдная женщина—такъ объяснила мнѣ потомъ княгиня—была вполне убѣждена, что я сглазила ея ребенка; это значитъ: злые духи постараются наказать его въ той самой мѣрѣ, въ какой я хвалила, а потому она хотѣла снять съ него моп похвалы и предохранить отъ мести злыхъ духовъ.“

Старые годы княгини Дашковой, какъ мы видимъ, были согрѣты теплымъ участіемъ и дружбою двухъ умныхъ симпатичныхъ дѣвушекъ, каковы были сестры Вильмотъ. Время, проведенное вмѣстѣ съ ними, надобно считать одною изъ самыхъ ясныхъ эпохъ ея тревожной жизни.

Въ мартѣ Екатерина Романовна воротилась изъ Москвы въ Троицкое, которое она всегда прѣвѣтствовала съ восторгомъ, и изъ котораго, по ея словамъ, она никогда бы не выѣзжала, еслибъ, не дѣлала этого для другихъ.

— Now i pray you dear sister Kaitia admire with me my beauti-

lul Troitskoe“, говорила разъ утромъ княгиня, протирая замерзшія стекла и мѣшая, по своему обыкновенію, англійскія фразы съ французскими.—„Look, have you seen or in Italy or in France (mais c'est un vilain pays) même en Anglettere a *ting*, so perfect as cette superbe prairie à l'autre coté de la rivière? Tell me out true, is not un vrais paradis? \*)).

— По совѣсти, княгиня, я ничего не вижу, кромѣ снѣга, отвѣчаетъ откровенная Кети.—Прошлой осенью лугъ былъ зеленъ и дѣйствительно красивъ; но теперь я ровно ничего не понимаю изъ того, что вы говорите.

— Cependant, ma chère amie, avec votre esprit вы могли бы вообразить себѣ другое время года. Mais passons la dessus, деревья скороѣ покроются листьями, и вы поймете, что jamais, jamais какая нибудь другая мѣстность не можетъ соперничать съ Троицкимъ отъосительно прелести. Et pourquoi, mon enfant? Потому что я все это дѣлала сама: я собственными руками трудилась съ каменщицами надъ стѣнами, сажала молодыя деревья, чертила планы, и цѣлая тысяча крестьянъ работала лопатами подъ моимъ надзоромъ. Я тогда была не такъ богата, какъ теперь, и потому соблюдала во всемъ экономію.

Весна 1806 года прошла въ Троицкомъ очень весело и была оживлена разными сельскими удовольствіями. Въ домѣ Дашковой никогда не переводились гости; съ разныхъ сторонъ съѣзжались сюда ея многочисленные родные и знакомые. Между гостями случился тогда какой то любимый племянникъ княгини съ женой и маленькой дочерью. Сестры Вильмотъ очень подружились съ этою четотою и вмѣстѣ съ ними устроили пріятный сюрпризъ для хозяйки.

Одна изъ деревень, окружавшихъ Троицкое, по имени Ершова, отличалась своимъ живописнымъ, романтическимъ мѣстоположеніемъ. Княгиня не была въ немъ уже цѣлыя восемь лѣтъ. Молодые люди задумали устроить здѣсь сельскій праздникъ съ помощью избранныхъ слугъ и самихъ крестьянъ Ершова. Нѣсколько дней производились тайныя приготовленія; на маленькой рѣкѣ устроили нѣчто въ родѣ водопада, низвергающагося со скалы; въ нѣкоторыхъ мѣстахъ сложили каменные гроты, расчистили зеленныя лужайки и разставили

---

\*) „Пожалуйста, милая сестра Кети, порадайтесь со мной на мое прекрасное Троицкое. Посмотрите, видали-ль вы въ Италіи или во Франціи (впрочемъ, это не хорошая страна), и даже въ Англіи что нибудь такъ же великолѣпное, какъ прекрасный лугъ по ту сторону рѣки? Скажите по совѣсти, не похоже ли это на истинный рай“?



скамьи. Когда все было приготовлено, княгиню съ гостями, подъ благовиднымъ предлогомъ, пригласили въ Ершово, и здѣсь, къ общему удивленію, начали угощать ихъ разными плодами, сливками и т. п.; а между тѣмъ, крестьяне, въ праздничныхъ нарядахъ, съ цвѣтами въ рукахъ, затянули пѣсни и завели хороводы. Послѣ праздни молодыхъ люди начали упрасивать княгиню, чтобъ она соединила живописное Ершово съ своимъ домоу аллеями, скамейками, и вообще занялась бы устройствомъ этого хорошенькаго уголка. Екатерина Романовна отвѣчала, что она уже слишкомъ стара для новыхъ предпріятій, и что ея Троицкое—эта однообразная равнина—и безъ Ершова походить на земной рай.

Дашкова, съ своей стороны, не ограничивалась одною дружбою и ласками въ отношеніи къ сестрамъ Вильмотъ: она часто дѣлала имъ значительные подарки, особенно своей любимицѣ, Мери, и всегда умѣла облекать самый актъ въ какую нибудь благовидную или забавную форму. Напримѣръ, Мери какъ-то простудилась, заболѣла горломъ и слегла въ постель. Княгиня почти отъ нея не отходила. Разъ утромъ, когда больная уже стала оправляться, хозяйка входитъ въ комнату Кети съ апельсинной коркой въ рукѣ и проситъ ее передать сестрѣ пилюли, которыя, будто-бы, аптекарь прислалъ ей отъ горла: внутри корки лежало четыре нити отличнаго жемчуга. Послѣ того княгиня отъ души смѣялась надъ тѣми докторами, которые прописываютъ своимъ паціентамъ жемчугъ вмѣсто пилюль.

Этого мало. Дашкова позаботилась о будущности своей любимицы и постаралась обезпечить ее значительною суммою денегъ. Въ іюлѣ 1806 года она писала вдовствующей императрицѣ Маріи Ѳеодоровѣ и, на случай своей смерти, просила ее оказать покровительство миссъ Вильмотъ, пока послѣдняя будетъ оставаться въ Россіи. Кромѣ того, княгиня просила опекунскій совѣтъ принять на себя обязанность ея душеприкащика, и хотѣла положить въ него 5000 фунтовъ стерлинговъ съ тѣмъ, чтобъ послѣ ея смерти совѣтъ передавъ эти деньги младшей миссъ Вильмотъ. Въ августѣ императрица прислала княгинѣ благосклонный отвѣтъ, и, какъ начальница благотворительнаго учрежденія, изъявила полную готовность наблюдать за точнымъ исполненіемъ завѣщанія. Означенная сумма въ 5000 фунтовъ стерлинговъ, впрочемъ, не была внесена въ совѣтъ, а въполнѣнствіи выслана прямо въ Англію. Нельзя сказать, чтобъ такой подарокъ былъ очень щедръ, если взять въ расчетъ состояніе Дашковой и прекращеніе прямого потомства.

Въ томъ того же 1806 года Екатерина Романовна совершила съими дорогими гостями путешествіе въ Ростовъ ко гробу св. Петра, котораго фамилія Воронцовыхъ считала своимъ патронъ. Дорогою они заѣзжали въ Троицкую Лавру, и осмотрѣли ея примѣчательности; болѣе всего обратилъ на себя вниманіе инокъ знаменитый старецъ, митрополитъ Платонъ. Далѣе онѣ овались видомъ Переяславскаго Озера и, конечно, вспомнили по этому случаю о потѣшной флотиліи Петра I. При въѣздѣ въ Ростовъ, княгиню встрѣтили городскія власти въ полномъ мундирѣ (та самая церемонія происходила и въ другихъ провинціальныхъ городахъ, лежавшихъ на пути); въ сопровожденіи властей, она прошла прямо въ соборъ, приложилась къ серебряной ракѣ святаго, оказала обѣдню на слѣдующій день. По замѣчанію Вильмотъ, икова во все время путешествія обнаруживала самое строгое и шее благочестіе, съ большою точностію выполняла всѣ обряды и сердно служила вездѣ молебны.

Когда окончилась обѣдня (разсказываетъ Кети), архимандритъ приблизился къ княгинѣ и попросилъ удостовѣрить его своимъ посѣщеніемъ. Этотъ почтенный мужъ съ волосами, разсыпанными плечамъ и съ сѣдою бородою, въ длинной, волнами ниспадающей ризѣ, провелъ насъ въ свое жилище. Оно состояло изъ цѣлаго а богато-убранныхъ комнатъ съ расписными потолками, съ итальянскими фресками и портретами царской фамиліи на стѣнахъ. Княгиня заняла мѣсто подъ малиновымъ балдахиномъ подлѣ стола, передъ которымъ былъ уставленъ разными вкусными блюдами. По приглашенію хозяйки, мы начали закусывать, а между тѣмъ служки, въ ихъ длиннополыхъ кафтанахъ, разносили намъ чай, кофе, шоколадъ и пирожное“.

Тѣсная дружба Екатерины Романовны съ младшею Вильмотъ, и надобно было ожидать, не избавилась отъ нападокъ со стороны злыхъ языковъ. Между родственницами княгини нашлась и особа, которая начала распускать очень неблагопріятные слухи о нечестивости миссъ Мери. Она обвинила дѣвушку въ эгоистическихъ наклонностяхъ на князя Дашкова. Сынъ со времени своей женитьбы находился въ довольно-странныхъ отношеніяхъ къ матери. Онъ былъ постоянной перепискѣ съ нею, даже видѣлся изрѣдка и соблюдалъ всѣ внѣшнія, условныя приличія; но полнаго примиренія между ними не существовало; о женѣ князя никогда не было и помину. спозна \*\*\* по секрету передала своимъ знакомымъ, будто-бы Даш-

Е. Р. Дашкова.

а хлопочеть о разводѣ сына съ намѣреніемъ женить его на идшей Вильмотъ, и дѣйствуетъ такъ, конечно, подъ вліяніемъ ой хитрой англичанки, которая напрасно притворяется наивностью. евета, ловко пущенная въ ходъ, не замедлила распространиться

Москвѣ и возбудила сильное негодованіе противъ бѣдной Мери. зростаясь и проходя различныя фазы, сплетня сдѣлалась давно вѣстною въ домѣ Дашковой; однѣ только сестры Вильмотъ все це не подозрѣвали ея существованія, благодаря незнанію русскаго языка и запрещенію княгини передавать имъ подобныя слухи. Но, рано или поздно, истина должна была обнаружиться. На обратномъ пути изъ Ростова путешественницы остановились на нѣсколько дней въ Москвѣ, и здѣсь одна англійская леди рассказала обѣимъ сестрамъ слухи, которые ходили насчетъ Мери. Послѣдняя, разумѣется, была очень возмущена такою черною клеветой. Врагъ успѣлъ, кромѣ того, набросить на нее и другую тѣнь. Между русскими и англійскими кабинетами начался тогда враждебныя отношенія. Княгиня была всѣмъ извѣстна своимъ пристрастіемъ къ Англіи и ненавистью къ Франціи: поэтому не трудно было двухъ англичанокъ, гостившихъ у нея, выставить правительству людьми опасными, за которыми надобно имѣть надзоръ.

Первымъ дѣломъ Мери было объясниться, при удобномъ случаѣ, съ княгиней; она сообщила ей свое намѣреніе немедленно уѣхать изъ отечество. Дашкова старалась успокоить дѣвушку: говорила, что самое дѣйствительное оружіе противъ клеветы есть презрѣніе, и ни за что не хотѣла разлучиться съ своею любимницею. Мери соглашалась остаться только съ условіемъ, чтобъ княгиня примирилась съ сыномъ и невѣсткою; на такое предложеніе Екатерина Романовна отвѣчала рѣшительнымъ отказомъ. Между друзьями долго тянулись переговоры и завязалась дѣтельная переписка; наконецъ, княгиня объявила, что, если Мери непремѣнно хочетъ ѣхать, то она сама проводить ее въ Англію. Зная настойчивый характеръ своего стараго друга и не желая подвергнуть его трудностямъ такого дальняго пути, дѣвушка уступила и на время отложила свой отъѣздъ.

Когда княгиня на слѣдующую зиму, по обыкновенію, переѣхала въ Москву, упомянутые толки все еще продолжались; образовались даже двѣ партіи: одна поддерживала госпожу \*\*\*, другая вступалась за обвиненную. Борьба этихъ партій прекратилась только вслѣдствіе неожиданнаго удара, постигшаго фамлію князей Дашковыхъ.

Въ январѣ 1807 года Екатерина Романовна узнала, что сынъ ея опасно занемогъ. Не успѣла она еще сдѣлать какое-либо распоряженіе, какъ ее извѣстили, что князь Дашковъ скончался. Ему было только 43 года, и смерть застѣгла его совершенно неожиданно. Миссъ Мери отказывается описывать тяжелыя сцены, которыя послѣдовали за кончиною князя, и страданія своего друга. Читатель и безъ того легко можетъ представить себѣ грустныя похороны, комнату наполненную толпою родственниковъ въ глубокомъ траурѣ съ печальными фізіономіями, и мрачное выраженіе на лицѣ старой княгини, у которой судьба отняла теперь всякую надежду на продолженіе мужскаго потомства: родъ князей Дашковыхъ пресѣлся.

Между тѣмъ, двѣ родственницы Екатерины Романовны, графиня Воронцова и госпожа Норова отправились въ отдаленную деревню съ письмомъ къ женѣ покойнаго сына, и съ порученіемъ привезти ее въ Москву. Княгиня Анна, составившая себѣ, около двадцати лѣтъ назадъ, такую блистательную партію, жила теперь въ совершенномъ уединеніи и почти была забыта роднею своего мужа. Причины ея разлуки съ княземъ остались для насъ неизвѣстны: сестры Вильмотъ не хотѣли ничего сказать объ этомъ; только младшая намекаетъ на какую-то сплетню въ родѣ упомянутой клеветы госпожи\*\*\*. Мы, впрочемъ, едва-ли будемъ далеки отъ истины, если главную вину припишемъ вѣтренности князя, который, по всей вѣроятности, очень скоро охладѣлъ къ своей бѣдной супругѣ. Передъ смертію онъ, однако, вспомнилъ о ней и постарался обезпечить ея состояніе; но княгиня Анна, какъ говорятъ, пораженная скорбью о его кончинѣ, разорвала актъ, по которому мужъ передавалъ ей часть своего имѣнія. Свиданіе двухъ вдовъ, старой и молодой княгини Дашковой, было очень трогательно; обѣ плакали и въ первыя минуты почти ничего не могли говорить. Слѣдовательно, нуженъ былъ такой страшный ударъ, какъ смерть сына, чтобъ смягчить сердце Екатерины Романовны и подвинуть его на примиреніе съ невѣсткою! Старушку очевидно мучило раскаяніе.

Тихая, кроткая княгиня Анна вскорѣ возбудила общее участіе къ себѣ въ окружавшихъ ее людяхъ; но замѣтная слабость характера и неумѣнье держать себя съ тактомъ—вѣроятно вслѣдствіе угнетенія и долгаго одиночества—мѣшали ей пріобрѣсти должное уваженіе. Такъ, напримѣръ, она всѣми силами старалась угождать свекрови, а въ результатъ выходило, что свекровь скучала ея излишней внимательностію. За то съ младшей Вильмотъ она сошлась какъ

нельзя лучше и подарила ее полнымъ довѣріемъ. Мы думаемъ, что и самое примиреніе съ нею старой княгини едва ли могло совершиться безъ посредничества доброй англичанки.

Весна нѣсколько оживила семью, облеченную въ трауръ. Мало по малу начались прогулки, визиты, развлечения. Хлопоты по наслѣдству княгини Анны задержали Дашкову въ Москвѣ долѣе обыкновеннаго. Екатерина Романовна купила невѣстѣ хорошенькій домикъ, отдѣлала его, и вообще озаботилась устройствомъ ея будущности.

Старшая Вильмотъ, уже давно соскучившаяся по родинѣ, рѣшилась тою же весною оставить Россію и собралась въ дорогу. Мери располагала сначала ѣхать вмѣстѣ съ сестрою, но смерть Дашкова измѣнила ея намѣреніе. Покинуть своего стараго друга въ такихъ обстоятельствахъ—у нея не достало духу, и она опять отложила свой отъѣздъ. Началось медленное и торжественное прощанье съ миссъ Кети. Ей старались доставлять всѣ возможные удовольствія. Каждый день домашнее общество княгини уѣзжало гулять и пить чай куда нибудь за городъ: въ Нескучное, Останкино, Царицино и пр. Такъ прошло время до іюля. 4 числа гостя покинула Москву. Княгиня со всей компаніей отправилась проводить ее до рижскаго или петербургскаго порта. Путешественницы переночевали въ Воскресенскомъ Монастырѣ, гдѣ ихъ очень радушно угощали архимандритъ Мельхиседекъ. На слѣдующій день онѣ прибыли къ вечеру въ городокъ Клинъ. Тутъ Кети, видя, что дальнѣйшее путешествіе можетъ обойтись слишкомъ дорого для разстроеннаго здоровья княгини, уговорила ее воротиться назадъ — и онѣ разстались.

Въ Петербургѣ старшая Вильмотъ встрѣтила препятствія, задержавшія ее на цѣлый мѣсяцъ. Дѣло въ томъ, что она не запаслась паспортомъ и не соблюла предварительно всѣхъ формальностей, которыя требовались отъ иностранцевъ, уѣзжавшихъ изъ Россіи, и особенно отъ англичанъ: въ столицѣ около того времени праздновали Тильзитскій миръ; отношенія же къ Англіи принимали очень неблагоприятный оборотъ. Наконецъ, при помощи знакомства и писемъ княгини, препятствія были уничтожены, и дѣвушка сѣла на корабль. Ей случилось пройти мимо британскаго флота наканунѣ самаго бомбардированія Копенгагена.

Между тѣмъ въ печальномъ настроеніи духа воротилась въ Москву княгиня Дашкова съ Мери. Здѣсь еще нѣсколько недѣль про-

шло въ хлопотахъ по дѣламъ невѣстки и особенно въ непріятномъ спорѣ о наслѣдствѣ съ ея родственниками по мужу. Только воротясь въ Троицкое, Екатерина Романовна вздохнула свободнѣе, и здоровье ея стало опять поправляться.

Вообще около этого времени Дашкова замѣтно начинаетъ устроить свои дѣла такъ, какъ будто готовилась къ близкой кончинѣ. Она привела въ порядокъ естественный кабинетъ, собранный большею частью во время путешествія по Европѣ, и подарила его Московскому университету. Многимъ лицамъ княгиня разослала, на память о себѣ, разныя вещи, отправила нѣсколько рѣдкостей императору и двумъ императрицамъ, и получила отъ нихъ дружескія письма. Но болѣе всего заботилась она о томъ, чтобъ сохранить въ потомствѣ имя князей Дашковыхъ. Главнымъ наслѣдникомъ ихъ родового имущества, согласно съ желаніемъ покойнаго сына, Екатерина Романовна назначила внучатнаго племянника своего, Ивана Иларіоновича Воронцова, и попросила государя о дозволеніе носить ему двойную фамилію: Воронцовъ-Дашковъ, на что и послѣдовало скорѣе высочайшее разрѣшеніе.

Очень грустно было Мери смотрѣть на эти предсмертныя распоряженія. Она чувствовала, что оставалась единственною опорою, единственнымъ утѣшеніемъ старушки, что ея присутствіе теперь болѣе необходимо, чѣмъ когда нибудь; тѣмъ не менѣе миссъ Вильмотъ рѣшилась въ томъ же году покинуть своего друга.

Между Англіею и Россіею объявлена была война. Англичане спѣшили брать паспорта и оставляли Россію. Обстоятельство это сильно встревожило обитателей Троицкаго замка. Письма старшей Вильмотъ выражали безпокойство за участь сестры и навѣвали на нихъ еще большее уныніе. Нѣсколько времени Мери колебалась; но узнавъ, что дружески знакомые съ нею полковникъ Поленъ и его жена отправляются въ Англію она рѣшилась ѣхать съ ними въ одномъ кораблѣ и объявила княгинѣ о своемъ рѣшеніи. Екатерина Романовна до сихъ поръ, кажется, надѣялась умереть на рукахъ своего юнаго друга. Понятно, какая глубокая тоска должна была овладѣть ею, когда, вслѣдствіе настойчивыхъ убѣжденій Мери, она согласилась, что разлука для нихъ необходима. Затѣмъ послѣдовали грустные, прощальные дни. Впрочемъ, дѣвушка утѣшала княгиню общаніемъ непремѣнно воротиться, какъ только мнрѣ будетъ заключенъ.

Не желая подвергать больнаго друга тяжелымъ сценамъ расста-

спустя нѣсколько дней, дѣвушка съ удивленіемъ узнала, что ни одно изъ его великолѣпныхъ обѣщаній не было исполнено \*).

Дѣло о паспортѣ затянулось. Мери почти каждый день получала письма отъ княгини, между тѣмъ, какъ Исленьева, на которую она болѣе всего рассчитывала, хранила упорное молчаніе. Екатерина Романовна сообщала свои надежды на скорый миръ и просила дѣвушку воротиться на зиму въ Троицкое, обѣщая сама проводить ее въ Англію будущю весною. Мери воротилась и была встрѣчена съ необыкновеннымъ восторгомъ. Желая ознаменовать это радостное свиданіе добрымъ дѣломъ, Дашкова заплатила долги пяти человѣкъ, содержавшихся въ московской тюрьмѣ, и подарила имъ свободу; кромѣ того, она раздала дорогіе подарки всѣмъ своимъ домашнимъ, а прислугу одѣла деньгами. Слѣдующее обстоятельство должно было въ особенности тронуть сантиментальную англичанку: Екатерина Романовна съ таинственнымъ видомъ повела гостью къ себѣ въ спальню, открыла комодъ и показала ей пару старыхъ перчатокъ. Мери, въ минуту своего отъѣзда, забыла эти перчатки на туалетномъ столикѣ, и княгиня тщательно берегла ихъ на память.

Затѣмъ въ Троицкомъ снова водворился обычный порядокъ. Вскорѣ получено было извѣстіе, что корабль, на которомъ Вильмотъ предполагала отправиться, потерпѣлъ крушеніе, и въ числѣ потонувшихъ былъ полковникъ Поленъ; слѣдовательно, неожиданная задержка спасла Мери почти отъ вѣрной смерти. Спокойствіе, однако, не надолго воротилось къ обитателямъ Троицкаго. Письма изъ Англіи почти прекратились; опять возобновились слухи о войнѣ и англичанкою снова овладѣла тоска по родинѣ. Тщетно княгиня старалась разсѣять печальную гостью и предпринимала съ нею нѣкоторыя поѣздки. Въ августѣ 1808 года Мери получила письмо отъ одного изъ петербургскихъ друзей: онъ совѣтовалъ ей воспользоваться послѣднимъ кораблемъ, отходившимъ въ Англію, на которомъ уѣзжало одно знакомое ей англійское семейство. Миссъ Вильмотъ показала письмо Дашковой, и послѣдняя, со слезами на гла-

---

\*) Румянцевъ извѣстенъ своею преданностью Франціи и любовью къ англичанамъ. Всѣ официальные приказы онъ писалъ на французскомъ языкѣ, а секретари переводили ихъ уже на русскій. По этому случаю Мери рассказываетъ слѣдующій анекдотъ. Министръ приказалъ наложить амбарго на англійскіе корабли на „четыре дня“, а переводчикъ написалъ „въ четыре дня“. Когда слухъ о такомъ распоряженіи дошелъ до англичанъ, между ними произошла страшная тревога; купцы спѣшили рубить канаты и выходить скорѣе въ море; многіе уѣхали назадъ безъ груза.

захъ, въ другой разъ согласилась на разлуку. Повторились грустные сцены прошлаго года съ тою только разницею, что теперь менѣе утѣшали себя надеждою на скорое свиданье. Дѣвушка точно такъ же, какъ и въ первый разъ вышла изъ дома потихоньку. Она прокралась въ комнату спящей княгини, долго смотрѣла на нее, залилась слезами—и уѣхала навсегда.

Въ Петербургѣ произошла почти такая же исторія, какъ и прежде. Семейство, вмѣстѣ съ которымъ Мери хотѣла воротиться въ Англію, почему-то осталось въ Россіи. Рожерсонъ и Кавана представили ей одного почтеннаго англичанина, Голида, который отправлялся въ отечество на одномъ американскомъ кораблѣ, запоздавшемъ въ гавани, и охотно бралъ дѣвушку подъ свое покровительство. Послѣ многихъ хлопотъ, ея друзьямъ удалось провести паспортъ сквозь всѣ канцелярскія формальности. 19 октября Мери должна была переѣхать изъ Петербурга въ Кронштадтъ; но препятствія еще не кончились: наканунѣ посѣтилъ ее мистеръ Кавана. Онъ былъ разстроенъ и сообщилъ Мери печальную новость, которую узналъ отъ одного изъ своихъ пріятелей между русскими чиновниками: полиція провѣдала, что миссъ Вильмотъ вывозитъ съ собою изъ Россіи очень важныя бумаги, и потому заранѣе командированы были три офицера: одинъ въ Кронштадтъ, другой въ Нарву, третій въ Ригу съ приказаніемъ остановить молодую англичанку въ той гавани, изъ которой она будетъ выѣзжать, и подвергнуть ея багажъ строжайшему осмотру. Мери дѣйствительно имѣла при себѣ мемуары Дашковой, написанные собственною рукою княгини; потомъ копію съ писемъ къ ней Екатерины II, письма разныхъ лицъ изъ Россіи въ Англію, свои классныя тетрадки, ноты и пр. Она поспѣшно отобрала важнѣйшія бумаги. Кавана завернулъ ихъ въ одномъ пакетѣ и передалъ на корабль, гдѣ онѣ были спрятаны въ сундукѣ какого то матроса. Остальныя бумаги остались въ чемоданѣ; между ними особенно много было упражненій во французскомъ языкѣ съ поправками княгини.

Едва англичанка переехала въ Кронштадтъ, какъ начался рядъ самыхъ непріятныхъ приключеній, которыя продолжались цѣлыя пять дней. Нѣсколько разъ у нея отбирали бумаги и опять возвращали: ихъ читали, перечитывали, старались отыскать въ нихъ аллегорическій способъ выраженія и къ великой досадѣ, ничего не находили. Музыкальныя ноты обратили на себя особенное вниманіе Кайсарова: онъ непремѣнно хотѣлъ видѣть въ нихъ рукопись, и



писанную условными знаками. Но верхъ торжества для него составило открытіе какой-то бумаги, которую по его словамъ, надлежало представить на высочайшее разсмотрѣніе. Когда бумагу показали Мери, она не могла удержаться отъ смѣха: это было одно изъ упражненій во французскомъ языкѣ. Разъ какъ-то дѣвушка, за немѣвнѣемъ болѣе серьезнаго сюжета, написала для княгини разсказъ о мышкѣ, забравшейся въ рукавъ ея платья, которую она поймала за хвостъ и бросила; княгиня, исправивъ языкъ, прибавила въ концѣ свое замѣчаніе о томъ, что мышкѣ ненадобно было давать пощадку, ибо эта порода животныхъ слишкомъ быстро разводится и современемъ причинить много вреда. Съ большимъ трудомъ миссъ Мери могла убѣдить Кайсарова, чтобъ онъ не сообщалъ никому о своемъ важномъ открытіи и не дѣлалъ себя предметомъ насмѣшки.

Читатель, конечно, догадался, что главною причиною тревоги были „мемуары“. Какой-то ложный другъ княгини Дашковой употребилъ во зло ея довѣріе. Онъ читалъ записки, зналъ, кому онѣ посвящены, и увѣдомилъ полицію, что этотъ *очень опасный для Россіи* документъ можно будетъ перехватить въ чемоданахъ Вильмότη. Для избѣжанія всякой неблагопріятной случайности, Мери рѣшилась сжечь подлинную рукопись, спрятанную у матроса. Для нея собственно дорога была рука княгини; копію съ подлинника, написанную самою Мери, старшая сестра ея увезла съ собою въ Англію.

Наѡонецъ къ вечеру 26 октября корабль „Марія“ распустилъ паруса. Оставалось пройти еще одну задержку—сторожевое судно; но путешественники миновали его очень скоро, благодаря какому-то старому подагрику, Донавану, англійскому купцу, который плылъ за ними на своемъ бригѣ. Офицеры сторожеваго корабля купили у него бочку вина и остались должны 50 фунтовъ стерлинговъ. Не желая подвергнуть себя долговому взысканію, шалуны, при осмотрѣ проходившихъ судовъ, употребили слѣдующую тактику: между тѣмъ, какъ одинъ изъ нихъ очень любезно бесѣдовалъ съ купцомъ и душилъ его въ своихъ объятіяхъ, другіе поспѣшили быстро покончить всѣ формальности осмотра; затѣмъ собесѣдникъ Донавана крѣпко прижалъ старика къ своему сердцу, наступилъ ему на ногу и бросился съ своими товарищами обратно въ шлюпку. Донаванъ нѣсколько минутъ не могъ опомниться отъ боли и только охалъ. Такимъ образомъ корабль прошел мимо, а долгъ остался незаплаченнымъ.

Интересно то, что офицеры смотрѣли на свой поступокъ какъ очень ловкую штуку—не болѣе!

Мери сѣла на палубѣ и задумчиво стала смотрѣть на удаленный берегъ, озаренный послѣднимъ отблескомъ заката. Она вспомнила своей „русской матери“, какъ иногда называла себя княгиня—и овладѣла тихая грусть. Но вдругъ одинъ изъ матросовъ запылъ сердце дѣвушки весело встрепенулось при звукахъ англійской пѣни, которыхъ она не слыхала уже цѣлыхъ пять лѣтъ. На нее юный воздухъ родины, воображенію представились знакомыя лица—и русская мать, русскіе друзья были на время забыты.

Нашей Мери, однако, не суждено было на этотъ разъ благополучное плаваніе.

Тою же ночью бригъ набѣжалъ на корабль „Маріа“ и съ сильнымъ толчкомъ былъ отброшенъ въ сторону; вслѣдъ затѣмъ, ударившись о скалу, корабль остановился съ отбитымъ носомъ и кормой. Утромъ пассажиры и экипажъ въ шлюпкахъ переправились на одинъ изъ маленькихъ гранитныхъ острововъ, которыми усѣяна сѣверная часть Финскаго Залива. Островокъ назывался Стаміо (верстахъ въ пяти отъ Фридрихсгама) и былъ населенъ нѣсколькими десятками русскихъ финскихъ рыбаковъ. Эти добрые люди оказали несчастнымъ путешественникамъ радушное гостепріимство. Корабль между тѣмъ пошелъ ко дну; оставался только бригъ. Спустя восемь дней, экипажъ сѣлъ на бригъ и вышелъ въ море; но волны прибили его къ другому острову, по имени Асно. Тутъ жители были не такъ добродушны, какъ на Стаміо: они съ удовольствіемъ смотрѣли на крушеніе и плававшихъ кораблей и собирали потомъ въ свою пользу разсыпавшееся по морю остатки потонувшаго груза. Пробывъ цѣлыхъ три недѣли на Асно, англичане при первомъ благопріятномъ вѣтрѣ продолжали свой путь и 26 декабря вышли на берегъ Англій въ Гарвичъ.

Намъ остается въ нѣсколькихъ словахъ досказать исторію нашей героини.

Послѣ отъѣзда Мери, Екатерина Романовна жила только шестнадцать мѣсяцевъ: ясно, что разлука съ существомъ, котораго любила всѣми послѣдними силами своей души, оказала неблагоприятное дѣйствіе на крѣпкую, гордую натуру Дашковой и ускорила приближеніе роковой минуты. Эти мѣсяцы были для

вною, одною неумолкаемою жалобою. Единственною отрадою ставши сдѣлалась переписка съ отсутствовавшимъ другомъ, которому а время отъ времени посылала свой дневникъ.

„Что мнѣ сказать, милое мое дитя, чтобъ не огорчить васъ? (пишетъ княгиня отъ 25 октября 1809 года). Я тоскую, очень тоскую; ры текутъ ручьемъ, и время никакъ не можетъ помирить меня мыслью о вашемъ отсутствіи. Я старалась разсѣять себя, поила мость, насажала нѣсколько сотъ деревьевъ и кустовъ въ моемъ саду; говорить вышло удачно; но все это только на минуту увлекаетъ мои мысли, и я снова принимаюсь грустить.

„И какъ все переменялось въ Троицкомъ! (говоритъ она спустя три дня). Театръ закрытъ, и послѣ васъ не было ни одного представленія; фортепьяно молчитъ, и даже сѣнныя дѣвушки перестали пѣть пѣсни. Все жалѣетъ о васъ и сочувствуетъ моему унынію. Но къ чему я говорю объ этомъ? Вы окружены родными, коихъ любите и которые васъ обожаютъ; ваши дни исполнены радостей. Пусть мнѣ одной суждено страдать. Зная, что вы счастливы, не хочу жаловаться“.

Послѣднее, дошедшее до насъ, письмо было написано за два мѣсяца до смерти. Оно оканчивалось словами. „Adieu, my beloved! *God bless you*“ (Прощай, мое милое дитя! да будетъ надъ нами благословеніе Господне!)

Итакъ эти строки, начертанныя дрожащею рукою и проникнутыя выходною грустью, невозможно отказать ихъ автору въ теплому, искреннему участіи съ нашей стороны. Какъ жаль, что такая богато-одаренная личность не развилась подъ болѣе-благотворнымъ вліяніемъ и въ болѣе свѣтлой атмосферѣ!

Въ половинѣ декабря Дашкова переѣхала въ Москву; она была да уже очень слаба. Въ самый день Рождества у нея открылась острая лихорадка. 4 января 1810 года Екатерина Романовна скончалась.

---



**ГРАФЪ ЯКОВЪ СИВЕРСЪ \*).**

о котором мы будем говорить, принадлежало къ числу передовых дѣятелей знаменитой Екатерининской эпохи. Жизнь его была весьма разнообразна и касалась многих сторонъ нашего государственнаго быта. Однако до сихъ поръ это мало встрѣчалось въ русской исторической литературѣ, впрочемъ, совершенно естественно, такъ какъ данная область еще не подвергалась самостоятельной разработкѣ со стороны русской науки, и наши свѣдѣнія о ней пока почерпнулись изъ образовъ изъ иностранныхъ сочиненій и мемуаровъ. Предметъ очерка также вызванъ иностраннымъ трудомъ.

(кій учений Блумъ (живущій въ Гейдельбергѣ) въ 1857—58 издалъ о Яковѣ Сиверсѣ обширную монографію въ четырехъ подѣ слѣдующимъ довольно неточнымъ заглавіемъ: *Русскій военный человекъ. Графа Якова Іоанна Сиверса записки къ России* \*\*). Этотъ трудъ представляетъ богатое собраніе фактовъ, связанныхъ между собою объясненіями, разсужденіями и характеристиками автора. Онъ имѣлъ подѣ руками множество бу-  
мажныхъ документовъ п частнаго характера, между прочимъ обильную корреспонденцію Сиверса съ императрицею Екатериною, съ членами правительства п другими лицами. Бумаги эти были тщательно со-  
хранены младшею дочерью Якова Сиверса, баронессою

ь Русск. Вѣстника 1865 г. Январь, Февраль и Мартъ.

1 russischer Staatsmann. Des Grafen Jacob Johann Sievers Denkwürdigkeiten  
nicht Russlands. Von Karl Ludwig Blum. Leipzig und Hei-

Искюль, которая съ большимъ благоговѣніемъ чтла память своего отца \*). Сколько мы слышали, самое происхожденіе Блума труд не чуждо участія баронессы; она доставила ему всѣ потребныя средства. Въ теченіи двадцати лѣтъ онъ работалъ надъ своими матеріалами, и для того обыкновенно прѣзжалъ лѣтомъ изъ Дерпта въ имѣніе баронессы. Кромѣ рукописныхъ источниковъ и устныхъ разсказовъ, Блумъ воспользовался и печатными собраніями матеріаловъ, относящихся къ той эпохѣ, преимущественно нѣмецкими, такими: Büsching's *Magazin*, Raumer's *Beiträge*, Hupel's *Miscellanea* и пр. Есть у него ссылки и на русскіе указы.

Въ предисловіи къ своему труду авторъ указываетъ на первостепенную роль, которую игралъ нѣмецкій элементъ въ Русской исторіи съ Петра Великаго. Тутъ, по его словамъ, „мы не можемъ сдѣлать ни одного шагу, безъ того чтобы не встрѣтить Нѣмцевъ“; они наши учителя и руководители во всѣхъ сферахъ общественной жизни. Биографіей Сиверса онъ надѣется лучше всего доказать великое значеніе нѣмецкаго элемента въ нашей исторіи. Девизомъ своего труда Блумъ ставитъ изреченіе Фридриха Великаго: „Истина есть первая потребность исторіи“. Мы должны отдать полную справедливость его нѣмецкой добросовѣстности въ отношеніи къ своему матеріалу. Однако онъ не остался чуждъ явному, хотя и довольно естественному, стремленію возвысить своего героя и придать его дѣятельности большее значеніе, нежели какое она имѣла въ дѣйствительности.

Монографія Блума, по собственнымъ его словамъ, возбудила чрезвычайный интересъ и живѣйшее одобреніе со стороны знатоковъ въ Германіи и Остзейскомъ краѣ (den entschiedensten Beifall der Kenner diesseits und jenseits der Grenzen Russlands). Друзья приступили къ нему съ просьбою издать ее еще разъ, но въ меньшемъ объемѣ, чтобы сдѣлать болѣе доступною большинству нѣмецкой публики. Блумъ исполнилъ и эту задачу. Лѣтомъ 1864 года вышло новое изданіе въ одномъ большомъ томѣ, подъ заглавіемъ: *Графъ Яковъ Іоаннъ Сиверсъ и Россія въ его время*. Авторъ не внесъ сюда ничего новаго; онъ только сократилъ изложеніе, а содержаніе осталось то же самое.

Памяти Сиверса посвящена еще небольшая книга дерптскаго профессора Рамбаха, *Jacob Johann Graf Sivers* (Von Gr. Rambach).

\*) Часть этихъ бумагъ въ настоящее время хранится въ Инфляндіи на мызѣ Остроминской. Въ сентябрѣ 1864 года я имѣлъ случай просмотрѣть ихъ отчасти. Благодаря гостепріимству владѣтеля мызы, графа Сиверса Остроминскаго.

.). Это ничто иное какъ рѣчь, произнесенная имъ при раз-  
иверситетскихъ наградахъ въ день рожденія императора. Пред-  
своей рѣчи Рамбахъ выбралъ біографическій взглядъ на  
ьность графа Сиверса (незадолго передъ тѣмъ скончавшагося),  
звоего знаменитаго соотечественника и одного изъ благотвори-  
ѣ Дерптскаго университета. Біографія эта заключаетъ бѣглый  
его заслугъ, и имѣетъ, конечно, характеръ горячаго пане-

касается до моего очерка, то я главною задачею поставилъ  
ознакомить русскую публику съ сущностью матерьяла, заклю-  
въ книгѣ Блума, стараясь по возможности провѣрять, а  
и дополнять факты изъ другихъ источниковъ. Права Сиверса  
ное мѣсто въ нашей исторіи основаны собственно на двухъ  
ихъ его дѣятельности: во первыхъ, его семнадцатилѣтнее управ-  
Новгородскою губерніей и участіе въ областныхъ учрежде-  
Екатерины II; во вторыхъ, его посольство въ Польшу и важная  
которую онъ игралъ при второмъ польскомъ раздѣлѣ. На  
ю двухъ сторонахъ авторъ очерка старался преимущественно  
иточить свой трудъ. Для послѣдней изъ нихъ онъ имѣлъ воз-  
тъ работать въ Московскомъ архивѣ министерства иностранныхъ  
дѣлъ, и могъ такимъ образомъ сообщить ей болѣе самостоя-  
тѣй характеръ. Вообще тѣ источники, которые нашлись помимо  
Блума, будутъ указаны при самомъ изложеніи.

I.

ЮНЫЕ ГОДЫ И ПЕРВАЯ СЛУЖБА.

Статсъ-секретарь Екатерины II Храповицкій подѣ 3-мъ числомъ марта 1788 года записалъ: „При разсматриваніи *Кабинетскихъ Вѣдомостей*, позволила изъясняться о разности придворныхъ во время императрицы Елизаветы Петровны и нынѣшнее“: „Тогда Разумовскій былъ изъ пѣвчихъ, Сиверсъ изъ лакеевъ“.

Итакъ, происхожденіе нашего героя было не знатное. Слова Екатерины, впрочемъ, относятся не къ самому Якову Сиверсу, а къ его дядѣ Карлу; но этотъ дядя явился главнымъ виновникомъ возвышенія фамиліи.

Сиверсы ведутъ свой родъ изъ Голштиніи. Одинъ изъ младшихъ членовъ этого рода, Христіанъ, перешелъ изъ датской арміи въ шведскую, во время Густава Адольфа. Внукъ его, Іоахимъ Іоаннъ фонъ-Сиверсъ, женился на дочери корнета Эккермана, получилъ за нею въ приданое маленькое помѣстье Сацо въ Эстляндіи, на берегу Финскаго залива, и поселился здѣсь незадолго до начала Великой Сѣверной войны. Этотъ Іоахимъ былъ дѣдомъ Якова Сиверса. Последний, уже будучи въ преклонныхъ лѣтахъ, любилъ вспоминать трагическіе рассказы дѣда о томъ, какъ Русскіе въ 1702 году не оставили въ его помѣсть ни одной хижины въ цѣлости, и какъ онъ вмѣстѣ съ старымъ отцомъ своимъ долженъ былъ на рыбацкѣй лодкѣ спастись на противоположный финляндскій берегъ. Тамъ онъ продолжалъ служить подъ шведскимъ знаменемъ въ одномъ финскомъ полку. Послѣ Ништадскаго мира полкъ былъ распущенъ и капитанъ Іоахимъ Сиверсъ воротился въ Эстляндію.

Въ Везенбергскомъ уѣздѣ жилъ въ то время ландратъ баронъ фонъ-Тизенгаузенъ, который имѣлъ тамъ до восьми помѣстій и походилъ на маленькаго владѣтельнаго князя. У него-то начали свое служебное поприще два сына капитана Сиверса. Старшій, носившій съ отцомъ одно имя (Іоахимъ Іоаннъ) занималъ мѣсто управляющаго, а младшій Карлъ, сдѣлался камердинеромъ ландрата. Одинъ современникъ и почитатель Сиверсовъ, упоминая въ своихъ запискахъ объ этомъ періодѣ ихъ жизни, замѣчаетъ что оба брата были въ большой милости у ландрата, и что Карлъ пользовался многими преимуществами передъ другими слугами, напримѣръ: „онъ не по-



силъ ливрен и одѣвался въ нѣмецкое платье по собственному вкусу“. Но это расположеніе къ младшему брату тотчасъ миновалось, какъ скоро онъ попросилъ отставку; надобно замѣтить, что почтенный баронъ очень не любилъ, если кто самъ оставлялъ его службу и устраивалъ свою судьбу помимо его баронской протекціи.

Карлъ Сиверсъ, ловкій и статный юноша, отправился искать счастья въ Петербургъ, который служилъ обѣтованнымъ городомъ для молодыхъ Нѣмцевъ, ищущихъ случая составить себѣ карьеру. Здѣсь онъ нашелъ пріютъ въ какомъ-то домѣ, куда приходила иногда повеселиться прислуга принцессы Елизаветы. Сиверсъ владелъ кое-какъ скрипкой, и охотно игралъ танцы для своихъ новыхъ знакомцевъ. Его услужливость и наружность возбудили живое участіе въ горничныхъ Елизаветы; своими похвалами онъ успѣли заинтересовать въ его пользу и самую принцессу. Елизавета взяла его въ свою службу, сначала въ качествѣ форрейтора, а потомъ буфетчика. Убѣдившись въ его скромности и расторопности, она возложила на него важное порученіе: съѣздить въ Эстляндію и тайкомъ занять для нея денегъ у богатыхъ помѣщиковъ. Неизвѣстно, съ какимъ успѣхомъ молодой человекъ выполнилъ это порученіе. Между прочимъ, онъ отнесся и къ барону Тизенгаузену; но послѣдній изъ робости уклонился отъ сношеній съ принцессою. Вскорѣ потомъ въ Петербургѣ произошелъ переворотъ: 25 ноября 1741 г. Брауншвейская фамилія была арестована, и Елизавета вступила на престолъ. Разумѣется, между лицами получившими награды, Карлъ Сиверсъ занималъ не послѣднее мѣсто. Такимъ образомъ будущность его фамиліи была обезпечена \*).

Между тѣмъ старшій братъ Карла Сиверса продолжалъ нѣкоторое время служить у Тизенгаузена. Въ Везенбергѣ 19 августа 1731 года родился у него сынъ, Яковъ Іоаннъ, будущій сотрудникъ Екатерины II. Спустя два года, Іоакимъ переѣхалъ съ семействомъ въ Лифляндію, потомъ онъ взялъ въ аренду земли графа Румянцева, и

---

\*) Эти свѣденія о Карлѣ Сиверсѣ заимствованы изъ *Statistische, politische und galante Anekdoten von Schweden, Lief und Russland. Fr. Chr. Ietze. Liegnitz. 1788.* Влѣтъ почти проходитъ молчаніемъ шекотливыя отношенія Сиверса къ Тизенгаузену; а разказы о первоначальной службѣ Карла у Елизаветы называетъ вообще французскими шлетнями. Но эти самъ нѣкоторое время служилъ при баронскомъ „дворѣ“ Тизенгаузена, и съ сожалѣніемъ замѣчаетъ что баронъ, отказавъ въ помощи Елизаветѣ, упустилъ великолѣпный случай возвеличить свою фамилію. „Риски онъ нѣсколькими тысячами,—что для него не было чувствительно,—какъ бы возвысился его родъ; а онъ былъ отцомъ семерыхъ сыновей и четырехъ дочерей“.

поселился на берегахъ Буртенскаго озера. Это былъ человекъ практичный и дѣятельный, который сумѣлъ нажить себѣ небольшое состояніе и пріобрѣсти независимое положеніе. Его жесткій характеръ и строгая религіозность сложились въ суровую эпоху великой Сѣверной войны. „Да будетъ во всемъ воля Божія“, или „Поступай справедливо и не бойся ни чорта!“ Подобными изреченіями наполнялъ онъ прописи сына при его первоначальномъ обученіи. Любимымъ удовольствіемъ его была охота, сопряженная съ опасностью, напримѣръ на медвѣди. Жена его, Анна, дочь одного шведскаго ветерана, была прекрасною хозяйкой и вмѣстѣ съ тѣмъ отличалась замѣчательнымъ добродушіемъ и кѣжкимъ сердцемъ. Эти качества имѣли очевидное вліяніе на характеръ ея старшаго сына. Въ послѣдствіи Яковъ Сиверсъ всегда съ необыкновенною любовью вспоминалъ о своей матери. Анна подарила своему мужу 13 дѣтей; однажды оспа вдругъ отняла у нихъ четырехъ сыновей; дѣвятилѣтній Яковъ едва былъ спасенъ отъ той же участи.

Въ домашнемъ быту Сиверсовъ, какъ и слѣдовало ожидать, господствовали благочестіе и строгій внѣшній порядокъ. Отецъ любилъ наблюдать во всемъ извѣстныя часы. Напримѣръ, онъ рано отправлялся въ постель, предварительно отославъ спать и всѣхъ дѣтей. Но, какъ обыкновенно бываетъ въ семействахъ, гдѣ отцы всѣ свои привычки пріурочиваютъ къ установленнымъ навсегда часамъ, и у Сиверсовъ не обходилось безъ маленькихъ проказъ. Иногда зимой, въ ясную лунную ночь, безпокойная молодежь, выждавъ въ постели время пока отецъ заснетъ, потихоньку вставала, садилась въ сани, и весело отправлялась кататься. Разумѣется, подобныя проказы происходили подъ покровительствомъ доброй матери, которая, на сколько могла, смягчала излишнюю строгость отцовскихъ порядковъ.

Вмѣстѣ съ придворнымъ возвышеніемъ Карла Сиверса, Іоахимъ задумалъ утвердиться въ Лифляндіи уже въ качествѣ поземельнаго собственника и расширить свое хозяйство. Онъ купилъ часть имѣній графа Румянцева, между прочимъ буртенекскую мызу Бауэнхофъ; при чемъ дѣло не обошлось безъ денежной помощи со стороны петербургскаго брата. Въ то же время Карлъ взялъ на свое попеченіе дальнѣйшее воспитаніе племянника и устройство его карьеры.

Начальное образованіе, которое Яковъ Сиверсъ получилъ въ отцовскомъ домѣ, ограничивалось умѣньемъ читать, писать и заучиваніемъ молитвъ. Объ иностранныхъ языкахъ еще не было и помину.

Отъ того времени у Якова остался прекрасный почеркъ; въ послѣдствіи онъ убѣждалъ собственныхъ внуковъ обратить на этотъ предметъ особенное вниманіе, говоря, что самъ „частью своего благосостоянія обязанъ красивому почерку, который съ удовольствіемъ читали три русскія императрицы“ (Елизавета, Екатерина II и Марія Ѳеодоровна).

До вѣнчанія Елизаветы, то-есть до возвышенія своего брата, Іоакимъ очевидно затруднялся вопросомъ, какое поприще избрать для своего старшаго сына. Однажды онъ рѣшился отправить его въ Швецію къ одному родственнику, который хотѣлъ взять къ себѣ Якова вмѣсто сына и воспитать его для шведской морской службы. Въ домѣ Сиверсовъ жила двоюродная бабушка Эккерманъ, вдова шведскаго полковника, отличившаяся во время Сѣверной войны очень рѣшительнымъ характеромъ; Яковъ былъ ея крестникъ и любимецъ. Отецъ воспользовался ея отсутствіемъ изъ дома, чтобы отвезти сына въ Ревель. Онъ уже былъ на кораблѣ, когда девятидесятилетняя старушка явилась туда, и насильно увезла внука домой. Такимъ образомъ, благодаря только случаю, Яковъ не попалъ въ шведскую службу. Судьба готовила ему блистательное поприще въ Россіи.

Карлъ Сиверсъ назначенъ былъ камеръ-юнкеромъ къ наслѣднику престола, Петру Ѳеодоровичу. Въ 1742 г. онъ ѣздилъ къ Берлинскому двору, для передачи Фридриху II андреевской звѣзды; вмѣстѣ съ тѣмъ ему поручено было узнать покороче Ангальтъ-Цербтскую принцессу (будущую Екатерину II) и привезти ея портретъ. Въ слѣдующемъ году онъ отправленъ былъ въ Эстляндію и Лифляндію для торжественнаго объявленія Абовскаго мира. Во время этой поѣздки Карлъ посѣтилъ Бауэнхофъ, и отсюда взялъ съ собою двѣнадцатилѣтняго Якова. Будучи еще самъ молодъ, не женатъ и озабоченъ придворными отношеніями, камеръ-юнкеръ отдалъ своего племянника на попеченіе нажескому гофмейстеру Носке. Такимъ образомъ Яковъ прямо отъ простаго сельскаго быта перешелъ въ блестящей придворной обстановкѣ, а вскорѣ и къ усидчивымъ служебнымъ занятіямъ. Въ 1744 году дядя помѣстилъ его юнкеромъ (писцомъ) въ коллегію иностранныхъ дѣлъ. Служба его оказалась нелегкою: ежедневно съ семи часовъ утра онъ долженъ былъ являться въ коллегію и притомъ въ придворномъ костюмѣ, который стоилъ ему значительной части утренняго сна. Въ тѣ времена въ дипломатіи господствовала система шифрованныхъ депешъ; занятія съ

этими цифрами нерѣдко продолжались у Якова до глубокой ночи. Но слѣдствіемъ такого образа жизни было то, что молодой человѣкъ привыкъ къ точности и настойчивости въ трудѣ. Вообще коллеги иностранныхъ дѣлъ служила тогда школою для той молодежи, которая назначала себя на государственное и преимущественно на дипломатическое поприще. Здѣсь Сиверсу пришлось работать на одномъ столѣ съ одинадцатью молодыми людьми изъ знатныхъ фамилій \*). Изъ этихъ молодыхъ людей Яковъ сблизился особенно съ графомъ Строгановымъ. Рядомъ съ служебными занятіями онъ продолжалъ брать уроки въ наукахъ у Носке и у одного русскаго учителя. Но чему именно онъ у нихъ научился, неизвѣстно.

Въ 1845 году Карлъ Сиверсъ женился. Голштинка Елизавета Франценъ, воспитательница Елизаветы Петровны и ея довѣренное лицо, вызвала изъ Голштиніи въ Петербургъ свою сестру, вдову Крузе, съ двумя дѣтьми, сыномъ и дочерью, которыхъ и воспитала при себѣ. Сынъ потомъ былъ лейбъ-медикомъ и тайнымъ совѣтникомъ; а дочь, умная красивая дѣвушка, сдѣлалась женою Карла Сиверса. Бракъ этотъ праздновали при дворѣ въ теченіе трехъ дней обѣдами, балами и французскимъ спектаклемъ. Наслѣдникъ престола и его супруга занимали на свадьбѣ мѣста посаженныхъ отца и матери. Въ томъ же году фамилія Сиверсовъ получила новый блескъ: курфирстъ саксонскій, бывший тогда викаріемъ Германской Имперіи, пожаловалъ Карла Сиверса баронскимъ титуломъ, а великій князь Петръ Ѳеодоровичъ далъ его брату Іоахиму чинъ голштинско-герцогскаго канцлей-совѣтника.

Когда дядя Якова обзавелся семейнымъ бытомъ, племянникъ поселился въ его домѣ, и вскорѣ за свой скромный, пріятный характеръ сдѣлался любимцемъ молодой баронессы; она уже тогда обѣщала свою новорожденную дочь Луизу воспитать ему въ жени. Между тѣмъ въ молодомъ человѣкѣ пробудилось чувство честолюбія и стремленіе къ болѣе широкой дѣятельности, чѣмъ механическое письмоводство въ коллегіи. Спустя годъ послѣ свадьбы Карла, Яковъ проливалъ слезы о томъ, что его не отправили при посольствѣ въ Константинополь. Но прошелъ еще годъ, и желаніе юноши исполнилось: онъ причисленъ къ русскому посольству въ Копенгагенъ. Письма дяди и тетки, относящіяся къ этой эпохѣ, пропущены са-

\*) Рамбахъ и Блумъ предполагаютъ, что между ними было большое соревнованіе, потому что только двое изъ нихъ умерли дѣйствительными статскими совѣтниками, а остальные скончались или тайными или генераль-аппефами.

ною нѣжною заботливостію о племянникѣ и наполнены самыми бла-  
гими совѣтами. „Если“, пишетъ петербургскій камеръ-юнкеръ, „ты  
забудешь утромъ или вечеромъ поручить себя Богу, а Осипъ (ста-  
рый слуга, сопровождавшій Якова) напомнитъ тебѣ о томъ, то не  
сердись на него, потому что я ему такъ приказалъ. Всю свою жизнь  
ищи Бога въ сердцѣ и передъ глазами, и берегись впасть въ какой  
нибудь грѣхъ, нарушить заповѣдь Божію. Гдѣ можешь, помогай  
нуждающимся. Милостыня спасаетъ отъ грѣховъ, отъ смерти и отъ  
нужды“. Въ другомъ письмѣ дядя рассказываетъ, что недавно у  
нихъ подавались любимыя кушанья племянника, и какъ при этомъ  
о немъ вспоминали; а маленькая Лизанька все еще не можетъ его  
забыть, и кричитъ когда услышитъ его имя. Онъ сравниваетъ Якова  
со Телемакомъ, то съ молодымъ Товіемъ, и желаетъ ему найти  
такого же руководителя, какимъ былъ архангелъ Рафаилъ. Въ одномъ  
изъ слѣдующихъ писемъ дядя замѣчаетъ: „Если бы я могъ описать  
все что жена поручаетъ тебѣ сказать или посовѣтовать, то для этого  
было бы мало цѣлаго листа; она любитъ тебя больше родной  
матери“.

Въ Копенгагенѣ молодой Сиверсъ нашелъ довольно выгодныя усло-  
вія для своего развитія. Русскимъ посломъ назначенъ былъ сюда  
баронъ Корфъ, переведенный изъ Стокгольма на мѣсто Никиты  
Панина. Корфъ происходилъ изъ Курляндіи, и переселился въ Пе-  
тербургъ при вступленіи на престолъ Анны Іоанновны. Онъ былъ  
человѣкъ научно образованный, почему и сдѣланъ президентомъ  
Академіи наукъ. Общество такого посланника, конечно, не осталось  
безъ хорошаго вліянія на нашего молодого дипломата. Однако дядя  
въ своихъ письмахъ изъяснялъ неудовольствіе на то, что баронъ  
слишкомъ разчетливъ: не предоставилъ его племяннику дароваго  
стола и квартиры. Племянникъ старается по возможности оправдать  
барона, который приглашаетъ его въ своему обѣду; но такъ какъ  
посланникъ не ужинаетъ, то Сиверсъ долженъ ужинать въ трактирѣ—  
а квартиры въ посольскомъ домѣ Корфъ не даетъ никому изъ сво-  
ихъ секретарей. Первымъ датскимъ министромъ былъ тогда знаме-  
нитый Бернсторфъ; для Сиверса особенно поучительны были его  
мнѣнія финансовыя операціи. Въ послѣдствіи онъ сознавался, что  
необходимыя свѣдѣнія по этой части приобрьлъ въ Даніи. Въ Ко-  
пенгагенѣ, кромѣ того, онъ часть своихъ досуговъ посвящалъ нѣ-  
мецкой поэзіи, и вслѣдъ за Нѣмцами приходилъ въ восторгъ отъ  
*Мессіады Клопштока*: эта поэма, нынѣ забытая, тогда только что

являлась на свѣтъ и имѣла большой успѣхъ между современниками.

Но пребываніе въ Даніи продолжалось не болѣе десяти мѣсяцевъ. Въ концѣ 1748 года мы находимъ Якова Сиверса уже при русскомъ посольствѣ въ Англіи, подъ начальствомъ графа Петра Григорьевича Чернышева. Семейное преданіе сообщаетъ, что Чернышевъ, находившійся въ дружескихъ отношеніяхъ съ барономъ Сиверсомъ, самъ хлопоталъ о переводѣ его племянника.

Послѣ Петербурга и Копенгагена, Лондонъ произвелъ на юношу сильное впечатлѣніе своими свободными парламентскими формами и шумною борьбою партій. Борьба эта въ то время была особенно оживлена: война съ Франціей за Австрійское наслѣдство окончилась; но народъ не былъ доволенъ ея результатами, и напрасно министры старались задобрить толпу фейерверками и разными увеселеніями по случаю Ахенскаго мира. Сиверсъ на самомъ себѣ испыталъ неудовольствіе англійской черни: онъ не могъ являться на улицѣ въ платьѣ французскаго покроя, и принужденъ былъ сшить себѣ фракъ, показавшійся ему весьма дорогимъ. Вообще въ Лондонѣ молодой человѣкъ долженъ былъ, на сколько возможно, сокращать свои расходы: отецъ и дядя, при всей пѣжности своихъ писемъ, посылали ему очень скромную прибавку къ казенному жалованью, и постоянно твердили о расчетливости и бережливости.

Яковъ Сиверсъ пробылъ въ Англіи около семи лѣтъ, и здѣсь закончилъ свое воспитаніе; годы эти прошли для него въ усердныхъ занятіяхъ службою, науками и литературою. Мы не будемъ входить во всѣ мелочи его лондонской жизни, которыя тщательно собраны въ монографіи Блума. Бросимъ только общій взглядъ.

Первою заботою молодого человѣка, по прибытіи въ Лондонъ, было изученіе англійскаго языка, и онъ употреблялъ для того большія усилія: бралъ уроки, ходилъ въ театръ, а по воскресеньямъ англійскую церковь посѣщалъ предпочтительно передъ нѣмецкою, чтобы пріучить свое ухо къ англійской рѣчи. Между членами посольской свиты находились два брата Лидерсы: одинъ изъ нихъ былъ секретаремъ посольства, а другой живописцемъ. Яковъ завязалъ съ ними интимныя отношенія, которыя сохранялъ и въ послѣдствіи: особенно онъ былъ друженъ съ живописцемъ, очень образованнымъ и развитымъ юношей; нерѣдко вмѣстѣ съ нимъ онъ читалъ наиболѣе знаменитыхъ авторовъ англійскихъ, французскихъ и нѣмецкихъ, между прочимъ, Воластова, Боллингброка и Вольтера. Но Сиверсъ

былъ уже на столько благоразуменъ, что не увлекался ихъ идеями, и искалъ противоядія въ историческихъ произведеніяхъ, каковы: Миддельтона *Жизнь Цицерона*, *Исторія Роллена*, творенія Фенелона; очень понравились ему и *Записки Фридриха II о Бранденбургскомъ домѣ*, которыя онъ считалъ классическою книгой для воспитанія молодыхъ государей.

Свое обычное препровожденіе времени Сиверсъ распредѣлилъ самымъ экономнымъ и аккуратнымъ образомъ. Распредѣленіе это мы находимъ въ одномъ изъ его писемъ къ отцу, а именно: понедѣльникъ—поутру учитель англійскаго языка, послѣ обѣда фехтованье; вторникъ—почта, и потому весь день при графѣ; среда и четвергъ—учитель англійскаго языка и фехтованье. Каждый день онъ заходитъ на полчаса въ кафе, и старается тамъ потолковать съ кѣмъ-нибудь о политическихъ новостяхъ; два или три раза въ недѣлю онъ посѣщаетъ паркъ, то-есть просторную площадь подлѣ дворца, пересѣченную каналомъ, на берегахъ котораго устроены дорожки; гуляющіе собираются здѣсь въ большомъ числѣ, и самъ король приходитъ сюда подышать свѣжимъ воздухомъ. Кромѣ того театръ; но онъ стоитъ „ужасно“ много: три шиллинга мѣсто въ партерѣ и нѣтъ въ ложѣ; это удовольствіе доступно только разъ въ недѣлю. Фехтмейстеръ, хотя самый дешевый, первый мѣсяцъ стоитъ двѣ гинеи, а въ слѣдующіе по одной. Вообще, Яковъ жалуется на дороговизну англійской жизни; въ Копенгагенѣ онъ еще игралъ немного въ карты, а въ Лондонѣ совсѣмъ пересталъ.

Въ тѣ времена было въ обычаѣ, чтобы посланникъ держалъ открытый столъ для своихъ чиновниковъ и даже для ихъ служителей. Дядя Якова, какъ мы видѣли, былъ недоволенъ тѣмъ что въ Копенгагенѣ племянникъ ужиналъ на свой счетъ. Каково же было его огорченіе, когда лѣтомъ 1749 года вѣрный Осипъ, воротясь въ Москву, объявилъ, что до сихъ поръ молодой Сиверсъ обѣдалъ у посланника въ Лондонѣ только два раза, а самъ онъ, Осипъ, ни одного! Неудовольствіе барона дошло до Чернышева; тотъ обратился съ разспросами къ Якову. Эти непріятныя объясненія, впрочемъ, не имѣли серіозныхъ послѣдствій; но съ того времени графъ, повидимому, сталъ чаще приглашать молодаго человѣка къ своему столу. Когда же Сиверсъ обѣдалъ на свой счетъ, то, по ограниченности средствъ, часто долженъ былъ довольствоваться парю пирожковъ. Онъ жилъ надъ пирожникомъ, и обыкновенно заказывалъ ему пирожки посредствомъ своей маленькой собачки, Помпея, которая

относила въ зубахъ монету, соответствующую извѣстному количеству пирожковъ. Надобно замѣтить, что графъ Чернышевъ былъ отцомъ многочисленнаго семейства; одна изъ его дочерей, Марія, отличалась большою живостью характера и склонностію позабавиться на чужой счетъ. Скромный, разчетливый Сиверсъ нерѣдко давалъ пищу ея шуткамъ. Между прочимъ, иногда она похищала у него изъ кармана расходную книжку и читала ее вслухъ; отмѣченное тамъ большое количество пирожковъ возбуждало всегда общій смѣхъ.

Въ перепискѣ Сиверса съ отцомъ и дядей экономическій вопросъ въ эту эпоху занималъ самое видное мѣсто. Однажды дядя потребовалъ чтобы племянникъ подробно описалъ ему свои расходы, обѣщая сдѣлать прибавку къ своей ежегодной помощи. Племянникъ отвѣчалъ пространнѣмъ изложеніемъ своихъ потребностей и лондонскихъ цѣнъ \*).

Первые годы дядя подозрительно смотрѣлъ на расходы племянника, но мало-по-малу убѣдился въ справедливости его требованій. Кромѣ того онъ постоянно напоминалъ ему о необходимости изучить языки французскій и итальянскій, не забыть русскій и усовершенствоваться въ англійскомъ; не скупился также на увѣщанія вести себя какъ можно лучше. Въ послѣдствіи Карлъ Сиверсъ пишетъ молодому человѣку, что съ удовольствіемъ узнаетъ ото всѣхъ видѣвшихъ его за границей о его благородномъ поведеніи. Онъ извѣщаетъ также, что французскія письма племянника дастъ читать Ивану Ивановичу Шувалову (бывшему товарищу Якова по пажескому институту, а въ то время первому любимцу и камергеру), что тотъ не можетъ ими нахвалиться и самъ хочетъ писать Якову. „Но ты, ко-

\*) Вотъ нѣкоторыя подробности заимствованныя изъ этого изложенія и характеризующія бытъ и время:

Когда приходится обѣдать гдѣ нибудь въ гостяхъ, то слугамъ надобно давать на водку болѣе нежели сколько стоить обѣда, именно, до 2 и до 3 шиллинговъ; при уходѣ гости слуги обыкновенно становятся въ рядъ, и безъ церемоній протягиваютъ руки. На этотъ предметъ Яковъ Сиверсъ полагаетъ 4 фунта стерлинговъ въ годъ. На праздникъ Рождества графскимъ слугамъ и въ другихъ хорошо знакомыхъ домахъ приходилось раздать подарковъ тоже фунта на 4. На ужинѣ въ тавернѣ или у себя дома, въ годъ, 5 фунтовъ. Зимой онъ имѣетъ квартиру у друга своего, живописца Лидерса; но лѣтомъ вмѣстѣ съ посланникомъ, вслѣдъ за англійскимъ дворомъ, переезжаетъ на дачу въ Кенсингтонъ, гдѣ платитъ за шесть лѣтнихъ мѣсцевъ болѣе 7 фунтовъ; а на чай, сахаръ и завтракъ затрачиваетъ здѣсь до 5 ф. Башмаковъ въ годъ отъ 8 до 9 паръ; чулокъ въ годъ двѣ пары бѣлыхъ шелковыхъ, двѣ пары черныхъ, двѣ бумажныхъ и нѣсколько паръ нижнихъ, всего



вно, предупредишь его," прибавляет ловкій придворный, „и хо-  
шо сдѣлаешь“.

Отецъ также въ письмахъ своихъ, съ теченіемъ времени, стано-  
вится болѣе нѣжнымъ и предупредительнымъ. Совѣты его нѣсколько  
отличаются отъ совѣтовъ придворнаго дяди. Какъ строгій лютера-  
нинъ онъ прежде всего заботится о чистотѣ религіи. Изъ газетъ  
нашимъ вычиталъ, что въ Англіи поселились многіе гернгутеры, и  
уже въ письмѣ къ сыну онъ удивляется, какъ Англія, такая прак-  
тическая страна, терпитъ этихъ порочныхъ людей, которые были из-  
гнаны изъ столькихъ земель и между прочимъ изъ Лифляндіи. „Я  
збѣ отечески совѣтую“, прибавляетъ онъ, „берегись ложныхъ и  
извратныхъ ученій“. Въ другомъ письмѣ отецъ совѣтуетъ сыну  
осѣлится въ Вѣну, Парижъ и Дрезденъ, но не оставаться долѣе шести  
мѣсяцевъ во Франціи, гдѣ нація „исполнена лжи и коварства“, а бо-  
лѣе всего брать себѣ въ примѣръ добродѣтели Англичанъ. Впро-  
чемъ, и помимо этихъ совѣтовъ Яковъ Сиверсъ уже въ значитель-  
ной степени сдѣлался англоманомъ, и Парижъ не произвелъ на него  
большаго впечатлѣнія. Лѣто 1752 года онъ провелъ въ Ганноверѣ,  
куда русское посольство отправилось вслѣдъ за дворомъ Георга II.  
Отсюда Сиверсъ предпринялъ путешествіе во Францію вмѣстѣ съ  
другомъ своимъ Лидерсомъ и княземъ Александромъ Бѣлосельскимъ.  
Въ старости Яковъ любилъ вспоминать о томъ, какъ онъ съ Лидер-  
сомъ по нѣскольку верстъ проходилъ пѣшкомъ, любуясь берегами  
Рейна, и какъ они силою тащили изъ экипажа толстаго, лѣниваго  
Бѣлосельскаго.

Извѣстія изъ Россіи доходили до Якова чрезвычайно туго. Дядя,  
на 3½ ф. Поддюжны перхнихъ рубашекъ съ кружевными манжетами на 10 ф., и  
прибавьте соответствующую сумму для прачки; не забудьте, что англичане обра-  
щаютъ большое вниманіе на бѣлье и по нему судятъ о человѣкѣ. Каждый годъ два  
фаске — платье съ небольшими отворотами и фалдами, изъ тонкаго сукна, которое  
носятъ въ Англіи всѣ порядочные люди; пара стоитъ до 14 ф. Ко дню рожденія  
царя надобно ежегодно дѣлать новый кафтанъ съ галунами à la Bourgogne, что  
оставляетъ отъ 25 до 26 ф.; на шляпу одну гинею въ годъ; на записку съ пудрой  
о крайней мѣрѣ 3 гинеи, хотя онъ самъ причисляетъ себя и приглашаетъ па-  
мочахера только въ необходимыхъ случаяхъ. Далѣе слѣдуютъ расходы на эки-  
пажъ, театръ, балы, концерты, — всѣ эти предметы нигдѣ такъ не дороги какъ въ  
Лондонѣ. Потомъ плата за слушаніе нѣкоторыхъ чтеній, по шиллингу каждый разъ,  
и за пользованіе книгами одна гинея въ годъ. На этотъ разъ Яковъ еще умо-  
ляетъ о своей страсти покупать книги и ландкарты, которая болѣе всего заставляла  
его испытывать безденежье во время пребыванія въ Англіи.

емъ Сиверсъ нашелъ необозримую массу крѣпостныхъ во всѣхъ видахъ. То была эпоха высшаго развитія крѣпостнаго состоянія въ Россіи. Въ остзейскихъ провинціяхъ послѣ Сѣверной войны безправіе и угнетеніе низшаго класса достигли также чрезвычайныхъ размѣровъ.

Въ началѣ 1756 года Яковъ вступилъ въ военную службу, съ чиномъ премьеръ-майора; благодаря придворнымъ связямъ Карла Сиверса, начальникъ артиллеріи Петръ Ивановичъ Шуваловъ назначилъ его племянника дивизионнымъ квартирмейстеромъ. Дядя продолжалъ возвышаться: около этого времени онъ былъ пожалованъ большими помѣстьями и достоинствомъ гофмаршала, и кромѣ того, возведенъ въ графы Римской имперіи.

1 января 1757 года Елизавета формально приступила къ союзу Австріи съ Франціей противъ Фридриха II. Военныя приготовленія начались еще прежде: по всей Имперіи полки находились въ большомъ движеніи; а Лифляндія и Курляндія были уже наводнены войсками; Якову представилось здѣсь много хлопотъ съ устройствомъ лагерей. Весною наша армія, подъ начальствомъ Апраксина, двинулась въ Восточную Пруссію. Но походъ совершался очень медленно; причиной тому были отчасти дурныя дороги и затрудненія въ провіантѣ, а отчасти продолжавшаяся борьба партій при дворѣ, гдѣ прусско-англійское золото значительно парализовало рвеніе австрійско-французскихъ сторонниковъ. Только послѣ пораженія Фридриха при Коллинѣ Русскіе перешли за Нѣманъ. Вскорѣ послѣдовало сраженіе при Гросъ-Эгерндорфѣ. Нашъ Сиверсъ принималъ въ немъ участіе, въ качествѣ подполковника Невскаго полка, которымъ командовалъ его пріятель, англичанинъ Фюллертонъ. Пуля ударила Сиверсу въ грудь; но офицерскій значокъ защитилъ его, и онъ только на нѣсколько минутъ лишился чувствъ. Извѣстно, что послѣ побѣды Апраксинъ, къ общему удивленію, отступилъ. Фамиліное преданіе Сиверсовъ разказываетъ, будто Яковъ былъ посланъ фельд-маршаломъ въ Петербургъ, чтобы на словахъ объяснить императрицѣ таинственныя причины своего отступленія, и будто, войдя въ ея кабинетъ, онъ положилъ на столъ свой значокъ, согнутый пулею и спасшій ему жизнь.

Въ слѣдующемъ году арміей командовалъ графъ Ферморъ. Онъ перешелъ Вислу, и двинулся къ Одеру. Наши войска, сопровождаемыя отрядами казаковъ и банкиръ, обозначали свой путь опустошеніемъ. Фридрихъ поспѣшилъ къ нимъ навстрѣчу, чтобы остановить

ихъ разрушительное шествіе и помѣшать соединенію Русскихъ съ Австрійцами. Тогда онъ далъ знаменитую битву при Цорндорфѣ. Яковъ вышелъ изъ этой продолжительной бойни невредимымъ, хотя Невскій полкъ находился въ самомъ жаркомъ дѣлѣ; полковникъ его Фюллертонъ и другой дядя, бригадиръ Сиверсъ, попались въ плѣнъ. Ферморъ принужденъ отойти на сѣверъ. Тутъ онъ отрядилъ бригаду генерала Пальмбаха для осады Кольберга, который былъ намъ нуженъ для того чтобы свободно получать моремъ провіантъ и военные снаряды.

Яковъ Сиверсъ, имѣвшій теперь чинъ полковника, былъ прикомандированъ къ этой осадѣ въ качествѣ генералъ-квартирмейстеръ-лейтенанта. Онъ, очевидно, пользуется уже высшимъ вниманіемъ и довѣріемъ. Иванъ Ивановичъ Шуваловъ пишетъ къ нему, что при Цорндорфѣ между нашими генералами произошли разные недоразумѣнія; поэтому проситъ его сообщить обстоятельное описаніе сраженія и въ особенности образъ дѣйствій Фермора. Такого рода сообщенія показались Сиверсу крайне щекотливыми, и онъ пытался уклониться отъ нихъ. Но Шуваловъ продолжалъ настаивать, и убѣдилъ его на будущее время представлять свои наблюденія въ видѣ мемуаровъ. Слѣдствіемъ этого порученія былъ „Дневникъ осаднаго корпуса при Кольбергѣ“, составленный такъ отчетливо, что безъ всякихъ личныхъ сужденій давалъ ясное понятіе о характерѣ военныхъ дѣйствій.

Осада Кольберга была неудачна; вообще нѣмецкіе и русскіе генералы нашей арміи показали тогда довольно незначительное военное искусство. Въ концѣ 1758 года Сиверсъ былъ вызванъ въ Петербургъ для словесныхъ объясненій, насчетъ похода и взаимныхъ отношеній генераловъ. Въ мартѣ слѣдующаго года онъ воротился въ армію, а лѣтомъ главное начальство было вручено графу Салтыкову. Но Сиверсу не удалось принять участіе въ славномъ походѣ этого лѣта и пожать лавры при Куннерсдорфѣ. Онъ сдѣланъ былъ членомъ прусско-русской коммисіи для размѣна плѣнныхъ, учрежденной въ померанскомъ городѣ Бютовѣ. Хотя уполномоченнымъ съ русской стороны назначенъ былъ генералъ Яковлевъ, но дѣлопроизводство главнымъ образомъ пало на Сиверса. Кромѣ того, онъ продолжалъ доставлять Шувалову свѣдѣнія о ходѣ военныхъ дѣйствій и отчеты канцлеру Воронцову. Переговоры коммисіи подвигались впередъ медленно, и только въ октябрѣ уполномоченнымъ удалось заключить конвенцію. Плѣнные раздѣлены по рангамъ, и

каждый рангъ оцѣненъ въ известную сумму; по крайнимъ ступенямъ этой лѣстницы, простой солдатъ оцѣненъ въ 5 гульденовъ, а генераль-фельдмаршалъ—въ 15,000. Затѣмъ начался размѣнъ плѣнныхъ, и коммиссія была завалена дѣлами, такъ что Сиверсъ дѣла почти проводилъ за письменнымъ столомъ. Здоровье его, ослабленное еще въ началѣ войны, теперь разстроилось совершенно. Наконецъ онъ получилъ годовой отпускъ въ чужіе края, для излѣченія, и лѣтомъ 1761 года предпринялъ путешествіе въ сопровожденіи младшаго брата, Карла. Онъ проѣхалъ Моравію, Австрію, Швейцарію, а на зиму отправился въ Италію. Посѣтивъ замѣчательные города Сѣверной и Средней Италіи, онъ въ концѣ октября поселился въ Неаполѣ.

Снабженный рекомендательными письмами, нашъ Сиверсъ скоро завязалъ знакомство въ высшемъ кругу неаполитанскаго общества: онъ былъ представленъ королю, министрамъ и посланникамъ, и принятъ въ самыхъ знатныхъ домахъ. Здѣсь онъ занялся образованіемъ своего брата, Карла, которому и нанялъ учителей, то-есть учителей языковъ, танцованія и фехтованія—предметовъ, составлявшихъ тогда главную сущность воспитанія для массы европейскаго дворянства. Въ Неаполѣ, какъ и въ Лондонѣ, Сиверсъ жалуется на дороговизну жизни; особенно его раззоряли расходы на платье: атласъ, бархатъ, кружева, золотое и серебряное шитье, какъ известно, въ ту пору были необходимою принадлежностью мужскаго туалета. Въ письмахъ своихъ Яковъ умоляетъ отца не замедлять высылкою денегъ, чтобы не поставить его въ самое затруднительное положеніе. На бѣду его одинъ русскій господинъ, года четыре тому назадъ, задолжалъ въ Неаполѣ 3.000 рублей разнымъ лицамъ за столъ и платье, и потомъ пропалъ. „Послѣ этого“, прибавляетъ Сиверсъ, „кредитъ Русскихъ такъ упалъ, что и по пріѣздѣ своемъ не могъ получить въ долгъ и стакана воды“.

Видъ спокойнаго Везувія почему-то возбуждалъ у нашего героя тоску по родинѣ. Но тутъ, кажется, причина лежала въ маленькой сердечной ранѣ.

Еще до поѣздки въ Лондонъ Яковъ Сиверсъ питалъ нѣжное чувство къ дочери „тайнаго совѣтника“ Борраве, Нидерландца по происхожденію. Причина была умная дѣвушка, сильно любившая танцы и верховую ѣзду. Почти одинъ лѣтъ съ Яковомъ, она отвѣчала взаимностію на его привязанность. Но долгое отсутствіе друга и настоянія отца побудили еѣ отдать свою руку лейбъ-медику Крүзе, родному брату баронессы Сиверсъ. Послѣ возвращенія Якова иза-

и привязанность оживляла съ новою силой; впрочемъ, благосклонные молодые люди удержали ее въ должныхъ границахъ, и сохранили ей характеръ священной дружбы, которая и сопровождала до самой могилы. Въ семействѣ Сиверсовъ до сихъ поръ сохранилась картина, изображающая миловидную женщину съ чрезвычайно большими глазами; въ правой рукѣ она держитъ гиадинтъ. Еще не много до смерти Яковъ Сиверсъ съ чувствомъ разказывалъ своей жнѣ случай, послужившій сюжетомъ для картины. Однажды онъ ходилъ въ домъ Крузе, и встрѣчаетъ хозяйку, возвращающуюся сада съ букетомъ нарванныхъ цвѣтовъ; она взяла изъ нихъ гиадинтъ и подала Якову. Съ этимъ-то другомъ молодости Сиверсъ усердно перенисывался изъ Неаполя. О степени ихъ дружбы можно судить по числу писемъ: въ теченіе трехъ мѣсяцевъ онъ посылалъ 40, и получалъ столько же отвѣтовъ; корреспондентъ еще въ этомъ горько жалуется на неисправность почты. Въ Неаполѣ превосходный климатъ, правильный образъ жизни, ежедневныя прогулки, дѣта, козье молоко, великолѣпная опера и пріятныя знакомства возстановили силы нашего больного. Чувствуя себя лучше, началъ учащать свои визиты въ аристократическія кружки неаполитанскаго общества. Здѣсь судьба послала ему романтическую пріятельницу. Въ то время король Карлъ былъ еще очень молодъ; во время правленія стоялъ маркизъ Тануччи, который старался всѣми способами привлечь въ столицу богатую аристократію, и не жалѣлъ ни средствъ, ни хлопотъ, чтобы придать неаполитанскому двору веселый характеръ и блестящую обстановку. Въмѣстѣ съ тѣмъ распущенность придворнаго нравовъ достигла замѣчательныхъ размѣровъ, и брачныя узы связывались только по имени. Нѣкто, маркиза Салуцо, хорошенькая женщина, впрочемъ уже не первой молодости, узнавъ *il colonello Covito*, какъ называли Сиверса въ Неаполѣ, запалила къ нему такую волканическую страстію. Эта всепожирающая страсть дышетъ каждой строкѣ его многочисленныхъ писемъ, сохранившихся у насъ. Она едва упоминаетъ о ревнивомъ мужѣ и своихъ сыновьяхъ; она ничего не хочетъ знать и видѣть кромѣ своего возлюбленнаго. Отношенія къ маркизѣ не мѣшаютъ однако нашему герою продолжать правильную переписку съ Эрминой, говорить ей о своихъ планахъ, разказывать о неаполитанскихъ балахъ и маскарадахъ. Между прочимъ онъ описываетъ, съ какою горестію узналъ австрійскаго посланника о смерти императрицы Елизаветы. Эта новость повела за собою значительное измѣненіе въ положеніи Си-

версовъ. Со вступленіемъ на престолъ Петра III, дядя Якова вдругъ лишился своего прежняго значенія при дворѣ; а послѣднее обстательство тотчасъ отозвалось для племянника прекращеніемъ и нежныхъ вспоможеній.

Истечение срока, а главное недостатокъ денегъ заставили Яко въ іюнѣ 1762 года покинуть Неаполь. Маркиза съ большимъ трудомъ согласилась на разлуку, и только подъ непремѣннымъ условіемъ скорого возвращенія. Во время обратнаго путешествія Сиверъ по Италіи, она чуть не ежедневно мѣнялась съ нимъ письмами: сувенирами въ видѣ локонъ, колецъ и т. п. Въ Римѣ Яковъ былъ глубоко опечаленъ извѣстіемъ о смерти своей доброй матерп. Между тѣмъ въ Петербургѣ перемѣны быстро слѣдовали одна за другою. Еще въ Римѣ Сиверъ узналъ о восшествіи на престолъ Екаторины II. Петербургскія событія произвели за границей довольно сильное впечатлѣніе. Маркиза Салуцо въ своихъ письмахъ выражаетъ безпокойство, и закликаетъ Якова извѣстить ее изъ Петербурга о томъ, какое вліяніе эти событія будутъ имѣть на его судьбу. Н благоразумный полковникъ уже въ Вѣнѣ счелъ за лучшее прекратить нѣжную переписку.

По возвращеніи въ Россію, Сиверъ снова почувствовалъ себя дурно; нѣсколько мѣсяцевъ спустя, онъ взялъ отставку съ чина генералъ-маіора и 300 рублей пенсіи, и поселился у отца. Сельскія жизнь мало-по-малу возстановила его здоровье. Между тѣмъ для него, при коронаціи Екаторины II, получилъ званіе оберъ-гофмаршала

## II.

### НАЧАЛО ГУБЕРНАТОРСКОЙ ДѢЯТЕЛЬНОСТИ.—АДМИНИСТРАТИВНЫЕ ПРОЕКТЫ,

Состояніе, въ какомъ находилась Россія при вступленіи на престолъ Екаторины II, болѣе или менѣе извѣстно. Правительственный механизмъ, преобразованный Петромъ I, но далеко необработанный въ своихъ главныхъ частяхъ, по смерти энергическаго мастера часто переходилъ въ руки людей, имѣвшихъ весьма малое понятіе о потребностяхъ государства и преслѣдовавшихъ свои личные интересы.

Управленіе того времени довольно мѣтко характеризуетъ Мияи въ одной изъ своихъ записокъ Екаторинѣ II-й (отъ 15-го августа 1762 г.). „Огромная Русская Имперія—по его замѣчанію—управ-

ляется не губернаторамъ и президентамъ присутственныхъ мѣстъ. Какъ это кажется, а оберъ-секретарями и секретарями“.

Коллегіи и другія мѣста снабжаются президентами, вице-президентами и совѣтниками или членами, большею частію изъ отставныхъ офицеровъ и другихъ особъ, которые мало или ничего не знаютъ объ основныхъ законахъ государства и объ указахъ прежняго времени. Отсюда нерѣдко происходитъ слѣдующее: представляется на рѣшеніе какое-нибудь важное или новое дѣло; по прочтеніи протокола, президентъ, вице-президентъ и члены начинаютъ толковать и спрашивать одинъ другаго, что каждый думаетъ. Послѣ долгихъ разговоровъ, наконецъ, соглашаются во мнѣніи и составляютъ рѣшеніе. Остается только перевести его на бумагу. Оберъ-секретарь или секретарь при обсужденіи дѣла не имѣетъ никакого голоса; онъ сидитъ въ той же комнатѣ за другимъ столомъ и пишетъ; но въ то же время внимательно слушаетъ и замѣчаетъ всѣ разговоры господъ членовъ. Когда доходитъ дѣло до рѣшенія, онъ встаетъ, подходитъ къ нимъ и говоритъ: „Имѣю честь напомнить о такомъ-то указѣ (Петра Великаго или кого изъ его преемниковъ, смотря потому какой указъ ему нуженъ). Коллегія измѣняетъ свое рѣшеніе и все время, проведенное въ обсужденіи дѣла, потеряно; мнѣніе оберъ-секретаря беретъ верхъ. А такъ какъ онъ заправляетъ письменнымъ изложеніемъ дѣла, то и даетъ ему оборотъ согласный съ собственными соображеніями. Потому нѣтъ сомнѣнія, что оберъ-секретари и секретари руководятъ важнѣйшими государственными дѣлами по своему усмотрѣнію; всѣ они въ короткое время обогащаются и притомъ пользуются чрезвычайнымъ почитаніемъ со стороны народа. То же самое происходитъ и въ канцеляріяхъ, гдѣ губернаторъ, вице-губернаторъ и ихъ помощники обыкновенно полагаются на юридическія свѣдѣнія секретарей“. (Büschings Mag. XVI, 425).

Екатерина, которая внимательно наблюдала положеніе Россіи, еще будучи великою княгиней, теперь, достигши трона, принялась приводить въ порядокъ государственный механизмъ. При этомъ она, конечно, обратила большое вниманіе на выборъ людей и особенно на выборъ губернаторовъ. Новгородъ былъ тогда одною изъ самыхъ обширныхъ и значительныхъ губерній. Семейное преданіе Сиверсовъ рассказываетъ, что когда императрица хотѣла назначить туда губернатора, то составленъ былъ списокъ кандидатовъ, числомъ до 30. Ея выборъ палъ на Якова Сиверса. Это назначеніе относится къ

апрѣлю 1764 г., именно къ тому времени, когда Екатерина предпринимала свою поѣздку въ Лифляндію.

Въ выраженіяхъ глубокой вѣрноподаннической преданности Сиверсъ благодарилъ за высочайшее довѣріе и просилъ только три мѣсяца отсрочки для укрѣпленія своего здоровья. По истеченіи этого срока, онъ явился въ Петербургъ и провелъ здѣсь цѣлый мѣсяцъ, приготовляясь къ своему посту подъ руководствомъ самой императрицы. Онъ получилъ, по крайней мѣрѣ, двадцать аудіенцій, каждую въ нѣсколько часовъ; тутъ ему сообщались объясненія отдѣльных статей генеральной и тайной инструкцій, разнаго рода замѣтки и извлеченія, касавшіяся губерніи и особенно водяныхъ сообщеній, съ картами, планами и проектами. Ему приказано писать обо всемъ прямо императрицѣ, а въ важныхъ случаяхъ лично являться къ ней въ Петербургъ.

Съ такимъ-то запасомъ писанныхъ и устныхъ наставленій отправился Яковъ Сиверсъ къ своему посту. Спустя лѣтъ сорокъ, при Александрѣ I, онъ составилъ записку о своей служебной дѣятельности, и подаль ее министру внутреннихъ дѣлъ (Кочубею). Здѣсь онъ въ слѣдующихъ чертахъ изобразилъ состояніе, въ которомъ пашель Новгородскую губерцію при своемъ вступленіи въ губернаторскую должность.

Губернія эта была одною изъ самыхъ огромныхъ. Она касалась почти обѣихъ столицъ, граничила съ Польшею, Литвою, Эстляндіей, Фляндіей, Русскою Ланландіей, Швеціей и Бѣлымъ моремъ. Несмотря было болѣе двухъ съ половиною милліоновъ. Изъ 200 или 300 просьбъ, подаваемыхъ ежегодно губернатору, только двѣ или три получали рѣшеніе. Никакой полиціи не было на всемъ протяженіи области. Мѣсто ея заступали сотскіе, отъ двухъ до четырехъ въ каждомъ приходѣ. Имъ сообщались губернаторскіе и воеводскіе приказы; но сотскіе не умѣли ни читать, ни писать и потому прибѣгали къ помощи дьячка или пономаря. Никакой почты не было, за исключеніемъ стараго тракта между двумя столицами и еще вѣховъ учрежденнаго на Великія Луки и на Псковъ. Почтовая корреспонденція шла чрезъ руки писемоводителя, который ежегодно доставлялъ въ ямскую новгородскую канцелярію только 20 рублей дохода. Съ тѣхъ поръ какъ отмѣнена обязательная служба дворянъ, губернаторъ не могъ уже попрежнему возлагать на нихъ разныя порученія, если только эти порученія не имѣли доходнаго свойства. Въ тюрьмахъ сидѣло 1.200 арестантовъ, закованныхъ въ кандалы; между



арестантами находилось болѣе 20 дворянъ, которые, впрочемъ, сидѣли не въ острогѣ, а гдѣ-то при канцеляріи; болѣе 1.000 подсудимыхъ было отпущено на поруки. Отъ 30 до 50 несчастныхъ было назначено къ пыткѣ въ каждой изъ пяти провинцій. О взяткахъ и всевозможныхъ злоупотребленіяхъ нечего и говорить \*).

О всемъ этомъ Сиверсъ не замедлилъ донести императрицѣ. А мѣсяца два спустя, онъ уже былъ въ Петербургѣ и объяснялся съ нею лично. Около этого времени, по ея порученію, молодой губернаторъ составилъ пространную записку, въ которой изложилъ свои мысли о предстоявшихъ улучшеніяхъ.

Вотъ вкратцѣ содержаніе этой записки:

„Въ продолженіе моего короткаго пребыванія въ Новгородѣ“, пишетъ онъ, „дня не проходило чтобы не поступило нѣсколько жалобъ на обиды, насилія и даже смертоубійства, вслѣдствіе споровъ между сосѣдами за границы“. Отсюда вытекаетъ необходимость новаго размежеванія на болѣе рациональныхъ основаніяхъ, чѣмъ прежде. Хорошо было бы начать съ одной или двухъ провинцій, чтобы мало-по-малу образовать искусныхъ землеѣровъ и испытать ихъ честность. Издержки размежеванія должны падать на дворянъ, „потому что они будутъ пользоваться его плодами“.

Далѣе, вслѣдствіе огромнаго потребленія лѣсу въ столицѣ на постройки и топливо, губернаторъ опасается будущей его дороговизны и отсюда вреднаго вліянія на фабричную дѣятельность. „Въ нѣкоторыхъ провинціяхъ“, говоритъ онъ, „существовали лѣсничіе, подчиненные вѣдомству адмиралтейской коллегіи, которые только и дѣлали, что продавали позволеніе рубить деревья и такимъ образомъ обогащались“. Онъ совѣтуетъ учредить особую лѣсную коллегію, которая опредѣляла бы ежегодную пропорцію сруба, и предлагаетъ вообще принять за образецъ лѣсныя учрежденія Пруссіи, Ганновера и Голштиніи. Кромѣ того при помощи экономическихъ и земледѣльческихъ обществъ, хорошо было бы распространить добываніе и употребленіе торфа и въ особенности каменнаго угля. Послѣдній можно найти на берегахъ Ильменя; но крайней мѣрѣ, профессоръ Леманъ, которому поручено было изслѣдовать соляные источники Старой Русы, предполагаетъ, что если копать глубже, то можно доко-

\*) По поводу послѣдняго пункта напомнимъ извѣстный указъ Екатерины о лѣтѣ 18 го іюля 1762 года. Тамъ разсказывается, что регистраторъ новогородской канцеляріи, приводя бѣдныхъ людей къ присягѣ императрицѣ, бралъ деньги.

паться до каменного угля. (При этомъ авторъ записки мечтаетъ только сберечь суммы, уходившія изъ государства на покупку нѣмецкаго угля, но не открыть „новую отрасль заграничной торговли“)

Чтобъ улучшить сельское хозяйство, надобно основать земледѣльческое общество и, кромѣ того, очень полезно дѣйствовать по ствомъ примѣра. А именно: отдать пару казенныхъ имѣній, отъ четырехъ до пяти сотъ душъ крестьянъ въ аренду офицерамъ или помещикамъ, хорошо знакомымъ съ ливонскимъ сельскимъ хозяйствомъ, „приказать“ имъ, чтобы вводили, по ливонскому образцу, разную обработку полей и луговъ, молотьбу, приготовленіе солода, и сыру, воспитанія скота и проч. Имѣнія, состоящія въ вѣдѣнн коллегіи экономовъ (то-есть монастырскія) очень многочисленны Новгородской провинціи; но управленіе ихъ въ большомъ безпорядкѣ и доходъ слишкомъ незначителенъ. Единственный чиновникъ двумя помощниками и однимъ писцомъ ведетъ надзоръ за 20 душъ. „Крестьяне управляются сами собою какъ вольная община, это самоуправленіе вообще довольно бурно и плохо согласуется съ благосостояніемъ отдѣльных лицъ“.

Для улучшенія собственно Новгорода, надобно ссудить магистрату 10.000 рублей на 10 лѣтъ безъ процентовъ и раздѣлить эту сумму между гражданами на поддержку торговли; кромѣ того, дать денежное вспоможеніе съ разными привилегіями тѣмъ купцамъ, которые пожелаютъ завести фабрики, кожевенную, полотняную и другія вышесказанные дома освободить отъ постоянной повинности на 10 лѣтъ. Проектированный царскій дворецъ въ Новгородѣ надобно окружить садомъ; губернаторскій домъ построить кирпичный на бѣлѣ и также съ садомъ. Выстроить еще новую канцелярію, въ острогъ; завести гимназію для дворянскихъ и мѣщанскихъ дѣтей по другимъ городамъ низшія школы и преобразовать семинарію

Авторъ записки умоляетъ императрицу ускорить составленіе новаго свода законовъ, и въ примѣръ приводитъ кодексъ Фридриха. Ни одна провинція не нуждается такъ въ этомъ сводѣ какъ городская. Приказные крючки до того запутываютъ тяжбы, что почти невозможно доводить ихъ до рѣшенія. Хорошо было бы вводить штрафъ съ тѣхъ тяжущихся, которые при апелляціи играютъ дѣло. Со времени учрежденія комендантовъ, полиціи городская не знаетъ, у кого она подѣ начальствомъ. Полицейскіе чиновники не получаютъ содержанія, и потому жители терпятъ большія вымогательства.

Потомъ говорится: о слишкомъ малой оцѣнкѣ отданныхъ на отпущеніе оброчныхъ статей (то-есть рыболовныхъ мѣстъ, мельницъ, луговъ и проч.); о небрежности въ сборѣ податей и въ счетахъ казны съ кабаками; о ямщикахъ, которые, покинувъ свои слободы, живутъ въ городѣ, не платятъ подушной подати и занимаются промыслами, во вредъ настоящимъ гражданамъ. Раскольники, собиравшіеся для самосожиганія, разошлись послѣ увѣщаній отъ своихъ единовѣрцевъ, посланныхъ къ нимъ губернаторомъ, и согласились записаться въ двойной окладъ. Такъ какъ срокъ для ихъ ревизіи прошелъ, то надобно назначить имъ другой. Необходимо увеличить число чиновниковъ въ канцеляріяхъ. Особенное вниманіе надобно обратить на пути сообщенія; противъ неисправнаго содержанія дорогъ употреблять не одни тѣлесныя наказанія, но и денежныя штрафы, потому что помѣщики мало беспокоятся на счетъ личности своихъ крестьянъ. Для улучшенія водяной коммуникаціи, отъ которой зависитъ продовольствіе столицы, надобно изслѣдовать плохое состояніе Вышневолоцкихъ шлюзовъ, разчистить Волховскіе пороги, разыскать и наказать зачинщиковъ безпорядковъ на Боровицкихъ порогахъ. Кромѣ предполагаемаго соединенія озера Селигера съ рѣкою Полою, хорошо было бы соединить Гжать съ Угрою, а Десну съ Окою, чтобы произведенія Украины достигали водою до самаго Петербурга. \*)

Екатерина II значительно расширила кругъ власти и дѣятельности губернаторовъ. Въ прежнее время коменданты гарнизоновъ, магистраты, пограничные смотрители, чиновники, завѣдывавшіе ямщиками, подушнымъ сборомъ, солиною регаліей, во многомъ дѣйствовали независимо отъ губернаторовъ и губернскихъ канцелярій; а послѣдніе въ свою очередь получали приказанія отъ разныхъ коллегій и конторъ. Теперь же почти все въ губерніи было подчинено губернатору, и онъ получалъ приказанія только отъ сената. Въ этомъ смыслѣ издано было „Наставленіе Губернаторамъ“ въ апрѣлѣ 1764 года. Здѣсь губернаторъ является какъ „глава и хозяинъ“ всей

\*) Объ упомянутыхъ раскольникахъ-самосожигателяхъ, именно Медвѣдичкой волости въ деревнѣ Любачахъ, см. въ П. С. З. № 12,172. Мысль послать къ нимъ ихъ единовѣрцевъ принадлежала самой императрицѣ. Однако въ декабрѣ того же 1764 года Оболенской пятни въ деревнѣ Щебенцѣ сожглось 18 человекъ раскольниковъ (П. С. З. № 12,326). Что касается до безпорядковъ на Боровицкихъ порогахъ, то здѣсь дѣло идетъ объ отказѣ лопмановъ чистить пороги и производить другія работы, кромѣ спуска судовъ и о взяткахъ съ проходящихъ барокъ. (П. С. З. № 12,423). Зачинщикъ былъ наказанъ плетью; остальные повинились.

выбранной ему губерніи: власть его простирается почти на всё вѣдомства. (П. С. З. № 12,137). Императрица не ограничилась этимъ общимъ наставленіемъ: при назначеніи губернаторовъ она снабжала ихъ еще особыми, секретными инструкціями, которыя были принимаемы къ обстоятельствамъ каждой губерніи. Когда Сиверсъ осенью 1764 года представлялъ въ Петербургѣ свои первые проекты, ему пока дано было прочесть инструкцію, составленную для графа Фермора, новаго смоленскаго губернатора. \*)

Свою секретную инструкцію Сиверсъ получилъ въ февралѣ 1765 года. Она раздѣлена на 24 главы, и составлена на подобіе известнаго мемуара, который во время Людовика XIV былъ сочиненъ герцогомъ Бургундскимъ для руководства областнымъ интендантамъ.

Прежде всего губернатору предписывается имѣть подробнѣйшую карту губерніи, гдѣ были бы означены не только города и рѣки, но и всё болота, дороги, фабрики, и. кромѣ того, приготовить спеціальныя карты и планы съ точными описаніями; для этого онъ долженъ всегда имѣть при себѣ двухъ или трехъ опытныхъ землеѣровъ и одного чертежника.

Замѣчательнъ слѣдующій пунктъ инструкціи: Глава епархіи обязанъ имѣть попеченіе за исполненіемъ священныхъ уставовъ въ цѣлой области: но гдѣ одной духовной власти недостаточно для уселенія добрыхъ учрежденій въ простой народѣ и внушенія ему страха Божія, тамъ, послѣ обоюднаго соглашенія, должна вступать въ дѣйствіе и власть свѣтская.

Кромѣ ревизскихъ книгъ предписывается при каждой церкви имѣть и двѣ церковныя книги для сословій податнаго и неподатнаго и отмѣчать въ нихъ число рожденій и погребеній. Сюда надобно относить рожденных внѣ брака и подкидышей, умершихъ насильственною смертію или отъ пьянства. Чтобы такимъ образомъ можно было слѣдить за народною нравственностью и принимать мѣры къ ея

\*) „Мемуаръ Иммануиловича“, пишетъ Екатерина къ своему статсъ-секретарю Олсуфьеву. „Секретная губернаторская инструкція, какова дана графу Фермору, дайте прочесть полноручному губернатору Сиверсу: а онъ въ повѣдѣльникъ поѣдетъ въ свою ревизію, а мы къ нему пошлемъ его инструкцію.“

Екатерина

Какъ вы готовы въ канцеляріи, а какъ, будетъ, то привезите оную съ собою въ Петербургъ.

12 сент. г. 1764 года.

(Русскій Архивъ 1863 г. 188 стр.).

улучшенію на будущее время“. Предписывается имѣть подробныя статистическія свѣдѣнія о податяхъ и о доходахъ съ казенныхъ и частныхъ имуществъ, также свѣдѣнія о дворянахъ, ихъ хозяйственной дѣятельности, поведеніи и ихъ домашней жизни; при этомъ благонаправныхъ поощрять, а неблагонаправныхъ дружески наставлять на путь истинный. Точно также слѣдить за купцами и цеховыми ремесленниками, преслѣдовать пьяницъ и лѣвитяевъ, а хорошихъ людей оберегать отъ притѣсненій.

„Предметъ высшей важности есть земледѣліе, первый источникъ народнаго богатства.“ Поэтому, надобно обратить вниманіе на различіе почвы и обработки въ разныхъ мѣстностяхъ и на земледѣльческія орудія; крестьянъ и помѣщиковъ убѣждать къ производству того, что наиболее подходитъ къ свойству почвы; собирать ежегодныя свѣдѣнія о посѣвѣ и жатвѣ, „никого, впрочемъ, не безпокою строгимъ требованіемъ подобныхъ свѣдѣній.“ Совѣтами и указаніями должно способствовать тому, чтобы новгородскій ленъ не отвозился въ сыромъ видѣ въ Голландію, а выдѣлывать изъ него полотна на русскихъ фабрикахъ. Завести запасныя хлѣбныя магазины, на случай неурожайныхъ лѣтъ; а гдѣ и какъ это сдѣлать наиболее удобнымъ образомъ, о томъ представить свои соображенія сенату.

Другой не менѣе важный предметъ — лѣсное хозяйство также требуетъ большаго вниманія. Надобно рубить лѣса не иначе, какъ въ опредѣленномъ количествѣ, а гдѣ они уже вырублены, тамъ разводить новые; въ мѣстахъ малолѣсныхъ не допускать заведенія фабрикъ. Имѣть наблюденіе за исполненіемъ прежде изданныхъ указовъ о томъ чтобы доски дѣлались не топоромъ, а пилой; для этого поощрять желѣзныхъ заводчиковъ къ выдѣлкѣ пилъ; хорошо имѣть въ губерніи искуснаго иностраннаго машиниста и механика, который научалъ бы русскихъ строить мельницы и плотины болѣе прочнымъ образомъ, чтобы онѣ не подвергались ежегодному разрушенію.

Губернская карта должна съ точностію обозначать судоходныя рѣки. Полезно также собрать свѣдѣнія, какою порою рыбъ изобилуетъ та или другая рѣка. Новгородскій край наполненъ болотистыми мѣстностями, которыя по безопасности начальства и по лѣности жителей до сихъ поръ оставались въ первобытномъ видѣ: надобно изыскать средства къ ихъ постепенной осушкѣ.

Далѣе слѣдуютъ заботы о путяхъ сообщенія. Дороги находятся

выѣренной ему губерніи: власть его простирается почти на всѣ вѣдомства. (П. С. З. № 12,137). Императрица не ограничилась этимъ общимъ наставленіемъ: при назначеніи губернаторовъ она снабжала ихъ еще особыми, секретными инструкціями, которыя были приняты къ обстоятельствамъ каждой губерніи. Когда Сиверсъ осенью 1764 года представлялъ въ Петербургѣ свои первые проекты, ему пока дано было прочесть инструкцію, составленную для графа Фермора, новаго смоленскаго губернатора. \*)

Свою секретную инструкцію Сиверсъ получилъ въ февралѣ 1765 года. Она раздѣлена на 24 главы, и составлена на подобіе известнаго мемуара, который во время Людовика XIV былъ сочиненъ герцогомъ Бургундскимъ для руководства областнымъ интендантамъ.

Прежде всего губернатору предписывается имѣть подробнѣйшую карту губерніи, гдѣ были бы означены не только города и рѣки, но и всѣ болота, дороги, фабрики, и, кромѣ того, приготовить спеціальныя карты и планы съ точными описаніями; для этого онъ долженъ всегда имѣть при себѣ двухъ или трехъ опытныхъ землеѣровъ и одного чертежника.

Замѣчательнѣе слѣдующій пунктъ инструкціи: Глава епархіи обязанъ имѣть попеченіе за исполненіемъ священныхъ уставовъ въ дѣлѣ области; но гдѣ одной духовной власти недостаточно для усиленія добрыхъ учрежденій въ простомъ народѣ и внушенія ему страха Божія, тамъ, послѣ обоюднаго соглашенія, должна вступать въ дѣйствіе и власть свѣтская.

Кромѣ ревизскихъ книгъ предписывается при каждой церкви имѣть двѣ шнуровыя книги для сословій податнаго и неподатнаго и отмѣчать въ нихъ число рожденій и погребеній. Сюда надобно относить рожденных внѣ брака и подкидышей, умершихъ насильственною смертью или отъ пьянства, „чтобы такимъ образомъ можно было слѣдить за народною нравственностью и принимать мѣры къ ея

\*) „Адамъ Васильевичъ“, пишетъ Екатерина къ своему статсъ-секретарю Олсуфьеву, „секретная губернаторская инструкція, какова дана графу Фермору, дайте прочесть новгородскому губернатору Сиверсу; а онъ въ понедѣльникъ поѣдетъ въ свою резиденцію, а мы къ нему пошлемъ его инструкціи.

Екатерина.

Какъ онъ сегодня въ маскарадѣ, и чаю, будетъ, то привезите оную съ собою во дворецъ.

23 сентября 1764 года.

(Русскій Архивъ 1863 г. 188 стр.).

улучшенію на будущее время“. Предписывается имѣть подробныя статистическія свѣдѣнія о податяхъ и о доходахъ съ казенныхъ и частныхъ имуществъ, также свѣдѣнія о дворянахъ, ихъ хозяйственной дѣятельности, поведеніи и ихъ домашней жизни; при этомъ благонаправныхъ поощрять, а неблагонаправныхъ дружески наставлять на путь истинный. Точно также слѣдить за купцами и цеховыми ремесленниками, преслѣдовать пьяницъ и лѣвитяевъ, а хорошихъ людей оберегать отъ притѣсненій.

„Предметъ высшей важности есть земледѣліе, первый источникъ народнаго богатства.“ Поэтому, надобно обратить вниманіе на различіе почвы и обработки въ разныхъ мѣстностяхъ и на земледѣльческія орудія; крестьянъ и помѣщиковъ убѣждать къ производству того, что наиболѣе подходитъ къ свойству почвы; собирать ежегодныя свѣдѣнія о посѣвѣ и жатвѣ, „никого, впрочемъ, не безпокою строгимъ требованіемъ подобныхъ свѣдѣній.“ Совѣтами и указаніями должно способствовать тому, чтобы новгородскій ленъ не отвозился въ сыромъ видѣ въ Голландію, а выдѣлывать изъ него полотна на русскихъ фабрикахъ. Завести запасныя хлѣбныя магазины, на случай неурожайныхъ лѣтъ; а гдѣ и какъ это сдѣлать наиболѣе удобнымъ образомъ, о томъ представить свои соображенія сенату.

Другой не менѣе важный предметъ — лѣсное хозяйство также требуетъ большаго вниманія. Надобно рубить лѣса не иначе, какъ въ опредѣленномъ количествѣ, а гдѣ они уже вырублены, тамъ разводить новые; въ мѣстахъ малолѣсныхъ не допускать заведенія фабрикъ. Имѣть наблюденіе за исполненіемъ прежде изданныхъ указовъ о томъ чтобы доски дѣлались не топоромъ, а пилой; для этого поощрять желѣзныхъ заводчиковъ къ выдѣлкѣ пилъ; хорошо имѣть въ губерніи искуснаго иностраннаго машиниста и механика, который научалъ бы русскихъ строить мельницы и плотины болѣе прочнымъ образомъ, чтобы онѣ не подвергались ежегодному разрушенію.

Губернская карта должна съ точностію обозначать судоходныя рѣки. Полезно также собрать свѣдѣнія, какою порою рыбъ изобилуетъ та или другая рѣка. Новгородскій край наполненъ болотистыми мѣстностями, которыя по безпечности начальства и по лѣности жителей до сихъ поръ оставались въ первобытномъ видѣ: надобно изыскать средства къ ихъ постепенной осушкѣ.

Далѣе слѣдуютъ заботы о путяхъ сообщенія. Дороги находятся

въ самомъ плачевномъ состояніи, особенно весной и осенью. Со стороны чиновниковъ страшное воровство и притѣсненія. Въ мѣстахъ которыхъ мѣстахъ правительство выдаетъ деньги на постройку мостовъ; но въ дѣйствительности они все-таки строятся на счетъ жителей, а чиновники остаются безнаказанны. Нерѣдко въ мѣстахъ безлѣсныхъ возводятся мосты въ цѣлую версту длиной и весьма высокіе; все это воздвигаютъ надъ какими-нибудь ничтожными лощинами безъ всякой нужды, и единственно съ тою цѣлю, чтобы потомъ, подъ видомъ починокъ, обирать казну и вымогать взятки съ обывателей, требуя ихъ на работы въ самое дорогое для нихъ время. Противъ такого могущественнаго зла, какъ недобросовѣстность чиновниковъ, секретная инструкция рекомендуетъ упомянутому иностранному машиниста, который подъ наблюденіемъ губернатора составлялъ бы планы значительныхъ мостовъ и руководилъ бы ихъ сооруженіемъ.

Указъ Петра Великаго о постройкѣ крестьянскихъ дворовъ въ извѣстномъ разстояніи другъ отъ друга, по безечности губернаторовъ и воеводъ, не приводился въ исполненіе, и потому деревни горѣли безпрятственно. Екатерина приказываетъ слѣдить за исполненіемъ этого указа; а гдѣ мѣстность не позволяетъ исполнить его въ точности, тамъ по возможности оставлять широкія улицы и переулки, или между домами разводить сады и огороды. Последніе не огораживать плетнями или заборами, которые истребляютъ много лѣсу, а окружать ихъ канавами и обсаживать колючимъ кустарникомъ.

Вѣдѣмъ идти полицейскія предписанія относительно внѣшняго порядка, чистоты и безопасности въ городахъ. Устроить вездѣ пожарныя предосторожности, по иностранному образцу, соединять рабочіе классы въ цехи, заботиться о заведеніи училищъ и постройкѣ общественныхъ зданій изъ камня; имѣть въ губерніи двѣ аптеки и двухъ лѣкарей, одного въ Новгородѣ, другаго въ Исковѣ, а въ прочихъ городахъ потребное число подлѣкарей и ихъ учениковъ; также имѣть по крайней мѣрѣ одного ветеринара, которому отдавать въ руководство русскихъ учениковъ.

Особенное вниманіе обратить на подкупы судей и разныхъ временныхъ комиссій, на притѣсненія во время рекрутскихъ наборовъ, реквизицъ и при доставкѣ подводъ. О злоупотребленіяхъ лицъ, вездѣ существующихъ вѣдѣнію губернатора, доносить императрицѣ „секретно“ съ Швеціей и Польшей хранить добрыя сосѣдскія отношенія,



препятствовать перебѣжникамъ и по возможности возвращать ихъ назадъ. Въ заключеніе императрица поручаетъ Сиверсу вообще заботиться о благосостояніи вѣреннаго края, помочь весьма бѣдственному положенію Новгорода, оживить его торговлю и промышленностію. Инструкцію свою онъ долженъ держать въ секретѣ и показывать ее кому-либо только въ необходимыхъ случаяхъ.

Разсматривая эту инструкцію, составленную, конечно, подъ непосредственнымъ руководствомъ самой императрицы, нельзя не отдать справедливости ея стараніямъ вникнуть въ состояніе провинцій, положить преграды чиновничьимъ злоупотребленіямъ,—и вообще ея дѣятельной заботливости объ улучшеніи дѣлъ. Во всѣхъ ея планахъ ясно господствуетъ система административной централизаціи. Да иначе не могло и быть. Эта система въ то время находилась въ полномъ развитіи на континентѣ Европы. Послѣ Людовика XIV, блестящимъ ея представителемъ явился Фридрихъ II, который сдѣлался образцомъ для администраторовъ второй половины XVIII вѣка; вліяніе его системы, конечно, отразилось и на русскихъ государственныхъ дѣтеляхъ. Если взять въ расчетъ европейскіе образцы, складъ нашей исторіи въ XVIII столѣтіи и умѣнье Екатерины согласно съ своими видами направлять дѣятельность своихъ сотрудниковъ, то намъ будетъ весьма понятно, почему въ планахъ и проектахъ Сиверса мы, напримѣръ, почти не встрѣчаемъ вліянія англійскихъ учреждений. Несмотря на его долгое пребываніе въ Англіи и самое живое предпочтеніе къ этой странѣ, ему и въ голову не приходило примѣнять къ русской администраціи начала англійскаго самоуправления. Незамѣтно, чтобъ онъ когда-нибудь задумывался надъ этими началами. Главною причиною тому былъ общій ходъ континентально-европейской цивилизаціи: сочувствіе немногихъ мыслящихъ людей къ учрежденіямъ Англіи еще не проникло въ общественное сознаніе. То была эпоха реформъ; но реформы эти были направлены преимущественно на остатки устарѣвшихъ феодальныхъ отношеній; онѣ стремились къ развитію стройнаго государственнаго механизма, къ симметріи его частей. Средствами къ тому служили: система регламентовъ, предписаній, отчетовъ, донесеній, дѣятельный полицейскій надзоръ, опиравшійся на регулярную армію, подвижная бюрократическая лѣстница и господство канцелярской тайны.

По поводу вышеупомянутой записки Сиверса, Блумъ находитъ въ немъ уже „не новичка неопытнаго, а человѣка въ полной силѣ характера и многостороннихъ свѣдѣній“; программу же, начертан-

этѣмъ для себя, называетъ широкимъ кругозоромъ государственнаго дѣятеля, который далеко видитъ за предѣлы своей губерніи и въ то же время не презираетъ никакою мелочью для достиженія ближайшей цѣли. Но мы имѣемъ полное право нѣсколько иначе смотрѣть на эту административную опытность и знакомство съ краемъ, приобретенное въ теченіе двухъ или трехъ мѣсяцевъ. Очевидно, молодой губернаторъ явился на свой постъ уже съ готовымъ запасомъ правительственныхъ теорій, для которыхъ главными источниками послужили: наблюденія, сдѣланныя мпхоходомъ во время пребыванія за границей, родные лифляндскіе образцы и наставленія императрицы. Онъ точно также раздѣляетъ вѣру въ бюрократическія начала управленія и въ покровительственную систему народнаго хозяйства. Но вмѣстѣ съ тѣмъ Сиверсъ принесъ на свое государственное поприще большую долю здраваго смысла, образованія, благонамѣренности, честности и болѣе мягкія гуманныя формы, нежели какія въ тѣ времена господствовали въ нашей администраціи. На этихъ-то качествахъ главнымъ образомъ и основалась потомъ его блестящая репутація. Вообще Екатерина и лучшіе дѣатели ея царствованія впервые внесли въ нашу officialную жизнь элементъ цивилизованныхъ формъ, смягчившихъ прежнія до крайности жесткія отношенія управляющихъ къ управляемымъ. Начало ея царствованія было для Россіи началомъ такъ-называемаго „просвѣщеннаго абсолютизма.“

Мы видимъ даже, что отношенія власти къ самымъ низшимъ слоямъ общества принимаютъ иногда нѣсколько сантиментальный характеръ. Вотъ тому примѣръ:

Гдѣ-то въ Новгородской губерніи два брата рубили въ лѣсу дрова; подошелъ посторонній крестьянинъ, и о чемъ-то затѣлъ споръ. Отъ спора дѣло дошло до драки, и посторонній крестьянинъ былъ убитъ топоромъ. Когда оба брата поставлены были передъ судомъ, старшій назвалъ себя убійцей; но и младшій сдѣлалъ то же самое. „Не вѣрете ему, сказалъ старшій: — братъ принимаетъ вину на себя, потому что у меня есть жена и дѣти, а онъ холостъ и одинокъ.“ Младшій, однако, продолжалъ настаивать на своемъ. Сиверсъ немедленно донесъ Екатеринѣ о двухъ братьяхъ, составившихся въ великодушій, и на основаніи ея письма, повѣстившаго объ явленіи преступникамъ прощеніе отъ имени императрицы. Онъ въ восторгѣ отъ этого прощенія, и между прочимъ пишетъ Екатеринѣ: „несчастные думали выслушать приговоръ о казненіи. Ихъ слы-

(когда имъ объявили прощеніе) были самымъ краснорѣчивымъ доказательствомъ благодарности за жизнь, которую ваше величество имъ подарили. Всемилоостивѣйшая государыня, это была лучшая минута, испытанная мною въ Новгородѣ. Это глава изъ книги, которая носитъ заглавіе: „Искусство дѣлать счастливымъ.“ Екатерина въ своемъ отвѣтѣ (въ мартѣ 1765 г.) отдаетъ должную справедливость благороднымъ чувствамъ Сиверса и прибавляетъ: „Если вамъ нуженъ отъ меня формальный указъ (о прощеніи), то пришлите имена подсудимыхъ. Весь этотъ случай заслуживаетъ мѣста въ газетахъ для чести человѣческаго сердца; тутъ видна чистая натура, и нѣтъ ничего искусственного или натянутого.“ Интересно, что сенатъ или, вѣрнѣе, начальникъ его генераль-прокуроръ князь Вяземскій, нисколько не удивился этимъ фактомъ; а напротивъ сдѣлалъ непріятность Сиверсу за то, что тотъ объявилъ пменной указъ помимо сената. Въ одномъ письмѣ къ императрицѣ губернаторъ сознается, что онъ погрѣшилъ противъ формы, и проситъ освободить его отъ придирки Вяземскаго.

Улучшеніе земледѣлія и тѣсно связанное съ нимъ улучшеніе крестьянскаго быта, какъ и слѣдовало ожидать, сдѣлалось одною изъ главныхъ заботъ Сиверса, по вступленіи его въ губернаторскую должность. Между прочимъ ему принадлежала честь ввести въ своей губерніи производство картофеля, который, по его представленію, былъ выписанъ изъ Ирландіи и Англіи (1765 г.). „Желаю вамъ“, пишетъ ему Екатерина, „успѣха въ картофелѣ и поменьше воровъ.“ (Сиверсъ жаловался на большое воровство въ своей губерніи).

Главныя средства, которыми губернаторъ думалъ поднять земледѣльческую промышленность въ Россіи, были указаны имъ еще въ первой запискѣ императрицѣ, а именно: основаніе общества сельскаго хозяйства и учрежденіе образцовыхъ имѣній по англійскимъ правиламъ. Посмотримъ теперь, на сколько эти средства оказались состоятельными.

Въ своихъ письмахъ къ императрицѣ Сиверсъ не разъ обращался къ вопросу объ обществѣ, предсказывая ему весьма важныя и благотѣльные результаты для цѣлой Россіи. Онъ изображаетъ при этомъ и самую картину новаго учрежденія. „Въ началѣ“, пишетъ онъ, „общество могло бы составиться изъ трехъ или четырехъ членовъ. Не смѣю ихъ назвать. Первымъ ихъ дѣломъ было бы познакомиться со всѣмъ, что написано по предмету сельскаго хозяйства въ Англіи, Германіи, Швейцаріи и Швеціи. При этомъ

зультата Сиверсъ въ послѣдствіи относилъ къ той статьѣ устава, которая допускала въ члены только человѣка, представившаго какой-нибудь письменный трудъ по экономической части; между тѣмъ какъ въ Англіи одинъ опредѣленный взносъ давалъ право быть членомъ. Графъ Остерманъ и Ангальтъ, въ качествѣ президентовъ и съ помощію нѣкоторыхъ другихъ вельможъ, потомъ оживили нѣсколько дѣятельность общества денежными пожертвованіями и щедрою раздачей золотыхъ медалей на преміи. Такимъ образомъ это аристократическое общество не было допущено до окончательнаго паденія. Не видно однако, чтобы оно имѣло дѣйствительное вліяніе на русское земледѣліе. Замѣчательно, что изъ всѣхъ премій, розданныхъ до конца XVIII столѣтія, едва пять процентовъ пришлось на долю русскихъ; остальные достались иностранцамъ и большею частію нѣмцамъ.

Изъ числа первыхъ задачъ на преміи наиболѣе интересна слѣдующая: „Что полезнѣе для общества: чтобы крестьянинъ имѣлъ въ собственности землю или только движимое имѣніе?“ Эта задача (предложенная самою императрицею) была прислана въ общество, въ 1766 г., со вложеніемъ 1000 червонныхъ для преміи: Число сдѣланныхъ на нее отвѣтовъ простиралось до 164. Изъ нихъ преміи удостоилось разсужденіе ахенскаго уроженца Беарде Делабей, въ 1768 г. Делабей рѣшилъ вопросъ въ пользу крестьянской собственности. Когда же надобно было составить приговоръ о переводѣ и напечатаніи этого сочиненія на русскомъ языкѣ, въ обществѣ, говорятъ, не обошлось безъ волненія со стороны крупныхъ землевладѣльцевъ; а князь Вяземскій, въ качествѣ генераль-прокурора, будто протестовалъ противъ такого рѣшенія на томъ основаніи, что русскій народъ все напечатанное принимаетъ за указы. Однако, по желанію императрицы, разсужденіе было напечатано. Но приложеніе его къ дѣлу нашли *невозможнымъ*. Такимъ образомъ тщетно осталось все краснорѣчіе Делабея, до очевидности доказавшаго необходимость крестьянской собственности и личной свободы. \*)

А между тѣмъ сама Екатерина обнаруживала живое участіе къ этому вопросу.

Во время упомянутаго путешествія въ Лифляндію до нея дошло много жалобъ на жестокое обращеніе помѣщиковъ съ своими крестьянами. Надобно замѣтить, что шведское правительство въ XVII вѣкѣ

\*) См. *Труды Вольнаго Экон. Общества* VIII ч. или *Чтенія Об. Ист. и Дрв.* 1862. Кн. 2.

дѣлать ихъ экономическія отношенія къ имѣнію, „по примѣру Лифляндіи, гдѣ, благодаря этому учрежденію, множество семействъ доставляетъ государству новыхъ офицеровъ“. Императрица передала этотъ проектъ въ коллегію экономіи, и тамъ онъ, кажется, остался безъ движенія. Въ послѣдствіи Сиверсъ съ горестію упоминаетъ о такомъ результатѣ своего проекта, говоря о положеніи экономическихъ крестьянъ, которое время отъ времени становилось все хуже. Если взять въ расчетъ дѣйствительную судьбу экономическихъ крестьянъ, которые большею частію все-таки перешли въ частныя руки и притомъ безъ всякихъ условныхъ отношеній, а просто пожалованы въ крѣпостную собственность, то мѣра, предлагаемая Сиверсомъ, сравнительно была бы для крестьянъ благодѣяніемъ.

Взглядъ молодого губернатора на средства улучшить положеніе земледѣльческаго состоянія выразился еще по слѣдующему поводу. По случаю возвышенія цѣны на хлѣбъ въ 1765 г., сенатъ поручилъ всѣмъ губернаторамъ развѣдать, отъ чего произошло это возвышеніе, и какими мѣрами можно его устранить. Въ отвѣтъ своемъ Сиверсъ, кромѣ естественной причины, то-есть неурожая, указываетъ еще на два главные источника дороговизны. Во-первыхъ, самовольное наложеніе помѣщиками неумѣреннаго денежнаго оброка на своихъ крестьянъ; всякій хочетъ имѣть въ доходахъ преимущество передъ сосѣдомъ или сравняться съ тѣмъ, у кого угоды лучше и мѣстоположеніе болѣе способно къ промысламъ. Во-вторыхъ, многіе помѣщики и также казенныя вѣдомства уничтожили господскую запашку, а земли отдали крестьянамъ, и наложили на нихъ за то неумѣренный оброкъ. Многіе крестьяне, отъ умноженія оброковъ, покинули свое поле и ушли на разныя работы и промыслы: а оставшіеся на пашнѣ старались хлѣбъ свой продать какъ можно дороже, чтобъ удовлетворить властей „и тѣмъ себя отъ пстязанія избавить“. Притомъ около милліона душъ (отобранныхъ у духовенства) разомъ и всѣ безъ разбора переведены на денежный (полторарублевый) оброкъ, тогда какъ прежде они большею частію платили оброкъ хлѣбный. Вообще всякій владѣлецъ и всякое вѣдомство стараются не объ улучшеніи хлѣбопашества, а только о томъ, какъ бы увеличить денежный оброкъ. „Сверхъ всего этого мнѣ кажется“, замѣчаетъ губернаторъ, „что прежнія правительства о столь важной части государственнаго домостройства надлежащее попеченіе не имѣли, и какъ помѣщика такъ и крестьянъ къ земледѣльству не довольно побуждали.“

Мѣры противъ упомянутыхъ золъ онъ предлагаетъ слѣдующія:

Чтобы крупные помѣщики непремѣнно имѣли господскую запашку, часть оброка брали бы хлѣбомъ и не налагали бы на крестьянъ оброкъ сверхъ силъ; а для этого надобно, по примѣру Эстляндіи и Лифляндіи, опредѣлить оброки, смотря по качеству и положенію земель; однако, крестьянинъ попрежнему долженъ „всевозможную работу на господской пашиѣ исправлять“. Въ хлѣбородныхъ провинціяхъ вмѣсто подушной подати тоже собирать хлѣбный оброкъ, въ другихъ, гдѣ удобно, брать отчасти хлѣбомъ, отчасти деньгами. Хлѣбъ этотъ пусть идетъ на продовольствіе ближайшихъ войскъ, какъ то „чинится въ Эстляндіи и Лифляндіи“. Съ казенныхъ и экономическихъ крестьянъ также собирать часть оброка хлѣбомъ, который обращать на армію и запасные магазины. При низкой рыночной цѣнѣ хлѣба отпускать его въ чужія государства безпошлинно, по примѣру Англіи; это привлечетъ къ намъ иностранныхъ покупателей и вмѣстѣ большія суммы денегъ; а требованіе на хлѣбъ поощритъ земледѣльца къ разнымъ улучшеніямъ. Наконецъ, на случай неурожаевъ, узаконить, чтобы всякій помѣщикъ и управляющій казенными имѣніями имѣлъ всегда запасъ хлѣба, достаточный на прокормленіе крестьянъ въ теченіи одного года \*).

Нѣкоторую часть проектовъ и предложеній Сиверса мы видимъ въ послѣдствіи осуществленною; но вообще замѣтно, что императрица относилась къ нимъ критически, и во многомъ изъ нихъ видѣла увлеченіе. Напримѣръ, въ томъ же письмѣ, гдѣ она говоритъ о двухъ великодушныхъ братьяхъ, встрѣчается и слѣдующее замѣчаніе: „По донесеніямъ сената, въ провинціи Великолуцкой нѣтъ болѣе такого недостатка въ хлѣбѣ, какъ прежде. Въ случаѣ необходимости надежныхъ свѣдѣній, берегитесь, чтобы господа дворяне не употребили во зло доброту вашего сердца, когда имъ вздумается вымолить вспоможеніе изъ казенныхъ магазиновъ. Есть русская поговорка: Казенному дѣлу всякій родня“.

Еще болѣе критически относились къ этимъ проектамъ сенаты, съ которыми чаще всего приходилось имѣть дѣло нашему губернатору. Напримѣръ, въ 1766 г. повгородская губернская канцелярія получила отъ сената подтвержденіе надзирать за исполненіемъ прежнихъ законовъ, запрещавшихъ запахивать землю и скашивать сѣно на 30 сажень по обѣимъ сторонамъ большой дороги: полиція принесла сенату жалобу на то, что законъ этотъ не исполняется. Сиверсъ

\* Архивъ Мин. Ив. Д.

часъ вступаетъ за интересы земледѣлія. Хотя отъ такой мѣры, кетъ онъ, и есть нѣкоторыя выгоды для корма прогоняемаго, для безопасности проѣзжающихъ и прокормленія ихъ лоша- га, но невыгоды превосходятъ эти удобства. Оставляемые земли ются безъ всякой „культуры“; крестьяне жалуются на стѣсне- своихъ полей, и, вопреки указу, все-таки запахиваютъ; „бѣд- : крестьяне“, прибавляетъ онъ, „съ которыми я, по моей склон- ги къ земледѣлію и къ домашней экономіи, охотно разговариваю, слезами изъясняютъ, что нужда приводитъ ихъ къ тому“ (то- ь къ неисполненію указа). Наконецъ и за границей онъ нигдѣ видалъ, чтобы правительство запрещало подобную запашку. По- му губернаторъ „осмѣливается правительствующему сенату пред- вить, не соблаговолить ли онъ ходатайствовать объ отмѣнѣ ука- . На случай же возвышенія цѣны свѣжему мясу въ столицахъ, но узаконить, чтобы обыватели не брали за простой скотъ свинье жнихъ цѣнъ. На все это сенатъ отвѣчалъ полнымъ отказомъ, : озовилъ запахивать придорожныя земли только до 1770 года \*). : алѣе, заботливость Сиверса о крестьянникѣ ясно высказалась и его мысляхъ о рекрутской повинности. Чтобы возможно болѣе егчить земледѣльческое сословіе, онъ предлагаетъ слѣдующіе очники для рекрутскаго набора, которые въ тоже время послу- ть средствомъ для очищенія страны отъ вредныхъ элементовъ. : ервыхъ, бродяги, которыми переполнены всѣ тюрьмы. Еслибъ : отдавать въ рекруты, это подѣйствовало бы и на помѣщиковъ, : а крѣпостныхъ: первые будутъ обращаться мягче, а вторые ра- : ать прилежаніе. Потомъ: непомнящіе родства, неосѣдлые цыгане, : имающіеся разными недобрыми промыслами, сверхштатные цер- : нослужители и особенно излишніе дворовые люди, которые без- : езно ѣдятъ хлѣбъ и только поддерживаютъ азіатскіе нравы сво- : господъ. Въ числѣ такихъ источниковъ встрѣчаемъ мы одно : олько странное средство, не совсѣмъ согласное съ гуманными : нципами Сиверса, которое можно объяснить развѣ вліяніемъ : ременнаго общественнаго строя. За польскую границу уходило : тѣ времена много народу, особенно раскольниковъ. Въ началѣ : терининскаго царствованія, правительство при помощи мягкихъ : ь успѣло нѣсколько задержать этотъ отливъ населенія. Чтобы : кратить его окончательно, Сиверсъ предложилъ за поимку бѣг- : ь платить пограничной стражѣ или пограничнымъ жителямъ

Ibidem. и II. С. 3. 12.624.

Графъ Сиверсъ.

дуть равносильно заботиться о своей обязанности.  
«сильнейший двигатель нежелан чести». И кого же  
водить губернатор? Калмыковъ и Мещеряковъ. В  
содержали кордоны, то побѣги почти прекратили  
бѣгство усердная стража раздѣвала почти до нѣтъ  
отводила къ офицеру нѣхота, что производило сил  
на тѣхъ, кому приходило охота перейти границу.

Синеръ обратилъ также внимание на облегченіе  
стойкой возможности. Въ его губерніи квартировали  
казаки, изъ нихъ два въ Новгородѣ и два въ Псковѣ  
особенно были хвастоты для этихъ двухъ гонимыхъ  
казаковъ: рота должна была стоять въ каждомъ  
городе. Синеръ предложилъ построить казармы,  
причемъ и казармы казались сдѣлаться и дать денегъ  
Шинеру. Шинеръ его проектъ въ военное  
тогда полевой былъ графа Захара Григорьевича.  
и въ администраціи и чинились казенными. Он  
сказалъ на томъ основаніи, что казармы сдѣлаются  
разными, сдѣлались на казенныя изъ казенныхъ и  
на казенныя. Шинеръ сдѣлалъ было обещаніе  
что казенныя казармы сдѣлаются въ казенныхъ  
городахъ въ 60 и 70. Показалъ, сдѣлались для казенныхъ  
казаковъ, но не казенныхъ казенныхъ казенныхъ, и казенныхъ  
казаковъ. Но казенныхъ казенныхъ казенныхъ. Но казенныхъ  
казаковъ казенныхъ казенныхъ казенныхъ, и казенныхъ  
казаковъ казенныхъ казенныхъ казенныхъ.

Въ октябрѣ 1775 г. Синеръ представилъ, что



гчить въ податяхъ людей семейныхъ и обложить ими холодаже незамужнихъ; въ примѣръ приводитъ законы римператора Августа. Но спустя два года число рожденій уменьшилось противъ прежняго на 3 процента, а число умершихъ увеличилось на 12. Причину того Сиверсъ полагаетъ въ неурожаяхъ и зноѣ.

Проекты Сиверса, получившихъ практическое примѣненіе, прежде всего коммиссія разнаженія и некоторыхъ измѣненій въ рекрутскаго набора, замѣчательно улучшеніе почтовой службы. Прежде частная корреспонденція шла черезъ руки ямскаго почтмейстера, который ежегодно доставлялъ 20 рублей чеходу родскую ямскую канцелярію. Сиверсъ представилъ общинѣ почтмейстера. Коллегія иностранныхъ дѣлъ отвѣчала, было бы только лишнею тратой 400 руб. въ годъ. Елизавета утвердила губернаторское представленіе, и въ Новгородѣ водворенъ первый почтмейстеръ, который вскорѣ началъ увеличивать ежемѣсячно почтового дохода до 50 рублей. Затѣмъ

были почтовые конторы и въ провинціальныхъ городахъ. Въ это время размножилось и число почтовыхъ трактовъ. Такъ въ 1765 году поручено было губернаторамъ архангельскому и новгородскому сообща устроить станціи и завести почту, которая въ недѣлю привозила бы изъ Архангельска для двора рыбную провизію и при этомъ принимала бы частныя посылки. Въ іюлѣ слѣдующаго года заведена постоянная почта изъ Архангельска въ Смоленскъ и Торопецъ. Что касается до проведенія и содержанія дорогъ, въ этомъ отношеніи однимъ изъ важныхъ дѣлъ служила поразительная бѣдность государства въ ученыхъ людяхъ. Сиверсъ, напримѣръ, обращается къ генералу Муравьеву, директору канцеляріи строенія государственныхъ дорогъ, съ просьбою двухъ инженеровъ для исправленія двухъ почтовыхъ трактовъ: новгородско-псковскаго и петербурго-архангельскаго. Генералъ отвѣчаетъ, что у него ихъ нѣтъ. Сиверсъ доноситъ о томъ императрицѣ и описываетъ жалкое состояніе путей сообщенія. Императрица вѣщаетъ ему найти двухъ или трехъ опытныхъ отставныхъ офицеровъ; онъ нашелъ только одного, который и долженъ былъ замѣнить ему инженера. Подобный же недостатокъ губерніи и въ медикахъ.

Въ остальные планы и проекты Сиверса, которыми такъ изобилуютъ первые годы его губернаторства, укажемъ еще на одинъ,

принадлежащій къ числу самых раннихъ, но заслуживающій особеннаго вниманія. Въ то время, когда рѣшался вопросъ о церковныхъ имуществѣхъ, Сиверсъ (лютеранинъ по религіи) старался обратить вниманіе императрицы на бѣдственное состояніе сельскаго духовенства, и напомнилъ ей о намѣреніи надѣлать его поземельными участками, „въ ожиданіи которыхъ оно умираетъ съ голоду“. „Надобно было бы пока назначить ему небольшое жалованье, чтобы зажать ротъ злословію“. Екатерина отвѣчаетъ на это предложеніе не совсѣмъ милостивымъ тономъ. „Не знаю, кто вамъ сказалъ, что сельскимъ священникамъ хотѣли назначить участки; они остаются при томъ же, при чемъ были и прежде. Безъ сомнѣнія, этотъ слухъ распространили лукавые ханжи и святоши. Если точнѣе справитесь, то увидите, что ихъ прежнее положеніе остается неприкосновеннымъ; приходы въ 500 душъ могли бы очень хорошо содержать своихъ священниковъ и не подавать имъ повода къ жалобамъ. Излишнее раздробленіе приходовъ и вытекающее отсюда малое число прихожанъ, конечно, составляютъ неудобство, которое надѣюсь, вашъ архіерей не будетъ впередъ увеличивать еще болѣе“. Искренно или нѣтъ, но Сиверсъ потомъ извинился передъ императрицей въ томъ, что онъ неточно выразился, потому что подразумѣвалъ болѣе монаховъ и монахинь, нежели сельскихъ священниковъ.

### III.

#### ОБОЗРѢНІЕ ГУБЕРНІИ.

Однимъ изъ первыхъ проектовъ новгородскаго губернатора было новое областное подраздѣленіе его губерніи, такъ какъ старое заключало въ себѣ нѣсколько явныхъ несообразностей. \*) Сиверса пора-

\*) Извѣстно, что Петръ I вмѣсто московской областной системы раздѣлилъ Россію на восемь „губерній“, въ 1708 г. Потомъ это дѣленіе нѣсколько разъ измѣнилось. Въ 1719 году Петръ передѣлилъ государство на одиннадцать губерній, и подраздѣлялъ ихъ на „провинціи“, а провинціи на уѣзды. Преемники Петра не разъ производили новыя измѣненія въ ихъ составѣ, такъ что въ то время, о которомъ идетъ рѣчь, число губерній возрасло до двадцати. Новгородская губернія имѣла въ длину 1.150 верстъ, а въ ширину 600. Населеніе ея однако не превышало 500.000 душъ. Она дѣлилась на пять провинцій: Новгородскую, Тверскую, Чухломскую, Бѣлозерскую и Великолуцкую, которыя заключали въ себѣ до 34-хъ городовъ и пригородовъ. Распределеніе населенія по уѣздамъ было чрезвы-

ало ненормальное отношеніе губернскаго города къ своимъ провинціямъ и уѣздамъ: этотъ административный и судебный центръ зрѣдво отстоялъ отъ нихъ гораздо дальше чѣмъ главные города другихъ губерній. Отсюда происходили понятныя неудобства для жителей отдаленныхъ краевъ: дѣла поневолѣ терпѣли застой, мѣстный произволъ не стѣснялся высшимъ надзоромъ, а судейскія злоупотребленія давали полную возможность обижать людей смиренныхъ. Губернаторъ провелъ нѣсколько ночей надъ сочиненіемъ новаго областного дѣленія. Новгородскій уѣздъ онъ предполагалъ раздробить на нѣсколько уѣздовъ; между прочимъ, совѣтовалъ образовать новые въздные города изъ двухъ значительныхъ селъ, Валдая и Вышняго-Олочка, обративъ крестьянъ и ямщиковъ въ горожанъ и прибавивъ къ нимъ нѣсколько иностранныхъ колонистовъ для развитія ремеслъ фабрикъ.

Сиверсъ, и послѣ того, довольно долго и усердно работалъ надъ своимъ планомъ областного дѣленія, сообщая императрицѣ время отъ времени его измѣненія и дополненія. Наконецъ, онъ дошелъ до того, что началъ отнимать всякое значеніе у своего губернскаго города. Онъ напалъ на Новгородъ, по поводу своихъ размышленій о сообщеніи между Москвою и Петербургомъ. Вотъ его мысли. Очень большое разстояніе столицъ другъ отъ друга есть большое неудобство для государства. Надобно провести между ними дорогу по прямой линіи. Выгоды отъ этого будутъ такъ велики, что передъ ними ничего не значить вредъ причиненный одному городу, „который иже и имени города болѣе не заслуживаетъ.“ Обращенный изъ губернскаго въ провинціальный, вдали отъ большой дороги, Новгородъ станетъ при своемъ укусу и луку и, конечно, потеряетъ всякое значеніе; но о возстановленіи его не стоить и хлопотать. Легче построить два новыхъ города тамъ, гдѣ дорога пересѣчетъ Волховъ и Исту, нежели поднять Новгородъ. Провинція тогда будетъ ближе къ надзору верховной власти, и все пойдетъ лучше; жители будутъ больше заниматься дѣломъ и менѣе заводить тяжбъ; сообщеніе съ

---

было неравномѣрно. Вѣроятно не безъ связи съ представленіями Сиверса появился указъ 11 октября 1764 года, который произвелъ нѣкоторыя сокращенія въ числѣ штатныхъ уѣздныхъ городовъ; въ Новгородской губерніи кромѣ пяти провинціальныхъ, такихъ городовъ положено было 15. Интересно, что въ Новгородской провинціи все еще встрѣчается старинное дѣленіе на пятны, а въ Псковской провинціи, уѣзды подраздѣляются на губы (*Топографич. извѣстія о Россіи*. Лейбстера. 1771 г.).

столичными обитателями смягчить их нравы; а теперь они из своих углов смотрят на Петербургъ какъ на конецъ свѣта, и т. п.

Въ связи съ планами областного передѣла (которые болѣе частью потомъ осуществились) мы встрѣчаемъ и первыя попытки новгородскаго губернатора къ болѣе близкому знакомству съ своими провинціями, особенно съ ихъ путями сообщенія.

Уже съ первыхъ мѣсяцевъ своего губернаторства онъ жаловался императрицѣ, что еще не знаетъ вѣреннаго ему края. Наконецъ, лѣтомъ 1766 года, ему удалось совершить большое путешествіе, для обозрѣнія сѣверо-восточной полосы Новгородской губерніи. Путешествіе это Сиверсъ предпринялъ изъ столицы, гдѣ онъ получилъ отъ Екатерины личныя наставленія. 24 іюня онъ откланился ей въ Петергофѣ, а на слѣдующій день выѣхалъ по петербургско-архангельской большой дорогѣ. Отчетъ о своей поѣздкѣ онъ посылалъ императрицѣ въ видѣ дневника; постараясь дать понятіе о его содержаніи, насколько это позволяютъ отрывочныя выдержки, приведенныя въ книгѣ Блума.

Въ Новой-Ладогѣ Сиверсъ осмотрѣлъ работы по каналу, который имѣлъ такое важное значеніе для государства. Иностранная торговля Россіи и самое существованіе Петербурга, по его замѣчанію, зависятъ отъ извѣстнаго уровня въ Ладогѣ, безъ котораго ни одна барка не дойдетъ до Петербурга. Тамъ же, въ Новой-Ладогѣ, онъ полюбился прекрасною полковою церковью и двумя пиколамп, заведенными при Суздальскомъ полку его знаменитымъ командиромъ Суворовымъ. Одна школа назначена была для дворянскихъ дѣтей, другая для солдатскихъ; ученики дворянской школы дали въ честь губернатора представленіе какой-то комедіи. Подобными упражненіями Суворовъ старался развить въ нихъ ловкость и хорошія манеры. Путешественникъ осмотрѣлъ также полковую конюшню и садъ; Суворовъ сумѣлъ развести его на песчаной, безплодной почвѣ.

29-го числа Сиверсъ переправился черезъ Волховъ и поѣхалъ вдоль новаго Сисскаго канала, который долженъ былъ соединить Сисъ съ Волховомъ, чтобъ облегчить доставку строительныхъ матеріаловъ въ Петербургъ. Дневникъ нашего путешественника добросовѣстно исчисляеть рѣчки, переправы и свойства почвы, но, къ сожалѣнію, скупо на замѣтки о населеніи. Достигнувъ береговъ Сипри, губернаторъ заѣхалъ въ Александро-Свирскій монастырь и посѣтилъ тамъ епископа олонецкаго и каргопольскаго. „Монастырь полить на красномъ озерѣ съ очень извилистыми берегами. Пре-

расно насаженная березовая роща и сосновый боръ, гдѣ святой почитается въ маленькой обители, по моему мнѣнію, составляютъ одно изъ чудесъ его наслѣдниковъ. Здѣсь живетъ на покаяніи графъ Бестужевъ, сынъ недавно умершаго канцлера; думаютъ, что на него же начала дѣйствовать сила святости, потому что онъ стыдится оказываться людямъ“ \*).

Изъ монастыря губернаторъ съѣздитъ въ Олонецъ; потомъ мѣстѣ съ флотскимъ капитаномъ, начальникомъ Лодейнопольской ерфи, онъ въ лодѣ поднялся по Свири до Лодейнаго Поля, и съ удовольствіемъ увидалъ здѣсь въ бухтѣ 12 судовъ, пришедшихъ верху.

Отсюда дорога шла параллельно съ рѣкою Свирью, по песчаной, ольшистой и лѣсистой мѣстности, оживляемой свѣтлыми озерами. Иногда открывались превосходные виды, и нашъ путешественникъ не разъ припоминалъ Швейцарію и Италію. Но сторона эта довольно пустынна; лишь изрѣдка встрѣчались деревеньки и обработанные поля. Около южнаго побережья Онежскаго озера деревеньки дѣлались чаще и почва болѣе обработана. На рѣкѣ Ошѣ губернаторъ останавливался у одного олонцаго мѣщанина, который, хотя былъ раскольникъ, выстроилъ себѣ, однако, красивый новоподный домикъ“.

6-го іюля Сиверсъ достигъ станціи Вытегры, лежащей на рѣкѣ того же имени. „Тутъ живутъ многіе мѣщане, занимающіеся земледѣліемъ. Послѣ обѣда я сѣлъ въ лодку и проплылъ пять верстъ внизъ до Вянгинской пристани, гдѣ находится также верфь и строится гальоты; здѣсь ведется довольно живая торговля, потому что руютъ многіе товары для Петербурга, особенно хлѣбъ. Я даже нашелъ тамъ полотняную фабрику въ 32 ткацкіе станка, которая введена назадъ тому три года. Кромѣ того, есть два свѣчныя завода. Пристань находится въ пятнадцати верстахъ отъ Онежскаго озера; южные берега его, также какъ и Ладожскаго, низменны, болотисты и часто подвергаются наводненіямъ.

„Такъ какъ въ Вытегрѣ, по моему предложенію, должна быть учреждена канцелярія, чтобъ облегчить судопроизводство для жите-

---

\*) Въ *Мемуарахъ Бюшинга*, въ статьѣ *Жизнь прежняго канцлера графа Александра Бестужева-Рюмина*, упоминается о томъ, что канцлеръ незадолго передъ смертію заключилъ своего сына въ монастырь за его неразумное поведеніе и хотѣлъ лишить его наслѣдства (II. 432).

боялись, „что ихъ будутъ употреблять на  
цѣнно“.

окрестности озера Ковжи, въ сопровожденіи одного  
Алексея Алексѣева, губернаторъ отправился далѣе. Такъ  
самая дурная, каменистая часть дороги, то онъ  
онъ экипажъ въ объѣздъ; а самъ пустился верхомъ на  
своимъ снабдилъ его Алексѣевъ. Сиверсъ проѣхалъ до  
станции около 20 верстъ, одинъ, по непрерывному бору,  
старыхъ времена весьма удобнымъ притономъ для  
онъ. „Около полуночи, пишетъ онъ, я былъ пріятно про-  
своихъ размышленій, въ тишинѣ мрачнаго лѣса, жур-  
въ порогахъ рѣки Кемы. Почва здѣсь удивительно ка-  
пако хорошо обработана; на поляхъ лежатъ цѣлыя холмы  
тѣхъ, которыми обложены полевые межи. Эта мѣстность  
меленькими деревнями и извѣстна подъ именемъ Слободской“.

9-го іюля онъ достигъ Каргополя. Еще на послѣдней  
губернаторъ былъ встрѣченъ воеводой и почетнѣйшими гражданами на полѣ передъ городомъ его ожидали всѣ жители. Но  
представлялъ печальное зрѣлище мусора и запустѣнія, вслѣд-  
ствіе пожара. (По ходатайству губернатора императрица  
10.000 руб. для вспоможенія городу. II. С. З. 12.565).  
остановился въ домѣ бургомистра. На слѣдующій день онъ  
погорѣвшихъ жителей, и показавъ имъ высочайше утвер-  
жденный планъ новой постройки города съ нумерованными домами,  
имѣть выбирать нумера и записываться на постройку, пока  
идти въ Онежскую гавань. Граждане единодушно отвѣчали,  
не въ состояніи выводить каменные подвалы со сводами,  
и платить деньги за наемъ каменныхъ лавокъ, потому что  
и ихъ для этого слишкомъ ничтожна. Губернаторъ напелъ  
представленія основательными, и разрѣшилъ ограничиваться  
фундаментомъ изъ бѣлыхъ плитъ, на аршинъ отъ земли;  
также и вопросъ о каменныхъ лавкахъ. Екатерина и Си-  
версъ, возобновляя города, потерпѣвшіе отъ пожаровъ, старались  
этомъ какъ можно болѣе распространять каменные постройки.  
исполненіе ихъ плана находило большія препятствія въ бѣдности  
жителей, но всей вѣроятности, еще не меньшія въ самыхъ при-  
казахъ жителей.

въ Каргополь Сиверсъ оставилъ почтовую дорогу, и поплылъ по  
Онегѣ къ ея устью. Онъ хотѣлъ взглянуть на вновь открытую

лей этого отдаленнаго края, то я думаю, что лучшимъ мѣстопробываніемъ для судьи была бы пристань. Въ такомъ случаѣ надобно перевести сюда и станцію архангельской дороги; это мѣсто лежитъ почти на половинѣ пути между Ладогой и Каргополомъ, слѣдовательно здѣсь можно было бы учредить и почтамтъ \*). Какъ жаль, что Вытегра имѣетъ такое быстрое теченіе. Петръ Великій думалъ провести чрезъ нее сообщеніе между государствомъ и столицей; но онъ нашелъ, что теченіе Вытегры слишкомъ сильно и мелководно.

„7-го іюля въ Вытегрѣ я былъ задержанъ до обѣда многими жалобами“.

Слова эти очень естественно затрогиваютъ любопытство читателя: онъ ожидаетъ узнать какія-либо подробности о жалобахъ, въ которыхъ, конечно, отражались интересы и нужды мѣстнаго населенія. Но подобное обстоятельство, очевидно, было для путешественника не на первомъ планѣ. Главное вниманіе его обращено на водяныя сообщенія и особенно на тѣ сообщенія, которыя имѣлъ въ виду еще Петръ Великій. Тутъ образъ Петра постоянно носится передъ глазами нашего губернатора, и его слова проникнуты благоговѣніемъ къ памяти преобразователя. Онъ съ умиленіемъ рассказываетъ, что въ Вытегрѣ обѣдалъ въ томъ самомъ домѣ, въ которомъ Петръ бывалъ до семи разъ, между прочимъ и тогда, когда ѣздилъ съ Екатериною на Олонецкія желѣзныя воды.

Достигнувъ Вадужской пристани, на рѣкѣ Ковжѣ, Сиверсъ остановился здѣсь на нѣкоторое время для осмотра мѣстности, интересной по отношенію къ водянымъ сообщеніямъ. Изъ разсказовъ жителей онъ узналъ, что прежде за четыре версты выше на рѣкѣ была другая пристань, но что теперь она оставлена, вслѣдствіе притѣсненій одного майора гвардіи, предъявившаго притязанія на сосѣднюю землю. Далѣе, онъ узналъ, что страна, лежащая по сосѣдству ровная, низменная и болотистая, что рѣчки имѣютъ здѣсь чрезвычайно тихое теченіе, и слѣдовательно мѣстность эта очень удобна для проведенія каналовъ, которые должны соединить Бѣлое озеро съ Онежскимъ \*\*). Объ этомъ думалъ еще и Петръ Великій; самые пожилые изъ окрестныхъ обитателей признались Сиверсу, что сельскіе старшины въ тѣ времена отклонили офицеровъ, посланныхъ для изслѣдованій, частію ложными показаніями, а частію денежными при-

\*) Спустя нѣсколько лѣтъ, именно Вянгивская пристань и была обгородъ Вытегру.

\*\*) Тамъ проходитъ теперь Маріинская система каналовъ.

этим: крестьяне боялись, „что их будутъ употреблять на ты бесплатно“.

Дѣйствъ окрестности озера Ковжи, въ сопровожденіи одного изъ ищущихъ, майора Алексѣева, губернаторъ отправился далѣе. Такъ, предстояла самая дурная, каменистая часть дороги, то онъ сѣлъ въ свой экипажъ въ объѣздъ; а самъ пустился верхомъ на коня, которою снабдилъ его Алексѣевъ. Сиверсъ проѣхалъ до уходящей станціи около 20 верстъ, одинъ, по непрерывному бурлявшему въ старыя времена весьма удобнымъ притономъ для охотниковъ. „Около полуночи, пишетъ онъ, я былъ пріятно пораженъ изъ своихъ размышленій, въ типичнѣ мрачнаго лѣса, журчанья воды въ порогахъ рѣки Кемы. Почва здѣсь удивительно камениста, однако хорошо обработана: на поляхъ лежатъ цѣлыя холмы камней, кромѣ тѣхъ, которыми обложены полевые межи. Эта мѣстность густа маленькими деревнями и извѣстна подъ именемъ Слободской“. Вчера въ 9-го іюля онъ достигъ Каргополя. Еще на послѣдней станціи губернаторъ былъ встрѣченъ воеводой и почетнѣйшими гражданами, а на полѣ передъ городомъ его ожидали всѣ жители. Но здѣсь представлялъ печальное зрѣлище мусора и запустѣнія, вслѣдствіе недавняго пожара. (По ходатайству губернатора императрица выдала 10.000 руб. для вспоможенія городу. П. С. З. 12.565). Сиверсъ остановился въ домѣ бургомистра. На слѣдующій день онъ вызвалъ погорѣвшихъ жителей, и показавъ имъ высочайше утвержденный планъ новой постройки города съ нумерованными домами, оставилъ выбирать нумера и записываться на постройку, пока съѣздитъ въ Онежскую гавань. Граждане единодушно отвѣчали, что они не въ состояніи выводить каменные подвалы со сводами, и не могутъ платить деньги за наемъ каменныхъ лавокъ, потому что земля для нихъ для этого слишкомъ ничтожна. Губернаторъ нашелъ представленія основательными, и разрѣшилъ ограничиваться только фундаментомъ изъ бѣлыхъ плитъ, на аршинъ отъ земли; жилъ также и вопросъ о каменныхъ лавкахъ. Екатерина и Сиверсъ, возобновляя города, потерпѣвшіе отъ пожаровъ, старались исполнить ихъ планъ находило большія препятствія въ бѣдности домовъ и, по всей вѣроятности, еще не меньшія въ самыхъ привычкахъ жителей.

Въ Каргополѣ: С

Въ Онежѣ

Сиверсъ почтовую дорогу, и поплылъ по реке, чтобы взглянуть на вновь открытую



раго, конечно по собственной винѣ, живутъ бѣдно. \*) Подлѣ него находятся зданія Гомовой конторы; они представляютъ рядъ хорошихъ деревянныхъ домовъ. Къ нимъ примыкаетъ устроенный Гомомъ заводъ для приготовленія корабельныхъ снастей, состоящихъ подъ управленіемъ отличнаго англійскаго мастера. Этотъ заводъ можетъ изготовлять до 30.000 пудъ въ годъ. Половина матеріала получается изъ Вологды. На другомъ берегу, позади стапелей, стоятъ двѣ Гомовы лѣсопильные мельницы, каждыя въ восемь рамъ; еще мельница въ четыре рамы находится выше на томъ-же притоцѣ. Доски выпиливаются не очень большія; сравнительно онѣ довольно дороги, и повидимому сдѣлаются еще дороже. Крестный островъ, гдѣ собственно находится гавань или рейдъ, и гдѣ грузятся корабли, лежитъ въ 10 верстахъ отъ Онежскаго устья и слѣдовательно въ 15 отъ будущаго города Онеги.

Коммиссіонеръ Гома, Бокъ, проживавшій лѣтомъ на островѣ, при извѣстіи о прибытіи губернатора, немедленно явился къ нему, и они вмѣстѣ поплыли на рейдъ. Сиверсъ пріятно пораженъ былъ видомъ флота болѣе чѣмъ изъ 30 трехъ-мачтовыхъ кораблей. Самый островъ оказался живописною скалой, на которой расположено небольшой монастырь, окруженный еловою рощей; \*\*) подлѣ него видѣлось нѣсколько домовъ и магазиновъ Гома. На одной сторонѣ острова находилась бухта, представлявшая хорошую якорную стоянку, защищенную съ моря цѣпью маленькихъ острововъ; она наполнялась водой только во время прилива, и была вообще дорогимъ подаркомъ для сосѣдняго края, потому что безъ нея невозможно было бы грузить корабли и сплавлять лѣсъ.

Губернаторъ ужиналъ въ обществѣ тридцати корабельныхъ капитановъ; они были по большей части Англичане, и съ удовольствіемъ видѣли въ немъ своего полуземляка (по привязанности къ Англіи и знанію англійскаго языка). На слѣдующее утро онъ всходилъ на бортъ трехъ кораблей; потомъ воротился на островъ, и отсюда предпринялъ обратное плаваніе въ устье Онеги. Прибытіе и отъѣздъ губернатора корабли салютовали дюжиной пушечныхъ залповъ.

\*) По какой именно винѣ, губернаторъ не говоритъ. По всей вѣроятности, онъ подразумеваетъ здѣсь пресловутую русскую безнечность. Изъ этого села Устьянскаго образовался потомъ городъ Онега.

\*\*) Этотъ Крестный монастырь основанъ патріархомъ Никономъ на томъ мѣстѣ, гдѣ онъ нѣкогда поставилъ крестъ послѣ своего спасенія отъ бури, застигшей его во время плаванія изъ Анзерскаго скита.

тамъ гавань и на заведеніи англичанина Гома, придворнаго петербургскаго банкира, получившаго привилегію на лѣсную торговлю.

Плаваніе по Онегѣ было безпокойно, по причинѣ мельничныхъ плотинъ и множества пороговъ. Изъ послѣднихъ самыми опасными считаются Бирючевскіе пороги. Теченіе рѣки между ними весьма извилистое и стремительное; дно ея устлано камнями, а берега высокіе, обрывистые и заросшіе лѣсомъ. Въ два часа Сиверсъ проплылъ 28 верстъ.

„Отъ Бирючева рѣка еще на 25 верстъ очень быстра; потокъ она идетъ безъ особенной быстрины до мѣста, называемаго Порожки. На половинѣ этой дороги я проѣхалъ мимо погоста Турчесова, гдѣ прежде былъ городокъ, отъ котораго осталась деревянная башня. Если только разскажъ о ней жителей справедливъ: почти невѣроятно, чтобъ она могла сохраниться со времени литовскаго разоренія, то есть съ эпохи самозванцевъ. Я всходилъ на колокольню, и смѣю могу сказать, что окрестности очень красивы. Весною рѣка выходитъ изъ своихъ высокихъ береговъ и оплодотворяетъ луга; а отъ ихъ качества зависитъ и плодородіе полей, потому что безъ скотоводства и большаго удобренія поля, начиная отъ Каргополя, ничего бы не производили. Между тѣмъ, я долженъ сознаться, что нигдѣ почти не видалъ такихъ хорошихъ хлѣбовъ какъ вдоль Онеги: берега ея, за исключеніемъ части занятой Бирючевскими порогами и Порожками, почти все обработаны, и деревни по самой наружности своей показываютъ достаточное состояніе жителей. У многихъ брестынь и нашенъ бумажныя обои. Порожки не такъ опасны какъ Бирючевскіе пороги, однако суда много страдаютъ при неискусныхъ лоцманахъ. Это я испыталъ на себѣ, когда лоцманъ посадилъ насъ на камень, отчего сдѣлалась течь; лодка съ остальными моими людьми налетѣла на нашу, и опрокинулась, такъ что люди были спасены съ трудомъ.

„Не доѣзжая верстъ десять до Устьянскаго,—последнее поселеніе на Онегѣ, за пять верстъ отъ ея устья,—я почувствовалъ отливъ Бѣлаго моря. Такъ какъ было уже темно, а вода низка, то я былъ принужденъ дожидаться дня и вмѣстѣ прилива; а 15-го числа поплылъ далѣе и счастливо достигъ Онежской гавани. Я съ большимъ удовольствіемъ увидалъ три большіе трехъ-мачтовые корабли, тогда что оснащенные: они выстроены здѣсь вмѣстѣ съ другими стоявшими уже на рейдѣ и нагружавшимися. На лѣвой сторонѣ станели, а на правой лежатъ село Устья

ю, конечно по собственной винѣ, живутъ бѣдно. \*) Подлѣ него стоятъ зданія Гомовой конторы; они представляютъ рядъ хорошихъ деревянныхъ домовъ. Къ нимъ примыкаетъ устроенный Гомомъ заводъ для приготовления корабельныхъ снастей, состоящихъ подъ надлѣніемъ отличнаго англійскаго мастера. Этотъ заводъ можетъ отовлечь до 30.000 пудъ въ годъ. Половина матеріала получается въ Вологдѣ. На другомъ берегу, позади стапелей, стоятъ двѣ Гомовы лѣсопильные мельницы, каждыя въ восемь рамъ; еще мельница въ четыре рамы находится выше на томъ-же притоцѣ. Доски шлифуются не очень большія; сравнительно онѣ довольно дороги, по видимому сдѣлаются еще дороже. Крестный островъ, гдѣ собственно находится гавань или рейдъ, и гдѣ грузятся корабли, лежитъ въ 10 верстахъ отъ Онежскаго устья и слѣдовательно въ 15 вѣ будущаго города Онеги“.

Коммисіонеръ Гома, Бокъ, проживавшій лѣтомъ на островѣ, при вѣстїи о прибытіи губернатора, немедленно явился къ нему, и вмѣстѣ поплыли на рейдъ. Сиверсъ прїятно пораженъ былъ видомъ флота болѣе чѣмъ изъ 30 трехъ-мачтовыхъ кораблей. Самый ровъ оказался живописною скалой, на которой расположенъ небольшой монастырь, окруженный еловою рощей; \*\*) подлѣ него виднѣлись нѣсколько домовъ и магазиновъ Гома. На одной сторонѣ острова находилась бухта, представлявшая хорошую якорную стоянку, ценную съ моря цѣнью маленькихъ острововъ; она наполнялась водой только во время прилива, и была вообще дорогимъ подаркомъ сосѣдняго края, потому что безъ нея невозможно было бы грузить корабли и сплавлять лѣсъ.

Губернаторъ ужиналъ въ обществѣ тридцати корабельныхъ капитановъ; они были по большей части Англичане, и съ удовольствіемъ ѣли въ немъ своего полуземляка (по привязанности къ Англіи нанию англійскаго языка). На слѣдующее утро онъ всходилъ на бортъ трехъ кораблей; потомъ воротился на островъ, и отсюда предпринялъ обратное плаваніе въ устье Онеги. Прибытіе и отъѣздъ губернатора корабли салютовали дюжиной пушечныхъ залповъ.

По какой именно винѣ, губернаторъ не говоритъ. По всей вѣроятности, онъ разумеетъ здѣсь пресловутую русскую безпечность. Изъ этого села Устьяныо образовался потомъ городъ Онега.

\*) Этотъ Крестный монастырь основанъ патріархомъ Никономъ на томъ мѣстѣ, гдѣ онъ спасся отъ бури, застигшей его въ Онегѣ.

На другой день (17-го іюля), Сиверсъ еще разъ объѣхалъ верховъ окрестности, чтобъ изслѣдовать мѣстность будущаго города. Съ наступленіемъ прилива онъ поднялся на семь верстъ вверхъ по рѣкѣ до вновь строящейся лѣсопильной мельницы, въ сопровожденіи всей англійской колоніи. Тутъ онъ пообѣдалъ, простился съ Англичанами, и поѣхалъ верховъ до лодки, ожидавшей его за Порожками. „Я долженъ былъ проскакать 18 верстъ по дорогѣ, по которой не проходило колесо. Времени отъ времени долетавшій до меня рокотъ бистрины производилъ пріятное впечатлѣніе“. Очевидно губернаторъ возвращался изъ своего далекаго путешествія въ хорошемъ настроеніи, которое навѣяли на него дикія красоты нашихъ сѣверныхъ пустынь и цвѣтущій видъ англійской колоніи Гома.

„19-го вечеромъ. Ипрочево. Между тѣмъ какъ работники (тянувшіе лодку) отдыхали, я наслаждался зрѣлищемъ богатой природы: тутъ росли черная и красная смородина, малина, дикія розы, отличная трава, красивыя березы и лиственница. Изъ послѣдняго дерева я вырѣзалъ себѣ трость; его запрещено рубить, потому что оно сохраняется адмиралтействомъ для кораблестроенія. Стволъ его очень высокъ, прямъ и толстъ, какъ ель, и имѣетъ такія же шишки, которыя зимой опадаютъ; оно цѣнится почти какъ дубъ. За 110 верстъ отъ Каргополя эта порода прекращается. Она растетъ на влажной, жирной почвѣ, пускаетъ глубокіе корни и посредствомъ стѣпня могла бы хорошо размножиться въ нашихъ странахъ“. Остальную часть обратной дороги до Каргополя Сиверсъ проѣхалъ также отчасти въ лодкѣ, а отчасти верховъ или на саняхъ; колеса въ томъ краю не употребляются, по причинѣ гористой почвы.

Въ Каргополѣ, какъ и въ первый пріѣздъ, онъ занятъ былъ преимущественно планомъ города. Въ письмѣ своемъ къ императрицѣ Сиверсъ замѣчаетъ, что знакомство съ мѣстностію, жителями и ихъ средствами дало ему поводъ произвести нѣкоторыя переимѣны въ одобренномъ ею планѣ, и онъ надѣется на подтвержденіе этихъ переимѣнъ, предпринятыхъ ради общественнаго блага. Онъ увѣренъ, что, благодаря щедрости императрицы, черезъ три года въ Каргополѣ не останется и слѣдовъ пожара, и сожалѣть только о томъ, что здѣсь, посреди лѣта, приходится потирать руки отъ холода и топить каминъ.

Изъ Каргополя путешественникъ проѣхалъ по озерамъ Лаче и Воже, посѣтилъ Вѣлозерскъ, Устюжну, и находился въ Боровичахъ въ то время, когда услышалъ о пожарѣ въ Торжкѣ. Онъ тотчасъ

оспѣшили на мѣсто бѣдствія, и нашелъ обгорѣлою всю середину города, то-есть лучшія улицы, съ ратушей и гостинными дворами. Усердіе жителей, пишетъ онъ, слѣдовать желаніямъ Вашего Величества въ планѣ новыхъ построекъ усугубило мою горестъ, возужденную видомъ дымящихся развалинъ. Какъ скоро планъ будетъ готовъ, я представлю его на утвержденіе сената, и нисколько не омнѣваюсь въ щедромъ вспоможеніи отъ моей монархини. Этотъ народъ тѣмъ болѣе достоинъ такой милости, что я нашелъ въ немъ предпочтительно передъ другими духъ порядка, согласія и промышленности. Въ хорошіе годы онъ посылаетъ до 200 барокъ въ Петербургъ“.

Замѣчательно здѣсь, по нашему мнѣнію, то обстоятельство, что послѣ большихъ пожаровъ одинъ изъ лучшихъ государственныхъ людей своего времени хлопочетъ только о планѣ новыхъ построекъ о вспоможеніи для нихъ изъ казны. Мы не видимъ, чтобъ его занимали вопросы о причинахъ столь частыхъ пожаровъ, то-есть или ли они постоянно слѣдствіемъ неосторожности и несчастныхъ случайностей, или дѣло не обходилось безъ поджоговъ; а въ такомъ случаѣ, кто были поджигатели и какія побужденія руководили имъ? Второе обстоятельство, бросающееся въ глаза,—это преобладающая забота о столицѣ и опасеніе, чтобы, воздвигнутая въ отдаленномъ пустынномъ краѣ, она не очутилась въ затруднительномъ оложеніи. Провинціи оцѣниваются прежде всего по отношенію къ Петербургу, то-есть по сколько онѣ доставляютъ ему хлѣба и другихъ необходимыхъ матеріаловъ. Этой заботѣ, какъ извѣстно, мы обязаны нашею системою каналовъ.

Проѣзжая Валдай, Сиверсъ полюбовался красивымъ положеніемъ удущаго города, а Вышній Волочокъ, конечно, занялъ его какъ звено водянаго сообщенія Балтійскаго моря съ Каспійскимъ.

Въ концѣ августа того же года мы находимъ губернатора въ Твери. Онъ восхищается новыми зданіями, которыя возникли послѣ большого пожара, бывшаго предъ тѣмъ года за три. Сиверсъ пишетъ императрицѣ, что къ нимъ остается прибавить еще зданія школъ и академій, такъ какъ нѣжныя попеченія о воспитаніи составляютъ наибольшую славу ея царствованія. Подъ ея благословеннымъ правленіемъ будутъ образовываться и совершенствоваться въ Россіи ученые и государственные мужи, полководцы и художники; только гражданинъ остается еще безъ образованія и безъ надежды его достигнуть. Какъ было бы хорошо, еслибы Тверь,

сдѣлавшаяся уже образцовымъ городомъ по своей постройкѣ, получила бы и зданіе гражданскаго училища, первое въ этомъ необходимомъ государствѣ! Такой памятникъ говорилъ бы отдаленнѣйшему потомству громче нарядныхъ монументовъ! А въ Каргополѣ можно воздвигнуть каменную колонну, которая, подобно Троянской колоннѣ, „спустя 2.000 лѣтъ будетъ возвѣщать потомкамъ, что Екатерина II царствовала человѣколюбиво и славно отъ Балтійскаго моря до предѣловъ Китая, и что городъ этотъ принадлежитъ къ числу тѣхъ, которые она подняла изъ пепла. Скромность моей государыни да проститъ мнѣ это отступленіе“. Сиверсъ нерѣдко увлекается подобными отступленіями, но къ чести его надобно прибавить, что онъ прибѣгаетъ къ деэирамбамъ особенно тогда, когда ищетъ покровительства императрицы для достиженія какой-либо общепользной цѣли.

Изъ Твери Сиверсъ отправляется опять въ Торжокъ и Вышній Волочокъ. „Оттуда, пишетъ онъ, я поплыву внизъ по Мстѣ, и утомленный продолжительнымъ путешествіемъ по столь многимъ и разнообразнымъ краямъ, постараюсь достигнуть вашихъ петербургскихъ галлерей, чтобы представить вамъ отчетъ“.

Въ Петербургѣ онъ остался большую часть зимы, и конечно, волею-неволею, принималъ участіе въ удовольствіяхъ столицы, гдѣ въ то время праздники слѣдовали за праздниками. Роскошью и разнообразіемъ ихъ Екатерина старалась возвысить блескъ своего двора. Праздники, впрочемъ, не мѣшали обычному теченію дѣлъ и составленію преобразовательныхъ плановъ, которыми такъ богата первая половина Екатерининскаго царствованія. Въ эту зиму императрица по преимуществу была занята задуманнымъ ею созваніемъ законодательной комиссіи. На аудіенціяхъ, данныхъ новгородскому губернатору, предметъ этотъ, по всей вѣроятности, служилъ главной темой для бесѣды. Блумъ усиливается доказать, что и самая мысль о законодательной комиссіи явилась не безъ участія Сиверса: она была въ связи съ его стремленіями облегчить участь земледѣльческаго класса и ослабить гнетъ крѣпостнаго права и бюрократіи. главнымъ представителемъ которыхъ онъ считалъ сенатъ. Къ послѣднему губернаторъ питалъ очевидное нерасположеніе, такъ какъ въ своихъ административныхъ начинаніяхъ по большей части встрѣчалъ непреодолимую преграду въ медленности сенатскихъ рѣшеній. Насколько Сиверсъ участвовалъ въ самомъ планѣ законодательной комиссіи, по недостатку данныхъ, рѣшить трудно. Но крайней

гѣрѣ мы видимъ, что онъ относится къ этому предпріятію съ большимъ сочувствіемъ.

Въ февралѣ 1767 г. Екатерина предприняла путешествіе въ Москву. Новгородскій губернаторъ поспѣшилъ въ Тверь, и встрѣтилъ здѣсь императрицу при ея проѣздѣ. Выборы тверскихъ депутатовъ въ комиссію, по донесенію Сиверса, были встрѣчены общою радостію. „Нашлось только одно благородное или скорѣе неблагородное существо, которое дало отвѣтъ, что въ силу именнаго указа Петра III) оно свободно отъ всякой службы. Надъ нимъ много мѣялись“. Изъ Твери Сиверсъ переѣхалъ въ Торжокъ, гдѣ ожидали его дворяне, собравшіеся для той же цѣли. Затѣмъ послѣдовали выборы въ самомъ Новгородѣ \*). Здѣсь новая мѣра была встрѣчена дворянствомъ съ такимъ энтузіазмомъ, что рѣшено построить триумфальную арку въ честь Екатерины-законодательницы. Сиверсъ передалъ императрицѣ просьбу дворянъ о позволеніи поставить этотъ монументъ, и уже сочинилъ въ общихъ чертахъ его планъ. Онъ долженъ возвышаться въ Новгородскомъ Кремлѣ противъ большого Волховскаго моста, чтобы быть на виду у всѣхъ, проѣзжающихъ сухимъ путемъ или водою. Сиверсъ болѣе всего заботится о прочности монумента и сохраненіи имени Екатерины; поэтому предлагаетъ поставить массивную каменную арку, не обременяя ее излишними украшеніями; а въ примѣръ не забываетъ привести римскіе памятники, изъ которыхъ наиболѣе украшенные наименѣ сохранились до нашего времени.

При проѣздѣ черезъ Тверь императрица, конечно не безъ участія губернатора, оказала городу милость: позволила жителямъ строить каменные дома въ меньшихъ размѣрахъ противъ утвержденнаго плана; такъ какъ при тѣхъ размѣрахъ, которые были назначены въ этомъ планѣ, улицы обстраивались очень медленно. Весною, когда Екатерина опять посѣтила Тверь, предпринимая свое извѣстное путешествіе въ Казань, она разрѣшила выдать займообразно 50.000 рублей на вспоможеніе погорѣвшему Торжку. Тогда до сорока торжковскихъ гражданъ изъявили желаніе начать постройку каменныхъ домовъ, и 17-го мая Сиверсъ съ торжественнымъ молебствіемъ заложилъ здѣсь первый камень того дома, который долженъ былъ послужить образцомъ для другихъ. Губернаторъ наблюдать при

---

\*) По его представленію императрица разрѣшила въ Новгородской губерніи производить выборы депутатовъ не съ уѣздовъ, а съ пятихъ (П. С. З. 12.819).

этомъ, чтобы новыя улицы были шире прежнихъ и вытягивались „по шнуру“.

Лѣтомъ 1767 года Сиверсъ предпринялъ второе большое путешествіе въ юго-западную половину своей губерніи.

Предварительно онъ сдѣлалъ поѣздку въ Эстляндію, и тамъ провелъ нѣсколько дней въ помѣстьѣ дяди, подлѣ своей кузины и невѣсты, Елизаветы Сиверсъ. (Старый оберъ-гофмаршалъ въ началѣ этого года оставилъ службу и удалился отъ двора). Отсюда Яковъ отправился въ Ригу для заказа водки, въ которой открылся недостатокъ по его губерніи, потомъ проѣхалъ въ родной Бауенхофъ чтобы повидаться съ отцомъ, и затѣмъ уже продолжалъ обзоръ своей губерніи.

Первый городокъ, встрѣтившійся при переѣздѣ изъ Лифляндіи въ Псковскую провинцію, былъ Печеры, извѣстный только по монастырю и тремъ ярмаркамъ. Сиверсъ называетъ его „жалкимъ“. „Монастырь разрушается; часть галлерей, пскопанныхъ въ песчаныхъ холмахъ, уже обвалилась; но остается еще довольно мѣста, чтобы выманывать деньги у простодушія и суевѣрія для погребенія въ такъ-называемыхъ Святыхъ мѣстахъ“. Далѣе онъ мѣновалъ Изборскія развалины. Стѣны и башни древняго замка мѣстами обвалились. Во внѣшней стѣнѣ былъ еще виденъ рядъ печей, въ которыхъ во времена непріятельскаго нашествія пекли хлѣбъ жители, собиравшіеся сюда изъ окрестныхъ селеній. Въ замкѣ жили еще пять священнослужителей, очень бѣдныхъ, потому что число ихъ прихожанъ состояло едва изъ 20 крестьянскихъ семей. Отъ Изборска дорога идетъ холмами до одного возвышеннаго пункта, съ котораго за 30 сляшкомъ верстъ открывается все зданіе Псковскаго собора. Отсюда до Пскова путешественникъ ѣхалъ посреди плодоносныхъ полей.

Около этого времени Сиверсъ былъ обрадованъ слѣдующимъ письмомъ императрицы:

„Господинъ Новгородскій губернаторъ!

„Я получила ваши оба письма. Въ одномъ вы увѣдомляете, что граждаде Торжка хотя и не очень спѣшатъ постройками, однако уже взялъ 40 нумеровъ. Читая это извѣстіе, я сказала про себя: вотъ уже почти половина Нарвы (въ которой было до 100 каменныхъ домовъ); остальное придетъ современемъ. Второе ваше письмо сообщаетъ, что жатва будетъ обильная: это меня очень радуетъ. Со времени моего отъѣзда изъ Ярославля въ Москву сухимъ путемъ.



гдѣ не находила недостатка въ хлѣбѣ; есть деревни, въ которыхъ собраны запасы на два и на три года, и настоящій урожай хорошъ. Желаю вамъ во время вашего долгаго путешествія много отрадныхъ вещей и изобиліе водки, за которою вы въ Лифляндію; желаю также найти легко исполнимымъ извѣсть вамъ Кутузовскій проектъ (водяныхъ) сообщеній, но прежде здоровья и спокойствія. Смотрите не забудьте жениться.  
11 іюля 1767.

„Еваторина“.

Въ отвѣтъ своемъ губернаторъ говоритъ, что „такія письма и вѣсти даютъ крылья“, и продолжаетъ описывать свои путевыя впечатлѣнія. Онъ осматривалъ Псковъ; полюбовался изъ кремля краемъ впады на городъ и окрестности; взглянулъ на гробницу князя Всеволода-Гавріила, хранящіяся въ Троицкомъ соборѣ, сѣтилъ семинарію, имѣвшую до 120 воспитанниковъ. Онъ упомянулъ еще о прекрасномъ зданіи въ восемь комнатъ, которое юнкеръ, генералъ-майоръ фонъ-Хиршгеймъ, построилъ для школы, завелъ хорошіе порядки. Къ сожалѣнію, никакихъ подробностей этихъ порядковъ мы не находимъ. Вообще Сиверсъ хвалитъ оположеніе Пскова посреди большой равнины, на берегу прѣсной рѣки въ 10 верстахъ отъ озера. Но внутреннее состояніе славнаго въ древности города, увы, подобно Новгороду, представляло только упадокъ и разрушеніе. Число граждан уменьшалось каждою новою ревизіей, и по послѣдней простиралось только до 150. А между тѣмъ край славился своимъ отличнымъ льномъ, который могъ бы сдѣлаться неисчерпаемымъ источникомъ выгодной промышленности. „Очевидно, замѣчаетъ дневникъ, существуютъ фискальныя, политическія и моральныя причины такого упадка“. Но изысканіе этихъ причинъ онъ не вѣдаетъ.

Въ августѣ, путешественникъ оставилъ Псковъ и направился къ параллельно съ рѣкою Великой. Дорогой онъ останавливался у двора Назимова и осматривалъ его сельско-хозяйственныя заведенія, устроенныя отчасти на лифляндскій образецъ. Майоръ имѣлъ десять ткацкихъ станковъ, которые работали прекрасную холсту; лень его слытъ за лучшій въ цѣломъ краѣ и отличался своею чистотой (аршинъ шесть вершковъ).

Въ слѣдующій день путешественникъ прибылъ въ Островъ. Около города виднѣлись остатки валовъ, которые тянулись на многія версты; они служили прежде защитой противъ литовскихъ набѣговъ.

Слѣды старыхъ литовскихъ разореній губернаторъ находитъ почти во всѣхъ городахъ Исковской провинціи, и простоудушно считаетъ ихъ одною изъ главныхъ причинъ настоящей бѣдности! Островъ онъ изображаетъ очень несчастнымъ городомъ: его старый замокъ теперь только груда мусора; соборъ похожъ на часовню, а канцелярія и домъ воеводы представляютъ какія-то полуразвалившіяся хижины. Въ городѣ 120 гражданъ и столько же разночинцевъ, всего 150 домовъ. Однако есть значительные купцы, которые ведутъ торговлю льномъ и пенькой, доставляютъ ихъ въ Нарвскую гавань и пользуются тамъ кредитомъ. Въ канцеляріи не нашлось ни одного гражданскаго процесса, никакихъ недоимокъ, и очень мало денегъ. Потому что по полученіи онъ немедленно отправляются въ Исковъ. Арестантовъ, ожидавшихъ рѣшенія при канцеляріи, оказалось трое. Убавный воевода не задолго умеръ. Магистратъ помѣщался подъ соломенною кровлей. Въ городѣ не было ни рынка, ни лавокъ. Сиверсъ назначилъ для нихъ мѣсто, и велѣлъ открыть воскресные базары. У жителей нѣтъ ни полей, ни луговъ. Многие изъ нихъ нанимаютъ соседнія помѣщичьи или экономическія земли.

Губернаторъ дорожилъ временемъ, и спѣшилъ все осмотрѣть въ Островѣ въ тотъ же вечеръ, чтобы на другой день ѣхать далѣе: но простудился, и долженъ былъ остаться здѣсь цѣлые восемь дней. Часть этого времени онъ прогостилъ у генерала Валуева, котораго помѣстье лежало въ нѣсколькихъ стахъ шагахъ отъ города.

10 числа Сиверсъ распростился съ Валуевымъ и поѣхалъ далѣе на югъ, вдоль рѣки Великой. Въ семи верстахъ отъ Острова онъ завернулъ къ богатому помѣщику Тимашеву, извѣстному ростовщику, который нажилъ, ссужая островскихъ обитателей по 12 и 15 процентовъ; при этомъ онъ отличался большою набожностью, и выстроилъ на свои счетъ прекрасную церковь.

Опочку Сиверсъ нашелъ лучше Острова; но замѣчаетъ, что напрасно старались сдѣлать изъ нея крѣпость, чему мѣстоположеніе совсѣмъ не благопріятствуетъ, ибо надъ нею господствуютъ сосѣдніе холмы. Здѣсь кончались тогда русскія владѣнія. Изъ Опочки Сиверсъ направился къ юго-востоку вдоль польской границы, и доѣхалъ до Великихъ Лукъ, которыя, въ качествѣ пограничнаго города, также имѣли крѣпость. „Благодаря этой крѣпости и хорошо выстроеннымъ церквямъ, Великія Луки выглядятъ очень недурно“. Отсюда онъ хотѣлъ продолжать путь на Торонецъ, но потомъ передумалъ, и отправился внизъ по теченію Ловати.

данныя сообщенія и доставка по нимъ областныхъ продуктовъ въ тербургъ, какъ мы знаемъ, болѣе всего занимали губернатора во время его путешествія. Въѣстъ съ дорожными впечатлѣніями онъ не скажетъ случая время отъ времени сказать императрицѣ нѣсколько словъ и о московской законодательной комиссіи. „Извѣстіе о ея открытіи, пишетъ онъ, было праздникомъ для нашихъ вѣрныхъ подданныхъ изъ дальней провинціи, которые не всѣ сутяги, однако, большая часть. Неужель ли я признаться моей монархинѣ? Съ тѣхъ поръ, какъ издаю новыхъ законовъ, болѣе мягкихъ, болѣе соответствующихъ гуманности и просвѣщенному вѣку вашего величества, рука моя можетъ теперь при подписаніи приговоровъ сильнѣе чѣмъ прежде“. Сиверсъ проплылъ по Ловати до Холма и добросовѣстно изслѣдовалъ ея теченіе. По ней каждую весну отправлялось въ Петербургъ 200 барокъ, полубарокъ и полуводовиковъ съ кожами, овсомъ и томъ; а еслибъ очистить русло, то навѣрно отправлялось бы болѣе. Даже къ Холму берега рѣки становятся очень высоки и обрывисты. Сиверсъ всходилъ на возвышенность, на которой былъ построенъ древній замокъ; но отъ него оставался только валъ, образующій чирехъ-угольникъ. Въ мѣстечкѣ Холмѣ, лежащемъ при впаденіи рѣки въ Ловать, считалось до 700 обывателей, но на лицо оказывалось гораздо меньше; изъ нихъ нашелся только одинъ умѣвшій читать. Они занимались земледѣліемъ, разсѣянные по пятнадцати местнымъ деревнямъ, или отправлялись зарабатывать хлѣбъ на яркахъ и другихъ подобныхъ промыслахъ. Тутъ не было ни ремесленниковъ, ни чиновниковъ. А между тѣмъ положеніе превосходное и очень выгодное для торговли, такъ какъ отсюда шло самое водяное сообщеніе съ Старою Русой, Новгородомъ и Петербургомъ. Причины упадка и печальнаго состоянія жителей Сиверсъ, къ своему обыкновенію, не ищетъ въ болѣе близкой къ нему горѣ, а объясняетъ ихъ отчасти старинными литовскими опустошеніями и междоусобными войнами, отчасти же собственною безпечностью жителей; сюда „можетъ быть присоединяется и недостатокъ оплодотворенія. Онъ предлагаетъ обратить обывателей въ горожанъ, отдѣливъ отъ нихъ коренныхъ земледѣльцевъ. Школа, прядильная фабрика и нѣсколько привилегій могли бы, по его мнѣнію, значительно оживить будущій городъ. Любопытна замѣтка путешественника о томъ, что онъ нашелъ здѣсь цѣлые магазины наворованной соли. Изъ Холма губернаторъ направился сухимъ путемъ на югъ, въ Роненъ. Почва этой мѣстности, образующая водораздѣлъ между

Ловатю и Западною Двиной, мало обработана и очень холмиста: дорога весьма плоха, а помѣщики нисколько не заботятся о ея поддержкѣ, что „ясно указываетъ на ихъ малую общительность“. За четырнадцать верстъ отъ Торопца губернаторъ ночевалъ въ имѣніи майора Лопухина, гдѣ встрѣтили его воевода съ магистратомъ и значительными гражданами.

Торопецъ, по словамъ путешественника, „безъ сомнѣнія, богатѣйшій городъ Новгородской губерніи“. Онъ занимаетъ прекрасное положеніе на берегу озера, черезъ которое протекаетъ рѣка Торопа, впадающая въ Западную Двину. Городъ построенъ очень хорошо, имѣетъ много красивыхъ каменныхъ домовъ, и въ этомъ отношеніи уступаетъ только Твери, благодаря попеченіямъ о ней императрицы. Отъ Торопца идетъ прямое водное сообщеніе съ Ригой, и его заграничная торговля довольно значительна, впрочемъ съ примѣсю контрабанды. Отсюда Сиверсъ проѣхалъ на Старую Русу, въ которой соляное дѣло „подвигалось очень медленно впередъ, не смотря на его старанія“. Онъ завернулъ не надолго въ свою резиденцію. Новгородъ, и былъ пріятно пораженъ появленіемъ въ немъ двухъ новыхъ каменныхъ домовъ. Изъ Новгорода губернаторъ снова отправился на югъ, и на этотъ разъ специально для изслѣдованія предполагаемаго соединенія озера Ильменя съ верховьями Волги. Съ планомъ Кутузова въ рукахъ, онъ поднялся вверхъ по рѣкѣ Полѣ, проѣхалъ озеро Селигеръ, и поплылъ внизъ по Волгѣ. Онъ нашелъ, что существованіе Кутузовскаго плана возможно, но требуетъ слишкомъ много денегъ на плузы. Въ эту поѣздку путешественникъ посетилъ село Осташково, которое очень понравилось ему превосходнымъ мѣстоположеніемъ и промышленнымъ духомъ жителей. „Одинъ почеркъ высочайшаго пера сдѣлаетъ изъ него значительный городъ“.

28 сентября Сиверсъ достигъ Зубцова, у котораго Волга дѣлаетъ поворотъ съ востока на сѣверъ, принявъ рѣку Вазузу; послѣдняя съ своимъ притокомъ Гжатью, доставляетъ сюда произведенія Украины. Городъ вообще расположенъ очень выгодно для торговли; но мало ею пользуется. Бѣдность его объясняется все тѣми же причинами, то-есть собственною апатіей и старыми литовскими опустошеніями, до которыхъ, по преданію, онъ имѣлъ 72 церквп. Если бы только помочь жителямъ деньгами и дать имъ клочокъ земли, которую у нихъ отняли казенные крестьяне, то нагрузка судовъ частными припасами (для Петербурга) пойдетъ живѣе, и городъ достигнетъ прежняго своего благосостоянія.

29 Сиверсъ поѣхалъ вдоль береговъ Вазузы, чтобъ осмотрѣть ея теченіе. Онъ нашелъ его довольно быстрымъ, однако, безъ значительныхъ пороговъ. Берега холмисты, но хорошо обработаны, и часто встрѣчались помѣщичьи домики; губернаторъ обѣдалъ у майора Іудрявцева, а ночевалъ у помѣщика Чашникова. На слѣдующій день онъ достигъ устья рѣки Гжати. Здѣсь была граница Зубцовскаго уѣзда, слѣдовательно кончалась губернія Сиверса. Но интересъ въ водянымъ сообщеніямъ увлекъ его далѣе, именно въ Вяземскій ѣздъ (Смоленской губ.). Онъ оставилъ Вазузу, и пустился параллельно съ берегомъ Гжати; тутъ мѣстность была ровнѣе, открытѣе, учше обработана и гуще населена чѣмъ предыдущая. Съ вершинъ нѣкоторыхъ холмовъ путешественникъ съ удовольствіемъ насчитывалъ на горизонтѣ до двадцати деревень.

1 октября Сиверсъ миновалъ село Пречистое, расположенное въ двѣнадцати верстахъ отъ Гжатской пристани. Отсюда до самой пристани тянулись по берегу длинные ряды амбаровъ и сараевъ; въ нихъ складывались разные туземныя произведенія, которыя кушцы ривозили сухимъ путемъ изъ сосѣднихъ краевъ для нагрузки на арбы, а именно: пенька, тульское желѣзо, украинскій медъ и проч. Вообще путешественникъ съ похвалою отзывался о промышленномъ ухѣ и смѣтливости мѣстныхъ кушцовъ. Гжатская пристань расположена по обоимъ берегамъ рѣки и имѣетъ до 300 домовъ; изъ нихъ нѣсколько каменныхъ; но селеніе лежитъ чуть не на болотѣ, „помому что никто не понуждаетъ жителей провести хотя маленькую амавку для стока воды“.

Любопытство Сиверса все еще не было вполне удовлетворено. Онъ проѣхалъ далѣе Гжатской пристани, и не успокоился до тѣхъ поръ, пока не увидѣлъ источниковъ Гжати и холмовъ, которые лужатъ для нея водораздѣломъ отъ рѣки Угры. Въ донесеніи императрицѣ онъ проситъ извиненія, что заѣхалъ въ чужой уѣздъ; при чемъ не упускаетъ случая немного помечтать о томъ, какъ въ скоромъ времени, когда устранятся нѣкоторыя препятствія, по этому пути потянутся на сѣверъ съ юга, изъ Украины и сосѣднихъ земель, сѣлъ и вино на многіе милліоны!

Отсюда Сиверсъ воротился назадъ, и тѣмъ закончилъ обзоръ своей губерніи, сдѣлавъ 9,000 верстъ въ сѣверной ея половинѣ и около 1,000 въ южной.

Послѣдняя часть его путешествія совершалась подъ благопріятными впечатлѣніями: изъ Москвы приходили извѣстія о торжествен-

ныхъ засѣданійхъ законодательной комиссіи, и Сиверсъ заранѣе восхищался ея результатами. Извѣстный *Наказъ* Екатерины, конечно, вызвалъ восторженные похвалы у новгородскаго губернатора. „Отъ господина Кузьмина, пишетъ онъ, я получилъ эту книгу, которую будущіе вѣка назовутъ золотою буллою Россіи. Пусть тѣ счастливые смертные, которымъ Ваше Величество поручили это доброе дѣло и сообщили Ваши воззрѣнія на благо человѣчества, пусть они покажутъ себя достойными такого прекраснаго подвига“. Не одна Россія, но цѣлая Европа съ любопытствомъ слѣдила тогда за намѣреніемъ Екатерины создать новое законодательство, съ помощію всѣхъ сословій и всѣхъ племенъ, населявшихъ Россію. Красно-рѣчивый *Наказъ* былъ переведенъ на многіе языки. Сиверсъ въ послѣдствіи такъ писалъ объ этомъ предпріятіи: „Собраніе работало съ жаромъ и очевиднымъ успѣхомъ; но въ плохомъ помѣщеніи и безъ надлежащаго поощренія. Императрица уступила разнымъ домогательствамъ и птригамъ старыхъ и знатныхъ чиновниковъ. Послѣдніе говорили о членахъ комиссіи: „пожалуй, эти господа поплотъ насъ въ школу“. Князю Вяземскому, и безъ того обремененному занятіями въ качествѣ генералъ-прокурора и министра финансовъ, поручено было соглашеніе комиссіонныхъ работъ и составленіе новаго законодательнаго свода. Онъ, съ своей стороны, поручилъ это дѣло нѣсколькимъ опытнымъ секретарямъ, которые отлично знали на память старыя законы, но не имѣли никакого понятія ни о Римскомъ правѣ, ни о правѣ современныхъ цивилизованныхъ народовъ; а во главѣ ихъ поставленъ былъ нѣмецъ, искатель приключеній, который совсѣмъ не зналъ русскаго языка“.

Въ началѣ зимы мы застаемъ Якова Ефимовича, уже женатаго, въ Москвѣ, куда онъ отправился, конечно, по желанію императрицы, чтобы лично отдать ей отчетъ въ своемъ путешествіи. Здѣсь онъ принялся хлопотать о совершенномъ уничтоженіи пытокъ, которыя въ первой инстанціи были уже отмѣнены Екатериной. Большое количество арестантовъ, ожидавшихъ пристрастныхъ допросовъ, лежало тяжелымъ бременемъ на сердцѣ благодушнаго губернатора. Сиверсъ зналъ какія препятствія полагались для этой реформы со стороны закоренѣлаго чиновничества, и потому пользовался всякимъ случаемъ расположить императрицу къ окончательной отмѣнѣ пытки. Въ числѣ процессовъ, подлежащихъ пристрастнымъ допросамъ, у него нашлось нѣчто похожее на одно старое дѣло, рѣшенное отцемъ Григорія Орлова. (Отецъ его занималъ мѣсто новгородскаго

ернатора во времена Елизаветы). Въ протоколѣ записано было, судьи и прокуроръ опредѣлили произвести пытку, но губернаторъ отвергнулъ ее. Сиверсъ разсказалъ этотъ случай императрицѣ Григорію Орлову. Оба они были тронуты; Орловъ даже обнялъ зерса со слезами на глазахъ, и съ тѣхъ поръ постоянно находился нимъ въ дружескихъ отношеніяхъ. Но все чего послѣдній могъ итись, была тайная инструкція губернаторамъ: въ уголовныхъ дѣлахъ, требующихъ по законамъ пытки, сообразоваться съ IX вой *Наказа*, которая признавала пытку бесполезною. Екатерина писала эту инструкцію въ присутствіи Якова Ефимовича, и онъ колѣнахъ принялъ бумагу еще съ незасохшими чернилами. Узнавъ объ этомъ, нѣкоторые сенаторы и придворные, если вѣрить Сиверсу, вѣрили, что теперь никто, ложась спать, не можетъ до утра аться за свою жизнь. Несмотря на свой секретный характеръ, инструкція скоро сдѣлалась почти всеѣмъ извѣстною, и вызвала цую радость.

---

#### IV.

#### РЕМѢНЫ ВЪ ПОЛИТИКѢ.—ИЗВѢСТІЯ ИЗЪ СТОЛИЦЫ.—КАРАНТИНЫ.

Въ январѣ 1768 года Екатерина оставила Москву, не совсѣмъ ольная результатами своей поѣздки и въ особенности духомъ опціи, который она встрѣтила въ московскихъ жителяхъ. Него времени спустя, мы видимъ уже явную перемѣну въ настроеніи нашего губернатора: отъ своихъ многочисленныхъ плановъ вѣтлхъ надеждъ онъ довольно быстро переходитъ къ разочаянію и жалобамъ на виѣшнія, неодолимые преграды для его тельности. Главное мѣсто между этими преградами занималъ атъ, который представлялъ собою центръ тяжести въ государяномъ механизмѣ: къ нему со всѣхъ сторонъ стекались просьбы, эсепія и проекты, административные, судебные и хозяйственные; здѣсь перѣдко и прекращалось ихъ дальнѣйшее движеніе. Въ тѣ Сиверсъ доносить императрицѣ о своемъ затруднительномъ оженіи: ему пужень еще одинъ членъ для его канцеляріи, ососекретарь и нѣсколько писцовъ, и онъ безпокоитъ этимъ дѣя прямо императрицу, потому что „бесполезно было бы обрааься опять къ сенату, куда онъ уже много разъ о томъ писалъ“.

Между тѣмъ дѣла едва подвигаются впередъ, или рѣшаются наскоро безъ надлежащаго разсмотрѣнія. „Уже идетъ четвертый годъ моего управленія, говоритъ онъ, а я еще никогда не имѣлъ удовольствія при концѣ своего рабочаго дня сказать самому себѣ: „смотри, вотъ твои работы совершенно окончены“; напротивъ, чѣмъ далѣе, тѣмъ болѣе растутъ передо мною бумаги“.

Другимъ предметомъ жалобы въ томъ же письмѣ являются собственныя финансовыя обстоятельства Сиверса. Губернаторское жалованье составляло 2.500 руб.: кромѣ того, ему ассигнована была 1000 руб. изъ коростинскихъ доходовъ. Но путешествія по губернии запутали губернатора въ долги. Интересно его откровенное сознание въ томъ, что онъ могъ бы легко обогатиться, если бы захотѣлъ. „Одно вино могло бы доставить мнѣ на покупку 20 гаковъ земли. Я отвергъ это средство, и кредитъ мой теперь истощается“. Далѣе встрѣчаемъ признаніе, бросающее не сомнѣмъ романтическій свѣтъ на его недавнюю женитьбу. „Не имѣя особыхъ корыстныхъ дѣлей, я однако надѣялся найти въ женитьбѣ новые источники существованія. Но совершенное разстройство дѣлъ моего тестя слишкомъ поздно вывело меня изъ заблужденія. Мнѣ не остается иного приобщаща, какъ упасть къ стопамъ Вашего Величества, открывъ мое настоящее положеніе. Сблаготволяте, Ваше Величество, назначивъ другую тысячу изъ коростинскихъ доходовъ“. Не извѣстно, что отвѣчала на это императрица.

При дворѣ, очевидно, уже подулъ другой вѣтеръ. Польскія дѣла начинаютъ увлекать Екатерину во вѣдѣнію политики: вниманіе къ начатымъ внутреннимъ вопросамъ замѣтно слабѣетъ. Императрица еще занимается планомъ полицейскихъ, губернскихъ и судебныхъ учреждений: иногда много работаетъ надъ ними вмѣстѣ съ Сиверсомъ, но уже не съ такимъ одушевленіемъ какъ въ первые годы, а главное, не приходитъ ни къ какимъ рѣшеніямъ. Напрямую Сиверсъ опять возстаетъ противъ сената, который отвѣчаетъ замѣчаніемъ на его представленія о новомъ раздѣленіи губерній, объ открытіи новыхъ городовъ, о необходимыхъ мѣрахъ для путей сообщенія. Такъ, его предложеніе объ усиленіи войскъ въ Твери и Москѣ осталось безъ вниманія, и вслѣдствіе того, слѣдующее письмо до сихъ поръ борется застряло въ порогахъ. Та же участь постигла его предложенія о городскихъ школахъ, о губернскомъ банкѣ и др.

Конечъ 1798 года былъ ознаменованъ важными государственными вѣдѣніемъ учрежденіемъ ассигнаціоннаго банка. Сиверсъ, по



его собственнымъ словамъ, былъ главнымъ виновникомъ этого учрежденія. На мысль о банкѣ навело его огромное количество мѣдной монеты; подати, оброки, регалии уплачивались преимущественно мѣдью, и эти груды мѣди въ извѣстные сроки доставлялись въ Новгородъ цѣлыми транспортами, иногда за 800 или 900 верстъ; такая доставка стоила много времени, большихъ издержекъ и всякаго рода неудобствъ, при нашихъ первобытныхъ путяхъ сообщенія. Сиверсъ вспомнилъ о датскихъ и англійскихъ вексельныхъ банкахъ, съ которыми познакомился во время своей дипломатической службы за границей. Онъ предложилъ императрицѣ основать подобное учрежденіе въ Россіи, оградивъ его необходимыми мѣрами предосторожности. Мысль ей понравилась; но князь Вяземскій, графъ Панинъ, князь Голицынъ и другіе министры нашли затрудненія, и потому прошелъ годъ въ обсужденіи и спорахъ. Наконецъ, Екатерина рѣшилась. Но оказался недостатокъ въ хорошей бумагѣ для билетовъ; во дворцѣ собрали старыя скатерти и салфетки и отдали для выдѣлки бумаги на Красносельскую фабрику графа Карла, то-есть дяди нашего губернатора. Послѣдній сочинилъ штампель, и для возбужденія большаго довѣрія, предложилъ, чтобы на билетахъ подписались четыре сенатора. Пока дѣло было окончено, прошелъ еще годъ. 29 декабря 1768 года изданъ манифестъ о двухъ вексельныхъ банкахъ, Московскомъ и Петербургскомъ. По смыслу манифеста банки выпустили на 1.000.000 рублей безпроцентныхъ векселей, пріемъ которыхъ не былъ обязателенъ; постоянный исправный размѣнъ ихъ обезпечивался императорскимъ словомъ. Сиверсъ взялся начать обращеніе билетовъ съ своей губерніи, и успѣхъ превзошелъ ожиданія \*).

„Немного лѣтъ спустя, рассказываетъ онъ, въ банкахъ было сложено на 24 милліона мѣди; на такую же сумму находилось въ обращеніи билетовъ, и они стояли пари съ серебромъ до 1781 года, когда я оставилъ службу. Но скоро возникли несогласія между начальникомъ банка, графомъ Шуваловымъ, и княземъ Вяземскимъ. Убѣдили императрицу учредить банкъ на 20 лѣтъ и сразу выпустить билетовъ на 34 милліона безъ всякаго фонда, а только съ общаніемъ брать ихъ для казенныхъ платежей. Наставшія войны

---

\*) Интересно слѣдить по послѣдующимъ указамъ, какъ количество этихъ билетовъ постепенно растетъ, и какъ они мало-по-малу принимаютъ характеръ бумажныхъ денегъ. II. С. З. №№ 13.227, 13.314, 13.385, 13.568, и проч.

Между темъ для едина подвига-  
тельнаго разсмотрѣн-  
на управленія, говорить онъ, а :  
при концѣ своего рабочаго :  
твоей работы совершенно от-  
болѣе растутъ передо мною

Другимъ предметомъ же  
существеннаго финансоваго со-  
стояннѣе составляло 2,5  
1000 руб. пачъ корости.  
запускали губернатора  
въ томъ, что онъ мо-  
«Одно вино мѣло о  
И отвернь это сре-  
встрѣчаемъ призва-  
на его поставкою  
я однако надѣла-  
ванна. Не советъ  
полно вѣсело о  
объясня, какъ  
высказался о

ФУАК — Желто

СВѢТАЛА —

СВѢТАЛА —

СВѢТАЛА —

СВѢТАЛА —

СВѢТАЛА —

СВѢТАЛА —

СВѢТАЛА —

СВѢТАЛА —

СВѢТАЛА —

СВѢТАЛА —

СВѢТАЛА —

СВѢТАЛА —

СВѢТАЛА —

СВѢТАЛА —

СВѢТАЛА —

СВѢТАЛА —

СВѢТАЛА —

СВѢТАЛА —

...стомъ, гдѣ они впервые увидѣли дневной свѣтъ;  
...нипались за другихъ, проживаютъ свои деньги и  
...удобномъ случаѣ. Лучшій способъ набора когда  
...мирскому приговору; тогда бываетъ менѣе угне-  
...насилія. Но какихъ слезъ, какихъ стонотъ не при-  
...и слышать при словѣ: „любъ!“ Какая радость  
...тылокъ!“ \*).

...беровъ, подобно тому какъ и въ другихъ частяхъ  
...Сиверсъ предлагаетъ нѣкоторые частныя улучшенія.  
...онъ изложилъ отчасти въ особой запискѣ, лично по-  
...трицѣ лѣтохъ 1769 года. Тутъ онъ говоритъ, что  
...выдавать указъ о наборѣ въ сентябрѣ, чтобы не по-  
...хлѣба. Но, спустя два года, онъ убѣдительно про-  
...рицу, въ случаѣ новаго набора, не производить его  
...потому что сентябрскіе опыты имѣли печальные ре-  
...омѣнники охотнѣе дали бы одного рекрута со ста дупъ  
...ожели со 150 въ сентябрѣ. Губернаторъ, по его мнѣнію,  
...присутствовать при приѣмѣ: если мало офицеровъ и  
...караула рекрутъ, то приѣмъ надобно производить въ  
...упкахъ; за просрочку, вмѣсто тѣлеснаго наказанія, на-  
...рублей штрафу въ мѣсяцъ.

...важныхъ затрудненій во время приѣма служили раз-  
...ихъ рекрутъ, вмѣсто которыхъ вносились деньги, такъ  
...лицъ должны были выправляться въ три дня. Сиверсъ,  
...своей неутомимой дѣятельности и личному надзору за  
...робностями, успѣвалъ преодолевать подобныя затрудне-  
...гордостію воспоминаетъ объ этомъ въ послѣдствіи, при-  
...го въ одинъ день онъ принялъ до 800 человекъ, и что  
...его губерніи никто не былъ возвращенъ назадъ. Между  
...бленіями, сопровождавшими наборъ, онъ особенно указы-  
...стачку приѣмщиковъ съ винными откупщиками. Вслѣдствіе  
...чки офицеры, провожавшіе большія партіи рекрутъ, съ на-  
...мъ медлили въ городахъ для оживленія нитейной торговли.  
...время, по замѣчанію Сиверса, офицеръ растерявшій на дорогѣ  
...ну своей партіи, оставался безнаказаннымъ, а доставлявшій

...рутанъ брили лы и не позволяли отрашивать волосы, пока не прибу-  
...свои полки, съ той цѣлью чтобы затруднить укрывательства въ случаѣ  
(См. Генеральное учрежденіе о рекрутскомъ наборѣ, 1766 г. 29 сентября).

награждаемымъ. Зло еще болѣе увеличилось въ сборныхъ пунктахъ накопилось иногда огромное количество рекрутъ, и они долго ожидали отправки въ полки, которые разводили ихъ по полкамъ.

Въ то время императрица на волюющій произволъ своихъ вѣдомствъ могласылать своихъ крѣпостныхъ на поселеніе, по распоряженію судебныхъ властей, и за каждого ссылаемаго требовала квитанцію. Поэтому передъ наборомъ они не считали себя привилегіей, и безпрерывно ссылали людей не только въ Сибирь, но и въ Америку. Признаюсь, нишеть онъ, дня не проходитъ, чтобы не возмущалось противъ такой привилегіи. Какая имъ служба и земледѣлія! А Сибирь выигрываетъ отъ этого немного, если взять въ расчетъ огромное разстояние и время дороги. Онъ предлагаетъ, оставивъ дворянъ въ ихъ правахъ, отбѣнить ихъ привилегію на рекрутскія высылки.

Въ томъ же наборѣ и другія дѣла собрали значительное число дворянъ въ Новгородъ, въ декабрѣ 1769 года. Сиверъ, бывшій въ то время губернаторомъ, предложилъ имъ слѣдующія мѣры. Во-первыхъ, выбрать изъ своей среды для Новгородскаго уѣзда особаго смотрителя, которому положить ему жалованье, съ тѣмъ, чтобы онъ наблюдалъ за исполненіемъ указовъ и т. п. Дворяне согласились и назначили на жалованье сборъ по копѣйкѣ съ души. Вторымъ комиссаръ мы узнаемъ будущаго земскаго исправника, назначивъ дворянъ о мѣстныхъ нуждахъ—будущее организовано дворянское собраніе. Вторымъ пунктомъ, также охотно принятымъ дворянами, было устройство большихъ дорогъ изъ Новгорода въ Псковъ и Смоленскъ. Губернаторъ предложилъ выбрать для нихъ особаго смотрителя, который на исправленіе ихъ постоянный сборъ въ нѣсколько тысячъ рубль, прежде дороги обходились отъ 20 до 30 тысячъ рубль, а все-таки были дурны. Третье предложеніе относилось къ устройству огутовъ, огутовъ, огутовъ, огутовъ стоило владѣльцамъ столько же, сколько и убытковъ. Губернаторъ совѣтовалъ не допускать такого разжиганія, которое должно исполниться въ пользу дворянъ, а предпринять его на собственный счетъ. И это предложеніе было общими одобреніемъ.

Въ началѣ 1770 года Яковъ Ефимовичъ получилъ эстафету отъ своего отца. Онъ тотчасъ поскакалъ на родину. Императрица просила простить ему поспѣшность, кото-

не позволяла ожидать высочайшаго разрѣшенія на времен-  
но отлучку. Въ апрѣлѣ этого года мы встрѣчаемъ Сиверса въ  
Петербургѣ; но по первому извѣстію о наводненіи, угрожавшемъ  
городу, онъ спѣшитъ въ свою губернію. Вслѣдъ затѣмъ онъ  
опять въ Петербургѣ, и по обыкновенію, представляетъ импе-  
рици множество дѣлъ на разрѣшеніе. Тутъ снова встрѣчаются  
росы объ учрежденіи городовъ въ Вышнемъ Волочкѣ, Боровичахъ  
и Истрѣ, о заведеніи городскихъ училищъ, о строящемся въ  
Новгородѣ дворцѣ, который уже превысилъ смѣту на 4.000 руб. и  
будетъ прибавить къ нимъ еще 12.000. \*) Въ то же время Си-  
версъ предлагаетъ обратитъ въ каналъ такъ-называемый Ѳедоровъ  
ручей, протекающій черезъ Новгородъ, и хлопочетъ о назначеніи  
нѣкоторыхъ суммъ на улучшеніе солянаго дѣла въ Старой Русѣ. Новыя  
мѣры по этому поводу навѣрно устроили бы сенатъ, и потому  
губернаторъ обращается прямо къ императрицѣ. Между прочимъ,  
онъ не забываетъ вычислить свои долги и вообще пожаловаться на  
строеныя дѣла. Хотя въ началѣ этого года Сиверсъ былъ на-  
значенъ чиномъ генералъ-поручика, однако доходы его не умно-  
жились; отъ отца онъ наследовалъ значительное помѣстье, но не  
большое отъ долговъ; самъ онъ готовился вскорѣ быть отцомъ, и  
поэтому расходы его должны были увеличиться. Вслѣдствіе  
всѣхъ этихъ соображеній губернаторъ пишетъ императрицѣ: „Мой  
дѣлъ владѣть по залогомъ имѣніемъ Остроуминскимъ; залогъ по сче-  
ту утвержденному сенатомъ, обошелся въ 8.000 талеровъ; имѣніе сто-  
итъ вдвое. Сблагovolите, Ваше Величество, подарить его мнѣ; тестъ  
откажется отъ своихъ правъ, или я обязываюсь его удовлетворить.  
Городъ лежитъ подлѣ моего имѣнія (Бауенхофа). Это было  
большою помощію для моихъ домашнихъ дѣлъ, которымъ я не  
могу посвящать ни минуты времени.“ Кромѣ того Сиверсъ проситъ  
императрицу отдѣлить отъ его губерніи два уѣзда, Олонецкій и Кар-  
гопольскій; первый присоединить къ Петербургской, а второй къ  
Хангелъской губерніи: съ такимъ раздѣленіемъ согласны сенатъ  
и законодательная коммиссія; жители будутъ болѣе довольны, а нов-

\*) Сначала предположено воздвигнуть въ Новгородѣ царскій дворецъ и губер-  
торскій домъ. Послѣ многихъ плановъ и соображеній наконецъ дѣло уладилось  
такъ, что императрица разрѣшила вмѣсто двухъ отдѣльных зданій, построить ка-  
менный губернаторскій домъ, въ которомъ были бы особыя комнаты для пріѣзда  
новыя царской фамиліи.

**родъ, останься въ немъ, не ѣзди дальше, заклипаю тебя, вспоминая иногда о моихъ слезахъ“.**

„Велика была радость, читаемъ въ другомъ посланіи, которую мой дорогой другъ, возбудилъ во мнѣ видъ твоего письма; но она тотчасъ исчезла, какъ только я дошла до того мѣста, гдѣ ты пишешь о необходимости ѣхать въ несчастныя Великія Луки. Такимъ-то образомъ, мой любезный губернаторъ, вы поступаете со мной? Таковы-то ваши обѣщанія сохранить себя единственно для другой половины вашего существованія, которая, какъ вы говорите, вамъ такъ дорога? Эта новость сильно опечалила моихъ родныхъ; они сказали, что вы не должны были бы жениться. Я говорю то же самое, и повторяю: придетъ время, когда совѣсть ваша будетъ васъ упрекать за меня; да помочь будетъ ужь поздно. Ваше усердіе просто смѣшно; почему не могли бы вы послать генералъ-майора Штиркейта и поручить ему принятіе мѣръ?... И могу ожидать извѣстія, что вы пожалуй сами подаете лѣкарство больнымъ. Вы на все способны, только не на то чтобы сохранять себя для тѣхъ, которые должны быть вамъ дороже другихъ и которые въ васъ теряютъ все“. Тѣ же жалобы и упреки повторяются въ слѣдующихъ письмахъ. „Я думаю, замѣчаетъ г-жа Сиверсъ, это послѣдняя разлука, которую я терплю; случись еще подобная, перестану быть твоею женой. Со времени нашей свадьбы, большую часть этихъ трехъ лѣтъ мы жили врознь“. Въ другомъ мѣстѣ она спрашиваетъ себя, зачѣмъ такъ тоскуетъ о мужѣ, и отвѣчаетъ: „Да, ты заслуживаешь этого, мой милый Ежи; у тебя такая прекрасная душа, что она разстрогаетъ каждого, кто ее узнаетъ“.

Какъ ни краснорѣчивы эти письма, въ данномъ случаѣ мы не можемъ принять сторону нѣжной супруги. Если Сиверсъ считалъ своимъ долгомъ ставить безопасность вѣреннаго края выше своей личной безопасности, то конечно тутъ обнаруживается одна изъ наиболѣе достойныхъ сторонъ его служебной дѣятельности.

Около того времени при Петербургскомъ дворѣ появился прусскій принцъ Генрихъ, братъ Фридриха II. Подъ предлогомъ путешествія въ Стокгольмъ къ сестрѣ своей, шведской королеви, онъ, будто мимоходомъ, посетилъ и русскую столицу. Но мы знаемъ теперь, что эта побѣздка имѣла очень важныя политическія цѣли. Фридрихъ съ безпокойствомъ слѣдилъ за успѣхами Россіи въ Турціи и Польшѣ, и спѣшилъ воспользоваться случаемъ округлить собственныя владѣнія насчетъ своихъ сосѣдей. Во время роскошныхъ празд-

ра, въ воскресенье, по случаю куртага, я не могла благодарить каго князя (повидимому бывшаго крестнымъ отцемъ). А сегодня съ обѣда мы были тамъ, и ждали его; онъ прислалъ намъ чаю, самъ вышелъ самъ, и принялъ насъ очень ласково.

3-го октября 1770 г. Твое описаніе города Заволочья живописно. Очень, пріятно проѣзжать по такимъ хорошо обстроеннымъ и на- нымъ городамъ, какъ въ твоей губерніи. Я никогда не забуду той Русы, которая оставила во мнѣ глубокое впечатлѣніе, хотя бы ей имѣють чуть не полтора аршина ширины.

Вчера я во второй разъ ѣздила на куртагъ; собраніе было много- ченное. Я продолжаю носить трауръ (по свекрѣ), и потому съ вы до ногъ одѣта была въ черное, съ брилліантами. Я видѣла ца вблизи. Признаюсь, онъ некрасивъ собою, даже очень дурень: но раскосъ, очень малъ и худъ, каблуки страшно высоки, такъ какъ и напудренное тулово; но, говорятъ, онъ очень уменъ, и это есть его красивымъ въ глазахъ тѣхъ, которые не смущаются жностью. Онъ получилъ въ подарокъ дорогую соболью шубу, съ того великолѣпную андреевскую ленту, звѣзду всю въ брил- тахъ и такіе же эполеты,—всего болѣе чѣмъ на 30.000 руб. нѣмца дня принцъ посѣтилъ монастырь (Смоленскій) и, говорятъ, восхищеніи отъ этого прекраснаго института; вообще онъ, должно, всѣмъ очень доволенъ. Замѣтили, что въ началѣ онъ едва чалъ на поклоны, а теперь сдѣлался любезнѣе и кланяется ниже. Я болѣе не желаю, милый другъ, приобрести на мои деньги по- те, а предпочла бы домъ; въ такомъ случаѣ не нужно будетъ жаться квартирою, когда случится пріѣхать въ Петербургъ“.

В слѣдующихъ письмахъ г-жа Сиверсъ продолжаетъ извѣщать о щѣ Генрихѣ, о его поѣздкѣ въ Кронштадтъ, несмотря на дурную ду; о томъ, что его манеры сдѣлались утонченнѣе и пріятнѣе; маскарадъ, иллюминаціи и фейерверкъ въ Царскомъ Селѣ, о за- нивомъ освѣщеніи дороги при проѣздѣ туда императрицы. Со- аетъ, что сама она обѣдаетъ всегда у родителей, а дома при- ваетъ готовить только для людей. Описываетъ спектакль въ тскомъ корпусѣ, гдѣ Бецкій устроилъ изъ кадетъ представле- морской побѣды графа Орлова; за спектаклемъ слѣдовали маска- и т. п.

ашъ губернаторъ между тѣмъ осмотрѣлъ юго-западные границы и губерніи, и устроилъ мѣры предосторожности. Но въ своемъ сеніи императрицѣ онъ не ручается за послѣдствія, потому что афъ Сиверсъ.

ражателью таким образом: „соседи наши (Польша и Венгрия) живут на границах больших государств, следовательно, трактаты с ними проведём так: Балтийское море, Балтийские острова, Балтийские границы“.

Губернаторъ сдѣлалъ 2.000 верстъ въ блочномъ Новгородѣ. Жена его обратила вниманіе на то, что во время осмотра въѣздныхъ бумагъ о предствіи (послѣ).

[illegible]



В проѣзда принца Генриха, мы опять встрѣчаемъ Сиверса въ Петербургѣ, а нѣсколько недѣль спустя въ Новгородѣ, откуда онъ принимаетъ поѣздку въ Старую Русу. Императрица переправленіе соляными заводами генералу Боуру, и вѣроятно не обычныхъ представленій со стороны губернатора, который на- вѣ въ дружескихъ отношеніяхъ съ генераломъ. Въ отчетѣ о поѣздкѣ въ Старую Русу онъ говоритъ, что Боуръ такой же, какъ въ соляномъ дѣлѣ, какъ и въ военномъ искусствѣ. 10-го (въ мартѣ 1771 года) Сиверсъ принималъ въ Новогородѣ турецкаго сераскира, который отправлялся въ Петербургъ по переговорамъ о мирѣ. Вслѣдъ затѣмъ черезъ Новгородъ проѣхалъ русскій герой, Алексѣй Орловъ, чтобы лично поздравить лавры за свои подвиги. Съ его прибытіемъ возобновились празднества.

Въ эти войны, Россія испытывала въ эту эпоху и дру- гія бѣдствія: чума уже проникла внутрь государства, а въ некоторыхъ мѣстахъ обнаружился недостатокъ хлѣба.

Онъ же мартъ мѣсяцъ Сиверсъ лично доноситъ императрице о дороговизнѣ въ провинціяхъ, пограничныхъ съ Польшей. По распоряженію объ этомъ вопросѣ онъ внезапно получаетъ приказъ ѣхать въ свою губернію и учредить карантинъ въ Бологое, Старой Русѣ и Тихвинѣ, чтобы предохранять Петербургъ отъ чумы. Едва губернаторъ занялся своимъ порученіемъ, какъ началось новое бѣдствіе. Сильный весенній разливъ произвелъ наводненіе; отъ него пострадали особенно городъ Тверь и гжатскія мѣста хлѣбомъ; многіе мосты на большихъ дорогахъ снесены волнами; только въ Новгородѣ удержался только тяжестью пушекъ и большихъ камней. Сиверсъ вездѣ хлопочетъ, старается помочь горю. Между прочимъ въ Псковѣ, Великомъ и Опочкѣ онъ велѣлъ раздать казеннымъ экономическимъ намъ остатокъ хлѣба изъ запасныхъ магазиновъ, всего 1.300 пудовъ. „Это небольшая поддержка, доноситъ онъ, но для жителей Пскова вѣроятно вѣдь, какъ правительство отдастъ имъ все что имѣетъ“. Къ упомянутымъ бѣдствіямъ присоединились еще внутрен- нія. На востокѣ бунтовали казаки, и приближалась Пугачевская война; въ Москвѣ готовились вспыхнуть бунты черни. Во многихъ мѣстахъ замѣчалось крестьянскія движенія. Къ числу такихъ движеній принадлежали и упомянутые безпорядки на казенныхъ заво-

ихъ всѣхъ въ исправности—не награждаемымъ. Это еще болѣе отличивалось тѣмъ, что въ сборныхъ пунктахъ накопилось иногда чрезвычайно большое количество рекрутъ, и они долго ожидали конвойныхъ отрядовъ, которые разводили ихъ по полкамъ.

Далѣе, Сиверсъ жалуется императрицѣ на вопіющій произволъ помѣщиковъ. Они могли ссылать своихъ крѣпостныхъ на поселеніе, не давая никакого отчета судебнымъ властямъ, и за каждого ссылаемаго получали рекрутскую квитанцію. Поэтому передъ наборомъ они пользовались своею привилегіею, и безпрерывно ссылали людей негодныхъ въ рекруты. „Признаюсь, пишетъ онъ, дня не проходитъ, чтобы сердце мое не возмущалось противъ такой привилегіи. Какіе потери для военной службы и земледѣлія! А Сибирь выигрываетъ оттого сравнительно немного, если взять въ расчетъ огромное состояніе и убыль во время дороги“. Онъ предлагаетъ, оставивъ дѣржавѣ право ссылки, отнять ихъ привилегію на рекрутскія квитанціи.

Рекрутскій наборъ и другія дѣла собрали значительное число уѣздныхъ дворянъ въ Новгородъ, въ декабрѣ 1769 года. Сиверсъ воспользовался случаемъ и предложилъ имъ слѣдующія мѣры. Во-первыхъ, выбрать изъ своей среды для Новгородскаго уѣзда особаго комиссара, положивъ ему жалованье, съ тѣмъ, чтобы онъ наблюдалъ за порядкомъ, за исполненіемъ указовъ и т. п. Дворяне охотно согласились и назначили на жалованье сборъ по копѣлкѣ съ души. Въ этомъ комиссарѣ мы узнаемъ будущаго земскаго исправника, а въ совѣщаніи дворянъ о мѣстныхъ нуждахъ—будущее организованнымъ дворянское собраніе. Вторымъ пунктомъ, также охотно принятый, касался большихъ дорогъ изъ Новгорода въ Исковъ и Смоленскъ. Губернаторъ предложилъ выбрать для нихъ особаго смотрителя и назначить на исправленіе ихъ постоянный сборъ въ нѣсколько копѣекъ; между тѣмъ, прежде дороги обходились отъ 20 до 30 коп. на душу, и все-таки были душины. Третье предложеніе относилось къ размежеванію, отсутствіе котораго стоило владѣльцамъ столько ссоръ, процессовъ и убытковъ. Губернаторъ совѣтовалъ не дожидаться казеннаго размежеванія, которое должно исполниться въ теченіе многихъ лѣтъ, а предпринять его на собственный счетъ. Это предложеніе встрѣчено было общимъ одобреніемъ.

Въ началѣ 1770 года Яковъ Ефимовичъ получилъ эстафету отъ близкой кончины своего отца. Онъ тотчасъ поскакалъ на родную, пославъ императрицѣ просьбу простить ему поспѣшность, кото-

и позволяла ожидать высочайшаго разрѣшенія на времен-  
глучку. Въ апрѣлѣ этого года мы встрѣчаемъ Сиверса въ  
ургѣ; но по первому извѣстію о наводненіи, угрожавшемъ  
оду, онъ спѣшитъ въ свою губернію. Вслѣдъ затѣмъ онъ  
явъ въ Петербургѣ, и по обыкновенію, представляетъ импе-  
ѣ множество дѣлъ на разрѣшеніе. Тутъ снова встрѣчаются  
и объ учрежденіи городовъ въ Вышнемъ Волочкѣ, Боровичахъ  
и Іхновѣ, о заведеніи городскихъ училищъ, о строящемся въ  
одѣ дворцѣ, который уже превысилъ смѣту на 4.000 руб. и  
гѣ прибавить къ нимъ еще 12.000. \*) Въ то же время Си-  
предлагаетъ обратить въ каналъ такъ-называемый Фехдоровъ  
протекающій черезъ Новгородъ, и хлопочетъ о назначеніи  
и суммъ на улучшеніе солянаго дѣла въ Старой Русѣ. Новыя  
и по этому поводу навѣрно устроили бы сенатъ, и потому  
иаторъ обращается прямо къ императрицѣ. Между прочимъ,  
и забываетъ вычислить свои долги и вообще пожаловаться на  
иоенныя дѣла. Хотя въ началѣ этого года Сиверсъ былъ на-  
иенъ чиномъ генераль-поручика, однако доходы его не умно-  
и; отъ отца онъ наслѣдовалъ значительное помѣстье, но не  
ное отъ долговъ; самъ онъ готовился вскорѣ быть отцомъ, и  
иательно расходы его должны были увеличиться. Вслѣдствіе  
этихъ соображеній губернаторъ пишетъ императрицѣ: „Мой  
иладѣетъ по залогоу имѣніемъ Остроминскимъ; залогъ по сче-  
иержденному сенатомъ, обошелся въ 8.000 талеровъ; имѣніе сто-  
вое. Сובлаговолите, Ваше Величество, подарить его мнѣ; тестъ  
иетъ отъ своихъ правъ, или я обязываюсь его удовлетворить.  
иинское лежитъ подлѣ моего имѣнія (Бауенхофа). Это было  
ишою помощію для моихъ домашнихъ дѣлъ, которыми я не  
иосвящать ни минуты времени.“ Кромѣ того Сиверсъ проситъ  
ирицу отдѣлать отъ его губерніи два уѣзда, Олонецкій и Кар-  
искій; первый присоединить къ Петербургской, а второй къ  
иельской губерніи: съ такимъ раздѣленіемъ согласны сенатъ  
иодательная коммиссія; жители будутъ болѣе довольны, а нов-

иначала предполагено воздвигнуть въ Новгородѣ царскій дворецъ и губер-  
иій домъ. Послѣ многихъ плановъ и соображеній наконецъ дѣло уладилось  
и то императрица разрѣшила вмѣсто двухъ отдѣльных зданій, построить ка-  
и губернаторскій домъ, въ которомъ были бы особыя комнаты для пріѣзда  
и царской фамиліи.

городской губернаторъ получилъ бы значительное облегченіе. Екатерина, повидимому, уклонилась пока отъ исполненія этихъ просьбъ. Ея вниманіе было поглощено извѣстіями съ театра войны.

Дворъ и столица въ то время предавались празднествамъ, по случаю блистательныхъ побѣдъ надъ Турками, каковы: Ларгская, Кагульская, Чесменская и взятіе Бендеръ. (При этомъ замѣтимъ мимоходомъ, что иностранные писатели, и въ томъ числѣ Блужъ, главную честь нашихъ побѣдъ приписываютъ талантливымъ иностраннымъ офицерамъ, которыхъ Екатерина умѣла завербовать въ свою службу).

Между тѣмъ губернаторъ находился въ непрерывныхъ разъѣздахъ; даже довольно трудно понять, какимъ образомъ свои частныя поѣздки, особенно въ Петербургъ, онъ умѣлъ согласовать съ управленіемъ такой обширной губерніи какъ Новгородская. Осенью 1770 года мы опять находимъ его въ столицѣ, въ семейномъ кругу; жена его только что разрѣшилась отъ бремени. Внезапный высочайшій указъ прерываетъ его отдыхъ: въ пограничныхъ польскихъ областяхъ показалась моровая язва; губернатору предписывается собрать о ней точныя свѣдѣнія и немедленно принять мѣры предосторожности, то-есть учредить карантинъ. Въ самое дурное время года, въ разгаръ придворныхъ празднествъ, Сиверсъ покидаетъ новорожденную дочь и еще не совсемъ оправившуюся жену. Последняя шлетъ ему изъ Петербурга длинный рядъ посланій, которыя наполнены трогательными жалобами на разлуку и самыми нѣжными опасеніями за здоровье супруга. По временамъ ея письма сообщаютъ любопытныя извѣстія о высшемъ столичномъ обществѣ.

„Такъ ужъ устроенъ свѣтъ, пишетъ она мужу на другой день его отъѣзда, никогда не бываютъ всѣ довольны: одинъ смѣется, другой плачетъ, третій свирѣствуетъ. Но меня мало печалитъ все остальное; была бы я только подлѣ моего дорогаго родственника, который называется Яковъ. Но этотъ родственникъ измѣняетъ своимъ клятвамъ. Да, это такъ, мой другъ. Сколько разъ ты обѣщала мнѣ и клялся никогда меня не покидать! Ужасный годъ съ этими разъѣздами: я горячо желаю, чтобъ онъ наконецъ прошелъ“. И подобные письма отирались къ нашему губернатору чуть ли не каждый день. „И думаю, говорится въ одномъ изъ нихъ, ты теперь уже не далеко отъ Новгорода, этого милаго города, въ котомъ господствуетъ нечистота въ высшей степени, вмѣстѣ съ разными бознями и буйствами. Однако, какъ ни отвратителенъ этотъ табу-называемый го-

родъ, останься въ немъ, не ѣзди дальше, заклинаю тебя, вспомни иногда о моихъ слезахъ“.

„Велика была радость, читаемъ въ другомъ посланіи, которую мой дорогой другъ, возбудилъ во мнѣ видъ твоего письма; но она тотчасъ исчезла, какъ только я дошла до того мѣста, гдѣ ты пишешь о необходимости ѣхать въ несчастныя Великія Луки. Такимъ-то образомъ, мой любезный губернаторъ, вы поступаете со мной? Таковы-то ваши обѣщанія сохранить себя единственно для другой половины вашего существованія, которая, какъ вы говорите, вамъ такъ дорога? Эта новость сильно опечалила моихъ родныхъ; они сказали, что вы не должны были бы жениться. Я говорю то же самое, и повторяю: придетъ время, когда совѣтъ ваша будетъ васъ упрекать за меня; да помочь будетъ ужь поздно. Ваше усердіе просто смѣшно; почему не могли бы вы послать генераль-майора Штирхейта и поручить ему принятіе жѣръ?... Я могу ожидать извѣстія, что вы пожалуй сами подаете лѣкарство больнымъ. Вы на все способны, только не на то чтобы сохранять себя для тѣхъ, которые должны быть вамъ дороже другихъ и которые въ васъ теряютъ все“. Тѣ же жалобы и упреки повторяются въ слѣдующихъ письмахъ. „Я думаю, замѣчаетъ г-жа Сиверсъ, это послѣдній разлука, которую я терплю; случись еще подобная, перестану быть твоею женой. Со времени нашей свадьбы, большую часть этихъ трехъ лѣтъ мы жили врозь“. Въ другомъ мѣстѣ она спрашиваетъ себя, зачѣмъ такъ тоскуетъ о мужѣ, и отвѣчаетъ: „Да, ты заслуживаешь этого, мой милый Емми; у тебя такая прекрасная душа, что она разтрогаетъ каждого, кто ее узнаетъ“.

Какъ ни краснорѣчивы эти письма, въ данномъ случаѣ мы не можемъ принять сторону нѣжной супруги. Если Сиверсъ считалъ своимъ долгомъ ставить безопасность вѣреннаго края выше своей личной безопасности, то конечно тутъ обнаруживается одна изъ наиболѣе достойныхъ сторонъ его служебной дѣятельности.

Около того времени при Петербургскомъ дворѣ появился прусскій принцъ Георгій, братъ Фридриха II. Подъ предлогомъ путешествія въ Стокгольмъ къ сестрѣ своей, шведской королевѣ, онъ, будто мимоходомъ, посѣтилъ и русскую столицу. Но мы знаемъ теперь, что эта поѣздка имѣла очень важныя политическія цѣли. Фридрихъ съ безпокойствомъ слѣдилъ за успѣхами Россіи въ Турціи и Польшѣ, и спѣшилъ воспользоваться случаемъ округлить собственныя владѣнія насчетъ своихъ сосѣдей. Во время роскошныхъ празд-

несть, которыми Екатерина почтила своего гостя, быть условлен первый раздѣлъ Польши.

„Вчера, сообщает Елизавета Карловна, отецъ мой пріѣхалъ въ городъ, былъ при дворѣ, и оттуда отправился обѣдать къ графу Алексѣю Разумовскому“. Тамъ онъ узналъ о штурмѣ Бендеръ, и былъ сильно встревоженъ неизвѣстностію, живъ ли его сынъ, находившійся въ дѣйствующей арміи. По порученію отца, губернаторша тотчасъ написала къ полковнику Броуну, который прискакалъ въ Петербургъ курьеромъ. Вечеромъ Броунъ посѣтилъ ее, и объявилъ, что братъ ея совершенно здоровъ. „Отецъ, продолжаетъ губернаторша, переночевалъ у меня, и сегодня рано представился принцу (Генриху), имѣя на груди портретъ короля; потомъ поѣхалъ во дворецъ, гдѣ его оставили обѣдать; оба курьера также обѣдали тамъ. Наша добрая государыня, кажется, очень весела и довольна послѣдними извѣстіями, и весь свѣтъ радуется, особенно добрый мой папа: я была такъ счастлива видѣть его со мной и веселиться, что печаль, въ которой я находилась со времени твоего отъѣзда, нѣсколько облегчилась“.

Оправясь отъ родовъ, г-жа Сиверсъ начала показываться при дворѣ. Блестящія празднества мало по малу увлекаютъ молодую женщину, и жалобы на отсутствіе мужа слышатся рѣже чѣмъ въ началѣ.

„11 октября 1770 г. Въ пятницу я писала тебѣ, что послѣ стол буду благодарить императрицу (которая была крестною матерью новорожденной): что мы и сдѣлали всѣ вмѣстѣ, то-есть я и родители мои. Императрица сказала мнѣ любезность: будто совсѣмъ я не замѣтно что я недавно покинула постель. Я послѣдовала за нею въ театръ и помѣстилась въ ложѣ твоей кузины. Принцъ Генрихъ былъ въ ложѣ государыни, и я видѣла его профиль: онъ одѣтъ въ черное по случаю смерти принца Брауншвейгскаго, который умеръ въ нашей арміи. Сколько я могла замѣтить, въ продолженіе всего спектакля онъ говорилъ очень мало. Въ субботу 3. Чернышевъ далъ роскошный ужинъ: отецъ былъ тамъ, а меня не пригласили: думалъ, что я еще не выхожу изъ комнаты. Отъ отца слышала я о великолѣпнѣйшій ужина. Десертъ представлялъ крѣпости, взятые во время послѣдняго похода, между прочимъ Бендеры. Тутъ были изображены и графъ Панинъ (завоеватель Бендеръ) съ полковникомъ Броуномъ, который присутствовалъ за ужиномъ. Онъ пользуется теперь большимъ вниманіемъ: государыня говоритъ ему много о бездѣлѣ“.

ма, въ воскресенье, по случаю куртага, я не могла благодарить каго князя (повидимому бывшаго крестнымъ отцемъ). А сегодня ѣ объѣда мы были тамъ, и ждали его; онъ прислалъ намъ чаю, мѣ вышелъ самъ, и принялъ насъ очень ласково.

-го октября 1770 г. Твое описаніе города Заволочья живописно. очно, пріятно проѣзжать по такимъ хорошо обстроеннымъ и на-  
нымъ городамъ, какъ въ твоей губерніи. Я никогда не забуду  
ой Руси, которая оставила во мнѣ глубокое впечатлѣніе, хотя  
ы ея имѣютъ чуть не полтора аршина ширины.

вчера и во второй разъ ѣздила на куртагъ; собраніе было много-  
енное. Я продолжаю носить трауръ (по свекрѣ), и потому съ  
вы до ногъ одѣта была въ черное, съ брилліантами. Я видѣла  
ца вблизи. Признаюсь, онъ некрасивъ собою, даже очень дурень:  
но раскосъ, очень малъ и худъ, каблуки страшно высоки, такъ  
акъ и напудренное тупе; но, говорятъ, онъ очень уменъ, и это  
етъ его красивымъ въ глазахъ тѣхъ, которые не смущаются  
жностью. Онъ получилъ въ подарокъ дорогую соболью шубу,  
ѣ того великолѣпную андреевскую ленту, звѣзду всю въ брил-  
лахъ и такіе же эполеты,—всего болѣе чѣмъ на 30.000 руб.  
ьаго дня принцъ посѣтилъ монастырь (Смоленскій) и, говорятъ,  
осхищеніи отъ этого прекраснаго института; вообще онъ, должно  
, всѣмъ очень доволенъ. Замѣтили, что въ началѣ онъ едва  
чалъ на поклоны, а теперь сдѣлался любезнѣе и кланяется ниже.  
болѣе не желаю, милый другъ, пріобрѣсти на мои деньги по-  
ье, а предпочла бы домъ; въ такомъ случаѣ не нужно будетъ  
жаться квартирою, когда случится пріѣхать въ Петербургъ“.

Въ слѣдующихъ письмахъ г-жа Сиверсъ продолжаетъ извѣщать о  
цѣ Генрихѣ, о его поѣздкѣ въ Кронштадтъ, несмотря на дурную  
ду; о томъ, что его манеры сдѣлались утонченнѣе и пріятнѣе;  
искарадѣ, иллюминаціи и фейерверкѣ въ Царскомъ Селѣ, о за-  
ивомъ освѣщеніи дороги при проѣздѣ туда императрицы. Со-  
етъ, что сама она объѣдаетъ всегда у родителей, а дома при-  
ваетъ готовить только для людей. Описываетъ спектакль въ  
скомъ корпусѣ, гдѣ Бецкій устроилъ изъ кадетъ представле-  
иорской побѣды графа Орлова; за спектаклемъ слѣдовалъ маска-  
и т. п.

мъ губернаторъ между тѣмъ осмотрѣлъ юго-западные границы  
и губерніи, и устроилъ мѣры предосторожности. Но въ своемъ  
сеніи императрицѣ онъ не ручается за послѣдствія, потому что  
фѣ Сиверсъ.

съ 400-мя инвалидовъ и 200 драгунъ невозможно запереть границу въ 612 верстъ, не считая ея изгибовъ. Къ солдатамъ онъ присоединилъ караулы изъ крестьянъ, и поручилъ начальство отставнымъ офицерамъ. Хотя переговоры съ принцемъ Генрихомъ о Польшѣ производились въ глубокой тайнѣ, однако слухи очевидно предупреждали событіе. По крайней мѣрѣ Сиверсъ въ донесеніи своемъ выражается такимъ образомъ: „сосѣди наши (Польши) время отъ времени совершаютъ на границѣ большія буйства; надѣюсь, что при слѣдующемъ трактатѣ этимъ провинціямъ Вашего Величества будутъ даны другія, болѣе естественныя границы“.

Губернаторъ сдѣлалъ 2.000 верстъ и благополучно воротился въ Новгородъ. Жена его обрадована этимъ возвращеніемъ по въ то же время опечалена извѣстіемъ мужа о предстоявшей ему поѣздкѣ въ Олонецъ.

Дѣло въ томъ, что между крестьянами, приписанными къ желѣзнымъ Петровскимъ заводамъ, произошли безпорядки и сенатъ еще до поѣздки Сиверса на границу предписалъ ему лично возстановить спокойствіе въ Олонецкомъ уѣздѣ. По просьбамъ жены или по собственному нерасположенію къ этому дѣлу, только губернаторъ дѣйствительно донесъ императрицѣ, что онъ очень ослабѣлъ отъ дороги и не можетъ предпринять новое путешествіе въ такое позднее время года. Однако, нѣсколько дней спустя, онъ уже опять въ Петербургѣ, а отсюда поспѣшно скачетъ въ Новгородъ съ дядею своимъ Крѣзе, чтобы встрѣтить тамъ принца Генриха при проѣздѣ его въ Москву. Но поспѣшность оказалась излишнею: длинный рядъ торжественныхъ обѣдовъ и ужиновъ разстроилъ желудокъ принца; онъ заболѣлъ, и только въ концѣ декабря пустился въ дорогу. Вообще расточительность придворныхъ праздниковъ, сюрпризовъ и подарковъ достигла въ то время чрезвычайныхъ размѣровъ. Ей подражало, конечно, и высшее общество. Въ этотъ водоворотъ увлеклась и супруга новгородскаго губернатора. Факты скоро обнаруживаютъ, что экономія далеко не составляла принадлежности ея характера: тоска о разлукѣ съ мужемъ смѣняется уже мечтами о путешествіи за границу. У нея только и въ головѣ, нишетъ она, что наши несчастные должны путешествовать въ Итацію и на воды. Я постоянно рассчитываю что бы могла родиться. Но итогъ всегда выходитъ ничтожный сравнительно съ нашими силами. Иногда я рѣшаюсь продать все мои брилліанты, но потечъ жалко, что это намъ не поможетъ; къ тому же я съ дѣтства къ призыву, и мнѣ было бы тяжело отъ нихъ отказаться“.



Послѣ проѣзда принца Генриха, мы опять встрѣчаемъ Сиверса въ Петербургѣ, а нѣсколько недѣль спустя въ Новгородѣ, откуда предпринимаетъ поѣздку въ Старую Русу. Императрица перешла въ управление соляными заводами генералу Боуру, и вѣроятно не въ особыхъ представленіяхъ со стороны губернатора, который напился въ дружескихъ отношеніяхъ съ генераломъ. Въ отчетѣ о сей поѣздкѣ въ Старую Русу онъ говоритъ, что Боуръ такой знатокъ въ соляномъ дѣлѣ, какъ и въ военномъ искусствѣ. орѣ потомъ (въ мартѣ 1771 года) Сиверсъ принималъ въ Новгородѣ турецкаго сераскира, который отправлялся въ Петербургъ на переговоры о мирѣ. Вслѣдъ затѣмъ черезъ Новгородъ проѣхалъ чесменскій герой, Алексѣй Орловъ, чтобы лично познать столицѣ лавры за свои подвиги. Съ его прибытіемъ возобновились роскошныя празднества.

При вѣнскихъ войнахъ, Россія испытывала въ эту эпоху и дру- физическія бѣдствія: чума уже проникла внутрь государства, а въ некоторыхъ мѣстахъ обнаружился недостатокъ хлѣба.

Въ томъ же мартѣ мѣсяцѣ Сиверсъ лично доноситъ императрицѣ о дороговизнѣ въ провинціяхъ, пограничныхъ съ Польшей. посреди разсужденій объ этомъ вопросѣ онъ внезапно получаетъ казаніе скакать въ свою губернію и учредить карантинны въ Бопчлахъ, Старой Русѣ и Тихвинѣ, чтобы предохранить Петербургъ отъ чумы. Едва губернаторъ занялся своимъ порученіемъ, какъ не эдлило новое бѣдствіе. Сильный весенній разливъ произвелъ на- вѣненіе; отъ него пострадали особенно городъ Тверь и гжатскія ки съ хлѣбомъ; многіе мосты на большихъ дорогахъ снесены во- . Волховскій мостъ въ Новгородѣ удержался только тяжестью ыхъ пушекъ и большихъ камней. Сиверсъ нездѣ хлопочетъ, ду старается помочь горю. Между прочимъ во Псковѣ, Велп- ь Лукахъ и Опочкѣ онъ велѣлъ раздать казеннымъ экономическимъ стьянамъ остатокъ хлѣба изъ запасныхъ магазиновъ, всего 1.300 вертей. „Это небольшая поддержка, доноситъ онъ, но для жителей шптельно видѣть, какъ правительство отдаетъ имъ все что имѣетъ„. .о всѣмъ упомянутымъ бѣдствіямъ присоединились еще внутрен- мятежи. На востокѣ бунтовали казаки, и приближалась Пуга- щина: въ Москвѣ готовились вспыхнуть бунтъ черни. Во многихъ тахъ замѣчались крестьянскія движенія. Къ числу такихъ дви- жій принадлежали и упомянутые безпорядки на казенныхъ заво-

дахъ Олонецкой провинціи. \*) Они причинили много непріятностей новгородскому губернатору. Мы видѣли, что вмѣсто Олонца онъ, по высочайшему повелѣнію, поѣхалъ на польскую границу. Въ то же время Сиверсъ представилъ сенату свое мнѣніе о мѣрахъ, которыми можно успокоить умы заводскихъ крестьянъ. Но сенатъ не обратилъ особаго вниманія на эти мѣры, и отвѣчалъ губернатору только короткимъ извѣщеніемъ, что на мѣсто дѣйствія послышится генералъ Лыкошинъ. Каково же было его огорченіе, когда онъ вскорѣ узналъ, что генералъ Лыкошинъ успокоиваетъ умы крестьянъ обманомъ и мечомъ; а сенатъ, то-есть генералъ прокуроръ Вяземскій, обвиняетъ губернатора передъ верховною властію въ томъ, что онъ увѣдомился отъ личнаго исполненія своего долга. Сиверсъ горю жалуется императрицѣ на интриги своихъ враговъ, и старается разсвѣтить ей дѣло заводскихъ крестьянъ въ настоящемъ свѣтѣ.

Главный предметъ волненія этихъ несчастныхъ, пишетъ онъ, была работа, которую мраморная коммиссія налагала на нихъ произвольно. Едва эта послѣдняя образумилась, какъ другая коммиссія, лютѣйшая, обременила ихъ еще болѣе произвольнымъ образомъ, и бѣдствіе крестьянъ достигло высшей степени. Вначалѣ нельзя было обвинить ихъ въ неповиновеніи: въ короткое время они выполнили очень большую работу. Но тяжести, вмѣсто того чтобъ облегчаться, возрастали. Когда, между прочимъ, отъ крестьянъ потребовали 1,000 кучъ угля, хотя они знали, что только треть этого количества можетъ быть потреблена въ будущемъ году, когда ихъ начали принуждать къ постройкѣ еще четырехъ заводовъ, хотя на этотъ годъ для нихъ не имѣлось никакой руды, тогда рвеніе сильною отчаяніемъ. Къ великому ихъ несчастію, тутъ еще случился одинъ проиждоха, по имени Иванъ Елагинъ, извѣстный Вашему Величеству негодяй и банкротъ. Онъ увѣрилъ крестьянъ, что если они подадутъ просьбу и соберутъ по три рубля съ души, то будутъ уволены отъ работы. Мое мнѣніе, основанное на здоровой государственной политикѣ (по которой не слѣдуетъ обременять подданнаго свыше его силъ и сверхъ потребностей государства), было слѣдующее: вѣдать работы только полезныя и необходимыя, а за оставшіяся неисполненными взыскивать деньги. Сенатъ не принялъ этого мнѣнія подъ тѣмъ предлогомъ, что я не былъ самъ на мѣстѣ. Крайности употребленныя генераломъ Лыкошинымъ, доказываютъ, что предложенное мною средство было самое лучшее. Въ заключеніи

\*) Въ II С. З. см. о томъ №№ 13 589 и 13 712

пользуется случаемъ снова заявить императрицѣ, что Оло-  
нѣ уѣздъ надобно причислить къ Петербургской губерніи, потому  
что жители тянутъ къ Петербургу своими промыслами и торговлей.  
Въ году 1771 года Сиверсъ провель опять въ непрерыв-  
ныхъ разъѣздахъ по своей губерніи, и особенно въ попеченіяхъ о  
получномъ проходѣ барокъ, нагруженныхъ хлѣбомъ. Въ Твери  
уже онъ былъ пріятно удивленъ новыми красивыми зданіями,  
которыя весьма обстоятельно извѣщаетъ императрицу, вполне  
удовольствіемъ онъ доноситъ о томъ, что хутынский архи-  
епископъ Лаврентій освятилъ только-что оконченный новгородскій  
храмъ и благословилъ всѣ его углы.

Въ этомъ году прошло въ немалыхъ хлопотахъ и со стороны  
западной границы: отъ начальниковъ пограничныхъ командъ  
поступаютъ частыя донесенія о движеніяхъ польскихъ конфедера-  
товъ соседнихъ воеводствахъ. Губернаторъ дѣлаетъ соответ-  
ственныя тому распоряженія, направляетъ подкрѣпленія на пункты,  
гдѣ въ нихъ нуждающіеся, и ведетъ о пограничныхъ отно-  
шеніяхъ дѣятельную переписку съ коллегіей иностранныхъ дѣлъ \*).  
Въ время своего пребыванія въ Торжкѣ Сиверсъ вдругъ получаетъ  
свѣдѣніе о появленіи вооруженной банды на нашей границѣ, неда-  
леко отъ Великихъ Лукъ. Онъ спѣшитъ въ Новгородъ, и готовится въ  
случаѣ серьезной опасности, лично предпринять походъ на конфеде-  
ратовъ; причемъ заранѣе подсмѣивается (въ донесеніи императрицѣ)  
своимъ превращеніемъ изъ мирнаго губернатора въ воинственнаго.  
Въ Москву приходили все болѣе и болѣе грозныя извѣстія:  
свирѣпствовала тамъ съ полною силой. Въ половинѣ сентября  
въ городъ, покинутый своими главными начальниками, сдѣлался  
ужасъ буйной черни. Убитъ архіепископъ Амвросій. Только энер-  
гія штырей генерала Еропкина остановили дальнѣйшее развитіе  
бунта. Тогда Екатерина отправляетъ графа Григорія Орлова въ

*примеч. М. Ив. Д.* „Сношенія коллегіи съ Новгородскою губерніей“. Между  
прочимъ, см. тамъ рапортъ подполковника пограничнаго батальона, Раздеришина,  
о томъ, что въ ночь на 13-е іюля, въ 12 часовъ, собравшіеся у пана Куницкаго;  
14-го іюля, верстахъ въ 10 отъ границы. Собравшіеся заперлись въ особую комнату и завязали конфе-  
дуляцию; причемъ каждый разрѣзалъ у себя палецъ и подписалъ своею кровью.  
Послѣ этого каждый далъ панамъ много денегъ; они раздѣлили ихъ между собою;  
они отправили жидовъ и подводы закупать оружіе, порохъ и свинецъ въ Ригѣ  
и въ Гданьскѣ.

заключенную столицу, для водворенія спокойствія и принятія гигиеническихъ мѣръ. Въ помощники ему назначены сенаторъ Волковъ и докторъ Тоде, которому въ особенности поручено было заботиться о драгоценной жизни графа.

Орловъ прибылъ съ своею свитою въ Новгородъ ночью. Въ домѣ губернатора, по случаю дня коронаціи, происходило большое празднество, на которое было приглашено все лучшее общество города. Графъ закусплъ, и немедленно поѣхалъ далѣе. Вскорѣ затѣмъ прибыло крымское посольство съ Калгой-султаномъ; губернаторъ задержалъ его, и подвергъ всей строгости карантинныхъ правилъ. Въ это время онъ получилъ высочайшее повелѣніе слѣшить въ Тверь, чтобы принять тамъ всѣ возможныя мѣры противъ чумы, такъ какъ этотъ городъ очень важенъ: сюда отряжены изъ Москвы экспедиціи отъ разныхъ правительственныхъ мѣстъ; множество частныхъ лицъ также искало здѣсь убѣжища отъ чумы, которая уже проникла въ Клинскій и Дмитровскій уѣзды. Однако Сиверсъ не тотчасъ могъ отправиться въ дорогу: сенатскій курьеръ привезъ множество указовъ относительно принятыхъ и вновь предпринимаемыхъ мѣръ. „Хотя, доносить губернаторъ отъ 3 ноября, и заперъ всѣхъ канцелярскихъ писцовъ, числомъ 80, но только сегодня поздно окончатъ они бумаги; послѣ того я проведу цѣлую ночь въ ихъ подписи, и завтра выѣду съ разсвѣтомъ“. Спустя три дня, онъ уже доноситъ императрицѣ изъ Твери, что тамъ пока нѣтъ никакихъ признаковъ заразы; тѣмъ не менѣе онъ старается запереть всѣ дороги изъ Московской губерніи въ Петербургскую, и учредилъ уже столько карантинновъ, что не въ состояніи запомнить ихъ число.

Губернаторша извѣщаетъ мужа изъ Новгорода объ отъѣздѣ Калгисултана въ Петербургъ и о его любезности: по поводу ея нездоровья, Калга прислалъ къ ней троихъ Татаръ съ изъявленіемъ своего сожалѣнія о томъ, что онъ уѣзжаетъ не впадая ея. Калгисултана сопровождалъ князь Путятинъ, который игралъ потомъ важную роль въ жизни Елизаветы Сиверсъ. Интересны, между прочимъ, ея извѣстія о губерпскомъ обществѣ, о его неизбежныхъ интригахъ и мелочныхъ ссорахъ. Особенное сожалѣніе возбуждаетъ въ ней жена прокурора, которая страдаетъ ревностію, и не безъ основанія, а мужъ обращается съ нею очень дурно. Потомъ замѣтитъ ее два совѣтника, весьма враждебные другъ другу: одинъ изъ нихъ обладаетъ несноснымъ самолюбіемъ, и постоянно не до-

юлень, что ему не оказывают достаточнаго уваженія; а другой не может укрощать своего злаго языка; отсюда у нихъ вѣчная распря. „Весь городъ до послѣдняго крестьянина желаетъ твоего возвращенія“, пишетъ губернаторша. „Со всѣхъ сторонъ кричатъ: дай Боже, чтобы пріѣхалъ нашъ губернаторъ! Это настоящая комедія смотрѣть на обоихъ совѣтниковъ при пріемѣ рекрутъ; скажетъ одинъ, что рекрутъ хорошъ, другой тотчасъ встаетъ и восклицаетъ: „стойте! я не принимаю“. Тогда всѣ говорятъ: „былъ-бы гутъ губернаторъ, онъ бы принялъ“. Однимъ словомъ, все находится въ разладѣ“.

22 ноября графъ Орловъ проскакалъ черезъ Тверь обратно въ Петербургъ. Поѣздка его, какъ извѣстно, имѣла цѣлью принять энергическія мѣры противъ мятежа и чумы, и слѣдовательно строго наблюдать за исполненіемъ этихъ мѣръ. Это обстоятельство не помѣшало ему, впрочемъ, проѣзжая Тверь, не обратитъ никакого вниманія на карантинную заставу. Донося императрицѣ о проѣздѣ графа въ благополучномъ здоровьѣ, Сиверсъ слегка замѣчаетъ, что путешественникъ сдѣлалъ маленькую брешь въ карантинѣхъ; что относительно графа онъ увѣренъ, но беспокоится за его свиту. Въ столицѣ ожидали Орлова великолѣпныя награды; между прочимъ, въ честь его воздвигнута триумфальная арка, и выбита медаль съ изображеніемъ римскаго всадника Курціуса, который бросился въ пропасть для спасенія родного города. Дѣйствительно, Григорій Орловъ показалъ въ Москвѣ много рѣшимости и мужества. Блумъ не оспариваетъ у него главной чести подвига (какъ это дѣлаетъ съ братомъ его Алексѣемъ относительно Чесменской побѣды); но весьма досадуетъ на несправедливость, оказанную его помощнику, вѣицу Тоде, который будто бы остался ненагражденнымъ.

Изъ Твери Сиверсъ отправился осматривать карантинныя и по другимъ частямъ своей губерніи. Но производившійся въ то время рекрутскій наборъ (по одному со ста душъ) помѣшалъ ему продолжать путешествіе, и заставилъ поспѣшить въ Новгородъ.

Отдавая за истекшій годъ отчетъ о подушномъ сборѣ въ своей губерніи, Сиверсъ старается обратитъ вниманіе императрицы на постоянное уменьшеніе доходовъ съ экономическихъ крестьянъ. Управление ими такъ дурно, и отличается такими притѣсненіями, что оно должно быть совершенно преобразовано; хотя чиновниковъ завѣдывающихъ сборами съ этихъ крестьянъ, и оставляютъ иногда отъ должности, но плоды ихъ грабительства остаются при нихъ.

Губернаторъ не упускаетъ случая снова напомнить о своемъ предложеніи раздать экономическія имущества въ аренду дворянству, по примѣру Лифляндіи. Для наступающаго (1772) года Сиверсъ болѣе всего желаетъ императрицѣ заключить миръ; тогда „онъ снова оживетъ, и опять начнетъ хлопотать о новыхъ городахъ, о разжиганіи, экономіи, каналахъ, большихъ дорогахъ, каменныхъ зданіяхъ“ и т. п. Въ этихъ словахъ ясно выразилось хозяйственное и строительное направленіе его губернаторской дѣятельности.

Какъ неутомимо трудился Сиверсъ, показываютъ отчасти упреки его жены, уѣхавшей съ дочерью въ Петербургъ для безопасности отъ чумы. „Говорятъ, пишетъ она, что ты работаешь отчаянно. безъ отдыха, что ты до четырехъ, до пяти часовъ остаешься въ правленіи. Можно ли такъ дѣлать? Еслибъ я была тамъ, то не допустила бы до этого. Вчера мнѣ сказали, что императрица тобой довольна и даже тронута усердіемъ, которое ты всюду показываешь. Еслибъ она пожелала, то пора бы тебя наградить. Пріѣзжай сюда и куй желѣзо пока горячо“. Мужъ спрашиваетъ Елизавету Карловну, вступаетъ ли съ ней въ разговоръ государыня, на придворныхъ балахъ? Нѣтъ, отвѣчаетъ жена: императрица, какъ извѣстно, мало разговариваетъ съ дамами; а можетъ быть она не совсѣмъ довольна пребываніемъ въ Петербургѣ г-жи Сиверсъ, которая тянетъ сюда и мужа. На третій день святокъ при дворѣ былъ балъ. „Я танцевала, пишетъ Елизавета, и всѣ съ удовольствіемъ смотрѣли на губернаторшу; государыня бросила на меня благосклонный взглядъ; даже татары (Калга-султанъ со свитой), кажется, замѣтили, что я танцую нѣсколько лучше другихъ“. Вскорѣ она присылаетъ мужу радостное извѣстіе: миръ уже близокъ, потому что на конгрессъ, въ Молдавію, отправляется главнымъ посломъ графъ Григорій Орловъ. Его сопровождаютъ Обрѣзковъ и Боуръ, первый получилъ въ подарокъ 60,000 руб., а Левашовъ 30.000. „Что ты скажешь? прибавляетъ губернаторша. Вѣдь это очень пріятныя суммы?“

Въ январѣ 1772 года былъ совершенъ благодарственный молебенъ о прекращеніи бѣдствія въ старой столицѣ. Однако мѣры противъ чумы все еще продолжали соблюдаться, хотя и въ менѣе строгой формѣ. Сиверсъ снова предпринялъ поѣздку по городамъ для осмотра карантинныхъ. Наступившая оттепель не помѣшала ему доѣхать до Каргополя. Здѣсь ожидали его пріятныя впечатлѣнія: **видѣсто** обгорѣлыхъ развалинъ, оставшихся послѣ 1766 года, **онъ началъ**

правильно выстроенный городъ и красивыя, по шнурку вытянутыя, лица; лучшая изъ нихъ, Екатерининская, пересѣкала весь городъ. Рителѣ стеклись къ нему на встрѣчу, и вмѣсто слезъ горести, видѣнныхъ имъ въ первое посѣщеніе, они проливали теперь слезы благодарности, которыя (такъ же какъ и прежнія) раздѣлялъ съ ими благодушный губернаторъ. „Въ эту минуту, доносить онъ, забылъ свои собственные обстоятельства, свое нездоровье и своихъ завистниковъ“.

Губернаторъ воротился въ Новгородъ совсѣмъ больной. Но тутъ его порадовали извѣстія о началѣ мирныхъ переговоровъ съ Турціей давно желанный высочайшій указъ объ учрежденіи четырехъ новыхъ городовъ въ его губерніи. Указъ этотъ имѣлъ для Сиверса идъ награды за его неутомимые труды, и конечно вызвалъ съ его стороны горячую благодарность. Жена поспѣшила изъ Петербурга на помощь къ больному мужу, и вмѣстѣ съ тѣмъ для встрѣчи ихъ юкровителя Григорія Орлова, на его пути въ Молдавію. Это поольство приписываютъ интригамъ графа Панина, который пользовался случаемъ удалить своего соперника отъ двора. Орловъ отправился съ большою и блестящею свитой. 26 апрѣля онъ достигъ Новгорода, переночевалъ у Сиверса, и на другой день послѣ автрака поѣхалъ далѣе.

Оказывая знаки преданности сильному любимцу, нашъ осторожный губернаторъ, кажется, не упускалъ изъ виду непрочности его счастья, и умѣлъ въ то же время приобрести расположеніе противной партіи. Елизавета Карловна послѣ проѣзда Орлова воротилась въ столицу. Между прочими мелочами, которыя обыкновенно такъ главнымъ текутъ подъ женскимъ перомъ, въ ея письмахъ мы читаемъ разсказы о дружескихъ отношеніяхъ къ Панину. Чаше другихъ она встрѣчаетъ его у Талызиной, одного или съ сестрой, старою княгиней Куракиной, и съ племянницею, книжницею Рѣпинной. Чтобы доставить удовольствіе Панину, губернаторша играетъ для него на фортепьяно, а онъ при случаѣ показываетъ ей драгоцѣнные подарки, получаемые отъ императрицы.

V.

НОВЫЕ ГОРОДА. ВОДЯНЫЯ СООБЩЕНІЯ. ТРЕВОЖНОЕ  
ВРЕМЯ.

Въ іюнь 1772 года Сиверсъ отправился приводить въ исполненіе указъ 2-го апрѣля объ открытіи четырехъ новыхъ городовъ своей губерніи, именнно: Валдая, Боровичей, Вышняго Волочка и Осташкова.

Изъ Петербурга опять сыплются горькія жалобы супруги на его безконечные труды, бессонныя ночи и постоянныя заботы. Она живо воображаетъ себѣ, какъ ея мужъ осажденъ толпою крестьянъ, отнынѣ называющихся „гражданами“, какъ онъ все устраиваетъ и всѣхъ оставляетъ довольными. Въ одномъ письмѣ она рассказываетъ о томъ, что читала своимъ родителямъ въ *Петербургскихъ Вѣдомостяхъ* описаніе открытія города въ Валдаѣ, и какъ они при этомъ были тронуты. Рядомъ съ жалобами, въ ея письмахъ, по обыкновенію, сообщались мужу и разныя придворныя новости, на-примѣръ: о Калѣ-султанѣ, получившемъ въ подарокъ перстень въ 10.000 рублей и коробочку съ брилліантами; потомъ о поѣздѣ императрицы на финскіе водопады; о куртанѣ, на которомъ губернаторша слушала дивную итальянскую пѣвицу Габріели. „Въ тотъ же вечеръ, пишетъ она, я ужинала съ госпожею Талызиной у великаго князя. Спрашивали про тебя. Господинъ Панинъ говорилъ о тебѣ въ такихъ выраженіяхъ, которыхъ ты заслуживаешь. Черезъ день потомъ былъ маскарадъ. Я рѣшилась было не танцевать. Но великій князь какъ только увидѣлъ меня, поспѣшно подошелъ и взялъ на танецъ. Потомъ онъ еще разъ вызвалъ меня изъ угла на польскій. Иллюминація по причинѣ дождя не состоялась. Также не было никакихъ производствъ, никакихъ подарковъ и знаковъ милости“.

Вообще г-жа Сиверсъ весьма охотно распространяется о придворныхъ удовольствіяхъ. Особенно ей понравился праздникъ, данный Львомъ Нарышкинымъ. „Послѣ ужина сожжены великолѣпныя фейерверки. Государыня переодѣвалась три раза. Было болѣе двухъ тысячъ масокъ. Я такъ устала, что сегодня едва могу двигаться. Танцевали мало; я прошла только минутъ. Императрица сѣла на ту же софу, на которой я отдыхала. Я хотѣла встать; но она приказала мнѣ остаться; спрашивала много объ отцѣ, и говорила раз-



и незначительныя вещи о праздникѣ, о паркѣ и т. п. Я остался до двухъ часовъ“.

Между тѣмъ какъ жизнь въ столицѣ текла посреди увеселеній, губернаторъ нашъ въ потѣ лица трудился надъ устройствомъ новыхъ родовъ \*). Онъ началъ съ Валдая, и работалъ здѣсь десять дней. Воемъ процессъ посвященія крестьянъ въ граждане онъ доносилъ слѣдующее: Впервыхъ, всѣ обыватели *единогласно* изъявили желаніе записаться въ число гражданъ. Начальникъ губерніи раздалъ имъ на три гильдіи. Въ воскресенье, послѣ обѣда, который служилъ пверскій архимандритъ, былъ торжественно прочтенъ указъ. Потомъ святили воду, ходили съ образами вокругъ городской стены, воротились въ соборъ и прочли благодарственный молебенъ. Дѣе, подъ руководствомъ губернатора, происходило баллотированіе выборныхъ властей: городского головы, бургомистра, двухъ мановъ, словеснаго судьи и городского старосты. Наконецъ, открылось присутствіе въ двухъ главныхъ органахъ уѣздной администраціи, то-есть въ воеводской канцеляріи и городскомъ магистратѣ. Въ то же время губернаторъ вмѣстѣ съ тверскимъ архитекторомъ, Никитинымъ, и двумя чиновниками путей сообщенія работалъ по плану, въ которомъ положеніе города потребовало нѣкоторыхъ перемѣнъ. Главной улицѣ во всѣхъ новыхъ городахъ давалось названіе „Екатерининской“. „Всѣ, кажется, довольны, пишетъ Спись, отъ 20-го іюня, и я не менѣе другихъ. Сегодня же вечеръ уѣзжаю въ Боровичи“.

Въ Боровичахъ тотъ же самый процессъ; но радости и торжества повидимому, было еще болѣе. Благодарственный молебенъ пѣли въ громъ маленькихъ мортиръ и безчисленныхъ ура. Самый знаменитый гражданинъ далъ обѣдъ на 105 приборовъ для дворянъ, равныхъ изъ уѣзда, а вечеромъ того же дня новый городъ былъ иллюминированъ. Губернаторъ уведомляетъ, что при отъѣздѣ онъ видѣлъ какъ „многіе проливали слезы благодарности и безрывно раздавалось имя матери отечества“. Такое же умиленіе и въ Вышнемъ Волочкѣ. Здѣсь ямская канцелярія успѣла было распространить въ народѣ какіе-то неблагопріятные слухи о новыхъ повинностяхъ, но торжественное чтеніе указа тотчасъ ихъ разсѣяло. Во время пребыванія губернатора въ Боровичахъ случился день шестивія на престолѣ (28 іюня). Сперсъ не нашелъ ничѣмъ лучшаго заявить свою преданность императрицѣ въ этотъ день, какъ

\*) См. *Петербургскія Вѣдомости* 1772 года, №№ 52, 56, 57 и 65.

сѣсть на барку съ „главнымъ командиромъ Боровицкихъ пороговъ“, генераломъ Муравьевымъ, и осмотрѣть его работы по водянымъ сообщеніямъ. Губернаторъ остался ими очень доволенъ. Но вслѣдъ затѣмъ одинъ изъ шлюзовъ надѣлалъ ему много хлопотъ. Вона испортила часть фундамента, и требовалось нѣсколько недѣль на починку, прежде нежели барки могли проходить свободно. Вышневолоцкій каналъ служилъ тогда единственнымъ сообщеніемъ Волги съ Петербургомъ, и одинъ испорченный шлюзъ не на шутку испугалъ Сиверса: его воображенію представлялась уже вся русская торговля въ застоѣ и столица умирающею съ голоду. Пользуясь случаемъ, онъ напоминаетъ императрицѣ свои прежніе планы о проведеніи двухъ боковыхъ путей: одного на Вытегру и Бѣлое озеро, а другого на Селигеръ и рѣку Полу.

Изъ вышняго Волочка Сиверсъ спустился по Тверцѣ до самой Твери, и полюбовался постройками въ своемъ любимомъ городѣ. „Тверь, замѣчаетъ онъ, хорошѣетъ съ каждымъ днемъ“. Точно также порадовала его строительная дѣятельность въ промышленномъ Торжкѣ. Здѣсь воздвигались: соляной магазинъ, новыя каменные лавки и двѣ каменные больницы. Довольный начальникъ мечтаетъ уже о двухъ небольшихъ водопроводахъ, которыми положеніе города очень благопріятствуется. Первый бассейнъ, по его разчету, можетъ быть устроенъ въ одномъ углу рынка, и будетъ стоить не дороже 300 рублей. „Въ Царскомъ Селѣ, замѣчаетъ Сиверсъ, онъ стоилъ бы три тысячи. Понравится жителямъ это полезное сооруженіе и вмѣстѣ украшеніе для города, тогда я построю нѣмъ и второй бассейнъ съ такими же небольшими издержками.“

Послѣднимъ изъ вновь открытыхъ городовъ былъ Осташковъ. Населеніемъ своимъ онъ превосходилъ три другіе: число гражданъ въ немъ простиралось до 2.600. Положеніе Осташкова рѣшительно плѣняло нашего губернатора: особенно нравилось ему озеро съ чрезвычайно-извилистыми берегами и многочисленными островками, заросшими кустарникомъ. „Я долженъ сознаться, прибавляетъ онъ, что во всѣхъ моихъ путешествіяхъ не видалъ болѣе красиваго мѣста. Еслибы удалось посредствомъ рѣки Полы соединить Селигеръ съ Ильменемъ, то Осташковъ по своему положенію сдѣлался бы вторю Венеціей“.

Блумъ съ гордостью указываетъ на города, основанные Сиверсомъ: онъ отдаетъ имъ предпочтеніе передъ остальными изъ дѣлъ городовъ, открытыхъ въ царствованіе Екатерины II

особенно не лестно для Потемкина, какъ новороссійскаго генералъ-губернатора, „истратившаго милліоны на возведеніе каменныхъ громадъ, которыя большею частію лежатъ теперь въ развалинахъ“.

Воротясь въ Новгородъ, Сиверсъ нашелъ здѣсь архитектора, при-  
сланнаго адмиралтействомъ розыскать мѣсто, гдѣ можно было бы  
завести парусную фабрику. Губернаторъ очень радъ, и пишетъ им-  
ператрицѣ, что эта фабрика будетъ благодѣяніемъ для мѣстной про-  
мышленности. Вообще, по его словамъ, такъ-называемый Великій  
Новгородъ только великодушіемъ Екатерины выведенъ изъ совер-  
шеннаго упадка, и на будущее время существованіе его главнымъ  
образомъ обезпечено большою Царскосельскою или Московско-Петер-  
бургскою дорогою, объ улучшеніи которой онъ прилагалъ всевозмож-  
ныя старанія. Мы уже знаемъ, какъ новгородскій губернаторъ лю-  
билъ разсыпать въ своихъ донесеніяхъ цвѣты краснорѣчія. „Еслибы  
мнѣ было позволено, пишетъ онъ, то я бы эту дорогу, которая не  
будетъ имѣть равной себѣ въ Европѣ, называлъ бы Екатерининскою.  
Все мое честолюбіе состоитъ въ томъ, чтобы увѣковѣчить священ-  
ное имя посредствомъ прочныхъ монументовъ, которые говорили бы  
потомству о счастьи вашихъ народовъ“.

Спустя нѣсколько дней, губернаторъ по этой самой дорогѣ съѣ-  
халъ въ Петербургъ, чтобы, по обыкновенію, лично отдать импе-  
ратрицѣ отчетъ въ своей послѣдней поѣздкѣ по губерніи. Но два  
мѣсяца, проведенные въ столицѣ, повидимому, прошли для него не  
совсѣмъ пріятно. Время случилось довольно тревожное; при дворѣ  
было не до Сиверса и его новыхъ городовъ. Наступило совершен-  
нолѣтіе великаго князя Павла Петровича. Панинъ, какъ его воспи-  
татель, пріобрѣлъ еще болѣе вѣсу, и ускорилъ паденіе своего не-  
друга, Григорія Орлова. Послѣдній безпечно проводилъ время за  
мирными переговорами въ Фокшанахъ, какъ вдругъ пришло извѣстіе,  
что его мѣсто при дворѣ уже занято Васильчиковымъ. Орловъ бро-  
силъ переговоры, и немедленно поскакалъ въ Петербургъ, не отды-  
хавъ ни днемъ, ни ночью. Но недалеко отъ столицы его остано-  
вили, и показали высочайшій приказъ ѣхать въ свое гатчинское  
имѣніе. Поведеніе его при этомъ случаѣ произвело не малое безпо-  
койство. Рѣшительность Орловыхъ была еще въ свѣжей памяти. Но  
безпокойство оказалось излишнимъ: Григорій утѣшился большими  
денежными подарками, а Алексѣй не переставалъ выражать самую  
ограниченную преданность своей благодѣтельницѣ. Назамѣтно,  
—нибудъ дѣятельное участіе въ этихъ

придворныхъ интересахъ. Мы видимъ только, что онъ умѣлъ сохранять пріязнь обомъ протвнниковъ, павшаго Орлова и торжествующаго Панина. Въ концѣ октябри онъ покинулъ столицу: вновь объявленный наборъ призывалъ его въ Новгородъ. Губернаторша по-прежнему осталась въ Петербургѣ.

„Какъ ни мала моя комната, пишетъ она мужу, но она кажется мнѣ большою пустыней. Въ ней уже нѣтъ бумагъ, которыя ее наполняли, или лучше связать, я бы желала, чтобы въ ней опять былъ губернаторъ, не смотря на всѣ его планы и бумаги“.

Затѣмъ опять слѣдуетъ рядъ писемъ съ извѣстіями въ томъ же родѣ: о балахъ, объ аріяхъ Габріели и пируэтахъ Сантини, которая „танцуетъ какъ ангелъ“, о дорогихъ подаркахъ, которыми императрица осыпаетъ заѣзжихъ артистовъ и поэтовъ; о томъ, что дѣвцы Озерова и Бѣжъ произведены во фрейлины, что графъ Иванъ Чернышевъ каждый понедѣльникъ даетъ концертъ и ужинъ на 30 особъ; о томъ, какъ она, Елизавета Сиверсъ, обѣдала у графини Брюсъ, проводила вечеръ у Марьи Ст. (Строгоновой?). На послѣднемъ вечерѣ общество танцовало подъ игру губернаторши на фортепьяно: при этомъ она подсмѣивается надъ своею тяжелою фигурой. Между прочимъ одинъ вечеръ общество собралось у нея; тутъ былъ и непобѣдимый Калга-султанъ съ своимъ приставомъ, княземъ Путятинимъ. Софья Ст. плѣнила всѣхъ своею граціей, и Татаринъ смотрѣлъ на нее пылающими взорами; съ нею танцовалъ ея двоюродный братъ, Путятинъ, который умѣлъ развеселить все общество. „Нашъ добрый князь Путятинъ уѣзжаетъ, пишетъ она 20-го ноября. И такъ цѣлый годъ онъ ежедневно проводилъ время въ нашемъ обществѣ. Папа и мама жалѣютъ его какъ собственнаго сына; но уже назначенъ день для отъѣзда Калга. Онъ собираетъ здѣсь всѣхъ плѣнныхъ Татаръ, которыхъ ему позволено взять съ собой. Не спѣши очень съ лошадьми; ему было бы лучше ѣхать по зимнему пути“. Спустя двадцать дней, мы узнаемъ изъ ея писемъ, что Калга все еще въ Петербургѣ, частію вслѣдствіе оттепели, а частію вслѣдствіе долговъ, которые онъ здѣсь надѣлалъ, несмотря на роскошные подарки императрицы. Замедленію его не мало способствовали, повидимому, и нежеланіе молодого Путятина разстаться съ семействомъ Сиверсъ, гдѣ онъ такъ пришелся по вкусу. Губернаторъ между тѣмъ выходилъ изъ себя отъ этого замедленія. Онъ жалуется Панину, и наконецъ обращается къ самой императрицѣ; поздравляя ее съ заключеніемъ выгоднаго Крымскаго трактата онъ проситъ уско-

рить отъѣздъ султана; съ 30-го ноября его ожидало на станціяхъ 2.500 лошадей, а содержаніе каждой лошади стоило бѣднымъ крестьянамъ 25—30 коп. Спустя еще нѣсколько дней Калга и Пуятинъ выѣхали изъ Петербурга.

Послѣ ихъ отъѣзда главный интересъ въ письмахъ губернаторши сосредоточивается на извѣстіяхъ о павшемъ любимцѣ, Григоріѣ Орловѣ.

Когда Орловъ принужденъ былъ удалиться въ Гатчину, съ нимъ завязали переговоры чрезъ посредство графа Захара Чернышева, одного изъ его явныхъ непріятелей. Слѣдствіемъ этихъ переговоровъ было то, что Орловъ взялъ годовой отпускъ отъ своихъ должностей „по разстроенному здоровью“; за нимъ утверждено полученное отъ Австрійскаго двора достоинство пиперскаго князя съ титуломъ свѣтлости; назначены, конечно, и соотвѣтственныя суммы на его содержаніе. Для жительства себѣ онъ выбралъ Царское Село, и поселился здѣсь съ своею свитой, состоявшею большею частию изъ Нѣмцевъ, каковы: Пальманъ, фонъ-Лёве и фонъ-Тизенгаузенъ. Скоро однако Царское Село ему наскучило, и остзейскіе пріятели убѣдили его переселиться въ Ревель.

„Князь Григорій четыре дня какъ въ городѣ, пишетъ г-жа Сиверсъ 28-го декабря. Каждый день онъ бываетъ при дворѣ и всѣмъ дѣлаетъ визиты. Третьяго дня онъ былъ у меня; нѣсколько разъ горячо обвинялъ меня; сказалъ, что чувствуетъ ко мнѣ большую дружбу и уваженіе, и по обыкновенію, говорилъ много пустяковъ. Князь разыгрываетъ веселаго человѣка; только соотвѣтствуетъ ли тому сердечное его расположеніе? Онъ похудѣлъ, что къ нему очень идетъ. Вчера при дворѣ былъ балъ; я не поѣхала. Отецъ сказывалъ мнѣ, что князь затмилъ собой всѣхъ кавалеровъ“.

„Вчера (читаемъ нѣсколько дней спустя) при дворѣ былъ концертъ, на которомъ Габріели пропѣла нѣсколько арій. Князь явился осыпанный съ ногъ до головы брилліантами. Съ нимъ ласково разговаривали, потомъ сѣли за карты. Богъ вѣсть, куда все это должно повести; но вѣрно то, что дѣла идутъ очень странно“.

Наконецъ Орловъ уѣхалъ въ Ревель. Извѣстія о немъ однако не прекращаются. Младшій братъ Сиверса, находившійся въ Ревелѣ, описываетъ губернатору нѣсколько маскараровъ, которые были устроены сначала городомъ въ честь Орлова, а потомъ Орловымъ въ честь мѣстнаго дворянства и почетнѣйшихъ бюргеровъ. На одномъ изъ нихъ остзейская пзобрѣтательность приготовила для князя слѣ-

дующій сюрпризъ: 17 дворянскихъ паръ въ костюмѣ эстонскихъ поселянъ, съ старостой и волинщикомъ впереди, явились въ маскарадъ подъ именемъ крестьянъ замка Лоды, принадлежавшаго Орлову. Женщины поднесли ему цвѣты и другіе сельскіе подарки. У каждаго крестьянина на спинѣ оказалось по одной крупной буквѣ, за которыми они сѣли отдѣльно отъ другихъ, въ такомъ порядкѣ, что составила фраза: Es lebe Prinz Orlov! Дня три спустя Орловъ далъ особый пиръ для этихъ мнимыхъ крестьянъ. Послѣ стола для крестьянокъ была устроена лотерея: каждому билету соответствовали разные подарки, цѣною отъ 60 до 80 руб. Между прочими благодѣяніями, которыя князь расточалъ мѣстнымъ обитателямъ, братъ Сиверса упоминаетъ о томъ что ландратъ Тизенгаузенъ получилъ анненскій орденъ. Старикъ отъ радости и неожиданности чуть не упалъ въ обморокъ.

Въ Новгородѣ зима также не обошлась безъ баловъ и маскарадовъ, которые явились здѣсь въ подражаніе столичнымъ увеселеніямъ. Сиверсъ собственнымъ примѣромъ усердно поощрялъ свѣтскія удовольствія съ участіемъ дамскаго общества: они способствовали развитію общепитія и смягченію нравовъ. „Браво, господинъ губернаторъ, пишетъ жена. Вы танцуете, и даже много. Я удивляюсь издали вашимъ баламъ. Самое лучшее при этомъ, что они доставляютъ тебѣ развлеченіе. Но не могу похвалить тебя за то, что ты не садишься за обѣдъ ранѣе четырехъ или пяти часовъ“.

Въ январѣ 1773 года она опять подарила губернатору маленькую дочку. Обрадованный супругъ послалъ эстафету въ Петербургъ съ извѣстіемъ, что онъ самъ вскорѣ пріѣдетъ.

Лѣтніе мѣсяцы этого года Сиверсъ провелъ въ обычныхъ разъѣздахъ по губерніи. Онъ посѣтилъ, между прочимъ, городъ Порховъ. обстраивавшійся послѣ пожаровъ, которые въ то лѣто съ большою силою свирѣпствовали по цѣлому краю. Многіе уѣздные дворяне изъявили желаніе поселиться въ Порховѣ и построить тамъ дома, чѣмъ губернаторъ очень доволенъ. „Смѣшеніе сословій, доноситъ онъ, способствуетъ лучшему обращенію денегъ, оживляетъ торговлю и ремесла; нравы также выигрываютъ“. Въ августѣ онъ объѣхалъ города, открытые въ прошломъ году; нашелъ тамъ, судя по его донесенію, хорошій порядокъ и благодарность императрицы за ея благодѣянія. Онъ тщательно вычисляетъ сколько въ Вышнемъ Волочкѣ и Боровичахъ строится каменныхъ домовъ или по крайней мѣрѣ на каменномъ фундаментѣ: по валдайскіе обыватели по сво-

■ имъ средствамъ отстали отъ другихъ, и довольствуются только  
■ деревянными постройками. Въ ту же поѣздку губернаторъ открылъ  
■ воеводскую канцелярію въ Тихвинскомъ посадѣ, и переименовалъ  
■ его въ городъ \*); а каргопольскаго воеводу отставилъ отъ службы,  
■ за казнокрадство.

! Осмотръ водяныхъ сообщений возбудилъ новыя жалобы губерна-  
■ тора на медленность сената въ принятіи необходимыхъ мѣръ: по-  
■ роги и неисправные шлюзы причинили много вреда торговлѣ. „Ка-  
■ кая польза ихъ осматривать и расспрашивать пострадавшихъ!  
■ восклицаетъ Сиверсъ. Сенатъ все таки будетъ думать, что онъ из-  
■ далека лучше видитъ чѣмъ я своими собственными глазами“. Осо-  
■ бенное негодованіе возбудили въ немъ злоупотребленія надворнаго  
■ совѣтника Писарева, который своею небрежностью въ работахъ  
■ совѣтъ разорилъ Сердюковыхъ \*\*). Губернаторъ самъ распорядился  
■ очисткой двухъ порожистыхъ мѣстъ въ рѣкѣ Тверцѣ; изъ устья ея  
■ онъ приказалъ вынуть огромный камень, и затопилъ двѣ барки,  
■ чтобы съузить ея фарватеръ при впаденіи въ Волгу.

■ Въ октябрѣ Сиверсъ лично отдаетъ императрицѣ отчетъ въ сво-  
■ ихъ поѣздкахъ. Въ столицѣ тогда только—что окончились празд-  
■ нества по случаю бракосочетанія великаго князя съ гессенскою  
■ принцессой Вильгельминою. Губернаторъ воспользовался наступив-  
■ шимъ при дворѣ затишьемъ, чтобы возобновить свои представленія  
■ объ администраціи водяныхъ сообщений, объ уничтоженіи дворян-  
■ ской привилегіи представлять вмѣсто рекрутъ квитанціи за ссыль-  
■ ныхъ въ Сибирь, объ отчисленіи Олонецкаго уѣзда къ Петербург-  
■ ской губерніи и пр. Изъ этихъ представленій только одно увѣнчалось  
■ полнымъ успѣхомъ. Указомъ 22-го ноября 1773 года водяныя со-  
■ общенія Новгородской губерніи наконецъ были изъяты изъ непо-  
■ средственнаго вѣдомства сената и поручены „въ главную дирекцію“

---

\*) Указъ 21-го марта 1773 года. Открытіе новыхъ городовъ способствовало  
дробленію Новгородскаго уѣзда, на несоразмѣрную величину котораго постоянно  
жаловался Сиверсъ.

\*\*) Петръ I поручилъ производство работъ и содержаніе Вышневолоцкихъ шлю-  
зовъ одному купцу каляницкаго происхожденія, Сердюкову, на его собственныя  
средства, и за это далъ ему привилегію на 50 лѣтъ съ правомъ взимать въ свою  
цѣль извѣстную плату съ приходящихъ барокъ. Елизавета возвела его въ дво-  
рянское достоинство. По смерти Сердюкова каналъ перешелъ къ его наслѣдникамъ;  
къ назначилъ при нихъ особаго чиновника для заведыванія каналомъ (Писарева).

новгородскому губернатору (кроме Ладожскаго канала \*)). Сиверсъ принялъ указъ съ живѣйшею благодарностью; онъ теперь могъ исполнѣтъ предаться этому любимому занятію. Его заботы совершенно соотвѣтствовали важности предмета: въ Новгородской губерніи находился главный узелъ водяныхъ сообщеній между столицей и областями государства; черезъ эту губернію направлялась почти вся наша внутренняя торговля.

Первымъ дѣломъ Сиверса послѣ того была просьба къ императрицѣ о присылкѣ ему на помощь Гергарда. Этотъ превосходный инженеръ долго находился въ австрійской службѣ. Но Марія Терезія, какъ извѣстно, не отличалась большою вѣротерпимостью: Гергардъ, какъ протестантъ, подвергся религіознымъ преслѣдованіямъ, и даже попалъ въ тюрьму. Отсюда ему удалось бѣжать. Сиверсъ узналъ его во время своего заграничнаго путешествія, и имѣлъ случай удивляться его работамъ, особенно прекрасному мосту въ Триестѣ. По указанію того же Сиверса, Екатерина пригласила Гергарда въ свою службу. Губернаторъ проситъ теперь прислать его для совѣтовъ и указаній относительно неспорченныхъ Вышневолоцкихъ шлюзовъ и двухъ другихъ проектированныхъ путей, то есть на Селигеръ и Бѣлое озеро. Особенно много оживаетъ онъ отъ послѣдняго пути: съ открытіемъ его усилятся судоходное движеніе по Онежско-Ладожской водной системѣ, и адмиралтейство можетъ быть найдеть выгоднымъ въ мирное время отпускать сюда морскіе чины для заработковъ и упражненій въ судоходствѣ. При этомъ Сиверсъ проситъ императрицу сказать генераль-прокурору два слова о томъ, чтобы сенатъ поскорѣе передалъ ему бумаги и планы, относящіеся къ Вышневолоцкой системѣ.

Прошло нѣсколько недѣль въ ожиданіи отвѣта. Наконецъ Гергардъ явился и вручилъ губернатору короткую записку императрицы: она требовала не задерживать долго ея инженера. Губернаторъ былъ нѣсколько смущенъ сухостью записки. Но вслѣдъ затѣмъ почта принесла ему другое письмо, которое своимъ пріятнымъ тономъ и содержаніемъ совершенно разсѣяло недоумѣнія губернатора. Екатерина замедлила отвѣтомъ, потому что прежде надобно было справиться въ адмиралтействѣ и у генерала Боура, можно ли въ настоящую минуту обойтись безъ Гергарда. „Однако, писала она,

\*) П. С. З. 14.070. Въ слѣдующемъ 1774 году указомъ 1-го декабря Вышневолоцкіе шлюзы отобраны у наслѣдниковъ Сердюкова и отданы въ казенное содержаніе.



ду прочимъ, не льстите себя надеждой похитить его у насъ на-  
да. Онъ можетъ осмотрѣть ваши шлюзы, можетъ составить  
планы, прѣзжать и уѣзжать. Но мы не отдадимъ вамъ его  
решенно, потому что всѣ требуютъ Гергарда, и я первая, для  
одного Царскаго Села, гдѣ ему надобно время отъ времени  
спѣть взглядъ на безчисленныя плотины, которыя тамъ строятся“.   
оспительно новыхъ водяныхъ путей, замышляемыхъ Сиверсомъ и  
бующихъ большихъ издержекъ, Екатерина замѣчаетъ, что те-  
перь для нихъ время совсѣмъ неблагопріятное. (То была эпоха  
ачевщины).

письмо было собственноручное и написано по французски какъ  
и большая часть писемъ Екатерины къ Сиверсу; изрѣдка писала она  
по-нѣмецки и еще рѣже по-русски. Обрадованный губернаторъ  
замѣчаетъ въ томъ же тонѣ. „Мои шлюзы и плотины совершенно  
испорчены съ тѣмъ, посреди которыхъ отдыхаетъ благодѣтельная  
Царскаго Села. Я ласкаю себя надеждою, что послѣ Вашихъ  
бѣдныхъ трудовъ журчаніе фонтановъ и водопадовъ покажется  
привлекательнѣе Вашему Величеству, если во время прогулки  
вспомните, что пороги сдѣлались менѣ шумны, и что хорошее  
предѣленіе водъ приводитъ въ цвѣтущее состояніе торговлю  
нашего неизмѣримаго государства“.

Сиверсъ и Гергардъ дѣятельно принялись за работу. Они ска-  
зались въ Вышній Волочекъ, осматриваютъ тамъ разрушившійся  
деревянный шлюзъ; сочиняютъ планы какъ поправить его до начала  
навигации; на обратномъ пути осматриваютъ Боровицкіе пороги.  
Гергардъ спѣшитъ въ Петербургъ, но въ мартѣ опять возвращается  
въ Новгородъ. Губернаторъ изслѣдуетъ съ нимъ устья Мсты, изъ  
чего задумалъ провести каналъ въ Волховъ, чтобъ обойти озеро  
мень. Онъ очень доволенъ своимъ изслѣдованіемъ и доноситъ,  
каналъ, по причинѣ ровной мѣстности, не потребуетъ никакой  
подъемки, а просто составитъ рукавъ рѣки; большая дорога между  
Ловичами и Новгородомъ пойдетъ по плотинѣ канала, чѣмъ бу-  
детъ выиграно до 14 верстъ. Но прошло еще много лѣтъ прежде  
если осуществился планъ этого новаго канала (Сиверсова). Въ  
апрѣлѣ Гергардъ энергически принялся за Вышневолоцкіе  
шлюзы, потому что наступило уже время навигаціи. Онъ трудился  
и по ночамъ съ 200 работниковъ; но весенняя пора много замед-  
ляла работу; вода не разъ прорывала плотины.

Губернаторъ по Тверцу спустился до Твери на встрѣчу баркамъ,

которые уже собрались тамъ въ числѣ 1000; онѣ начали проходить вверхъ, пользуясь полою водой. Къ несчастью, скорѣ наступили сильныя жары, и вода стала быстро падать. Въ добавокъ, въ Старорусскомъ уѣздѣ открылось моровое повѣтріе; надобно было запереть сообщенія съ сосѣдними мѣстностями. Болѣе 800 барокъ рисковало подвергнуться той же участи, если не успѣютъ пройти вовремя Боровицкіе пороги. Губернаторъ лично распоряжается ихъ движеніемъ, и наблюдаетъ за ихъ проходомъ въ каждомъ опасномъ мѣстѣ. Благодаря своей усердной дѣятельности, онъ благополучно провелъ и другіе подоспѣвшіе караваны; затѣмъ побывалъ въ Старой Русѣ, гдѣ мимоходомъ осмотрѣлъ заводы Боура, которые начали вываривать соли отъ 50 и до 60.000 пудъ въ лѣто. Потомъ онъ опять вернулся къ каналу; здѣсь работы Гергарда, при всей его неустойчивости медленно подвигались впередъ и были окончены только въ іюлѣ. За то Цнинскій плюсъ, занимавшій главное мѣсто въ системѣ Вышеволоцкаго канала, получилъ теперь улучшенное русло и двойную каменную обшивку, такъ что многіе годы могъ оставаться безъ поправокъ.

Въ началѣ весны 1774 года, когда Сиверсъ поспѣшилъ на водныя сообщенія, жена его снова покинула Новгородъ и отправилась въ Петербургъ. Отсюда она по прежнему сообщаетъ мужу придворныя новости, которыя не могли не интересоваться его, такъ какъ положеніе государственнаго человѣка прежде всего обуславливалось придворными отношеніями. Именно въ это время въ столицѣ совершалась важная перемена: Потемкинъ былъ пожалованъ генералъ-адъютантомъ и мало по малу начиналъ заирать въ свои руки преобладающее вліяніе. Не надобно думать, чтобъ это вліяніе досталось ему безъ большихъ успѣховъ; напротивъ, вначалѣ встрѣтились разныя авторитеты, которые одолѣть было не легко. На переднемъ планѣ стоялъ Панинъ; онъ сильно противился вмѣшательству генералъ-адъютантовъ въ государственныя дѣла, и старался сдѣлать ихъ простымъ орудіемъ въ своихъ рукахъ. Потемкинъ, судя по письмамъ г-жи Сиверсъ, на первыхъ порахъ оказывалъ полное уваженіе Панину, какъ своему прежнему покровителю, и вообще былъ со всѣмъ любезенъ и привѣтливъ. „Иногда, пишетъ Елизавета, я вижу любимца пробѣгающаго по улицѣ въ шесть лошадей крупною рысью; онъ что-то высматриваетъ“.

Время отъ времени губернаторша продолжаетъ сѣтовать на разлуку съ мужемъ и на его вѣчныя работы, или рисуетъ ему сцену

ны сцены. Напримѣръ: „завтра мы отправляемся къ причастію съ обрѣмъ папа; я только что оставила его послѣ того какъ мы вмѣстѣ молились Богу. Катись, которая была съ нами, сказала, что и олжна ее также выучить молиться. Когда папа читалъ, она сидѣла овершенно спокойно на колѣняхъ у бабушки. Папа произносилъ у самую молитву, которую онъ прочелъ въ минуту кончины твоего гца: воспоминаніе о немъ растрогало его до слезъ“. Тестъ Сиверса амъ замѣтно слабѣетъ и приближается къ гробу. Къ своему пле-яннику и зятю онъ продолжалъ питать вполне отеческія чувства, часто поручалъ дочери передавать ему благословеніе и совѣты еречь свое здоровье.

Безпрерывные труды нашего губернатора, особенно по водянымъ ообщеніямъ, возбуждали не малое безпокойство въ его женѣ, ко-орая пишетъ къ нему, что не можетъ равнодушно слышать слово барка“. „Вѣчные пороги, болота, шлюзы, вѣчныя работы! воскли-аетъ она. Никогда покоя, никогда денегъ!“ Вмѣстѣ съ тѣмъ гу-ернаторша сообщаетъ мужу и разныя извѣстія о Пугачевѣ, о пора-еніи его княземъ Голицынымъ, о смерти генерала Бибикова, послѣ оторого остались жена и дѣти въ жалкомъ положеніи, съ долгами а рукахъ, и т. п. Тяжелая эпоха для Россіи продолжалась; но въ толицѣ пиры и увеселенія не прерывались. Тутъ дѣйствовалъ иску-ный политическій разчетъ: роскошь питала столичную промышлен-юсть, а непрерывныя награды, наружная безпечность и увеселенія оддерживали спокойствіе въ умахъ. Но Екатерина очевидно пере-ивала весьма тревожныя минуты, особенно безпокоила ее мысль, то скажетъ Европа? Въ этомъ отношеніи интересно то собственно-учное письмо ея къ Сиверсу (отъ 10 декабря 1773 года), о которомъ мы помнили, по поводу присылки Гергарда. „Назадъ тому два года, ишетъ императрица, у меня была чума въ самомъ сердцѣ имперіи. ъз настоящую минуту на границахъ Казанскаго царства у меня чума олитическая; она задаетъ намъ трудную задачу (qui nous donne du il à retordre). Вашъ любезный и достойный собратъ, Рейнсдорпъ (оренбургскій губернаторъ), уже два мѣсяца осажденъ шайкою раз-бойниковъ, производящею страшныя жестокости и опустошенія. Ге-нераль Бибиковъ отправляется туда съ войсками черезъ вашу гу-Бернію, чтобы усмирить этотъ ужасъ XVIII столѣтія, который не принесетъ Россіи ни чести, ни славы, ни пользы. Но, наконецъ, съ Божьею помощью, надѣюсь взять надъ нимъ верхъ, потому что на сторонѣ его сволочи (ses canailles) нѣтъ ни ума, ни порядка, ни

атонъ (потомъ извѣстный митрополитъ московскій). Между тѣмъ везъ Новгородскую губернію скакали на почтовыхъ полки, вновь направляемые противъ Пугачева. Дѣло это требовало самыхъ энергическихъ мѣръ. Несмотря на поражение, понесенное имъ отъ Миллерсона на берегахъ Казанки, паника между помѣщиками усилилась. Многіе дворяне изъ Москвы бѣжали въ Тверь, и произвели здѣсь тревогу. Приѣздъ губернатора, вооружившагося самымъ печальнымъ видомъ, способствовалъ нѣсколько сохраненію спокойствія въ этомъ городѣ. „Ложные слухи о самозванцѣ продолжаютъ ряды съ настоящими, доносить губернаторъ. Народъ толкуетъ, дворянство смущено. Я стараюсь принудить къ молчанію однихъ успокоить другихъ. Я желаю бы, если нѣтъ препятствій, чтобы тескій полкъ остался въ Новгородѣ, хотя бы только для вида. Единственный батальонъ и двѣ гарнизонныя роты на такую губерню, какъ моя, и однако доброе населеніе остается спокойно!“ Дале Сиверсъ умоляетъ императрицу отсрочить рекрутскій наборъ, ка волненіе, уже ослабленное славнымъ миромъ, окончательно покоится съ прекращеніемъ политической язвы. Въ одномъ изъ бдующихъ донесеній губернаторъ говоритъ, что посылка князя Лнина въ Турцію породила тревожный слухъ, будто султанъ отзывается подписать Кайнарджійскій миръ; извѣстія съ береговъ Азіи также поддерживаютъ безпокойство, и многія толпы бурлаковъ провожавшихъ барки до Петербурга или до Новгорода, отказались подрачиться на новую работу подъ тѣмъ предлогомъ, что имъ надобно побывать домой; а они большею частію изъ Московской провинціи.“

Екатерина отвѣчала губернатору собственноручно и самымъ успокоительнымъ образомъ. Рѣшениѣ отправленъ въ Константинополь сломъ; на случай болѣзни Румянцева, онъ уполномоченъ принять чальство надъ арміей; но Румянцевъ уже оправился, а относительно ра, Порта изъявляетъ полную готовность подтвердить его. „Маркизъ Гачевъ, продолжаетъ она, 25-го августа, во ста верстахъ за Царскимъ, разбитъ на-голову нашимъ героемъ Миллерсономъ. Донскіе казаки преслѣдуютъ злодѣя по пятамъ, и майоръ, привезшій о извѣстіе, не сомнѣвается въ его скорой поимкѣ. Впрочемъ, не должно продавать шкуру медвѣдя, пока онъ не пойманъ. Новѣрно, что его пушки, добыча, люди, скоть,—все въ рукахъ Михельсона. Злодѣй во весь опоръ поскакалъ съ шайкой изъ пятидесяти цкихъ казаковъ къ Астрахани по этой сторонѣ Волги; тамъ на

состояніе Ладожскаго канала такъ дурно, что одинъ проходъ барокъ по этому каналу увеличиваетъ цѣну кули съ мукой на 25—30 к.

Куцпы иногда предпочитаютъ продать хлѣбъ дорогой или перезимовать, а чѣмъ пускаться лѣтомъ или осенью въ Ладожскій каналъ. Для устраненія вреднаго колебанія цѣнъ, у нашего губернатора готовъ уже и новый проектъ: объ учрежденіи въ Петербургѣ запасныхъ полицейскихъ магазиновъ. Сущность проекта заключалась въ томъ, чтобы правительство покупало для этихъ магазиновъ хлѣбъ, когда онъ очень дешевъ, и отпускало бы его во время дороговизны.

## VI.

### УЧАСТІЕ ВЪ ОБЛАСТНОЙ РЕФОРМѢ.

Въ концѣ лѣта 1774 года, еще прежде появленія Пугачева, до Сиверса дошелъ слухъ о близкомъ путешествіи императрицы въ Москву. Екатерина въ то время опять занялась планомъ новыхъ областныхъ учрежденій, и губернаторъ поспѣшилъ высказаться противъ задуманнаго ею путешествія. Около шести съ половиною лѣтъ тому назадъ, возвращаясь изъ Москвы послѣ открытія законодательной комиссіи, Екатерина не скрыла своего неудовольствія на нашу старую столицу. Объ этомъ-то неудовольствіи напоминаетъ теперь губернаторъ. „Я, пишетъ онъ, никогда не забуду того, что Ваше Величество изволили мнѣ сказать, когда я, имѣлъ честь принимать васъ на своей границѣ, при возвращеніи Вашемъ изъ послѣдняго путешествія. Чума не постребила всего политическаго яда, коренищагося въ этомъ городѣ. Ваше Величество, вѣроятно, намѣрены трудиться тамъ надъ книгою законовъ, которую съ увѣренностью въ вашей мудрости ожидаетъ все государство: этотъ великій трудъ, требующій душевнаго спокойствія, подвергнется тамъ неблагоприятнымъ вліяніямъ и задержкамъ, и можетъ утратить свою силу отъ однихъ слуховъ, которые любятъ распространять злые, беспокойные умы, и которые нигдѣ не имѣютъ такого успѣха какъ въ Москвѣ“. Въ заключеніе Сиверсъ превозноситъ Царское Село, какъ тихое, прекрасное убѣжище, гдѣ государыня могла бы съ успѣхомъ завершить свое монументальное законодательство.

Но Екатерина не обратила вниманія на предостереженія Сиверса. Она лучше его понимала національное значеніе Москвы, и не теряла надежды появленіемъ въ торжественные моменты своего цар-

ствования и блескомъ празднествъ изгладить послѣдніе слѣды оппозиціи старой столицы.

Изъ писемъ Елизаветы Карловны губернаторъ вскорѣ убѣдился, что государыня нисколько не думаетъ отказаться отъ своей поѣздки. Неудачный совѣтъ, повидимому, возбудилъ въ немъ нѣкоторое безпокойство относительно высочайшаго расположенія. „Ты утверждаешь, пишетъ жена отъ 1 сентября,—что знаешь, хорошо ли о тебѣ думаютъ при дворѣ; повторяю то что слышу отъ другихъ: о тебѣ постоянно имѣютъ отличное мнѣніе; даже сенатъ отзывается съ хорошей стороны, за исключеніемъ господина Деденева. \*) Всѣ кушны превозносятъ тебя до небесъ, и много говорятъ о тебѣ на биржѣ. Все это плоды твоихъ трудовъ, все это очень утѣшительно, но не даетъ никакихъ существенныхъ выгодъ для жизни; впрочемъ, не надобно терять надежды.“ Въ слѣдующемъ письмѣ жена увѣдомляетъ, что отъѣздъ государыни назначенъ на 15 декабря. Въ то же время Сиверсъ получилъ сенатскій указъ—приготовить въ своей губерніи все нужное для высочайшаго путешествія.

Екатерина выѣхала изъ Петербурга не ранѣе 10 января 1775 года—день, въ который совершилась въ Москвѣ казнь Пугачева. Естественно, она ожидала окончательной развязки этого дѣла, чтобы ѣздить съ полнымъ торжествомъ, за одинъ разъ отпраздновать и свои поѣздки и изгладить впечатлѣнія только-что минувшей эпохи бѣдствія. Новгородскую губернію она проѣхала въ сопровожденіи губернатора и, по всей вѣроятности, много бесѣдовала съ нимъ о предстоявшей реформѣ губернскихъ учрежденій.

Путешествіе императрицы, окруженное большимъ блескомъ, отличалось весьма набожнымъ характеромъ. Государыня не пропустила ни одной церкви, ни одной часовни, не одаривъ ее иконой или другою церковною утварью. За нею слѣдовали особый экипажъ съ болыими окнами, украшеннымъ дорогою ризой, жемчугомъ и брилліантами; экипажъ назначался для Успенскаго собора. Въѣздъ въ Москву совершился чрезъ триумфальную арку, при огромномъ стеченіи народа, идущаго вѣдь себя, впрочемъ, довольно сдержанно и съ особымъ достоинствомъ встрѣтивъ только великаго князя.

Гос. Екатерина во время своего путешествія осталась довольна

\*) Въ указѣ 10 марта 1764 года (П. С. З. № 12481) видно, что Иванъ Ивановичъ Сиверсъ занимался вслѣдованіемъ военныхъ сообщений Елизаветы Карловны. Не исключено, что у него отсюда какою-нибудь непрямыхъ путемъ и произошло.

новгородскимъ губернаторомъ, это доказывается готовностію, съ которою она, по прибытіи въ Москву, исполнила разныя его просьбы. Такъ, онъ просилъ денегъ на отдѣлку архіерейскаго дома въ Твери,—и ему велѣно отпустить 6.000 рублей; просилъ перенести почтовую повинность съ нѣкоторыхъ отдаленныхъ отъ дороги деревень на экономическія, которыя были поближе,—и данъ согласный указъ сенату; просилъ сложить нѣкоторыя недоимки,—и сложили; ходатайствовалъ о вспоможеніи семейству одного капитана, повѣшеннаго Пугачевымъ,—и велѣно выдать 500 рублей, и пр.

Въ январѣ 1775 года послѣдовала кончина графа Карла фонъ-Сиверса. Полное уваженіе и довѣріе къ племяннику онъ высказалъ тѣмъ, что завѣщаніе свое составилъ не иначе какъ съ одобренія Якова, и сдѣлалъ его главнымъ распорядителемъ. Собственные три сына, отличавшіеся расточительностію, причиняли много огорченій старику; чтобы предупредить раззореніе своей фамиліи, онъ съ помощью племянника устроилъ для нихъ три майората. Раздѣлъ наслѣдства доставилъ немало хлопотъ нашему губернатору; однако ему удалось привести дѣла въ такой порядокъ, что теща осталась совершенно довольна и общала постоянно слушаться его совѣтовъ.

Во второй половинѣ марта, Сиверсъ уѣхалъ изъ Петербурга, а въ слѣдъ затѣмъ онъ уже былъ вызванъ императрицею въ Москву.

„Сегодня, пишетъ жена вскорѣ по отъѣздѣ мужа изъ столицы,—я сдѣлала съ мама маленькую прогулку въ Приморское. Погода была довольно хороша. Я не могла видѣть этого мѣста, безъ того чтобы не возобновилась сильная тоска о потерѣ дорогаго папа; въ кабинетѣ я нѣсколько минутъ разсматривала его портретъ. Наконецъ, въ глазахъ у меня потемнѣло отъ слезъ, и я вышла, или лучше сказать меня увели. Приморское кажется мнѣ совсѣмъ измѣнившимся: все потеряло свой видъ съ тѣхъ поръ какъ его нѣтъ; но не буду болѣе говорить объ этомъ предметѣ; я знаю, что онъ для тебя такъ же чувствителенъ какъ и для меня...“

„Воображаю себѣ, читаемъ въ другомъ письмѣ,—какъ ты теперь свитаешься по улицамъ Москвы. Курляндская принцесса сказала мнѣ, будто она слышала завѣрное, что Тверь сдѣлаютъ губерніей, а тебя генераль-губернаторомъ, и для того-то призвали тебя въ Москву. Я отвѣчала, что ничего объ этомъ не знала и не думала...“

„Вчера была я въ Смольномъ монастырѣ, пишетъ она 27 апрѣля.—Господинъ Бецкій пригласилъ меня отъ имени дѣвицъ къ нпмъ на балъ. Я была тамъ въ бѣломъ платьѣ, и одѣта почти такъ же

какъ и онѣ; танцевала минуэть; всѣ глаза были устремлены на меня, что доставило бы удовольствіе губернатору, еслибъ онъ былъ тамъ. Воспитанницы усердно ласкали меня, и послѣ неотступныхъ просьбъ, взяли обѣщаніе посѣщать ихъ какъ можно чаще. Господинъ Бецкій чрезвычайно любезенъ; онъ такъ часто кричалъ мнѣ „браво“, и такъ много обращалъ вниманія на мои танцы, что мнѣ сдѣлалось просто совѣстно. Надобно признаться, эти дѣвушки очень милы и очень хорошо воспитаны. Я лѣтомъ буду приглашать ихъ въ Приморское.“

Губернаторъ былъ, повидимому, не совсѣмъ доволенъ своимъ положеніемъ въ Москвѣ. По крайней мѣрѣ въ одномъ изъ слѣдующихъ писемъ жена замѣчаетъ: „Что дѣлать мой дорогой другъ? Возьми на себя терпѣніе. Ты ей нуженъ, и она навѣрно сдѣлаетъ что-нибудь для тебя.“

Весною 1775 года въ нашей старой столицѣ изготавлялась важнѣйшая изъ реформъ Екатерининскаго царствованія — новыя губернскія учрежденія, которыя явились главнымъ результатомъ законодательной комиссіи. Образцомъ для этихъ учрежденій послужило устройство Остзейскихъ провинцій. Разумѣется, подобный образецъ имѣлъ большую поддержку въ Остзейцахъ, занимавшихъ многія значительныя мѣста при дворѣ и въ администраціи. Между ними первая роль въ этомъ дѣлѣ, безъ всякаго сомнѣнія, принадлежитъ новгородскому губернатору, который, съ самаго начала своей дѣятельности, при всякомъ удобномъ случаѣ, указывалъ императрицѣ на примѣры роднаго края. Занявшись въ Москвѣ окончательною обработкой проекта, Екатерина вызвала къ себѣ на помощь Сиверса и одного изъ эстляндскихъ ландратовъ; первому она поручила составить записку о лифляндскомъ устройствѣ, а второму объ эстляндскомъ. Сиверсъ въ послѣдствіи рассказывалъ, что совѣтникомъ императрицы въ настоящемъ случаѣ собственно былъ онъ одинъ, и никто изъ министровъ тутъ не участвовалъ, даже и князь Вяземскій. Екатерина хотѣла сначала ввести новыя учрежденія только въ Твери, въ видѣ опыта. „Но, говоритъ Сиверсъ, совѣтъ, состоявшій изъ придворныхъ льстецовъ, бросился къ ея ногамъ, и со слезами умолялъ немедленно обратить въ законъ такое великое благодѣяніе. Ея Величество уступила, и проектъ сдѣлался закономъ. Я былъ возвышенъ въ званіе генераль-губернатора тверскаго и новгородскаго. Генераль Глѣбовъ получилъ то же званіе въ Смоленскѣ. Всеобщая радость, мало-по-малу распространившаяся по всему государству, а



особенно въ новыхъ намѣстничествахъ, показала благодѣяніе и пользу (реформы) для всѣхъ классовъ во всѣхъ отношеніяхъ.“

Мы видѣли неудачную попытку Сиверса отклонить императрицу отъ путешествія въ Москву. Онъ неудовольствовался этою попыткой, и теперь пользуется всякимъ поводомъ, чтобъ убѣдить Екатерину къ скорѣйшему возвращенію въ Петербургъ. Отъ генераль-прокурора полученъ запросъ, могутъ ли въ настоящемъ году барки безостановочно пройти шлюзы Вышневолоцкаго канала; слухи добавили, что императрица намѣрена возвратиться въ Петербургъ водою. Губернаторъ съ жаромъ схватился за мысль объ этой поѣздкѣ, отъ которой онъ ожидалъ весьма обильныхъ результатовъ для водяныхъ сообщеній. Онъ поскакалъ въ свою губернію, и немедленно занялся приготовлениями къ высочайшему путешествію по каналамъ. Донося о своихъ приготовленіяхъ изъ Вышняго-Волочка (отъ 6 мая), Яковъ Ефимовичъ входитъ въ разсужденіе о томъ, когда лучше предпринять путешествіе: въ августъ, то-есть послѣ празднованія мира, или ранѣе? Если государыня поѣдетъ въ августъ, то она увидитъ всѣ подробности водянаго пути и всѣ его недостатки; весною же, пока продолжается разлитіе рѣкъ, она получитъ о немъ неполное понятіе и не замѣтитъ обычной скудости воды въ каналахъ и порогахъ. Но если взять въ разчетъ политическую сторону вопроса, то лучше ѣхать весною. Петербургъ соскучился безъ ея величества, и ее ожидаютъ тихія аллеи Царскаго Села; а въ Москвѣ только немногіе цѣнятъ ея пребываніе, о чемъ можно, напримѣръ, судить потому впечатлѣнію, которое произвелъ указъ объ экипажахъ и ливреяхъ. \*) Сиверсъ снова выражаетъ опасеніе какихъ-то московскихъ сплетенъ и ихъ вреднаго вліянія на дѣло реформы. Онъ прислалъ императрицѣ подробное описаніе самаго процесса плаванія барокъ по Вышневолоцкой системѣ, обозначилъ число судовъ, потребныхъ для императрицы, ея свиты, конвоя, кухни и пр.; причѣмъ увлекся до того, что совсѣмъ исключилъ изъ своего списка политику и дипломатическій корпусъ: „Ваше Величество, прибавляетъ онъ, можетъ-быть, очень довольны не видѣть ихъ недѣли четыре.“

\*) Конечно, тутъ разумѣется манифестъ 3 апрѣля 1775 г. (П. С. З. № 14.290). Главнымъ мотивомъ для распредѣленія экипажей и ливрей соотвѣтственно разнымъ рангамъ выставлено желаніе уменьшать „день-ото-дня умножающуюся роскошь.“ Сакенъ, саксонскій посолъ, доноситъ своему двору, будто этотъ указъ произвелъ въ Москвѣ большее неудовольствіе нежели бѣдствія чумы и Пугачевщины, а не служащая часть дворянства, униженная новыми правилами, будто начала немедленно покидать столицу. *Geschichte des Russischen Staats*. von Hermann. V. 713.

Вообще, со времени своего участія въ московскихъ работахъ императрицы, увѣренный въ ея расположеніи, Сиверсъ сдѣлался еще смѣлѣе и откровеннѣе въ своихъ всеподданнѣйшихъ представленіяхъ. Это видно, напримѣръ, изъ того тона, съ которымъ онъ отнесся къ милостивому манифесту 17-го марта. Съ особенною энергіей онъ возсталъ противъ 46 пункта. \*) По его мнѣнію, подушная подать весьма унижаетъ достоинство гражданъ, а недобросовѣстнымъ богачамъ и чиновникамъ манифестъ облегчаетъ способы притѣснять мелкихъ торговцевъ. Подобныя возраженія нашъ губернаторъ, конечно, сопровождаетъ увѣреніями, что любовь къ славѣ ея величества не позволяетъ ему молчать объ указѣ, вредномъ для этой славы. Въмѣсто прощенія податныхъ и рекрутскихъ недоплатъ и казнобродства, онъ совѣтуетъ объявить нѣкоторые другія милости, между прочимъ, облегчить для бѣдныхъ людей гербовую пошлину и увеличить содержаніе церковнослужителей, о которыхъ „совсѣмъ забыто въ манифестѣ 17-го марта“. Хорошо было бы, указываетъ онъ, постановить, чтобы дѣти церковнослужителей не возвращались въ крѣпостное состояніе, а имѣли бы право приписываться къ мѣщанству. Кроме того, Сиверсъ возобновляетъ свое предложеніе объ открытіи двухъ банковъ, въ Твери и Новгородѣ; половина процентовъ съ заложенныхъ въ нихъ имуществъ могла бы идти на содержаніе дворянскихъ школъ. Въ городахъ вообще необходимо открыть школы, которыя содержались бы самими гражданами, по примѣру Лифляндіи. При этомъ губернаторъ пользуется случаемъ сказать нѣсколько словъ о возобновленіи Дерптскаго университета и о возвращеніи ему имуществъ, отобранныхъ во время русскаго завоеванія.

Въ іюлѣ 1775 года происходило въ Москвѣ празднованіе мпра съ Турками; оно сопровождалось большимъ великолѣніемъ и роскошными наградами генераламъ. Сиверсъ получилъ орденъ Александра Невскаго и 20,000 рублей. Этотъ подарокъ, довольно скромный въ сравненіи съ другими первостепенными вельможамъ, долженъ былъ нѣсколько вознаградить губернатора за его обманутую надежду проводить императрицу въ Петербургъ по рѣкамъ и каналамъ Новго-

\*) Манифестъ: „О высочайше дарованныхъ разнымъ сословіямъ милостяхъ по случаю заключеннаго мира съ Портою Оттоманскою.“ (П. С. З. № 14.273). 47-мъ пунктомъ предписывалось гражданамъ, не имѣющимъ капитала свыше 500 рублей, называться не купцами, а мѣщанами, и платить по-прежнему подушное; купцы же всѣхъ трехъ гильдій освобождались отъ подушнаго и обязывались платить по одному проценту съ „объявляемаго ими по совѣсти“ капитала.

ской губернии. Приготовленія къ высочайшему путешествію были окончены; назначенная для него флотилія доведена до 40 лодокъ и множества лодокъ; офицеры уже упражнялись въ управленіи рулемъ. Но вдругъ толпи о поѣздѣ водою замолкли. Наконецъ, терпѣніе совсѣмъ отложила ее, подъ предлогомъ беременности покойной княгини. Сиверсъ утѣшалъ себя тѣмъ, что уже одинъ слухъ высочайшемъ путешествіи принесъ водянымъ сообщеніямъ огромную пользу. Милліоны камней, вынутые со дна рѣкъ, безъ этого не остались бы на прежнемъ мѣстѣ.

Во время своихъ обычныхъ разъѣздовъ, въ это лѣто Сиверсъ особенно занимался изслѣдованіемъ предполагаемой Бѣлозерской или Есснинской системы. По Шекснѣ онъ спускался до ея устья, въ Вологодской губерніи, и отъ его зоркаго взгляда не укрылось торговое значеніе села Рыбно. „Оно очень заслуживаетъ сдѣлаться городомъ“, замѣтилъ губернаторъ. Во второй половинѣ августа онъ наѣхалъ въ Вышнемъ-Волочкъ, когда получилъ отъ одного изъ сенаторовъ императрицы, Кузмина, приглашеніе прибыть какъ можно скорее въ Москву: государыня ожидаетъ его, потому что еще не все кончено; она оканчиваетъ 24-ю главу \*).

Послѣ кончанія празднованія Кайнарджійскаго мира, Екатерина энергично принялась опять за областныя учрежденія. Сиверсъ нашелъ въ самомъ разгарѣ работы. Доказательствомъ того, какое непосредственное участіе принималъ нашъ губернаторъ въ этомъ дѣлѣ, служатъ нѣкоторые сохранившіеся свидѣтельства изъ ихъ современнаго переписки. Они отчасти вводятъ насъ и въ самый процессъ реформы. „Я хотѣла васъ спросить, пишетъ императрица на оторванномъ клочкѣ бумаги,—вопервыхъ, сколько уѣздовъ полагаете вы въ провинцію? Во вторыхъ, почему вы не желаете никакой провинціальной финансовой палаты, между тѣмъ какъ я хочу поручить ей и управление государственными имуществами?“

Вначалѣ Екатерина оставляла безъ переменъ систему Петровскаго дѣленія губерній на провинціи, а провинцій на уѣзды. Но Сиверсъ настойчиво отпиралъ провинціи, какъ излишнюю ступень, и настаивалъ, чтобы губерніи, по крайней мѣрѣ небольшія по объему, дѣлились прямо на уѣзды. Мнѣніе его было принято и приведено въ исполненіе.

Вотъ сущность его соображеній; причемъ дѣло идетъ преимущественно о предполагаемой Тверской губерніи:

\*) 24-я глава *Учрежденій Губернскихъ* трактуетъ „О судѣ, называемомъ Верхняя Расправа“.

Нижній земскій судъ и уѣздный судъ—эти низшія инстанціи нѣтъ никакой нужды подчинять провинціальнымъ учрежденіямъ; лучше подчинить ихъ прямо губернскимъ, тѣмъ болѣе что трудно найти достаточное количество судей при условіи трехлѣтнихъ выборовъ. Верхній земскій судъ пусть будетъ только одинъ, въ губернскомъ городѣ; онъ послужитъ второю инстанціей, а третью будутъ составлять губернскія судебныя палаты. Слѣдовательно въ судебномъ отношеніи дѣленіе на провинціи излишне. Точно также и въ финансовомъ отношеніи. До сихъ поръ сборы государственныхъ доходовъ распредѣлялись по провинціямъ; но съ новымъ дѣленіемъ число провинцій въ государствѣ должно увеличиться втрое или вчетверо: вмѣстѣ съ тѣмъ усложнится и распредѣленіе сборовъ. Если же уѣздные казначеи будутъ присылать доходы прямо въ губернскую казенную палату, то государственному казначейству придется нѣтъ дѣла съ гораздо меньшимъ числомъ областныхъ пунктовъ; сохранятся многіе расходы на жалованье лишнимъ чиновникамъ, на счетныя книги и денежные транспорты. Остается управленіе лѣсами и государственными имуществами. Но казенные лѣса, состоящіе въ вѣдѣніи адмиралтейства, могутъ быть поручены надзору земскаго исправника; а частные будутъ на попеченіи самихъ владѣльцевъ, для которыхъ надобно только поспѣшить размежеваніемъ. Государственные крестьяне пусть остаются въ вѣдѣніи директора экономіи, который присутствуетъ въ казенной палатѣ; но надобно назначить еще совѣтника въ эту палату и сохранить настоящаго кассира экономіи съ титуломъ уѣзднаго эконома. Тутъ губернаторъ сводитъ рѣчь на любимую свою мысль о дворянскихъ арендахъ по примѣру Лифляндіи, гдѣ одинъ генераль-директоръ съ секретаремъ и писцомъ управляетъ 1.000 гаками, на которыхъ живетъ 25—30.000 душъ: впрочемъ, тамъ дѣло облегчается уже существующимъ размежеваніемъ. Въ заключеніе онъ проситъ императрицу бросить взглядъ на карту; тамъ она увидитъ небольшое протяженіе новой губерніи, а слѣдовательно и излишество дѣленія на провинціи. Въ другихъ губерніяхъ иногда еще можно допустить два верхнихъ земскихъ суда и слѣдовательно двѣ провинціи, напримѣръ: Новгородская самою природою распадается на двѣ области, Новгородскую и Олонецкую, которыхъ управленіе должно быть совершенно раздѣлено.

Въ такомъ видѣ происходилъ тогда обмѣнъ мыслей между законодательницею и ея главнымъ совѣтникомъ въ предстоявшей реформѣ. Теряясь въ массѣ вновь воздвигаемыхъ опокъ и расправъ, верхнихъ

нижнихъ, уѣздныхъ, совѣстныхъ и сиротскихъ судовъ, и проч., Екатерина принуждена была сильно напрягать свой умъ, чтобы привести все это въ стройную гармонію. Иногда она запросто обращается къ Сиверсу съ просьбой о помощи. Примѣромъ ея откровеннаго, дружескаго тона съ нашимъ губернаторомъ въ то время служить слѣдующая собственноручная записка, носящая заглавіе *Искренняя исповѣдь* (Confession sincere):

„Вотъ статья самая глупая изъ всѣхъ; у меня отъ нея болитъ голова. Это безконечное пережевываніе очень сухо и скучно. Право, я уже у конца моей латыни, а не знаю что дѣлать и какъ уладить нижній судъ, приказъ общественнаго призрѣнія и совѣстный судъ. Одно слово отъ вашего превосходительства о названныхъ предметахъ было бы лучшемъ свѣтѣ, и изъ глубины хаоса каждая вещь стала бы на свое мѣсто, какъ при сотвореніи міра“.

Устройство областнаго управленія давало прекрасный случай правительству заняться положеніемъ громаднаго крестьянскаго сословія. Буря Пугачевщины, едва только затихшая, не должна была пройти безслѣднымъ урокомъ. Отъ умнаго взгляда Сиверса не укрылось ея дѣйствительное значеніе. Надобно отдать ему справедливость: во время работъ надъ новымъ областнымъ устройствомъ, онъ не упустилъ случая обратить вниманіе императрицы на то, что крѣпостное право было главнымъ источникомъ огромнаго мятежа. Впрочемъ, его эманципаціонные планы немного разнились отъ того положенія, въ которомъ находились Латыши и Эсты на его родинѣ. „Я знаю, говоритъ онъ, что мнѣніемъ своимъ затрогиваю почтенное сословіе, которое, на основаніи государственныхъ законовъ, утверждаетъ, что крѣпостные должны быть у него въ полномъ повиновеніи. Не оспариваю этого права; но нѣтъ права безъ границъ, какъ скоро оно касается того сколько, человекъ долженъ работать и платить оброку. Если предоставить это обстоятельство на волю каждаго помѣщика, какъ и было до сихъ поръ, то отсюда вытекаютъ безпорядки, упадокъ сельскаго хозяйства и даже убійство тѣхъ господъ, которые въ своихъ требованіяхъ переступаютъ предѣлы. Въ Лифляндіи и нѣкоторыхъ частяхъ Германіи существуетъ крѣпостное право; но законы полагаютъ границы помѣщичьей власти относительно работы, управленія и наказанія“.

Постановленія, которыя предлагалъ Сиверсъ для ограниченія помѣщичьяго произвола, были слѣдующія: запретить продажу мужчинъ безъ земли, дозволить свободу крестьянскихъ браковъ и на-

значить сумму, за которую всякій крестьянинъ имѣлъ бы право откупиться на волю. Предложенія эти, послѣ нѣкоторыхъ преній и совѣтъ императрицы, были отвергнуты. Въ послѣднемъ пунктѣ Сиверса поддерживалъ ярославскій генераль-губернаторъ, Мельгуновъ, который на основаніи одного постановленія стараго Холопьяго приказа хотѣлъ доказать, что право откупаться крестьяне уже имѣютъ. Противники его возражали, что то была только простая полицейская мѣра для города Москвы.

Не достигнувъ улучшенія крестьянскаго быта путемъ законодательнымъ, Сиверсъ, по крайней мѣрѣ при удобномъ случаѣ, пользовался собственною властію, чтобы внушать помѣщикамъ своей губерніи болѣе гуманныя начала въ обращеніи съ крѣпостными, и тѣмъ, по его словамъ, предупредилъ многіе несчастные случаи. Спустя лѣтъ 30, по поводу возобновившагося вопроса о крѣпостныхъ правахъ, вотъ что Сиверсъ писалъ правительству Александра I: „Съ какими жестокими отношеніями не приходилось мнѣ бороться въ первые годы моей губернаторской службы въ неизмѣримой Новгородской губерніи! Я уже не хочу говорить о томъ сколько помѣщиковъ было убито, сколько преступниковъ наказано, и сколько сослано въ Сибирь по простому прошенію владѣльца! Въ слѣдующіе 14 лѣтъ былъ только одинъ помѣщикъ, который заплатилъ жизнь за свои жестокости“ \*). Въ той же позднѣйшей запискѣ онъ говоритъ, что земская полиція, устроенная на основаніи учрежденія о губерніяхъ, нисколько не ограничивала произволъ помѣщиковъ въ поборамъ и наказаніяхъ.

Блуждая съ особенною любовію указываетъ на эманципаціонныя стремленія Сиверса, но неудачу ихъ находитъ совершенно естественною: крѣпостныя отношенія въ Россіи вытекали, по его мнѣнію, съ одной стороны, изъ несчастныхъ историческихъ обстоятельствъ каково въ особенности Монгольское иго; а съ другой — изъ самаго характера русской семьи, которая, по его словамъ, представляетъ собою нѣчто грубое, неразвитое, неразчлененное, гдѣ личность остается затертою, что неизбѣжно задерживаетъ и все національное развитіе. Эти отношенія до того вѣдрплились въ русскую жизнь, что

\*) Кажется, послѣднее не совсѣмъ вѣрно. По крайней мѣрѣ намъ извѣстны два дѣла 70-хъ-годовъ прошлаго столѣтія, въ Новгородской губ.: одно объ убійствѣ помѣщика Вараксина въ Осташковскомъ уѣздѣ, другое объ удушеніи помѣщицы Сысоевой въ Зубцовскомъ (Москов. Архивъ М. Юстиціи. Дѣла генерал-прокурорскія).

шло съ даннаго времени 70, 80 лѣтъ, а крѣпостное состояніе процвѣтало на Руси, несмотря на новыя либеральныя попытки и Александръ I); слѣдовательно, Екатерина, отказываясь отъ ихъ первоначальныхъ плановъ въ пользу эманципаціи, поступала ласно съ духомъ русской исторіи. Противъ такихъ выводовъ мы ѣтимъ только слѣдующее: во-первыхъ, въ остальной континентальной Европѣ крѣпостное право процвѣтало гораздо болѣе времени на Руси; а во-вторыхъ, когда будетъ разработана наша греческая исторія со времени Петра I, тогда мы увидимъ, что тесты низшихъ слоевъ противъ рабства почти никогда не пре-ались.

оставивъ неизмѣннымъ положеніе крестьянства, Екатерина обратила вниманіе на городское сословіе. Вотъ мѣры, которыя Сиверсъ изложилъ императрицѣ, чтобы поднять это сословіе:

о-первыхъ, онъ сильно возсталъ противъ подушнаго оклада, который вмѣстѣ съ тѣлесными наказаніями ставилъ горожанъ на одну ногу съ сельскимъ населеніемъ. Чиновники смотрятъ на нихъ въ крѣпостныхъ казны, и обходятся съ ними почти такъ же какъ помѣщики съ своими крестьянами. Названіе „подушный окладъ“ въ вредно дѣйствуетъ на духъ горожанъ, и законъ, который гребить слово „свобода“ произведетъ благотѣльную перемену въ ихъ воспитаніи и нравахъ. Далѣе, по мнѣнію губернатора, каждый дворянинъ, мѣстечко и посадъ должны образовать собою общину, на которую вмѣсто личной подушной подати налагалась бы общая, общая сумма. Умѣющихъ читать и писать надобно освободить отъ телеснаго наказанія, за исключеніемъ уголовныхъ преступленій, а имѣющихъ какое-нибудь ремесло увольнять отъ рекрутства, събереженія общины. Возобновить законы, запрещавшіе торговлю крестьянамъ и вообще крѣпостнымъ людямъ, такъ какъ горожане теряютъ отъ крестьянской конкуренціи.

И эти мѣры, и другія подобныя имъ, были слишкомъ незначительны, чтобы дѣйствительно вызвать къ политической жизни среднесословіе. Онѣ ясно опредѣляютъ уровень государственныхъ по-нѣй у нашихъ передовыхъ дѣятелей того времени.

относительно духовенства, мы видѣли уже участіе Сиверса въ по-нѣію церковнослужителей; онъ нѣсколько разъ указывалъ на необходимость поднять образованіе духовнаго сословія и улучшить его бытъ. Но при обсужденіи областной реформы встрѣчаемъ только предложеніе о нѣкоторыхъ переменахъ въ духовной администра-

цин, напимѣрь, чтобы границы епархій совпадали съ границами губерній, что и было принято императрицею.

Преобладающее значеніе въ новомъ устройствѣ по-прежнему оставалось за дворянскимъ сословіемъ. Въ послѣдствіи Сиверсъ говорилъ, что съ освобожденіемъ отъ обязательной службы множество мелкихъ дворянъ лишились и тѣхъ скудныхъ средствъ воспитанія, которыя до того времени давала имъ военная служба. Кромѣ военной службы у дворянъ не было никакихъ пунктовъ соединенія; поэтому, въ ихъ средѣ неизбежно должны были усилиться праздность, распущенность и усыпленіе энергій. Одна Новгородская губернія имѣла болѣе 5.000 дворянскихъ семействъ, и изъ нихъ 1.500 помѣщичьихъ, а между тѣмъ не было никакихъ училищъ, никакихъ способовъ воспитанія.

Губернаторъ предложилъ слѣдующія мѣры для этого сословія:

Вопервыхъ, ни одна великая монархія не можетъ существовать безъ титулованной аристократіи. ~~Чему примѣръ~~ вся цивилизованная Европа. Равенство дворянъ ~~вредно~~, какъ это показываетъ Польша. Отчего бы и намъ не имѣть герцоговъ, князей, графовъ, а еще болѣе маркизовъ, виконтовъ, ~~бароновъ~~ и даже баронетовъ, тѣмъ болѣе что эти титулы потребуютъ отъ государства расхода только на пергаментъ для дипломовъ? „Какая, напимѣрь, честь для Испанца титулъ кастильскаго гранда. для французской герцогини—табуретъ подлѣ королевы, для Англичанина, вопреки его притязаніямъ на философію,—мѣсто въ верхней палатѣ и даже ирландскій титулъ, чтобы супруга его называлась ми-леди! О Нѣмцахъ я уже молчу: это ихъ болѣзнь. А Итальянцы? Карлъ V сказалъ о дворянахъ Вероны и Виченцы: они ~~хѣ~~ графы. Тѣ поймали его на словѣ, а въ настоящее время это самые ничіе графы въ мірѣ“.

Далѣе, ~~дворянство~~. по его мнѣнію, надобно какъ можно болѣе заохочивать къ военной службѣ и вмѣстѣ къ сельскому хозяйству, а также привлекать и въ гражданское вѣдомство. Военную службу надобно обставить разными привилегіями, особенно попеченіями о бѣдныхъ заслуженныхъ офицерахъ, которымъ предпочтительно передъ другими давать аренды изъ государственныхъ имуществъ. Во всякой губерніи пусть каждые три года дворяне собираются для выборовъ изъ своей среды въ должности административныя, полицейскія и судебныя; извѣстные ранги, связанные съ этими должностями, введутъ выборныя лица въ общій классъ чиновниковъ, и привлекутъ тѣхъ, которымъ не по вкусу пришлась бы безмездная служба.



Но, чтобы сдѣлать дворянъ способными къ службѣ, прежде всего должно позаботиться объ ихъ воспитаніи.

Далѣе, Сиверсъ развиваетъ свои мысли о самомъ областномъ дѣленіи государства. Мысли эти уже намъ большею частію извѣстны. Вотъ ихъ сущность: возможно большее раздробленіе государственной территоріи на губерніи, приблизительно равныя по объему, и соединеніе нѣсколькихъ губерній подъ властію одного генералъ-губернатора; недостатокъ административныхъ центровъ при болѣе дробныхъ уѣздахъ восполнить открытіемъ новыхъ городовъ.

7 ноября 1775 года Екатерина подписала свои Учрежденія о на-  
мѣстничествахъ (или о губерніяхъ); 12 ноября этотъ указъ вышелъ изъ сенатской типографіи въ Москвѣ. Учрежденія, за небольшими перемѣнами, живутъ до сихъ поръ, или лучше сказать, мы до сихъ поръ еще живемъ посреди этихъ учрежденій. Они не представляли существенной реформы въ нашемъ государственномъ бытѣ. Это ничто иное какъ дальнѣйшая обработка той областной системы, которую началъ вводить Петръ I.

Во многихъ чертахъ своихъ новыя учрежденія, какъ мы сказали, были построены по остзейскимъ образцамъ, конечно, съ примѣненіемъ къ территоріальнымъ и сословнымъ отношеніямъ Русской имперіи. Такъ, дворянскія собранія организованы на подобіе остзейскихъ ландтаговъ, земскіе и уѣздные суды явились подражаніемъ остзейскихъ ландгерихтовъ и орднунгсгерихтовъ, \*) и т. п. Впро-

\*) Вотъ что писала Екатерина около этого времени одному изъ сановниковъ (Волконскому): „За проектъ вашъ премного благодарствую. Онъ во многомъ сходствуетъ съ тѣмъ положеніемъ, которое уже самымъ дѣломъ готовится и состоитъ въ слѣдующемъ. Окромя три государственныхъ коллегій, прочія исчезнутъ. Сенатъ останется. При немъ будетъ палата, дабы сенатъ имѣлъ гдѣ отослать тѣхъ людей и дѣла, кои разбора требуютъ. Въ палату я намѣрена обратить комиссію уложенія, а ея частныя комиссіи по матеріямъ служить будутъ для разбора немужныхъ. Оставимъ и переименуемъ прочихъ по-русски. Губерніи будутъ меньше, и сверхъ губернатора къ двумъ или тремъ приставимъ генералъ-губернатора. Губернское правленіе будетъ состоять изъ четырехъ департаментовъ. Въмѣсто коллегій для апелляцій въ пятую членами въ каждой провинціи будетъ вице-губернаторъ и верхній земскій судъ выбранный дворянствомъ. Въ каждомъ уѣздѣ будетъ уѣздный судъ да нижній земскій судъ; члены всѣ по выбору дворянства. Часть сего уже готова, а прочее пишется, и съ успѣхомъ. Буде Богъ поможетъ, сей годъ ознаменится полезнымъ для государства учрежденіемъ. Сверхъ того сей порядокъ сходствуетъ съ порядкомъ нашихъ остзейскихъ провинцій, кои, имѣвъ онаго четыре-рестъ лѣтъ почитаютъ себя весьма счастливы. Повабился сказать, что уѣзды не болѣе какъ отъ 25 до 30 тысячъ душъ.“ (Зритель 1863 г. № 20).

чемъ, это подражаніе начато было Петромъ I, который въ числѣ другихъ иностранныхъ образцовъ пользовался для своихъ реформъ и остзейскими учрежденіями.

Руководящимъ началомъ въ новомъ территориальномъ дѣленіи была симметрия: губерніи должны заключать 300—400 тысячъ мужскаго населенія, а уѣзды 30—40 тысячъ, и вездѣ единообразная бюрократическая лѣстница. Мы видѣли, какая это была головоломная работа для императрицы, и какихъ усилій стоило ей привести въ гармоническое соотношеніе между собою всю перспективу административныхъ и судебныхъ инстанцій. Но надобно отдать честь ея архитектурному искусству: трудности побѣждены, и работа окончена съ успѣхомъ. Даже и тѣ мелкіе пункты, которые преимущественно причиняли головную боль, каковы: нижній земскій судъ, приказъ общественного призрѣнія и совѣстный судъ,—въ окончательной обработкѣ получили стройную форму и благодѣтельное назначеніе. Для примѣра возьмемъ совѣстный судъ. Тутъ кромѣ судьи находятся по два засѣдателя отъ дворянъ, горожанъ и крестьянъ; они выбираются черезъ каждые три года, и такимъ образомъ представляютъ совѣсть цѣлой губерніи. „Совѣстный судъ устанавливается быть преградой частной или личной безопасности;“ самъ онъ не мѣшается въ дѣла, а беретъ ихъ на себя по порученію правительства, по сообщенію отъ другаго суда или по жалобѣ и просьбѣ частныхъ лицъ. Кто обращается къ нему за полюбовною сдѣлкой, того онъ поддерживаетъ самымъ настойчивымъ образомъ; кто изъ тюрьмы подастъ жалобу, что онъ сидитъ болѣе трехъ дней безъ указанія на причину ареста или безъ допроса, тому совѣстный судъ немедленно долженъ оказать дѣятельную помощь.

Всѣ эти благія по своей цѣли учрежденія, заключающія въ себѣ довольно значительный выборный элементъ, скоро были переработаны народною жизнію и господствующимъ политическимъ строемъ по своему, и получили далеко не тотъ характеръ, который имѣло въ виду законодательство. Многое въ нихъ осталось мертвою буквой. Тѣмъ не менѣе въ учрежденіяхъ губернскихъ есть и другая сторона. Они все-таки были большимъ шагомъ впередъ въ сравненіи съ тою смѣсью иноземныхъ и старомосковскихъ порядковъ, которая осталась послѣ Петровской реформы. А главное, они сообщили огромную силу централизациі или государственному механизму,—ту силу, которой Франція достигла только вслѣдствіе революціи, съ паденіемъ древняго областного дѣленія и съ устройствомъ департаментовъ.

говора о реформѣ областного управленія и объ участіи въ ней ерса, мы необходимо должны упомянуть, что два знаменитые а Екатерины, *Жалованная грамота дворянству и Городовое по- ние*, были ничто иное какъ послѣдняя глава изъ той же рефор- Они также явились на свѣтъ не безъ участія Сиверса, хотя во я ихъ изданія, то-есть 9 лѣтъ спустя, его уже не было на бѣ. Въ бумагахъ Якова Ефимовича сохранились и указанія на что въ 1776 году онъ доставилъ императрицѣ матеріалы для ненія жалованной грамоты дворянству.

В тотъ самый день, когда подписанъ указъ о губерніяхъ, нашъ ерсъ былъ утвержденъ намѣстникомъ Тверскимъ и Новгород- сь, и ему поручено открыть намѣстничество въ Твери. \*)

Екатерина пробыла въ Москвѣ около года; въ половинѣ декабря отправилась обратно въ Петербургъ, который замѣтно тяготился имъ отсутствіемъ двора.

Угадай, съ кѣмъ я вчера обѣдала? пишетъ Елизавета Сиверсъ концѣ августа съ своей петербургской дачи.—Съ г. Деденевымъ астухова. Тамъ былъ также Чичеринъ (петербургскій генераль- щеймейстеръ) съ своею дражайшею половиною, которая пред- ляетъ настоящую мумію. Деденевъ за столомъ часто чокался анами, и мнѣ кажется, дѣлалъ бы это еще чаще, если бы меня , не было. Я видѣла его въ первый разъ; время отъ времени бросалъ на меня взглядъ съ боку. Чичеринъ спросилъ о тебѣ; писала ему почти все твое послѣднее путешествіе по губерніи. отъ господинъ внимательно слушалъ, не говоря ни слова, и дѣ- ь только плутовскую мину. Дѣйствительно, онъ плутъ, и я чув- ю къ нему антипатію. Если бы я могла сдѣлать ему добро, и да бы не сдѣлала. Ты навѣрное скажешь: а я бы сдѣлала. Но такая моя натура не платитъ добромъ тому, кто меня ненави- ь; однако зла я бы ему не сдѣлала“.

7 октября: „Купцы говорятъ: если дворъ еще годъ пробудетъ отсутствіи, то петербургская торговля совсѣмъ упадетъ; ужъ и ерь это замѣтно“.

5 ноября: „Мнѣ очень досадно, что тебя все еще кормятъ только красными фразами. Безъ сомнѣнія, у тебя есть большіе враги.

\*) П. С. З. № 14.400. Оно учреждалось изъ прежней Тверской провинціи, съ соединеніемъ къ ней Вышневолоцкаго уѣзда отъ Новгородской провинціи и Каскаго съ Бѣжецкимъ отъ Московской губерніи. Спустя нѣсколько дней пред- лено открыть второе „примѣрное“ намѣстничество, въ Смоленскѣ.

Да и возможно ли, чтобы плуты были друзьями честного и усердного человека? Терпѣніе, мой другъ, а между тѣмъ я совѣтую тебѣ всегда откровенно говорить съ тою, отъ которой все зависить. Скажи ей, что за тебя никто не будетъ говорить, потому что твое усердіе и поведеніе слишкомъ отлично отъ другихъ“.

Но вотъ Яковъ Ефимовичъ назначенъ намѣстникомъ; а слухи еще преувеличили его возвышеніе.

19 ноября: „Поздравляю тебя съ новымъ званіемъ. Ты пишешь мнѣ о немъ очень лаконически; а весь городъ говоритъ, что ты пожалованъ генераль-губернаторомъ, генераль-аншефомъ и сенаторомъ. Однако я знаю, что этого нѣтъ; иначе ты бы мнѣ написалъ. Изъ твоего письма видно только, что ты получилъ должность императорскаго намѣстника“.

Въ началѣ декабря Елизавета Карловна, не смотря на свою новую беременность, отправилась въ Новгородъ, чтобы встрѣтить тамъ царскую фамилію, возвращавшуюся изъ Москвы въ Петербургъ. Губернаторша, какъ видно, исполняетъ при этомъ и нѣкоторыя служебныя порученія своего мужа.

15 декабря: „Вчера я получила твое предписаніе, выучила его наизусть, и сообщила коменданту, прокурору и еще кому слѣдуетъ. Все будетъ устроено по вашимъ приказаніямъ, господинъ генераль. Хорошо, если бы ты хоть за два часа пріѣхалъ прежде государыни. Завтра рано утромъ я перебираюсь на верхъ, и если упаду съ твоей прекрасной лѣстницы, то ужъ твоя вина. Это самая неудобная лѣстница, которую я когда-либо видала. Лошади пришли вчера вечеромъ“.

16 декабря: „Guten Morgen, господинъ генераль! Доношу тебѣ о прибытіи кухни его высочества. Великій князь будетъ здѣсь кушать вечеромъ, а обѣдать въ Бронницахъ“.

17 декабря: „Ихъ императорскія высочества пріѣхали около шести часовъ; сегодня хотятъ остаться, а ѣхать завтра рано поутру. Все идетъ хорошо, и они, кажется, довольны. Великая княгиня смотритъ весело. Дай ей Богъ здоровья. Ее очень забавляло найдти меня въ такомъ же состояніи, въ какомъ она сама“.

19 декабря: „Ихъ высочества уѣхали вчера поутру въ отличномъ здоровьѣ. Они оба довольны и поручили мнѣ передать тебѣ поклонъ. Они очень рады воротиться въ Петербургъ. Великая княгиня думаетъ, что здѣсь лѣтомъ такъ же дурно какъ въ Москвѣ; я отвѣтила, что оба города похожи другъ на друга. Теперь поскорѣй бы

хала императрица! Ты легко можешь себя представить какъ я  
аю“.

рождѣ императрицы, повидному, обошелся очень благополучно.  
здѣ затѣмъ намѣстникъ посѣщилъ съ женою въ Петербургъ.

---

## VII.

### ВВЕДЕНИЕ НОВЫХЪ УЧРЕЖДЕНІЙ.

Въ январѣ 1776 года должно было совершиться открытіе Тверской  
губерніи, которой предоставлена честь быть первою преобразован-  
по новому положенію и служить образцемъ для другихъ. Сиверсу  
мало пришлось работать надъ картами и планами новаго раздѣ-  
ла на уѣзды. Такъ какъ уѣздныхъ городовъ не доставало, то рѣ-  
шено открыть три новыхъ города: Колязинъ, Весьегонскъ и Красный  
Холмъ. Эти пункты, конечно, были выбраны намѣстникомъ и при-  
оритетно по ихъ важности въ отношеніи къ торговлѣ  
и сообщенію: Колязинъ имѣлъ пристань на Волгѣ, Весье-  
гонскъ на Мологѣ, а Красный Холмъ былъ замѣчателенъ своимъ  
положеніемъ въ хорошо обработанной мѣстности, „изобилующей  
рыбами“.

Возмущенъ, Яковъ Ефимовичъ въ это время былъ весьма чувстви-  
теленъ ко всякому отзыву о новомъ Положеніи, на которое онъ смо-  
лъ отчасти какъ на собственное произведеніе. Въ пересудахъ же  
не было; главнымъ образомъ они выходили изъ Москвы,  
гдѣ оставалась вѣрна принятому ею оппозиціонному характеру.  
Въ своихъ письмахъ императрицѣ Сиверсъ горячо жалуется на этихъ  
московскихъ критиковъ; онъ также возстаетъ противъ назначенія  
намѣстники людей, которые способны только уронить дѣло; та-  
къ именно новый смоленскій губернаторъ, Глѣбовъ, находившійся  
въ уголовномъ судѣ за утайку полмилліона рублей. Глѣбовъ  
такъ остался пока на своемъ мѣстѣ \*).

Между тѣмъ въ Тверь съѣзжались члены губернскаго дворянства:  
въ происходили дѣятельныя приготовленія къ торжественному  
открытію новой губерніи и къ выборамъ въ новыя должности. По-  
являлся теперь изложить самый процессъ этого открытія, устроен-

---

\*) Этотъ Глѣбовъ былъ извѣстный генералъ-прокуроръ сената при Петрѣ III;  
принадлежалъ къ числу лицъ, помогавшихъ Екатеринѣ въ достиженіи престола.

ный такъ чтобы пропзвести надлежащее впечатлѣніе на провинціальную публику \*).

10 января намѣстникъ прибылъ въ Тверь, и остановился въ архіерейскомъ домѣ, гдѣ его встрѣтилъ правитель намѣстничества (губернаторъ), Кречетниковъ, съ губернскими и городовыми властями. На слѣдующій день его привѣтствовалъ тверской архіепископъ Арсеній съ духовными чинами и нѣкоторыми дворянами. Въ тотъ же день намѣстникъ осматривалъ дома, приготовляемые для присутственных мѣстъ, а послѣ обѣда отдалъ визитъ преосвященному въ его загородномъ Тресвятскомъ домѣ.

12 числа съѣхались предводители дворянства, и представили намѣстнику съ каждаго уѣзда по одному изъ молодыхъ дворянъ, назначенныхъ для его почетной свиты. Въ слѣдующіе два дня предводители занимались изготовленіемъ дворянскихъ списковъ.

15 числа, по распоряженію Сиверса, предводители всѣ вмѣстѣ отправились со списками въ квартиру намѣстника. Военный караулъ отдалъ имъ честь оружіемъ; адъютанты проводили ихъ въ присутственную комнату, гдѣ находился намѣстникъ съ губернаторомъ и губернскимъ прокуроромъ. Кресла намѣстника стояли въ нѣкоторомъ отдаленіи отъ портрета государыни, имѣя направо кресла губернатора, а налѣво столъ, покрытый бархатомъ, и подлѣ него прокурора; далѣе, по обѣимъ сторонамъ были разставлены стулья для предводителей. Сиверсъ принялъ корпорацію стоя. Тверской предводитель отъ лица всѣхъ товарищей изъявилъ признательность къ благотвореніямъ ея императорскаго величества, и намѣстникъ на это высказалъ „свое удовольствіе, что онъ при первомъ случаѣ видитъ ихъ толь ревностно соединенными“. Принявъ дворянскіе списки каждаго уѣзда, онъ сѣлъ въ кресла и рукою указалъ присутствующимъ на ихъ мѣста. Тутъ онъ пропзнесъ слово, которымъ пригласилъ гг. предводителей объяснить своимъ собратіямъ всю важность новыхъ учреждений и все величіе милостей самодержицы. Предводители единогласно выразили свою готовность усердно исполнить это порученіе. Потомъ намѣстникъ разсмотрѣлъ списки собравшихся дворянъ, которыхъ оказалось 482 человека. Онъ спросилъ, не встрѣтилось ли какихъ затрудненій при составленіи списковъ. Два, три члена замѣтили о нѣкоторыхъ владѣльцахъ, которыхъ они не считали дворянами. Сиверсъ напомнилъ, что всякій помѣщикъ и всякій служащій, достигшій офицерскаго ранга, по закону есть дворя-

\*) Докладъ Сиверса (въ книгѣ Блума) и *Петербургскія Вѣдомости* за 1776 годъ.

нинъ; это напоминаніе устранило всѣ затрудненія. Затѣмъ, сдѣлавъ наставленія о церемоніи слѣдующаго дня, намѣстникъ отпустилъ предводителей. Ихъ проводили съ тѣмъ же почестямъ, съ какими приняли.

17 числа все наличное дворянство собралось сначала въ домъ губернскаго магистрата. Отсюда оно отправилось въ квартиру намѣстника пѣшкомъ, по два въ рядъ, имѣя во главѣ губернатора. Разставленная по большой улицѣ гарнизонная команда отдавала честь оружіемъ и барабаннымъ боемъ. Губернаторъ представилъ дворянъ намѣстнику; послѣдній отвѣчалъ краткою рѣчью, въ которой говорилъ о своемъ восхищеніи при видѣ „толिकाго и знатнаго собранія, чувствительнаго къ благодѣтельнымъ ея императорскаго величества о нихъ попеченіямъ“. Отсюда собраніе отправилось тѣмъ же церемоніальнымъ порядкомъ въ соборъ, уже подъ предводительствомъ самого намѣстника. Богослуженіе было совершено преосвященнымъ Арсеніемъ, который по окончаніи обѣдни и по прочтеніи манифеста, сказалъ приличную случаю проповѣдь. Затѣмъ послѣдовали: благодарственный молебенъ съ водосвятиемъ и колѣнопреклоненіемъ, восклицанія многолѣтія при пушечной пальбѣ и присяга дворянъ на предстоящіе выборы. Манифестъ прочтенъ на всѣхъ площадяхъ города съ барабаннымъ боемъ. По окончаніи церемоніи, намѣстникъ пригласилъ къ своему обѣду архіепископа съ духовенствомъ, губернатора, предводителей и дворянъ штабъ-офицерскаго ранга, всего 180 особъ. Вечеромъ городъ былъ иллюминированъ.

18-го дворяне подписывали присяжные листы, а намѣстникъ былъ занятъ приготовленіемъ своей залы для церемоніи слѣдующаго дня, въ который назначено было торжественное чтеніе *Учрежденія о губерніяхъ*. Надъ портретомъ императрицы Сиверсъ устроилъ балдахинъ изъ малиноваго бархата, съ золотымъ позументомъ и бахромой; подъ портретомъ, на двухъ-ступенномъ возвышеніи, поставлены кресла, изображавшія тронъ; насупротивъ устроено возвышеніе въ одну ступень съ креслами для намѣстника; подлѣ него на столѣ положена книга новыхъ учрежденій, въ малиновомъ бархатномъ переплетѣ. По бокамъ приготовлены мѣста для губернатора, предсѣдателя и членовъ разныхъ присутственныхъ мѣстъ, далѣе стулья для предводителей и скамьи, покрытыя зеленымъ сукномъ, для дворянства.

*Учрежденія* поручено читать прокурору попеременно съ двумя губернскими стряпчими. Когда дошла очередь до 26 главы (о со-

лять провинціальную публику. И въ этомъ отношеніи Сиверсъ показатъ значительное искусство. Почти ежедневно онъ приглашалъ къ своему обѣду разные губернскіе чины и около 50 дворянъ, отъ каждаго изъ одиннадцати уѣздовъ, по очереди. Изъ Москвы была выписана театральная труппа, которая давала представленія въ наскоро устроенномъ зданіи и большею частію съ бесплатнымъ входомъ для публики. Въ то же время Елизавета Карловна, какъ можно судить по слѣдующимъ отрывкамъ изъ ея петербургскихъ писемъ, хотя и ожидаетъ уже близкаго разрѣшенія, тѣмъ не менѣе усердно исполняетъ многочисленныя порученія мужа относительно покупокъ и посылокъ.

7 января: „Я только-что отправила Бронзина. Вчера онъ не могъ ѣхать изъ-за бильярда, который надобно было хорошенько упаковать. Посылаю тебѣ съ нимъ полдюжины окороковъ, дюжину копченыхъ языковъ, которые очень были бы тебѣ кстати, еслибы могли говорить, чтобы дать отдыхъ твоему собственному. Далѣе, дюжину копченыхъ колбасъ, архангельскихъ селедокъ,—всего почти на 40 рублей“.

15 января: „Вчера получила твое письмо съ 500 рублей. Пришлю все что могу. Завтра поутру отправлю Тараса“.

16 января: „Вотъ мой милый другъ, 18 дюжинъ фарфоровыхъ тарелокъ, 18 суповыхъ и 10 десертныхъ, почти 1,000 рыбъ, 2 сыра, 3 пуда кофе, 8 ящичковъ сухихъ конфетъ и 40 пудовъ другихъ лакомствъ. Никогда не покупала столько сластей: ихъ всего на 50 рублей. Надѣюсь что ты останешься доволенъ“.

19 января: „Отъ всего сердца сожалѣю о всѣхъ твоихъ затрудненіяхъ. Но что дѣлать? Иначе нельзя. Однако Бронзинъ исполнѣ заслуживаетъ твоего гнѣва. Хотя я не люблю подливать масло въ огонь, когда ты сердиться, но къ нему не имѣю болѣе никакого снисхожденія. Я думаю онъ дорогою просто пьянствуетъ; денегъ съ нимъ довольно, и можетъ-быть онъ еще кое-что положить себѣ въ карманъ“.

22 января: „Вотъ твое домино, мой дорогой намѣстникъ; старое я не раззорила, и также тебѣ посылаю. Бѣдные твои курьеры все еще не отправлены“.

28 число, четвергъ, было очень памятно для Твери. Въ этотъ день праздновалось окончаніе дворянскихъ выборовъ. Праздникъ начался обѣдней и благодарственнымъ молебномъ. Преосвященный сказалъ поучительное слово объ обязанностяхъ судей, „съ изъясне-



чилъ, и по желанію дворянъ, самъ назначилъ членовъ депутаціи, во главѣ которой поставилъ губернскаго предводителя Олсуфьева.

Того же числа произведены городскіе выборы, то-есть городского оловы и магистратскихъ членовъ, и, конечно, съ гораздо меньшими церемоніями чѣмъ выборы дворянскіе. Въ слѣдующіе дни продолжаюсъ открытіе остальныхъ присутственныхъ мѣстъ; рѣшено также приступить ко введенію новыхъ учреждений по уѣзднымъ городамъ, куда назначены для этой церемоніи губернаторъ, вице-губернаторъ (Тутолминъ) и предсѣдатель гражданской палаты (Муравьевъ).

Съ донесеніемъ о благополучномъ окончаніи губернскихъ выборовъ Сиверсъ, по важности предмета, отправилъ въ Петербургъ не просаго курьера, а губернскаго прокурора Свѣчина, который, какъ очевидецъ, могъ передать императрицѣ всѣ любопытныя для нея подробности.

Въ домѣ намѣстника въ теченіе этого времени почти не прерывались торжественныя обѣды, съ добавленіемъ иногда маскарадовъ, концертовъ и ужinovъ. 4-го февраля, по приглашенію архіепископа, намѣстникъ, въ сопровожденіи губернскихъ чиновъ, посѣтилъ тверскую семинарію. Здѣсь были приготовлены для посѣтителей пѣніе, приличныхъ стиховъ, диспуты о разныхъ узаконеніяхъ и „нѣкоторыя театральныя дѣйствія“; въ заключеніе семинаристы пропознесли „пристойныя рѣчи“ на языкахъ русскомъ, латинскомъ, греческомъ, французскомъ и *карельскомъ*. А при выходѣ ректоръ семинаріи, архіандритъ Стефанъ, поднесъ Якову Ефимовичу оду; послѣ чего духовенство и чины приглашены къ столу намѣстника. Этимъ днемъ закончены были церемоніи и увеселенія, сопровождавшія открытіе Тверской губерніи.

Между тѣмъ Сиверсъ, не зная хорошо какой вѣтеръ дуетъ въ Петербургѣ, при частыхъ придворныхъ переменахъ, началъ беспокоиться на счетъ расположенія императрицы: она замедлила отвѣтъ на донесенія его о тверскихъ выборахъ.

5-го февраля онъ послалъ ей заключеніе своего журнала съ извѣстіемъ, что вновь открытыя присутственныя мѣста занимаются теперь приѣмомъ бумагъ изъ прежнихъ провинціальныхъ канцелярій; а самъ онъ принужденъ давать частыя объясненія по разнымъ вопросамъ, возникающимъ изъ непривычнаго порядка. Тутъ онъ не выдерживаетъ, и начинаетъ мрачными красками въ безсвязныхъ выраженіяхъ описывать свое собственное состояніе.

„Было время, пишетъ онъ, когда Ваше Величество милостиво

говорили, что если я пожелаю, то вы сами придёте въ Тверь, чтобы помочь мнѣ, и хотя въ теченіе этой мучительной работы, когда на сценѣ непрерывно смѣнялось до 600 дѣйствующихъ лицъ,— съ изображеніемъ Вашего Императорскаго Величества передъ глазами, въ виду огромной имперіи и завистливыхъ взоровъ староі столицы, безъ отдыха занятый сохраненіемъ приличной внѣшности, посреди безконечныхъ и шумныхъ обѣдовъ, не получая ни одной строки отъ той высокой руки, которая должна была направлять и поддерживать меня,—это убило бы менѣе твердое мужество при исполненіи священнаго долга, самаго сладкаго для честнаго чело-вѣка,—долга дѣлать добро людямъ“.

Очевидно, Сиверсъ былъ сильно утомленъ физически и морально трехнедѣльною, непрерывною работой, когда пришлось все устроить, придумать всему благовидную форму, за всѣмъ лично наблюдать, когда общественное вниманіе цѣлой имперіи устремлено было на Тверь; а между тѣмъ ему казалось, что изъ Петербурга равнодушно смотрѣли на тверскія событія.

Но едва было отправлено печальное посланіе, какъ Сиверсъ получилъ рескриптъ, въ которомъ императрица изъявляетъ ему свое удовольствіе за благополучное введеніе новыхъ учрежденій. Спустя нѣсколько дней, пришелъ и собственноручный благосклонный отвѣтъ на его посланіе: „Изъ вашихъ писемъ и вашихъ экстрактовъ въ журналовъ, говоритъ Екатерина, я видѣла, что нѣтъ нужды дерзывать подъ-руки, что вы уже сами довольно велики и сильны. Но что это за отрывочныя фразы, которыя я нахожу въ вашихъ письмахъ и въ которыхъ я ничего не понимаю, напримѣръ:

„У меня нѣтъ силъ входить теперь въ какія-нибудь подробности“. Признаюсь, я почти изнемогаю“. „Заботы мои безконечны“. Для еще болѣе подавлена чѣмъ тѣло“.

„Что съ вами, и чего вамъ недостаетъ? Моихъ писемъ? Разъ одно изъ нихъ, и знайте, что я очень довольна вами. Ахъ!“.

Сиверсъ благодарить императрицу, и нѣсколько отразившись въ своихъ жалобахъ, ссылаясь на трудность задачи, слабость своихъ силъ и безсонныя ночи, разстроившія его нервы.

Суруга нашего намѣстника, несмотря на возмущеніе личности, чаще обыкновеннаго выѣзжала въ это время въ разные кружки и на воскресные придворные вечера, чтобы показать свою дѣятельность мужа. Но императрица ограничивалась въ эти вечера только поклонами. А изъ вельможъ, вельможамъ, вельможамъ.

цель ей, что ея величество чрезвычайно довольна поведеніемъ Ефимовича, и давала ему, Бецкому, читать донесенія изъ Тверской прокуроръ Свѣчинъ былъ у г-жи Сиверсъ, и разглагольствовалъ ей о милостивомъ приѣмѣ императрицы; ему приказано явиться другой день опять во дворецъ; изъ чего заключили, что его есть подарокъ. Дѣйствительно, онъ получилъ изысканную табакерку, осыпанную брилліантами, цѣною въ 1.000 рублей, съ которою прямо изъ дворца отправился къ Елизаветѣ Карловнѣ, чтобы поделиться съ нею свой восторгъ. Его удача еще болѣе подстрекала нашу генераль-губернаторшу; хотя она и нехорошо себя чувствовала, однако рѣшилась въ слѣдующее воскресенье ѣхать на орнаментальный маскарадъ.

Елизавета Карловна одѣлась возможно удобнѣе и приѣхала во дворецъ прежде семи часовъ, чтобы застать императрицу еще за завтракомъ. Такъ и случилось: столъ былъ окруженъ группою придворныхъ, созерцавшихъ высочайшую игру. Г-жѣ Сиверсъ очень хотелось сѣсть подлѣ самой государыни, чтобы вызвать ее на разговоръ, боясь слишкомъ обнаружить свое желаніе, она помѣстилась вѣдала, впрочемъ, такъ что императрица ее тотчасъ замѣтила, и несколько разъ кивнула ей головой. Вслѣдъ затѣмъ Левъ Андровичъ Нарышкинъ подошелъ къ генераль-губернаторшѣ, чтобы сказать ей чрезвычайное удовольствіе ея величества относительно маскарада, и пригласилъ ее подойти къ столу.

Губернаторша еще разъ кивнула головой, и въ тѣхъ же выраженіяхъ показала свое удовольствіе. Сиверсъ отвѣчала такимъ низкимъ шепотомъ, какой только позволяло ей сдѣлать ея интересное положеніе. Съ тѣхъ поръ какъ ея мужъ, проговорила она, имѣетъ честь служить ея величеству, единственною его цѣлью было приобрести ея довѣріе своимъ пламеннымъ усердіемъ.

Да, у него много дѣла, замѣтила императрица.—Имѣете ли вы отъ него новѣйшія извѣстія?

Сегодня я еще получила письмо.

Какъ его здоровье?

Слава Богу, здоровье его не совсѣмъ дурно; впрочемъ, онъ жаловался мнѣ, что ему некогда быть больнымъ.

Губернаторша улыбнулась, и спросила г-жу Сиверсъ, видѣла ли она изъ тверскихъ депутатовъ. Та отвѣчала утвердительно.

Они утомлены съ дороги, прибавила государыня:—я дала имъ отдохнуть.

г-жа Сиверсъ.

Обмѣнявшись еще нѣсколькими словами, она обратилась къ картамъ, а Сиверсъ поспѣшила отступить въ толпу. Съ императрицей въ это время играло двое изъ вельможъ враждебныхъ Якову Ефимовичу: фельдмаршалъ Голицынъ и генераль-прокуроръ Вяземскій. Послѣдній особенно смущалъ генераль-губернаторшу своимъ тигровымъ взглядомъ, устремленнымъ на нее во все время разговора. Къ ней потомъ подошелъ Бецкій, взялъ ее за руку, и просилъ передать мужу, что онъ пока не отвѣчаетъ по вопросу о монументѣ, но будетъ писать, когда все устроитъ наилучшимъ образомъ; а императрица не желаетъ вмѣшиваться въ это дѣло, щекотливое для ея скромности.

Вообще Елизаветѣ Карловнѣ показалось, что все идетъ отлично, и что государыню уже давно не видали такою довольною; по крайней мѣрѣ такъ говорили самые приближенные къ ней люди. Остальную часть вечера г-жа Сиверсъ просидѣла въ углу залы, весело болтая съ своею пріятельницей, графиней Брюсъ. Онѣ ужинали за кавалерскимъ столомъ, гдѣ сосѣди ихъ любезно заговорили о Твери. Елизавета Карловна сообщила имъ многія подробности, причемъ не упустила прибавить, что мужъ ея въ двѣ недѣли истратилъ собственныхъ 6.000 рублей, и что она должна была для этого заложить свои брилліанты. Графиня Брюсъ замѣтила, что, безъ сомнѣнія, генераль-губернаторъ будетъ вполне вознагражденъ за свои расходы.

„Много надобно было бы еще писать, прибавляетъ Елизавета Карловна, еслибы я вздумала передать всѣ разговоры этого вечера. Посылаю тебѣ прихода-расходные счета. Adieu, милый другъ. Мама велитъ тебѣ сказать, что все это дѣлаетъ ее опять молодою, и прибавляетъ нѣсколько унцій хорошей крови. Ахъ, еслибы живъ былъ папа, онъ' выѣзжалъ бы вмѣстѣ со мной ко двору, и какъ многое было бы лучше. Adieu. Твои малютки цѣлуютъ тебѣ рѣчь. Депутаты будутъ у меня сегодня. А завтра, послѣ аудіенціи, они у меня обѣдаютъ. Олсуфьевъ отличный господинъ“.

Но послѣ аудіенціи, 14 февраля, депутатовъ пригласили къ столу ея величества. Императрица была съ ними очень ласкова. Откушавъ кофе, она удалилась, не сказавъ ничего объ ихъ возвращеніи. Тѣмъ не менѣе генераль-прокуроръ объявилъ губернскому предводителю Олсуфьеву, что онъ можетъ ѣхать: паспортъ его готовъ. Олсуфьевъ отвѣчалъ, что онъ не замедлитъ отъѣздомъ, какъ скоро будетъ отпущенъ ея величествомъ, и что онъ ожидаетъ отъ нея писемъ и

приказаній, для намѣстника. Генераль-прокуроръ началъ его увѣрять, будто депутація уже отпущена.

Губернскій предводитель въ такихъ затруднительныхъ обстоятельствахъ поспѣшилъ къ Завадовскому, рассказалъ ему, какъ генераль-прокуроръ гонитъ депутатовъ изъ Петербурга, и просилъ о помощи, чтобъ узнать желаніе императрицы. Завадовскій посоветовалъ подождать отъѣздомъ и прислать къ нему секретаря. Съ этими вѣстями Олсуфьевъ въ тотъ же вечеръ явился къ Елизаветѣ Сиверсъ; о результатахъ посредничества Завадовскаго обѣщалъ извѣстить ее завтра въ девять часовъ утра. Враждебное вмѣшательство Вяземскаго сильно встревожило генераль-губернаторшу. Въ эту ночь она пала очень безпокойно; ей мерещились все тверскіе депутаты и нгровая физіономія генераль-прокурора. Поутру Олсуфьевъ сообщилъ, что Завадовскій велѣлъ секретарю депутаціи явиться къ ему въ тотъ день вечеромъ, для полученія письма къ намѣстнику. Елизавета Сиверсъ, однако, не успокоилась; она немедленно сдѣлала визиты пріятелямъ своимъ Бецкому и графинѣ Брюсъ, и развѣдала отъ нихъ, что императрица очень хорошо знаетъ о враждебномъ расположеніи Вяземскаго къ депутаціи, а особенно къ Сиверсу; извѣдала также, что тверской губернаторъ находится въ интимныхъ отношеніяхъ и въ перепискѣ съ генераль-прокуроромъ. Въ порывѣ своего негодованія она совѣтуетъ мужу откровенно объясниться обо всемъ съ императрицей, и обнаружить всѣ ковы Вяземскаго, который остоянно лежитъ камнемъ на его дорогѣ, и по своей проклятой вивисти мѣшаетъ ему быть вознагражденнымъ за свои заслуги.

„Депутаты твои навѣрно ужъ прибыли домой, пишетъ жена, 24 января. — А здѣсь все тихо. Я прежде забыла тебѣ сказать, что князь Григорій много о тебѣ спрашивалъ, просилъ меня кланяться тысячу разъ и увѣрить тебя въ его уваженіи. Выраженіе лица у него дѣлалось степеннѣе и задумчивѣе. А графъ Иванъ Чернышевъ даетъ раздники, то великому князю, то государынѣ. Онъ дѣлаетъ все возможное, чтобы войти въ силу; глаза его бѣгаютъ повсюду; а малая дочка уже помогаетъ отцу, и подаетъ ему надежду, современемъ, казывать болѣе значительныя услуги. Basta! così va il mondo! какъ ты обыкновенно говоришь. Мои дочери, дорогой другъ, должны какъ можно долѣе оставаться невинными, милыми дѣтьми и не имѣть вида стрисы, готовой разыгрывать всѣ роли. Въ послѣдніе дни я сдѣлала визиты всѣмъ штатсъ-дамамъ; всѣ онѣ отвѣчали мнѣ аккуратно, за заключеніемъ генераль-прокурорши: при дворѣ также она на меня

и не глядитъ; hol' sie der Böse! ist sie doch eine Trunkenboldin, und sieht demnach nicht allzu wohl“. Последняя фраза ясно свидѣтельствуеъ, до какой степени простиралось раздраженіе генералъ-губернаторши противъ генералъ-прокурорши.

Вяземскій не даромъ былъ врагомъ Сиверса: какъ отъявленный консерваторъ онъ никоимъ образомъ не могъ сойтись съ человѣкомъ преобразовательнаго направленія. Почти всѣ современныя извѣстія согласны между собою относительно личности князя Вяземскаго: они изображаютъ его человѣкомъ завистливымъ, сварливымъ и большимъ интриганомъ. Онъ умѣлъ насолить многимъ вельможамъ; но Екатерина дорожила имъ какъ своимъ ученикомъ и усерднымъ слугою; она мало обращала вниманія на жалобы противъ его придирокъ, была довольна тѣмъ, что ни одной придворной партіи не удавалось завербовать въ свои ряды генералъ-прокурора, и щедро награждала его крестьянами, деньгами и орденами \*).

Мы видѣли что Сиверсъ, во время своей губернаторской дѣятельности, долженъ былъ имѣть частыя столкновенія съ Вяземскимъ, который въ официальныхъ отношеніяхъ стоялъ между губернаторомъ и трономъ. Съ своей стороны Яковъ Ефимовичъ не упускалъ случая обнаруживать недобросовѣстность генералъ-прокурора; но все это оставалось безъ послѣдствій. Наконецъ, положеніе его соперника, повидимому, готово было измѣниться. Въ связи съ областною реформой задумана перестройка едва ли не всего государственнаго механизма; между прочимъ, духъ преобразованія долженъ былъ коснуться и сената. Императрица, съ самаго начала своего царствованія, старалась поднять значеніе сената, сильно упавшее въ періодъ времени отъ Петра до Елизаветы. Екатерина раздѣлила его на шесть самостоятельныхъ департаментовъ (въ 1763 г.), иногда съ большою торжественностью присутствовала на сенатскихъ засѣданіяхъ, давала сенаторамъ аудіенціи и вообще была съ ними очень ласкова. Но сенатъ выигрывалъ только во внѣшней обстановкѣ и расширялся въ объемъ; количество его членовъ, отдѣленій и экспедицій умножалось, а прочнаго политическаго значенія онъ все-таки не приобрѣлъ. Само раздробленіе на департаменты лишило его отчасти того авторитета,

\*) Система Вяземскаго не принадлежать ни къ какой партіи вполне согласуется съ „секретѣйшимъ“ наставленіемъ императрицы. (Чт. Общ. Ист. и Лит. 1858 г. т. I). Въ 1790 г., по поводу болѣзни генералъ-прокурора записалъ слѣдующія слова Екатерины: „Жаль князя Вяземскаго, сколько я за него выдержала“. (Чт. Общ. Ист. и Лит. 1858 г. т. I).

который приобретает обыкновенно цѣлая плотная корпорація. Въ общественномъ мнѣніи ему много вредилъ способъ назначенія его членовъ: мало-по-малу вошло въ обычай опредѣлять въ сенатъ губернаторовъ и другія правительственныя лица, почему-либо оказавшіяся непригодными на своемъ мѣстѣ; это былъ родъ почетной отставки. Наконецъ и система Вяземскаго не мало подрывала значеніе корпораціи. Онъ всѣми силами старался привести въ забвеніе законъ Петра о единогласномъ рѣшеніи сенаторовъ, и добился постановленія, чтобы дѣла рѣшались большинствомъ; а подобрать себѣ партію большинства онъ всегда имѣлъ возможность, при извѣстномъ составѣ членовъ. Еслибы и большинство было противъ, то у него въ запасѣ оставалось множество формальностей, чтобы оттянуть или повернуть дѣло какъ ему хотѣлось. Онъ обыкновенно предъявлялъ собственныя предложенія, скрываясь всегда за именемъ императрицы; представлялъ къ рѣшенію нумера дѣлъ не по очереди, а по своему усмотрѣнію; вносилъ въ общее собраніе дѣла, заранѣе рѣшивъ ихъ въ ту или другую сторону; однимъ словомъ, поступалъ совершенно вопреки инструкціи Петра I, по которой генераль-прокуроръ долженъ былъ стараться только приводить мнѣнія сенаторовъ къ единогласію. Впрочемъ, напрасно было бы приписывать личности Вяземскаго слишкомъ много вліянія на значеніе сената. Причины, конечно, лежали въ общемъ строѣ государственнаго механизма.

Во время своего пребыванія въ Москвѣ, осенью 1775 г., Екатерина составила проектъ сенатской реформы, которую предполагала осуществить въ слѣдующемъ году. И въ этомъ отношеніи, по всей вѣроятности, не обошлось безъ участія Сиверса. Но когда императрица воротилась въ Петербургъ, проектъ подвергся дѣйствію разныхъ интригъ. Потемкинъ и министры убѣдили отложить исполненіе его до окончанія областной реформы въ цѣломъ государствѣ. Задуманное преобразование сената, разъ отложенное, потомъ совсѣмъ было оставлено. Вяземскій, конечно, менѣе всѣхъ могъ желать этого преобразованія, направленнаго къ болѣе точному опредѣленію обязанностей сената. Въ реформѣ областного устройства онъ не имѣлъ дѣятельнаго участія; ему приходилось только переписывать на-бѣло готовые планы. Онъ ясно видѣлъ, что генераль-губернаторы становятся ближе къ особѣ государя, чѣмъ прежніе губернаторы; а ~~оказательно~~ генераль-прокуроръ терялъ часть своего вліянія на  
этого времени вражда его  
чѣмъ, многіе вельможи

не радовались новымъ учрежденіямъ, которыя вызывали массу провинціального дворянства къ политической дѣятельности, чѣмъ и полагались нѣкоторыя преграды неограниченному господству придворной аристократіи. Вяземскій явился душою и орудіемъ этой глухой оппозиціи. Всѣми зависящими отъ него средствами онъ старался повредить новымъ губернскимъ учрежденіямъ, и добился цѣлаго ряда указовъ, которыми подрывалось ихъ первоначальное назначеніе и авторитетъ намѣстниковъ \*). Генералъ-губернаторы охладѣли со временемъ къ своей должности. Они, напримѣръ, перестали лично присутствовать въ губернскомъ правленіи, что въ послѣдствіи обратилось въ обычай; между тѣмъ какъ Сиверсъ ежедневно высиживалъ въ правленіи опредѣленное количество часовъ, и самъ подписывалъ всѣ протоколы и донесенія въ сенатъ. Мало того, генералъ-губернаторы въ послѣдствіи нерѣдко отсутствовали изъ своего намѣстничества, и жили въ столицѣ; оставлено было также первоначальное правило не подчинять одному лицу болѣе двухъ губерній.

Однимъ изъ источниковъ столкновеній послужила постройка зданій для новыхъ присутственныхъ мѣстъ, такъ какъ утвержденіе плановъ и денежныхъ смѣтъ шло черезъ сенатъ. Сиверсъ любилъ строить и былъ знатокъ въ архитектурѣ; онъ пользовался въ этомъ дѣлѣ довѣріемъ государыни, и она иногда обращалась къ нему за совѣтами относительно столичныхъ построекъ. (Напримѣръ, при закладкѣ московскихъ присутственныхъ мѣстъ въ томъ же 1776 году). Сиверсу не разъ приходилось жаловаться императрицѣ на задержку сенатомъ плановъ и смѣтъ для его собственнаго намѣстничества, тогда какъ новый смоленскій намѣстникъ, Волковъ, и калужскій, Кречетниковъ, настойчиво просятъ его сообщить имъ эти планы для руководства въ ихъ губерніяхъ.

Въ мартѣ этого года родилась младшая дочь Сиверса, которая въ послѣдствіи была лучшимъ другомъ и утѣшеніемъ для своего отца. Несмотря на все стремленіе въ Петербургъ, къ своему семейству, Яковъ Ефимовичъ не могъ тогда выѣхать изъ Твери; а весной онъ отправился осматривать каналы и шлюзы.

\* Княгиня Дашкова въ своихъ мемуарахъ рассказываетъ, что Вяземскій старался, по мѣрѣ возможности, препятствовать изданію новыхъ географическихъ картъ, предпринятыхъ академіей наукъ, и задерживалъ доставку матеріаловъ. Приписывая такой образъ дѣйствій личному къ ней нерасположенію, Дашкова въ этомъ случаѣ очевидно ошибается; поведение Вяземскаго вытекало здѣсь прямо изъ его нерасположенія къ областной реформѣ.



Воротясь осенью въ Тверь, послѣ нѣсколькихъ мѣсяцевъ отсутствія, нашъ генералъ-губернаторъ имѣлъ случай убѣдиться въ томъ, что чиновничій людъ не смущается никакими параграфами новыхъ уставовъ, какъ бы они ни были тщательно обработаны. Съ іюля мѣсяца всѣ дѣла лежали неподвижно. Наибольшіе беспорядки нашлись, конечно, въ области судопроизводства. Тюремы въ городахъ переполнены; одинъ городской голова подписываетъ судебные приговоры, другой подвергаетъ тѣлесному наказанію; одна судебная палата посылаетъ депутатовъ въ другую, вмѣсто того чтобы согласно съ положеніемъ соединиться вмѣстѣ; губернаторъ раздаетъ предписанія судебнымъ мѣстамъ, то по собственному побужденію, то по просьбамъ частныхъ лицъ; одинъ предсѣдатель магистрата подвергнуть суду, а потомъ, по словесной просьбѣ подсудимаго, губернаторъ приказываетъ оставить дѣло безъ послѣдствій,—и много другихъ злоупотребленій, вытекавшихъ главнымъ образомъ изъ превышенія власти. Изъ донесенія Сиверса видно, что и въ этомъ случаѣ онъ подозрѣваетъ интриги князя Вяземскаго. Отвѣтъ императрицы довольно милостивый; она сознаетъ всю трудность новаго дѣла для нашего намѣстника; рассказываетъ о такихъ же затрудненіяхъ Кречетникова въ Калугѣ и сообщаетъ о его оригинальныхъ предложеніяхъ, напримѣръ: онъ желаетъ уничтожить два старыхъ города и вмѣсто ихъ основать два новыхъ, а въ губернаторы себѣ требуетъ человѣка всему свѣту извѣстнаго своею ограниченностью.

Едва Яковъ Ефимовичъ пріѣхалъ въ Новгородъ, какъ онъ уже восклицаетъ: „Какъ много открылъ я здѣсь злоупотребленій, которыя вполнѣ оправдываютъ предпріятіе Вашего Величества! (то-есть областную реформу). Вредное вліяніе петербургскаго воздуха здѣсь еще чувствительнѣе чѣмъ въ Твери московскаго“. Онъ обѣщаетъ плыть противъ волнъ и вѣтровъ, и если потерпитъ кораблекрушеніе, то проситъ не приписывать ему главной вины. Въ то же время онъ приноситъ жалобу на графа Румянцева, который хотѣлъ было воспользоваться правомъ выкупа и оттигать у Сиверсовъ Буртенецкую мызу, не обращая вниманія на труды и капиталъ, затраченные для ея улучшенія. Вообще, рядомъ съ официальными донесеніями, нерѣдко повторяются сѣтованія нашего генералъ-губернатора на свои разстроенные финансы. Такъ онъ проситъ уплатить ему 4.000 рублей, истраченныхъ на тверскія празднества сверхъ 6.000 уже уплаченныхъ. Онъ имѣлъ тогда до 90.000 долгу, и чтобы достать эти 4.000 принужденъ былъ заложить брилліанты своей жены; а потомъ,

чтобы выручить ихъ обратно, далъ вексель. Между тѣмъ служебныя обязанности рѣшительно не позволяютъ ему обратить вниманіе на собственное хозяйство, отчего пмѣнія его почти не приносятъ доходовъ. Наконецъ, жалобы Якова Ефимовича были услышаны: въ концѣ 1776 года онъ получилъ въ подарокъ 70.000 рублей наличными и бѣлорусское пмѣніе Касьянъ, болѣе чѣмъ въ 1.000 душъ.

24 августа 1776 года подписанъ указъ объ открытіи въ декабрѣ Новгородскаго намѣстничества, которое раздѣлялось на двѣ провинціи; Новгородскую и Олонецкую. Тѣмъ же указомъ (№ 14.500) предписано открыть два новыхъ города: Кирилловъ, въ слободѣ Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря, и Крестецъ, при Крестецкомъ ямѣ. По полученіи указа, нашъ Сиверсъ хлопочетъ прежде всего заготовить въ достаточномъ количествѣ печатныя положенія о новыхъ учрежденіяхъ, такъ какъ прежніе экземпляры почти всѣ вышли. Этотъ предметъ уже въ Твери не мало доставилъ ему хлопотъ и огорченій, когда пришлось снабжать новыя присутственныя мѣста, особенно судебныя, печатными сборниками узаконеній, а сенатъ, по обычаю, замедлялъ ихъ присылкою. Кромѣ того, генераль-губернаторъ озбоченъ недостаткомъ помѣщенія: постройка новыхъ зданій еще предстояла впередъ, а между тѣмъ надобно было немедленно приготовить помѣщеніе для шестнадцати присутственныхъ мѣстъ. Это затрудненіе кое-какъ улажено при помощи монастырскихъ зданій.

Къ 1-му декабрю 1776 года въ Новгородъ собралось губернское дворянство, и притомъ въ такомъ большомъ количествѣ, какого Сиверсъ не ожидалъ. По спискамъ уѣздныхъ предводителей, число наличныхъ дворянъ простиралось до 625, и между ними 150 штаб-офицеровъ; кромѣ того, непрерывно подѣзжали новые. Очевидно, слухъ о тверскихъ празднествахъ произвелъ надлежащій эффектъ.

2-го декабря дворянство собралось у губернатора (Клипча). и вмѣстѣ съ нимъ отправилось къ намѣстнику, которому и было торжественно представлено. Сиверсъ сказалъ нѣсколько словъ, приличныхъ обстоятельствамъ, и повелъ собраніе въ Софійскій соборъ. Обѣдню совершалъ Гавріилъ, архіепископъ новгородскій и петербургскій. По окончаніи ея прочли манифестъ 7-го ноября 1775 года и указъ 24-го августа. Потомъ архіепископъ сказалъ поученіе, и провозгласилъ многолѣтіе, сопровождавшееся 101 пушечнымъ выстрѣломъ. Для духовенства и штаб-офицерскихъ чиновъ былъ приготовленъ у намѣстника обѣдъ на 120 приборовъ. На слѣдующій день производились подписи присяжныхъ листовъ и ребрутскій приѣмъ.

Въ понедѣльникъ, 5-го декабря, происходило торжественное чтеніе уложенія о губерніяхъ; этому чтенію намѣстникъ предпослалъ наставительную рѣчь, которая такъ тронула предводителей, что они тотчасъ просили списать съ нея коніи, чтобъ еще разъ прочесть во время уѣздныхъ выборовъ. Сиверсъ вмѣстѣ съ донесеніемъ препроводилъ императрицѣ и свою рѣчь. Во вторникъ начались выборы предводителей; по словамъ намѣстника, они пали на людей достойныхъ, и онъ утвердилъ ихъ именемъ ея величества. Затѣмъ производились выборы судей, предсѣдателей, засѣдателей и проч., все въ томъ же порядкѣ какъ въ Твери. Тѣ же благодарственные молебны и проповѣди, тѣ же обѣды, маскарады, фейерверки и даровыя зрѣлища. Настроеніе общественное было такое, какое только можно желать. •

Яковъ Ефимовичъ рѣшается просить императрицу о собственноручномъ одобреніи, по поводу такого большаго собранія дворянъ. Кромѣ того, онъ выражаетъ сомнѣніе послать къ ней для личнаго донесенія губернскаго прокурора, такъ какъ предыдущій опытъ показалъ неудобства возлагать это порученіе на лицо непосредственно подчиненное князю Вяземскому. Желаніе Сиверса было исполнено: онъ получилъ отъ государыни два письма, одно за другимъ, писанныя по русски. Въ первомъ она изъявила свое удовольствіе новгородскому дворянству за усердіе и готовность, съ какими оно встрѣтило новыя учрежденія; а во второмъ, собственноручномъ, благодарила намѣстника за его пріимѣрные труды для блага отечества. Вопросъ, кого послать съ донесеніемъ, она предоставляла совершенно на его волю.

По окончаніи выборовъ, дворянство, точно такъ же какъ въ Твери, назначило благодарственную депутацію въ Петербургъ, съ губернскимъ предводителемъ (Будевичемъ) во главѣ. Послѣдовала также и просьба о дозволеніи воздвигнуть монументъ въ память высочайшихъ благодѣяній. Щадя скромность государыни, генераль-губернаторъ разрѣшилъ монументъ собственною властію, и хлопаты о его постройкѣ прінялъ на себя. Для личныхъ донесеній онъ отправилъ на этотъ разъ одного изъ совѣтниковъ губернскаго правленія (полковника Гнѣвашева).

Когда окончились главные хлопоты въ губернскомъ городѣ, намѣстникъ распорядился открытіемъ присутственныхъ мѣстъ по уѣздамъ. Для того онъ послалъ вице-губернатора (Кожина) въ Олонецкую провинцію, предсѣдателя гражданской палаты (князя Путятина) —



телей; надъ намъ Яковъ Ефимовичъ не мало ломалъ голову когда еще былъ просто новгородскимъ губернаторомъ. Кромѣ того, онъ предложилъ возвысить въ городъ Петрозаводскую слободу, которая могла бы скоро разбогатѣть, благодаря своему мрамору, желѣзу и промышленному духу жителей (въ Олонецкой провинціи).

Въ апрѣлѣ Яковъ Ефимовичъ извѣщаетъ изъ Твери о добрыхъ плодахъ, приносимыхъ новыми учрежденіями, за которыми онъ, конечно, слѣдилъ съ отеческою заботливостію. Напримѣръ, тверская казенная палата уже приняла половину годового дохода; изъ 45.000 руб. недоимокъ, бывшихъ при учрежденіи ея, 34.000 руб. уже уплачены. Далѣе, онъ открылъ 110.000 рублей недоимокъ за горно-заводскими крестьянами, о чемъ прежде и не подозрѣвалъ, при всемъ своемъ усердіи въ этомъ отношеніи.

Сиверсъ не ограничивается своими губерніями, но слѣдитъ и за другими, въ которыхъ постепенно вводились новыя учрежденія, и особенно за лицами, отъ которыхъ зависѣлъ большій или меньшій успѣхъ. Такъ онъ ратуетъ противъ всякаго увеличенія генералъ-губернаторской власти, которая могла бы обратиться въ произволъ. Поводъ къ тому подали два намѣстника, смоленскій, Волковъ, и калужскій, Кречетниковъ, которые получили временное право смѣщать судей по своему усмотрѣнію. Подобное право, по мнѣнію Сиверса, прежде всего, унижаетъ достоинство сената, унижаетъ и достоинство судьи, который такимъ образомъ будетъ зависѣть не отъ перваго правительственнаго мѣста въ государствѣ, а отъ воли одного человѣка. Всякій новый генералъ-губернаторъ, пожалуй будетъ ломать все по своему, и никто не будетъ увѣренъ въ своей безопасности. Онъ совѣтуетъ сообщить обоимъ упомянутымъ господамъ, чтобъ они подождали пользоваться этимъ правомъ впредъ до особаго распоряженія; а если считаютъ полезнымъ чье-либо смѣщеніе, то представляли бы о томъ сенату по установленнымъ правиламъ.

Яковъ Ефимовичъ напоминаетъ также государынѣ о ея первоначальномъ намѣреніи не давать никому должности выше его ранга; тогда какъ въ Смоленскѣ одинъ секундъ-майоръ занялъ полковничье мѣсто, что нарушаетъ порядокъ и связь между двумя отраслями государственной службы, военною и гражданскою. Онъ совѣтуетъ дѣлать исключеніе только для должности казначея, которая требуетъ людей достаточныхъ. Напримѣръ, въ Твери у него казначеемъ майоръ, съ имѣнемъ въ 20 душъ, а въ Новгородѣ поручикъ, съ

1.000 душъ: поэтому онъ чувствуетъ себя гораздо болѣе безопаснымъ въ Новгородѣ чѣмъ въ Твери.

Весною Сиверсъ отправился по обыкновенію къ Боровицкимъ порогамъ, навстрѣчу гжатскимъ и ржевскимъ караванамъ, нагруженнымъ хлѣбомъ и пенькою; послѣднюю онъ называетъ „золотою миной для Россіи и золотою цѣпью для Англіи“. Когда эти драгоцѣнные караваны благополучно прошли пороги, намѣстникъ предпринялъ объѣздъ четырехъ новыхъ городовъ Тверской губерніи: Калязина, Бѣжецка, Краснаго-Холма и Весъегонска. Во время этого объѣзда онъ получилъ какую-то царскую награду. Можетъ-быть, послѣднее обстоятельство не осталось безъ нѣкотораго вліянія на тѣ благопріятныя впечатлѣнія, которыми сопровождалось начатое путешествіе. Донесенія о Калязинѣ и его уѣздѣ по преимуществу приняты отъѣздомъ идилліи. Повсюду намѣстника встрѣчали веселыя лица: вездѣ являлись передъ нимъ поразительныя черты порядка и благоденствія, какъ плоды новыхъ учрежденій. Число заключенныхъ по тюрьмамъ не велико; старыя тяжбы въ судебныхъ мѣстахъ окончены, и новыхъ мало; жалобъ ему почти не подавали. Имущество очень занято сельскимъ хозяйствомъ, воспитаніемъ и общественнымъ: повсюду оно проситъ объ отводѣ мѣстъ для жилища въ городахъ, а купцы о дозволеніи строить лавки, дома и мѣлины; тамъ и сямъ встрѣчается слово „фабрика“. Вездѣ ищутъ отыскивать камень и выплгать кирпичъ. Поселянныя благодарятъ провинціе и ея императорское величество: разнородныя льготы обезпечиваетъ ему спокойный трудъ. Пониженіе цѣнъ увеличиваетъ на большіе запасы; а яровое и озимое въдобавокъ обѣщаютъ богатую жатву. Но еще болѣе благоденствія предстоитъ спустя нѣсколько лѣтъ, когда города эти покроются каменными зданіями.—Здѣсь мало способствуютъ частые пожары.—украются и въ этомъ краю пройдетъ предполагаемая большая дорога изъ Ярославля въ Петербургъ, которая сократитъ сообщеніе съ нѣкоторыми изъ нѣсколькихъ восьми губерній.

Послѣ четырехнедѣльной поѣздки Сиверсъ возвратился въ Новгородъ, куда призывали его важные торги, а въ концѣ мая онъ отправился въ Петербургъ, и здѣсь остался до нѣкотораго времени съ императрицею въ это время сосредоточиваясь на дальнѣйшемъ развитіи областного управленія. Въ Петербургѣ онъ связывалъ водяныя сообщенія и сообщенія по сухопутнымъ дорогамъ, онъ предлагалъ отнести къ Тверской губерніи

и Гжатскую пристань, чтобъ эти важные пункты находились подъ непосредственнымъ надзоромъ генераль-губернатора тверскаго и новгородскаго. Но тогда губернія, долженствовавшая служить образцовою, получила бы слишкомъ неправильную форму и слишкомъ большое населеніе. Вслѣдствіе чего эта мысль была оставлена; ограничили только назначеніемъ въ Рыбинскъ смотрителя, состоящаго подъ вѣдѣніемъ Вышневолоцкой конторы. Далѣе, намѣстникъ предлагалъ: пристань Крохино, при истокѣ Шексны изъ Бѣлоозера, въ интересахъ торговли, возвысить въ достоинство посада, дозволивъ купцамъ приписываться въ купцы и мѣщане; по недостатку административныхъ пунктовъ, въ восточной части Новгородской губерніи образовать новый, одиннадцатый, уѣздъ, и для того открыть городъ Череповецъ. Эти два предложенія осуществились въ томъ же году.

Съ особеннымъ усердіемъ старался Яковъ Ефимовичъ обратить вниманіе императрицы на сбереженіе лѣсовъ, о чемъ онъ хлопоталъ и прежде при всякомъ удобномъ случаѣ. Постройка судовъ и топииво ежегодно истребляли страшное количество дерева, такъ что дѣны на него въ послѣдніе годы сильно поднялись. Барки, накопецъ, сдѣлаются дороже своего груза. Послѣ долгихъ размышленій объ этой отрасли государственнаго хозяйства, Сиверсъ представилъ до 30 пунктовъ, которые отчасти перешли потомъ въ законодательство. Онъ совѣтуетъ: уменьшить вывозъ досокъ изъ петербургской гавани за границу, не позволяя имъ прикрываться именемъ финляндскаго лѣса; назначить премію для тѣхъ барокъ, которыя не останутся въ Петербургѣ, а возвратятся назадъ по тому же водяному пути; возобновить запрещеніе на доски не пиленныя, а рубленныя топоромъ; даже совсѣмъ запретить деревянныя постройки въ городахъ, лежащихъ по водянымъ путямъ, а новые каменные дома освободить отъ податей на 20 лѣтъ; издать для землевладѣльцевъ точныя правила по предмету лѣснаго хозяйства и пр. Вольное экономическое общество назначило премію въ 1.000 рублей за открытіе каменнаго угля. Сиверсъ полагаетъ, что важность предмета требуетъ назначить 10.000, раздѣленныхъ на разныя степени.

3-го августа 1777 года изданъ указъ объ открытіи Псковскаго намѣстничества, на основаніи учрежденій 7-го ноября. Открытіе назначено произвести въ декабрѣ того же года. При этомъ къ десяти прежнимъ уѣзднымъ городамъ прибавлялось два новыхъ, Холмъ и Луга, а вмѣсто Заволочья главнымъ пунктомъ Пусторжевскаго уѣзда

ущей гимназіи по подпискѣ простирались до 45.000 руб. на ея ованіе и до 5.000 руб. на содержаніе, за исключеніемъ платы воспитанниковъ.

Катерина отвѣчала новымъ рескриптомъ на это заявленіе предан-ти. Даже фаворитъ Зоричъ прислалъ Сиверсу письмо съ пожела-ми такихъ же успѣховъ и на будущее время „для его собственной вы и для пользы отечества“. Великій князь Павелъ Петровичъ же удостоилъ нашего намѣстника милостивымъ рескриптомъ за ячее участіе въ его радости. Сиверсъ былъ теперь на верху своего стья и силы, и надѣялся вполнѣ осуществить свои реформаціон-ны планы. Но дальнѣйшіе факты скоро обнаружили непрочность положенія.

въ Псковѣ Яковъ Ефимовичъ тяжело заболѣлъ. Когда онъ началъ емногу оправляться, то писалъ императрицѣ, между прочимъ, дующее: „Сознаюсь, моя болѣзнь произвела остановку въ теченіи ть, и тѣмъ болѣе что я не нахожу никакой помощи со стороны ернатора, въ выборѣ котораго, говоря откровенно, я сдѣлалъ махъ“ \*). Императрица отвѣчала ему собственноручнымъ француз-скимъ письмомъ, отъ 13 февраля 1778 года: „Я съ сожалѣніемъ ала, что состояніе вашего здоровья не изъ лучшихъ, и что гу-наторъ вашъ на него похожъ. Когда пріѣдете сюда, мы по-ориамъ о дѣлахъ; а пока, зная ваше усердіе, я надѣюсь, что вы иведете въ порядокъ все что зависить отъ вашей власти, которая, найтесъ, не маленькая. Прощайте. Будьте здоровы, чего желаю ть отъ всего сердца“.

По выздоровленіи, Сиверсъ отправился въ Петербургъ. На этотъ ть пребываніе его въ столицѣ продолжалось нѣсколько мѣсяцевъ, астыя бесѣды его съ императрицей во многихъ придворныхъ воз-или живѣйшее опасеніе его вліянія. Разнаго рода интриги, ечно, не замедлили начать свои подкопы.

Вѣтомъ 1778 года Яковъ Ефимовичъ совершилъ обычный объѣздъ ныхъ городовъ своего намѣстничества, причемъ исправлялъ ихъ ны, осматривалъ казенныя постройки, поощрялъ гражданъ строить енные дома, лично наблюдалъ за прохождамъ судовыхъ карава-тъ сквозъ Вышневолоцкіе шлюзы, и т. п. Между прочимъ, онъ мѣстѣ изслѣдовалъ весьма неспріятное для него дѣло о крестья-

\*) При открытіи намѣстничества губернаторомъ псковскимъ является Христо-въ Романовичъ фонъ-Нолькенъ (См. *С.-Петербургскія Вѣдомости*. 1777 года, 100).



нахъ графа Апраксина, которые, жалуясь на чрезмѣрные поборы, отказали въ повиновеніи, и подвергнуты были военной экзекуціи. Сиверсъ нашелъ здѣсь тѣ же симптомы, которые дѣйствовали въ Пугачевскомъ бунтѣ, и какъ на источникъ зла указывалъ на отсутствіе опредѣленныхъ сельско-хозяйственныхъ постановленій. Но помѣтихъ, что въ этихъ постановленіяхъ нѣтъ, надобно, по его мнѣнію, оставлять помѣщиковъ на прежнемъ положеніи; иначе, при малѣйшемъ отступленіи въ пользу крестьянъ, нельзя ручаться ни за какія послѣдствія.

Въ Торонцѣ намѣстнику встрѣтилась другая непріятность. Суды оказались виновны въ подкупѣ. Виновный просилъ объ отставкѣ. Въ уваженіе къ его ранамъ, полученнымъ на полѣ битвы, Сиверсъ уволилъ его, и согласно съ уложеніемъ о губерніяхъ, предложилъ верхней расправѣ выбрать ему преемника. Онъ не рѣшился передать судъ самому судью, и не хотѣлъ поднимать изъ этого дѣла шумъ, „чтобы не опорочить выборъ дворянства“.

#### VIII.

#### СЕМЕЙНОЕ НЕСЧАСТІЕ. ОТСТАВКА.

Письма, полученные отъ жены въ теченіе лѣта 1778 года, по-прежнему сообщали Сиверсу о разныхъ придворныхъ и домашнихъ новостяхъ, напримѣръ: объ отъѣздѣ Зорича, о переселеніи двора на лѣто въ Петергофъ, объ улучшеніяхъ въ Приморскомъ, то-есть на дачѣ Елизаветы Карловны, о визитѣ сосѣда ея, графа Ивана Чернышова, у котораго императрица на пути въ Петергофъ изволила бѣшать; о томъ что этотъ Чернышовъ ѣдетъ въ Таганрогъ и беретъ съ собою инженера Гергарда, чѣмъ послѣдній не очень доволенъ. Ходятъ слухи о близкой войнѣ съ Турками, и уже назначены командующіе генералы: Руминцевъ, Рѣпинъ и Салтыковъ. 28 іюня (день восшествія на престолъ) г-жа Сиверсъ вмѣстѣ съ женою вице-канцлера были единственными дамы ихъ ранга, которыхъ послѣ обѣдни пригласили къ столу императрицы. Въ этотъ день, по обыкновенію, розданы нѣкоторыя награды и повышенія; между прочимъ, „на князя Путятинъ сдѣланъ камеръ-юнкеромъ“. За столомъ архіепископъ Платонъ шилъ здоровье Елизаветы Карловны; государыня заботилась о немъ, и, кажется, что-то ему сказала. Вообще, всѣ болѣе или менѣе спрашивали ее о намѣстникѣ; она отвѣчала, что ма... в. уни...  
груженъ въ свои баржи и водяныя сообщенія.

съ такихъ сообщеній Елизавета переходитъ къ элегическому тону, рассказываетъ, напримѣръ, о посѣщеніи ближняго имѣнія Гаде-ша, гдѣ она проливала слезы при воспоминаніи о своемъ воз-любленномъ родителѣ.

Читая эти письма, кто бы могъ подумать, что надъ головою Якова фимовича уже собиралась гроза домашняго несчастья и потери исочайшаго расположенія.

Приблизившіяся невзгоды Блумъ старается поставить въ непосредственную связь съ придворными интригами, которыя тогда были особенно оживлены. Потемкинъ напрягалъ всѣ силы въ борьбѣ съ ютивною ему партіей Панина, Румянцева и Орловыхъ. Нѣкоторое время можно было думать, что расположеніе къ Григорію Орлову снова возвратится, и слѣдовательно вліяніе Потемкина рухнетъ. Но безопасность Григорія и его неожиданный бракъ съ одною фрей-ной (Зиновьевой) облегчили побѣду его противнику.

Сиверсъ, какъ извѣстно, находился въ пріязненныхъ отношеніяхъ къ Панину и Орлову, пользовался расположеніемъ наслѣдника, и же успѣлъ возбудить противъ себя вражду Потемкина. Самое раз-личіе въ направленіи ихъ дѣятельности питало взаимную антипатію и привело къ неизбѣжнымъ столкновеніямъ: Сиверсъ былъ ревност-нымъ поборникомъ мира и старался обращать вниманіе императрицы на улучшенія въ администраціи; Потемкинъ, напротивъ, поддержи-валъ завоевательные планы, которые въ эту эпоху взяли рѣшитель-ный перевѣсъ надъ внутреннею политикой. Такъ какъ ихъ взаимная антипатія была слишкомъ извѣстна, то Потемкинъ не рѣшился от-крыто дѣйствовать противъ Сиверса, а пошелъ окольными путями. Въ усердныхъ помощникахъ недостатка не было. Какими именно средствами дѣйствовали они, источники наши почти не разъясняютъ. Только въ послѣдствіи, въ письмахъ Сиверса, встрѣчаются намеки на особое участіе Бецаго въ его семейномъ несчастіи и потерѣ исочайшаго довѣрія. Память Бецаго пользуется у насъ большимъ уваженіемъ за его долговременные труды, посвященные благотвори-тельнымъ и учебнымъ заведеніямъ, каковы: воспитательные дома, мольный монастырь и кадетскій корпусъ. Но Блумъ отрицаетъ искренность и безкорыстіе его благотворительной дѣятельности, а ищетъ въ немъ прежде всего ловкаго придворнаго человѣка, тон-каго льстеца и большаго эгоиста. Вообще, онъ съ излишнимъ усер-діемъ ~~исследуетъ~~ всѣхъ тѣхъ, кого подозрѣваетъ въ интригахъ противъ



Нашъ намѣстникъ глубоко чувствовалъ свою потерю; онъ оцѣ-  
лъ ее еще болѣе, когда разошелся съ женою. Тутъ стало ясно,  
пока была жива мать, она своимъ вліяніемъ не мало сдержи-  
вала Елизавету въ границахъ приличія. Блуждѣніе не сомнѣвается, что  
и ея смерти, Бецкій и его воспитанница много способствовали  
жизни жены съ мужемъ.

Вная ссора произошла осенью 1778 года. Собираясь изъ Петер-  
бурга въ свою губернію, Яковъ Ефимовичъ хотѣлъ взять съ собой  
жену. Но она рѣшительно отказалась. Въ происшедшемъ отсюда  
спору Бецкій и его друзья приняли сторону жены. Тогда начались  
горькія объясненія, во время которыхъ вскрылись всѣ неудоволь-  
ствія, накопившіяся въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ. Невольно при-  
знаются при этомъ горькія, настойчивыя жалобы Елизаветы Кар-  
ла на разлуку съ мужемъ, лѣтъ шесть или семь назадъ. Раз-  
лученіе эта обратилась потомъ въ привычку. При своей наклонности  
разсѣяннѣ, при своемъ желаніи блистать въ великосвѣтскомъ  
обществѣ, супруга такъ сжилась съ столицею, что провинція уже  
казалась ей невыносимо скучною. Повидимому, мужъ и самъ долгое  
время не былъ противъ ея пребыванія въ Петербургѣ, чтобы под-  
держивать постоянныя связи съ высшимъ столичнымъ обществомъ  
и получать всегда вѣрныя извѣстія о придворныхъ отношеніяхъ; эти  
извѣстія составляли предметъ первой важности для всякаго высоко-  
авленнаго дѣятеля, и слѣдить за ними было для него не-  
обходимостью.

И не разъ упоминали о князѣ Путятинѣ, который нѣсколько  
время пользовался расположеніемъ самаго Сиверса, и былъ принятъ  
въ его домъ и въ домъ его тещи какъ родной. Когда Яковъ Ефи-  
мовичъ извѣстилъ младшаго брата Карла о своемъ семейномъ не-  
счастьи, то послѣдній замѣтилъ, что давно предвидѣлъ эту разлуку;  
только мѣсяцевъ назадъ, при свиданіи во Псковѣ, онъ уже пред-  
лагалъ Якову... Карлъ старается утѣшить брата, сильно пора-  
женного горемъ, и между прочимъ предлагаетъ къ его услугамъ свое  
именіе, если онъ находится въ нуждѣ. Но Яковъ въ это время не  
нуждался: онъ только-что получилъ отъ императрицы подарокъ въ  
100 рублей.

Императрица приняла живое участіе въ семейномъ горѣ Сиверса.  
Лично собственноручномъ письмѣ, отъ 17 октября, она обращается къ  
прежней умѣренности и мягкости, и совѣтуетъ окончить несча-  
стное дѣло съ возможно-меньшимъ шумомъ. „Я уже сказала вамъ,

прибавляетъ Екатерина, и повторяю опять: изберите безпристрастныхъ судей, которые бы васъ разобрали, потому что взаимное раздраженіе не позволяетъ вамъ ни въ чемъ согласиться. Возвратите мнѣ какъ можно скорѣй моего губернатора такимъ, какимъ я его знаю уже 15 лѣтъ“.

Послѣ нѣкотораго колебанія Сиверсъ послѣдовалъ совѣту императрицы относительно посредниковъ. Съ его стороны былъ выбранъ тайный совѣтникъ Олсуфьевъ, а со стороны жены графъ Эрнестъ Минихъ, сынъ знаменитаго фельдмаршала и самый преданный другъ Бецкаго. Главнымъ предметомъ спора служилъ раздѣлъ долговъ и дѣтей. Любовь къ дѣтямъ выразилась въ этомъ случаѣ у нашего Сиверса съ чрезвычайною силой. Посредники не могли придти ни къ какому соглашенію между собою, и условились выбрать третейскаго судью, который бы рѣшилъ дѣло. Выбрали князя Александра Голицына, кажется, по указанію самой государыни. Но это былъ одинъ изъ недоброжелателей намѣстника и сторонникъ Бецкаго съ товарищами, такъ что Яковъ Ефимовичъ не могъ сомнѣваться въ исходѣ рѣшенія. Нужда заставила его искать помощи у партіи Панина, Орловыхъ и Чернышевыхъ. По крайней мѣрѣ безъ ихъ одобренія онъ, при всемъ своемъ раздраженіи, едва ли бы рѣшился на слѣдующую весьма крутую мѣру.

Однажды, въ сопровожденіи братьевъ Елизаветы Карловны, которые держали его сторону противъ своей сестры, Яковъ Ефимовичъ ворвался въ квартиру жены, и силой взялъ всѣхъ трехъ дочерей. Старшей дочери было тогда восемь лѣтъ, а младшей два съ половиною года.

Вслѣдъ затѣмъ Сиверсъ получилъ отъ императрицы письмо, въ которомъ она строгимъ тономъ упрекаетъ его, и говоритъ, что въ нѣсколько недѣль онъ сдѣлался неузнаваемъ:

„Вы, пишетъ она, объявляете недѣйствительнымъ полномочіе, данное вами третейскому судѣ. Для васъ недостаточно сдѣлать повсюду извѣстнымъ безчестіе дочери вашего благодѣтеля, которая вышла за васъ противъ своей склонности. Вы еще жестоко преслѣдуете ее въ несчастномъ ея положеніи. Назовете ли вы такой образъ дѣйствія благороднымъ? Нѣтъ, мстительность до того овладѣла вашею душою, что изгнала изъ нея послѣдніе слѣды благородства и великодушія; она ослѣпляетъ васъ до такой степени, что вы на моихъ глазахъ совершаете насилія. Предоставляю вамъ самимъ подумать о томъ, какъ я должна оскорбиться, и какими глазами

свѣтъ будетъ смотрѣть на такого человѣка. Уже давно противная сторона обвиняетъ васъ въ стараніи уклониться отъ всякаго соглашенія: чѣмъ вы только убѣдите свѣтъ въ справедливости ея требованій. Вы насильно взяли всѣхъ дочерей, не посовѣтовавшись ни со мною, ни съ кѣмъ другимъ; между тѣмъ какъ дѣло было отдано на третейскій судъ съ моего вѣдома и по моему желанію. Законы, къ которымъ вы теперь хотите обратиться, могутъ на основаніи вашихъ собственныхъ словъ, отнять ихъ у васъ по совѣсти. \*) А развѣ у совѣсти два языка? И развѣ можетъ быть полезно то что говорить языкомъ ей противнымъ? Послѣ совершеннаго насилія, вы пишете ко мнѣ письмо, исполненное горечи и страсти. Вы жалуетесь на вашихъ арбитровъ; я видѣла ихъ рѣшеніе; они слѣдовали здравому смыслу и разсудку, безпристрастно, безкорыстно, и добродушно. Этотъ-то приговоръ хотите вы уничтожить! Но, подумайте, можете ли вы это сдѣлать? Не будутъ ли законы и справедливость на ихъ сторонѣ? Ваши обидныя жалобы противъ личности арбитровъ суть ничто иное какъ дѣйствіе раздраженія, которое вы обнаружили во всемъ этомъ дѣлѣ. Вся ихъ вина состоитъ въ томъ, что они смягчили (вашъ?) диктаторскій тонъ. Этотъ тонъ мнѣ также не нравится; предупреждаю васъ о томъ. Запрещаю вамъ на будущее время прибѣгать къ какому бы то ни было насилію здѣсь въ моей резиденціи, и гдѣ бы то ни было, подъ страхомъ моего гнѣва. Приказываю вамъ въ теченіе этой недѣли ѣхать въ вашу губернію, чтобы успокоить порывы вашихъ страстей, и избавляю васъ отъ всякаго отвѣта на это письмо“.

Глубокопотрясенный намѣстникъ, однако, не подчинился молча своей участи. На грозное посланіе онъ отвѣчалъ пространнѣмъ письмомъ (отъ 29 ноября), которое нѣсколько разъясняетъ намъ его прошлыя отношенія къ женѣ. „Хотя Ваше Величество, говоритъ онъ, и поразили меня словами, что избавляете отъ отвѣта; но я былъ бы виноватъ передъ моею повелительницей и моею благодѣтельницей, еслибы замолчалъ: я долженъ обнаружить недоразумѣніе, въ которое другіе ввели мою всемогущѣйшую государыню. Въ несчастія, которымъ я удрученъ, не смѣю льстить себя надеждою, что Ваше Величество соизволите прочесть такое длинное письмо. Но молчать послѣ обвиненія и не быть выслушаннымъ—это противорѣчило бы вашимъ правиламъ справедливости и милосердія.

\*) По оствейскому обычаю, при разводѣ, дѣти мужескаго пола отдаются отцу, а женскаго матери.

„Знаю, какъ вы смотрите на всякое насиліе. Осмѣлюсь сказать, что и я смотрѣлъ точно также. Ваше Величество имѣете тому доказательство. Я отрицаю обвиненіе, и требую отъ моихъ клеветниковъ доказать, что я совершилъ какое-либо насиліе. Я жъ могу доказать, что самъ ему подвергся.

„Увѣряю Ваше Величество, что я не пзмѣнился. Я также мало озлобленъ теперь какъ и прежде. Я не пріобѣгалъ ни къ какимъ друзьямъ, и думалъ, что въ дѣлахъ чести и добродѣтели, почтенный вашими довѣріемъ, я не имѣю нужды къ нимъ пріобѣгать. Ваше Величество выслушали только моихъ враговъ. Спросите, что думаютъ о моемъ поведеніи въ отношеніи къ женѣ князь Орловъ, графъ Орловъ, графъ Чернышевъ, графъ Панинъ.

„Увѣряю Ваше Величество, что общественное мнѣніе (Publicum),—это нехлостивое и суровое мнѣніе,—все за меня, исключая моихъ отъявленныхъ четырехъ враговъ, которые всѣ суть люди безъ гражданской связи съ человѣческимъ обществомъ. Смѣю васъ увѣрить въ томъ, что репутація моя не потеряна, и что всѣ меня жалѣютъ.

„Я оказывалъ и всегда буду оказывать должное уваженіе совѣтамъ моей благодѣтельной государыни. Я доказалъ это выборомъ третейскихъ судей; но такъ какъ они переступили предѣлы своего полномочія, то я былъ бы трусомъ еслибы подписалъ. Я объяснилъ это въ письмѣ, которое передалъ имъ сегодня утромъ.

„Я не оглашалъ стыда дочери моего благодѣтеля.... Она промотала все мое наслѣдство; я перенесъ это. Прошедшимъ лѣтомъ она въ четыре мѣсяца прожила 11.500 рублей; я бы перенесъ и еще разъ, еслибы она не показала мнѣ двери. Не я покинулъ ее, а она.... отказалась слѣдовать за мною въ Тверь, куда призывали меня мои обязанности. Отсюда все несчастье. Читали ли Ваше Величество тѣ приличныя, великодушныя условія, на которыхъ я хотѣлъ принять ее опять. Она пользовалась бы всѣми моими доходами, 20.000 рублей: но она требовала особаго капитала. Меня обвиняютъ въ недостаткѣ щедрости: прошу указать мнѣ мужа, который бы для своей жены сдѣлалъ болѣе. Наконецъ, я предоставлялъ ей пользованіе всѣми моими имуществами, цѣною въ 80.000 рублей. Я еще разъ обременилъ себя сотнею тысячъ долгу, чтобы купить ей домъ, дачу, мебель, карету и лошадей. Я далъ ей 30.000 руб. Вообще она могла бы разсчитывать на 12—15.000 руб. годоваго дохода. Развѣ такого мужа можно упрекать въ недостаткѣ щедрости? Мои благодѣянія ее ослѣпили.

„Ваше Величество утверждаетъ, что читали мое согласіе на третейскій судъ; но вы не видали полномочія, которое должно было лужить ему единственною основой. Законы и справедливость ясно требуютъ, чтобы третейскій судъ не преступалъ своего полномочія. Еслибъ эти господа-судьи рѣшились стать передъ настоящими судомъ (не закрываясь высочайшими перунами, которыми мнѣ грозятъ), они были бы посрамлены. Я буду требовать честнаго, приличнаго и полного развода въ законныхъ формахъ, какъ уже и сказалъ о томъ въ моемъ сегодняшнемъ письмѣ. Смѣю надѣяться, что Ваше Императорское Величество не будете смотрѣть на это какъ на насиліе; жена моя можетъ выдти замужъ за своего любезнаго, и такимъ образомъ прекратить скандалъ, чему я былъ бы очень радъ“.

Семейное преданіе прибавляетъ, будто послѣ похищенія Сиверомъ своихъ дѣтей императрица послала къ нему тотчасъ приказаніе возвратить ихъ женѣ, и будто онъ отвѣчалъ, что послѣдняя капля крови его принадлежитъ государынѣ, но что отецъ воленъ въ своихъ дѣтяхъ. Впрочемъ, позднѣе онъ уступилъ просьбамъ жены, и отдалъ ей среднюю дочь.

Административная дѣятельность нашего намѣстника и его заботы объ общественномъ благѣ не прерывались и въ это тяжелое для него время. Въ бытность свою въ Петербургѣ онъ успѣлъ представить императрицѣ цѣлый рядъ плановъ, соображеній и вопросовъ. Такъ, онъ возвращается къ своей прежней мысли, что Олонецкая провинція должна быть обращена въ особую губернію; при этомъ совѣтуетъ городъ Олонецъ перенести ближе къ озеру. По поводу большаго количества циркуляровъ, рассылаемыхъ по уѣздамъ, онъ предлагаетъ завести въ губернскомъ городѣ частную типографію, съ опредѣленною поддержкой отъ казны. Въ связи съ типографіей, онъ думаетъ потомъ основать и губернскую газету, по образцу ливондской, за основаніе которой Браунъ заслужилъ большую благодарность. Онъ напоминаетъ о прежнемъ намѣреніи императрицы завести въ каждой губерніи библіотеку, и полагаетъ для этого по 3.000 рублей на губернію. Далѣе идутъ его соображенія о новыхъ постройкахъ, дорогахъ, объ увеличеніи числа землемѣровъ, о томъ какія мѣста отрѣзать отъ Псковской губерніи для преобразующейся Петербургской, и пр. Но пока очень немногія изъ этихъ предложеній намѣстника были удостоены вниманія. Мало того, по возвращеніи въ Новгородъ, онъ получилъ отъ Безбородка письмо съ нѣкоторыми неслестными замѣчаніями о состояніи водяныхъ сообщеній. Очевидно, съ ними перемѣнили тонъ.



Въ началѣ 1779 года, губернское дворянство собралось въ Твери, для производства новыхъ выборовъ. Они совершились по порядку установленному три года тому назадъ, и при соблюденіи почти тѣхъ же церемоній. По окончаніи ихъ въ Петербургъ отправилась обычная дворянская депутація. Императрица почтила собравшееся дворянство благосклоннымъ рескриптомъ, но не удостоила намѣстника ни одной строкой. Впрочемъ, скорѣ онъ получилъ отъ нея письмо, заключающее отказъ на его ходатайство о произведеніи обѣщаннаго сбора съ казенныхъ крестьянъ въ пользу упомянутаго прежде дворянскаго института.

Сиверсъ очень хорошо сознавалъ свое щекотливое положеніе. Но онъ все-таки не подавалъ просьбы объ увольненіи, пока считалъ свою службу полезною для упроченія новыхъ учрежденій, мыслию о которыхъ онъ былъ одушевленъ. Онъ не хотѣлъ уступать своимъ врагамъ безъ борьбы. При этомъ Яковъ Ефимовичъ не забывалъ и своихъ личныхъ обстоятельствъ: онъ зналъ, что если оставитъ теперь свой высокій постъ, то можетъ подвергнуться опасности всю свою будущность и пожалуй лишится тѣхъ выгодъ и наградъ, на которыя давали ему право многолѣтніе труды и заслуги. Впрочемъ, на всякій случай, онъ подумывалъ объ отставкѣ, и заготовлялъ уже себѣ пріютъ въ родномъ Бауэнгофѣ. Тамъ строился для него большой помѣщичій домъ подъ надзоромъ его брата Карла и арендатора бауэнгофскаго помѣстья, Энгельгардта.

Но посреди разныхъ непріятностей, нашему намѣстнику какъ будто снова улыбнулось милостивое расположеніе императрицы. Такъ, онъ получилъ отъ нея благосклонное письмо съ извѣстіемъ о рожденіи великаго князя Константина Павловича. Намѣстникъ тотчасъ отпраздновалъ это событіе и извѣстилъ государыню о всеобщей радости жителей. По этому поводу послѣдовало, наконецъ, высочайшее утвержденіе большей части лицъ, предложенныхъ намѣстникомъ на разныя административныя должности. Между лицами, которымъ въ то время Сиверсъ наиболѣе покровительствовалъ, въ особенности слѣдуетъ упомянуть тверскаго губернатора Тутолмина. Яковъ Ефимовичъ рекомендуетъ его императрицѣ, какъ человѣка способнаго въ скоромъ времени занять еще болѣе важное мѣсто. Нѣсколько мѣсяцевъ поздѣе, Сиверсъ ходатайствуетъ о пожалованіи Тутолмину **въ 500 душъ** крестьянъ, по причинѣ его разстроеннаго состоянія **и многихъ долговъ** \*).

Черезъ нѣсколько лѣтъ, сдѣлавъ генералъ-губернаторомъ олонецъ;  
и въ послѣдствіи онъ былъ московскимъ главнокомандующимъ.

Лѣтомъ 1779 года, во время обычной поѣздки на водяныя сообщенія Яковъ Ефимовичъ встрѣтился въ Валдаѣ съ княземъ Рѣпинимъ, смоленскимъ генераль-губернаторомъ, и узналъ отъ него, что императрица въ будущемъ году, намѣрена посѣтить пять сѣверопадныхъ губерній и въ числѣ ихъ Псковскую и Новгородскую. Слѣдствіе того намѣстникъ поспѣшилъ обратиться къ Безбородку Вяземскому, прося сообщить ему болѣе подробныя инструкціи относительно приготовленій къ высочайшему путешествію. Осенью, когда онъ пріѣхалъ съ отчетомъ въ Петербургъ, то принялся здѣсь хлопотать о немедленномъ ассигнованіи суммы на улучшеніе почтовыхъ станцій въ его губерніяхъ; испрашивалъ также приказовъ относительно поставки лошадей (для упомянутаго путешествія), ихъ ясла, запряжки и т. п.

Въ это именно время послѣдовало рѣшеніе на многія представленія намѣстника, на которыя до сихъ поръ отвѣчали молчаніемъ. Обѣщанные 10.000 рублей для дворянскаго института въ Твери приказано выдать, утверждены постройки многихъ церквей и зданій ухознаго вѣдомства, напримѣръ церковь въ Лугѣ, соборъ и архіепископскій домъ въ Олонцѣ, и 10.000 руб. на выкупъ изъ частнаго ладѣнія деревни, которую предположено соединить съ городомъ Лугою. Далѣе, утверждены нѣкоторые проекты по водянымъ сообщеніямъ и по торговлѣ лѣсомъ. Сиверса пригласили сообщить директору банка, графу Брюсу, свои замѣчанія о раззореніи тѣхъ мѣстъ, которыя за долги подвергались секвестру; эти замѣчанія должны были послужить матеріаломъ для новыхъ относящихся сюда казаній, и пр.

Вновь улыбнувшаяся благосклонность немедленно отразилась и въ кружающей сферѣ. Даже князь Вяземскій завязалъ съ Сиверсомъ ружескую переписку. Онъ любезно отвѣчаетъ на вопросы намѣстника, извиняется въ томъ, чего не можетъ исполнить по его желанію, наконецъ, подробно исчисляетъ ему станціи, на которыхъ императрица будетъ обѣдать или ночевать во время своего путешествія. На приготовленія ассигновано ему 42.000 рублей; лошадей приказано выставить къ первому числу будущаго марта.

Сиверсъ покинулъ Петербургъ въ лихорадкѣ. Однако болѣзнь не мѣшаетъ его дѣятельности. Онъ спѣшитъ воспользоваться хорошимъ расположеніемъ духа при дворѣ, и снова представляетъ императрицѣ длинный рядъ записокъ и соображеній. Въ особенности онъ старается привлечь вниманіе на медленность въ окончаніи задуманныхъ ре-

формъ, которая вредитъ тому, что уже явилось на свѣтъ. Наиболѣе безотлагательныхъ реформъ требуютъ, по его мнѣнію: уголовный сводъ и порядокъ процесса, гражданскій сводъ, вексельное право, инструкція для казенной палаты и дирекціи экономіи, наконецъ, узаконенія о сельскомъ хозяйствѣ. Онъ не упускаетъ случая, гдѣ можно, напомнить о своемъ семейномъ несчастіи и выразить надежду, что императрица со-временемъ признаетъ его невинность.

Отвѣтъ Екатерины, отъ 23 октября, совершенно напомнилъ ей прежній тонъ въ отношеніи къ намѣстнику. Она даже снисходитъ до оправданія, и говоритъ, что ни время, ни средства не позволили ей до сихъ поръ привести въ исполненіе остальную часть реформъ. Она исчисляетъ тѣ главы узаконеній, которыя уже обработаны, а именно: взаимныя отношенія присутственныхъ мѣстъ (составившія вторую часть *Учрежденія о губерніяхъ*), дворянство, соль, водка; для другихъ собраны матеріалы (рекрутская повинность, земская полиція, сборъ податей, обязанности государственнаго казначея, школы и пр.); относительно сената и подвѣдомыхъ ему присутственныхъ мѣстъ также приготовлены почти всѣ матеріалы. Яковъ Ефимовичъ былъ совершенно утѣшенъ этимъ письмомъ, и съ новою энергіей продолжалъ хлопотать о разныхъ улучшеніяхъ. Онъ представляетъ списки арестантовъ и жалуется на медленность судебной процедуры; особенно возстаетъ противъ системы апелляцій, которая допускались въ такомъ количествѣ, что подсудимые имѣли полную возможность затягивать дѣло. Онъ составляетъ цѣлую записку о состояніи тюремъ въ Россіи, и указываетъ на совершенное отсутствіе въ нихъ гигиеническихъ предосторожностей.

Но вскорѣ мы опять видимъ перемѣну въ тонѣ съ Сиверсомъ. Въ январѣ 1780 года происходили новгородскіе выборы, и императрица при этомъ не удостоила его ни одною строкой. Непріятель его, по замѣчанію Блума, искусно умѣли дѣйствовать на весьма чувствительную сторону: они приписывали нашему генералъ-губернатору слишкомъ явныя притязанія раздѣлять съ законодательницею славу совершенныхъ ею реформъ.

Между тѣмъ приготовленія къ высочайшему путешествію приведены къ концу. Это было извѣстное путешествіе въ Могилевъ, на встрѣчу Іосифу II. Съ 1780 года происходитъ очевидный поворотъ во внѣшней политикѣ Екатерины II. До сихъ поръ она держалась постоянно союза съ Фридрихомъ Прусскимъ, и еще недавно, во время вопроса о Баварскомъ наслѣдствѣ, готова была выставить

вспомогательную армию, для борьбы съ Габсбургскимъ домоу. Имъ усерднымъ поборникомъ прусскаго союза въ кабинетѣ императрицы былъ Никита Ивановичъ Панинъ. Фридрихъ нѣкоторое время умѣлъ сдерживать оппозицію этому союзу со стороны Поняина, разнаго рода ласками и надеждами (даже подавалъ ему на Курляндское герцогство). Но Потемкинъ мало-по-малу ушелъ въ противную сторону, къ Іосифу II, съ которымъ его общіе планы относительно Восточнаго вопроса, тогда какъ Фридрихъ враждебно смотрѣлъ на всякое покушеніе противъ цѣлости германской имперіи. Австрія спѣшила пользоваться благоприятными обстоятельствами и прислала въ Петербургъ молодого, талантливаго вѣстника, Кобенцеля. Фридрихъ, разумѣется, тотчасъ замѣтилъ эту тенденцію и противопоставилъ Кобенцелю ловкаго графа Гёрца. Оба разныхъ вліяній и придворныя интриги оживились съ новою силой. Вниманіе Екатерины въ это время было совсѣмъ увлечено внешней политикой, для которой она замѣтно отлагала въ сторону поднятые ею самой вопросы о внутреннихъ реформахъ. Дѣятельность императрицы въ политическихъ дѣлахъ было признано во всей Европой, такъ что Петербургскій дворъ въ ея время сдѣлался высшею практическою школою для европейскихъ дипломатовъ. Въ данномъ случаѣ, съ обычною своею дальновидностію, Екатерина не хотѣла слишкомъ круто повернуть дѣло: устраивая въ Петербургѣ свиданіе съ Іосифомъ, она при посредствѣ Панина и Поняина сообщила Гёрцу желаніе видѣть у себя въ гостяхъ прусскаго принца, по отѣздѣ германскаго императора. Но Фридрихъ, конечно, угадалъ цѣль свиданія, и косвенно далъ понять свое нежеланіе.

Югилевское свиданіе происходило въ концѣ мая 1780 года. Изъ Петербурга Екатерина и графъ Фалькенштейнъ (Іосифъ) вмѣстѣ проѣхали въ Смоленскъ. Отсюда Іосифъ отправился въ Петербургъ, а Екатерина въ Москву, а императрица предприняла обратное путешествіе въ столицу.

Одною изъ характеристическихъ чертъ этого высочайшаго путешествія было обиліе пѣническихъ восторговъ. Вездѣ, гдѣ показывались коронованныя главы, на нихъ дождемъ лились стихотворныя восторгія, и притомъ на разныхъ языкахъ, даже на греческомъ, латинскомъ и еврейскомъ. Нашъ намѣстникъ также не преминулъ принять участіе въ этомъ стихотворномъ дождѣ. На обратномъ пути Екатерина проѣхала въ Старую-Русу, и дорогою останавливалась

въ извѣстномъ намъ селеніи Коростино. Здѣсь въ числѣ прочіхъ привѣтствій младшая дочка Сиверса встрѣтила ее стихами. Но среди своей декламаціи малютка вдругъ запнулась, и остановившись, государыня тотчасъ подняла ее на руки и покрыла поцѣлуями. Въ Новгородѣ Екатерина пробыла нѣсколько часовъ. Намѣстникъ вслѣдствіе за тѣмъ доноситъ, что это пребываніе внушило жителямъ удивительную ревность къ постройкамъ, такъ что онъ заложилъ уже основаніе осьми каменнымъ домамъ.

Сиверсъ получилъ инструкціи, относящіяся къ проѣзду императрицы черезъ его намѣстничество. На каждой станціи между обими столицами приказано держать въ готовности по сту лошадей, станціонные дома прибрать, снабдить коврами и простою мебелью, и по рогу улучшить какъ можно болѣе. Въ городахъ дозволено нанять частные дома для приѣма Іосифа II; но такъ какъ онъ любитъ останавливаться только въ гостиницахъ, то велѣно къ этимъ частнымъ домамъ прибить вывѣски. Вообще, мы должны отдать полную справедливость государственнымъ людямъ того времени въ ихъ стремленіи показать высокому путешественнику лицевую сторону преданности. По крайней мѣрѣ, по донесенію намѣстника, „графъ Фанкенштейнъ, проѣзжая изъ Москвы въ Петербургъ, увѣрялъ его, что во всѣхъ городахъ онъ былъ пораженъ результатами настоящаго (то-есть Екатерининскаго) управленія.“

Осенью 1780 года Сиверсъ отправился въ Псковъ, гдѣ наступилъ тогда время выборовъ. Отсюда онъ увѣдомляетъ императрицу о слѣдующемъ столкновеніи съ сенатомъ. Намѣстникъ принужденъ былъ отставить торопецкаго казначея; а такъ какъ у послѣдняго не было помощника, то онъ поручилъ пока его должность городничему. Но генераль-прокуроръ нашелъ, что это порученіе неправильно, то-есть несогласно съ законамъ, и что лучше было бы передать дѣла какому-нибудь секретарю. Сиверсъ возражаетъ, что уѣздные секретари большей части люди молодые, которымъ онъ не повѣрилъ бы и 500 рублей, а не только приѣмъ ежегодныхъ государственныхъ доходовъ въ 50—80.000 руб. Онъ уже три недѣли тщетно ищетъ порядочнаго казначея, должность котораго сопряжена съ большою ответственностію, а жалованье очень незначительно. Хотя у намѣстника въ распоряженіи до 30 секретарей, но между ними онъ не находитъ и троихъ, которымъ бы рѣшился ввѣрить кассу! \*) Далѣе, Яковъ

\*) По этому поводу мы можемъ указать на слѣдственное дѣло 1775 года.

Ефимовичъ жалуется на большую медленность, съ которою подвигается впередъ его процессъ съ женою. Обращаясь снова къ правительнице императрицы, онъ проситъ формальнаго развода и оставленія имъ дѣтей. Но какъ на эту просьбу, такъ и на другія его представленія все чаще и чаще отвѣчаютъ молчаніемъ. Мало того, съ-отъ-времени ему присылаютъ замѣчанія о неправильномъ образѣ дѣйствій въ какомъ-либо административномъ или судебномъ случаѣ. Ефимовичъ, по жалобѣ военной коллегіи (гдѣ президентомъ былъ Емкинъ), императрица сдѣлала ему запросъ, на какомъ основаніи взялъ 30 человекъ изъ карабинернаго полка, расположеннаго Великихъ-Лукахъ, 60 изъ эскадрона, стоявшаго въ Торопцѣ, и изъ нихъ въ распоряженіе исправниковъ при собираніи недоимокъ. Ефимовичъ оправдывается тѣмъ, что въ этихъ мѣстахъ накопилось до милліона недоимокъ, и что онъ присоединилъ къ исправникамъ новую команду для внушенія страха, такъ какъ городничій могъ въ нихъ распоряженіе не болѣе четырехъ солдатъ.

Въ тому же времени относятся довольно частыя донесенія новгородскаго прокурора, Остолопова, генераль-прокурору Вяземскому о многихъ неурядицахъ въ губерніи и о неправильныхъ дѣйствіяхъ Ефимовича: то Яковъ Ефимовичъ въ отсутствіи городничаго поручитъ его должность казначею, а не начальнику военной команды; онъ приказываетъ содержать подъ стражею дворянъ и офицеровъ, не повинующихся рѣшенію совѣстнаго суда; казеннымъ временемъ позволяетъ рубить лѣсъ для домашняго употребленія безъ всякаго попеннаго сбора, а между тѣмъ въ одномъ 1779 году раздалъ билетовъ на срубку болѣе 100.000 деревъ; то, вопреки предписанію губернскаго прокурора, намѣстникъ по вопросу о наследствѣ помѣщика Дебресана не признаетъ его послѣднимъ въ родѣ, кому де, что есть у него родная по отцѣ тетка“, и пр. Между многими безпорядками, прокуроръ обвиняетъ комендантскую канцелярію въ подмѣнѣ настоящаго уголовнаго преступника другимъ, который оказался простымъ безнечпортинымъ, и подобный случай былъ много“. \*)

Въ числѣ изъ преждебывшей Осташевской ратушѣ денежной казны—10,000 руб.,“ и въ числѣ чиновниковъ ратуши (*Архивъ Мин. Юстиціи*).

Всѣ эти донесенія Остолопова см. въ *Архивъ Мин. Юстиціи*. Для генераль-прокурорскія. Еще болѣе неурядицъ, относящихся къ послѣднимъ годамъ жизни намѣстничества, указываетъ прокуроръ въ то время, когда Сиверсъ уже былъ въ отставку. См. *ibidem*. Въ 1781 году, въ Россіи былъ знаменитый финан-

Наконецъ, упорное молчаніе на многія представленія Сивчастія столкновенія съ сенатомъ положили предѣлъ колебанашего намѣстника. Особенно огорчилъ его неудачный исходъ о дворянскихъ училищахъ, которыя въ скоромъ времени и были закрыты. Въ маѣ 1781 года, едва онъ воротился въ городъ больной лихорадкою, какъ здѣсь произошелъ значителъ пожаръ. Сиверсъ тотчасъ обратился къ императрицѣ съ иствомъ о вспоможеніи пострадавшимъ. Въ тотъ же день онъ и ей просьбу объ отставкѣ. Затѣмъ онъ снова отправился въ П и въ ожиданіи своей отставки, все еще продолжалъ составлять планы и предположенія, относящіяся къ его губерМежду прочимъ, онъ пишетъ императрицѣ о необходимости лить его генераль-губернаторство: какъ бы ни былъ усердаровитъ генераль-губернаторъ, онъ не въ состояніи выполнить свои обязанности въ отношеніи къ тремъ губерніямъ. Ссылается въ этомъ случаѣ на собственный опытъ: вопреки знанію мѣстностей, вопреки приобретенному имъ довѣрію и ціального общества, онъ долженъ признаться, что дѣлалъ и ошибки, и что главная ихъ причина заключалась въ долгомъ сущствіи изъ одной губерніи, въ то время когда онъ распоривъ двухъ другихъ. Поэтому онъ совѣтуетъ отдѣлнить Псков губернію отъ Новгородской и Тверской; послѣднія же двѣ и оставить нераздѣльными, по ихъ положенію между двумя столицами по ихъ отношенію къ водянымъ сообщеніямъ, главная же которыхъ должна находиться въ рукахъ генераль-губернатора. Заключение Сиверсъ предлагаетъ, если будетъ угодно императрицѣ, по полученіи отставки, изложить ей подробный отчетъ всемъ, что было сдѣлано имъ въ теченіе его семнадцатилетняго управленія губерніей, и что еще оставалось ему сдѣлать.

Отставка Сиверса подписана была 14 іюня 1781 года: онъ явился „по причинѣ разстроеннаго здоровья, вслѣдствіе всенѣйшаго прошенія“. Хотя этой отставки уже давно ожидали вѣроятно, англичанинъ Говардъ, который совершалъ по Европѣ путешествіе ціальною цѣлью изучать состояніе тюремъ и заключенныхъ. Между прочимъ посѣтилъ вновь выстроенную тверскую тюрьму. Тамъ оказалась такая смрадь, что докторъ, сопровождавшій Говарда, не рѣшился вѣйти даже въ комнаты, и одинъ только неустрашимый филантропъ осмотрѣлъ и всѣ остальные. Сиверсъ уже два мѣсяца находился въ отставкѣ; однако, плохое состояніе нѣкоторымъ образомъ было отнесено къ его управленію.

но менѣе она произвела впечатлѣніе. Графъ Иванъ Чернышевъ, кажется, первый поспѣшилъ заявить свое сочувствіе Якову Ефимовичу. „Вчера въ Царскомъ Селѣ, пишетъ онъ 15 іюня, — когда знали о вашемъ увольненіи и назначеніи вамъ преемника, почти съ, даже и тѣ, которые, повидимому, васъ не знали, выразили сожалѣніе, и открыто замѣчали, что задача вашего преемника очень рудная, и что ему не скоро удастся изгладить память о вашемъ управленіи“.

Преемникомъ Сиверса назначенъ былъ графъ Брюсъ. Такъ какъ послѣдній находился въ то время за границей, то государыня изъявила желаніе, чтобы Сиверсъ до его возвращенія удержалъ за собою дирекцію водяныхъ сообщеній; на что Яковъ Ефимовичъ отвѣчалъ увѣреніемъ въ своемъ неизмѣнномъ усердіи. Въ іюлѣ онъ отвезъ дѣтей въ Бауенгофъ, куда также отправленъ изъ Искова цѣлый караванъ съ его вещами и крѣпостною дворнею. Тамъ, благодаря попеченіямъ брата Карла, былъ почти уже оконченъ прекрасный помѣщичій домъ на берегу Буртенекаго озера. А въ августѣ мы встрѣчаемъ неутомимаго Сиверса уже на Боровицкихъ порогахъ, откуда онъ доноситъ императрицѣ о благополучномъ проѣздѣ 500 барокъ. Въ октябрѣ онъ снова въ Бауенгофѣ. Тяжкая болѣзнь удержала его слѣдующею весной отъ поѣздки на водяныя сообщенія. Тѣмъ не менѣе лѣтомъ онъ собирался предпринять эту поѣздку, когда получилъ отъ графа Брюса извѣстіе о его скоромъ прибытіи въ Ригу. Брюсъ былъ не болѣе какъ придворный человѣкъ, не привыкшій къ большой дѣятельности и мало свѣдущій въ администраціи. Мѣсяцы и даже годы немного значили въ его прерожденіи времени; но, проѣзжая изъ Риги въ Петербургъ, онъ е нашелъ и нѣсколькихъ свободныхъ часовъ, чтобы сдѣлать пару лишнихъ миль — посѣтить больного Сиверса и получить отъ него нѣкоторые полезные указанія для своихъ новыхъ обязанностей. Однако, Яковъ Ефимовичъ не переставалъ письменно снабжать его разными свѣдѣніями и совѣтами, на которые Брюсъ обыкновенно отвѣчалъ письмами, исполненными удивленія къ необыкновенной дѣятельности своего предшественника. Сиверсъ еще продолжалъ руководить изъ Бауенгофа администраціей водяныхъ сообщеній, пока указомъ 27 октября 1782 года императрица не передала и это вѣдомство въ распоряженіе новаго генералъ-губернатора. А указомъ 24 ноября, написаннымъ въ лестныхъ для Сиверса выраженіяхъ, онъ награжденъ за свою службу чиномъ дѣйствительнаго тайнаго совѣтника.



Такимъ образомъ прекратилась на время государственная служба нашего героя, и онъ въ тишинѣ сельскаго уединенія преимущественно посвящалъ себя воспитанію своихъ дочерей. Въ предъидущемъ году Яковъ Ефимовичъ добился, наконецъ, полнаго и законнаго развода съ своей женой.

Если бросимъ общій взглядъ на поприще, пройденное Сиверсомъ въ теченіе его губернаторской службы, то, конечно, еще разъ отдѣлимъ полную справедливость его неутомимости, честности, гуманности, теплымъ попеченіямъ о благѣ общественномъ и созидательному направленію его дѣятельности. Одинъ перечень предметовъ, въ которые онъ вникалъ и надъ которыми работалъ лично, можетъ достаточно охарактеризовать эту многостороннюю дѣятельность, таковы: сельское хозяйство, лѣса, соляное дѣло, торфъ, каменный уголь, ремесленничество, управленіе казенными крестьянами, дороги, постройки, школы, рекрутство, водяныя сообщенія, взаимныя отношенія сословій и въ особенности реформа областной администраціи. Его усилія удалось не мало подвинуть впередъ и самое развитіе обществъ въ провинціи. Блумъ (бывшій профессоромъ въ Дерптѣ) зналъ одну почтенную старушку, которая, какъ скоро рѣчь заходила о Псковѣ, всегда съ чрезвычайнымъ удовольствіемъ вспоминала о временахъ Сиверса, и прибавляла, что никто, ни прежде, ни послѣ, не заботился такъ усердно объ общественныхъ удовольствіяхъ для всѣхъ сословій.

Въ доказательство того какъ долго сохранялась благодарная память о Сиверсѣ въ самомъ населеніи его губерній, Блумъ рассказываетъ слѣдующій случай. Однажды внукъ Якова Ефимовича, молодой, беззаботный офицеръ, проѣзжая черезъ Новгородъ, затѣялъ здѣсь игру, и проигрался въ пухъ, такъ что задолжалъ и не могъ выѣхать изъ города. Какъ скоро случай этотъ сдѣлался извѣстенъ, новгородскіе старики объявили, что для нихъ стыдно было бы не выручить изъ бѣды потомка того, кто сдѣлалъ столько добра ихъ городу. Они сложились, и заплатили долги молодого человѣка; мало того, купили ему коляску, и снабдили порядочною суммою на дорогу.

По словамъ Рамбаха, въ концѣ XVIII столѣтія, когда Сиверсъ былъ генераль-директоромъ водяныхъ сообщеній и ѣздилъ по мѣстамъ своей прежней губернаторской дѣятельности, жители при его имени сбѣгались къ нему на встрѣчу, и изъявляли радость увидать его снова; ихъ ласки простирались и на его служителей. Подобные факты прекрасно характеризуютъ обѣ стороны, и показываютъ,

что русскій человекъ умѣетъ цѣнить и помнить добраго дѣателя.

Отдавая справедливость заслугамъ и стремленіямъ нашего героя, мы, однако, не должны преувеличивать его значеніе въ исторіи русской цивилизаціи. Блумъ замѣчаетъ, что огромный край, поступившій въ его управленіе, по своей бѣдности и пустынности, представлялъ обширное поле для новыхъ созиданій, и что этому полю какъ нельзя лучше соотвѣтствовалъ творческій геній Сиверса. Дѣйствительно, его планы и проекты способны удивлять насъ своимъ количествомъ и разнообразіемъ; почти ничего не оставлено имъ безъ вниманія, все затрунуто, для всѣхъ отраслей управленія у него готово свое мнѣніе и указаны способы улучшеній. Но самое это количество и разнообразіе, конечно, мѣшало ему сосредоточиваться и глубже вникать въ сущность каждаго дѣла. Многое въ его проектахъ отзывается увлеченіемъ и излишнею вѣрою въ могущество бюрократіи, въ ея способность легко и быстро измѣнять условія народнаго быта. Мы даже думаемъ, что возраставшее обиліе проектовъ, которыми онъ постоянно осаждалъ императрицу, едва ли не было главною причиною ея охлажденія къ нему, особенно въ то время, когда внѣшняя политика отодвинула на задній планъ вопросы о внутреннихъ реформахъ. Мы нерѣдко видѣли, что въ свои официальные донесенія Сиверсъ вносилъ значительную долю оптимизма и даже сантиментальности; эта черта, не имъ, конечно, изобрѣтенная, но развиваемая имъ съ талантомъ, пришлась, очевидно по вкусу современному строю; она представляетъ намъ краснорѣчивые первообразы тѣхъ отчетовъ, которые потомъ долго и неуклонно воспѣвали наше внутреннее преуспѣяніе.

Что касается собственно личнаго надзора за всѣми отправлениями государственной жизни въ провинціи, — въ чемъ и заключалась главная сущность обязанностей начальника губерніи, — въ этомъ отношеніи Сиверсъ добросовѣстно дѣлалъ все что могъ, и если результаты часто не соотвѣтствовали его усиліямъ, то причина лежала въ томъ, что самая задача превышала силы отдѣльнаго человека. Гдѣ дѣло касалось суровости социальныхъ отношеній, тамъ, конечно, онъ могъ только дѣйствовать на послѣдствія, а на корни его влияніе не простиралось. За то относительно нѣкоторыхъ матеріальныхъ нуждъ народнаго быта, его благонамѣренныя усилія заслуживаютъ полнаго уваженія; таковы, напримѣръ, его заботы о путяхъ сообщенія. Мы

несколько не сомнѣваемся, что еслибы во время Сиверса были известны желѣзныя дороги, то онъ не принадлежалъ бы къ числу тѣхъ государственныхъ людей, которые спокойно ожидали пока вся Европа покроется сѣтью этихъ дорогъ, за исключеніемъ Россіи.

Здѣсь, по обстоятельствамъ, прекратился біографическій очеркъ графа Сиверса, предпринятый мною въ 1865 году. Доскажу въ нѣсколькихъ словахъ дальнѣйшую судьбу этого достойнаго государственнаго дѣятеля. Послѣ отставки болѣе десяти лѣтъ прожилъ онъ въ своемъ лифляндскомъ помѣстьѣ, занимаясь семьей и хозяйствомъ, но внимательно слѣдя за всѣмъ, что совершалось въ Россіи и въ Западной Европѣ. Осенью 1792 года Екатерина назначила Сиверса своимъ чрезвычайнымъ посломъ въ Польшу, для совершенія ея втораго раздѣла. Этотъ періодъ его дѣятельности подробно описанъ мною въ особой монографіи, озаглавленной *Гродненскій Сеймъ 1793 года*. По совершеніи раздѣла Сиверсъ внезапно получилъ отставку, и снова удалился въ свой Бауенхофъ, откуда еще разъ былъ вызванъ на служебное поприще уже императоромъ Павломъ. Ему поручено было главное опекунство надъ воспитательными домами, Петербургскимъ и Московскимъ, т. е. онъ сдѣланъ преемникомъ Бецкаго, помощникомъ императрицы Маріи Федоровны въ управленіи этими благотворительными учрежденіями. Въ то же время ему ввѣрено было генераль-директорство водяными сообщеніями. Обѣ эти должности онъ исполнялъ съ обычнымъ ему усердіемъ и добросовѣстностію; по ходатайству императрицы Маріи Федоровны въ 1798 году Павелъ пожаловалъ ему графское достоинство. Спустя два года, преклонный возрастъ и утомленіе побудили его окончательно покинуть службу. Последніе годы онъ провелъ въ томъ же любимомъ Бауенхофѣ, на берегахъ Буртенекскаго озера, гдѣ и скончался въ іюль 1808 года семидесяти семилѣтнимъ старцемъ.

## О Г Л А В Л Е Н І Е.

	<i>Стран.</i>
Предисловіе . . . . .	V

### ИСТОРИЯ РЯЗАНСКАГО КНЯЖЕСТВА.

Источники . . . . .	IX
1. Происхождение Рязанскаго княжества . . . . .	1
2. Эпоха внутренних междоусобій и борьбы съ Суздалемъ . . . . .	24
3. Внутреннее состояніе Рязанскаго княжества въ концѣ XII и началѣ XIII вв. . . . .	61
4. Начало Монгольскаго ига . . . . .	83
5. Олегъ Ивановичъ . . . . .	105
6. Последняя эпоха самостоятельности . . . . .	135
7. Состояніе княжества въ концѣ XV и началѣ XVI вв.: . . . . .	
А. Географическое обозрѣніе . . . . .	163
В. Сторона общественная . . . . .	181
Объясненіе нѣкоторыхъ мѣстъ Родословной таблицы . . . . .	205
Приложенія . . . . .	211
Выводы . . . . .	217

### (ВА БІОГРАФИЧЕСКИХЪ ОЧЕРКА ИЗЪ XVIII СТОЛѢТІЯ.

#### ЕКАТЕРИНА РОМАНОВНА ДАШКОВА.

Предисловіе . . . . .	223
1. Юные годы . . . . .	225
2. Участіе въ политическомъ переворотѣ . . . . .	248
3. Путешествіе по Европѣ . . . . .	289
4. Эпоха академической дѣятельности . . . . .	331
5. Ссылка и возвращеніе . . . . .	367
6. Последніе годы . . . . .	397

**ГРАФЪ ЯКОВЪ СИВЕРСЪ.**

	Стр.
Предисловіе . . . . .	45
I. Юные годы и первая служба . . . . .	48
II. Начало губернаторской дѣятельности.—Административ- ные проекты. . . . .	464
III. Обзоръ губерній . . . . .	484
IV. Перемены въ политикѣ.—Извѣстія изъ столицы.—Ка- рантины . . . . .	505
V. Новые города.—Водяныя сообщенія.—Тревожное время. .	522
VI. Участіе въ областной реформѣ. . . . .	557
VII. Введеніе новыхъ учрежденій . . . . .	553
VIII. Семейное несчастіе.—Отставка . . . . .	576











DK  
5  
I 43

DK 5 .I43  
Sochineniia D.IA. Il'ovskago.  
Stanford University Libraries



3 6105 041 436 937

**Stanford University Library**  
**Stanford, California**

**Return this book on or before date due**

--	--	--

